



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO Y
RELACIONES INTERNACIONALES
(Estudios Internacionales)

Tesis Doctoral:

**UE-MERCOSUR: INTEGRACIÓN,
COMPETITIVIDAD Y EDUCACIÓN.
¿DE LA UTOPIA A LA REALIDAD?**



ARCHIVO

Doctoranda: Silvina Calvo Lamas

Director: Roberto Mesa Garrido
Catedrático de Relaciones Internacionales

Madrid, 1998

A mis padres,

Haydée y Alberto

*... porque sus manos escriben,
guiando las mías,
la aventura de la vida.*

«UE-MERCOSUR: INTEGRACIÓN, COMPETITIVIDAD Y EDUCACIÓN. ¿DE LA UTOPIA A LA REALIDAD?»

INDICE GENERAL

	INTRODUCCIÓN	24
I	LA SOCIEDAD INTERNACIONAL.....	38
II	UN ENFOQUE SISTÉMICO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES.....	120
III	LA SOCIEDAD GLOBAL Y LA UE.....	168
IV	LA SOCIEDAD GLOBAL Y AL.....	286
V	MERCOSUR.....	355
VI	LA SOCIEDAD DEL SABER.....	516
VII	MODELO EDUCATIVO DE LA UE.....	563
VIII	EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR.....	641
IX	COMPETITIVIDAD Y EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR.....	801
X	CONCLUSIONES.....	890
	SIGLAS	900
	BIBLIOGRAFÍA GENERAL.....	904

UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?

I	LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	37
I.1	SOCIEDAD CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA.....	39
I.1.1	Revolución Tecnológica: cambios e incertidumbre.....	39
I.1.1.1	Nuevo modo de producción: Científico-Tecnológico.....	42
I.1.2	Racionalidad Económica: la maladie de fin de siècle.....	46
I.1.3	Crisis de los Valores.....	49
I.1.4	¿Un nuevo millennium con Humanismo?.....	53
I.2	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN.....	56
I.2.1	Características.....	56
I.2.2	Influencia de los mass-media en el NOI.....	58
I.2.3	TIC y Educación.....	62
I.2.4	Industria Cultural e Ideología.....	62
I.2.5	Saturación de la información.....	65
I.3	SOCIEDAD GLOBAL.....	67
I.3.1	La Revolución en el NOI.....	67
I.3.2	Globalización, Regionalización y Trilateralización.....	76
I.3.3	El Nuevo Mapa-Mundi.....	78
I.3.3.1	UE (Unión Europea).....	78
I.3.3.2	NAFTA (North American Free Trade Agreement....	79
I.3.3.3	Japón y ASEAN.....	80
I.3.3.3.1	Homogeneizando términos.....	80
I.3.3.3.2	Liderazgo de Japón.....	83
I.3.3.3.3	APEC (Asian Pacific Economic Cooperation.....	84
I.3.3.3.4	Objetivos.....	84
I.3.3.3.5	Reuniones.....	85
I.3.3.3.6	Estructura.....	86
I.3.4	América Latina y la Regionalización.....	87
I.4	COMPETITIVIDAD e INNOVACIÓN.....	91
I.4.1	Características.....	92
I.4.2	Innovación, Educación y Empleo.....	97
I.4.3	Educación Universitaria e Innovación.....	99
I.4.4	Globalización vs. Exclusión.....	103
I.5	REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA: ¿Progreso o retroceso?.....	107
I.6	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO I.....	114
I.7	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO I.....	115

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

II	UN ENFOQUE SISTÉMICO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES	119
II.1	DE LAS CIENCIAS DURAS A LAS CIENCIAS HUMANAS....	121
II.1.1	Del Modelo Cibernético al Modelo Político.....	121
II.1.2	Principales Características.....	124
II.2	ANÁLISIS SISTÉMICO.....	129
II.2.1	Características.....	129
II.2.2	Sistema y Entorno.....	130
II.2.3	Interdependencia e Interacción.....	131
II.2.4	El Sistema en las Relaciones Internacionales....	132
II.3	FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA.....	137
II.3.1	Inputs-Outputs y Feed-Back.....	137
II.3.1.1	Modelo Eastoniano de Sistema Político.....	139
II.3.2	Totalidad, Límites, Jerarquía y Equifinalidad..	140
II.3.3	Sistemas Abiertos y Sistemas Cerrados.....	143
II.4	VENTAJAS Y CRÍTICAS DEL ANÁLISIS SISTÉMICO.....	144
II.5	EL SISTEMA INTERNACIONAL.....	147
II.5.1	Entorno, Actores, Factores y Regulación.....	147
II.5.2	Diferentes tipos de Sistemas Internacionales...	152
II.5.3	Un Sistema Global y Cerrado.....	159
II.5.4	Un Sistema No Regulado y Heterogéneo.....	160
II.6	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO II.....	165
III	LA SOCIEDAD GLOBAL Y LA UNIÓN EUROPEA	167
III.1	LA INTEGRACIÓN.....	170
III.1.1	Introducción.....	170
III.1.2	La Integración Social.....	171
III.1.3	La Integración Económica.....	176
III.1.4	La Integración Política.....	181
III.1.5	Etapas de la Integración.....	186
III.1.5.1	Sistema de Preferencias Generalizadas.....	187
III.1.5.2	Zona de Libre Comercio.....	187
III.1.5.3	Unión Aduanera.....	189
III.1.5.4	Mercado Común.....	191
III.1.5.5	Unión Económica y Monetaria.....	192
III.1.6	Integración y Competitividad.....	194
III.1.7	Posicionamiento y Eficiencia.....	198
III.2	LA EXPERIENCIA EUROPEA.....	199

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

III.2.1	Introducción: «Paso a Paso».....	199
III.2.2	Antecedentes de Integración en Europa.....	202
III.2.2.1	Padres de la Unión Europea.....	202
III.2.2.2	UEBL.(1922).....	207
III.2.2.3	BENELUX.(1948).....	208
III.2.2.4	CECA.(1950).....	210
III.2.2.5	Tratado de Roma.(1958).....	211
III.2.3	Acta Única Europea.(198).....	213
III.3	TRATADO DE LA UNIÓN EUROPEA (TUE-1993)	215
III.3.1	Introducción.....	215
III.3.2	Unión Económica y Monetaria.....	216
III.3.2.1	Tabla: Etapas de la UEM276.....	218
III.3.2.2	Cordinación y Control de la Política Económica..	221
III.3.2.3	Solidez Presupuestaria.....	221
III.3.2.4	Banco Central Europeo.....	222
III.3.2.5	El Euro.....	223
III.3.3	Unión Política.....	226
III.3.3.1	Introducción.....	226
III.3.3.2	Política Exterior y de Seguridad Común.....	227
III.3.3.3	Política de Defensa.....	229
III.3.3.3.1	Indicadores de la OTAN.....	232
III.3.3.4	Unión Ciudadana.....	232
III.3.3.5	Unión democrática.....	234
III.3.3.6	Cohesión Económica y Social.....	236
III.3.4	Políticas Internas de la UE.....	238
III.3.4.1	Introducción.....	238
III.3.4.2	Nuevas Competencias.....	238
III.3.4.3	Política de Visados.....	239
III.3.4.4	Política Social.....	239
III.3.4.5	Cultura.....	241
III.3.4.6	Educación Común y Formación Profesional.....	242
III.3.4.7	Cooperación.....	243
III.3.4.8	Salud Pública.....	244
III.3.4.9	Tribunal de Justicia de la CE.....	245
III.3.4.10	Industria.....	245
III.3.4.11	Protección al Consumidor.....	245
III.3.4.12	Redes Transeuropeas.....	246
III.3.4.13	Políticas de Desarrollo.....	246
III.3.5	Perspectivas de la Unión Europea.....	246
III.4	RELACIONES UE-AL	249
III.4.1	Introducción.....	249
III.4.2	Relaciones Comerciales.....	250
III.4.3	La Cooperación para el Desarrollo.....	251
III.4.3.1	El estado de la cuestión.....	251

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

III.4.3.2	El ingreso de España a la UE y su impacto sobre América Latina.....	254
III.4.3.3	La Política Exterior del PSOE hacia AL.....	258
III.4.3.4	Tratado de Maastricht. Título XVII, de Cooperación al Desarrollo.....	261
III.4.4	Políticas de Cooperación al Desarrollo.....	263
III.4.4.1	Marco General.....	263
III.4.4.2	Contenidos.....	263
III.4.5	Acuerdos Comerciales y de Cooperación entre la UE-AL.....	267
III.4.6	Política de Cooperación de la UE hacia AL.....	274
III.4.7	Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la UE y MERCOSUR.....	276
III.5	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO III.....	278
III.6	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO III.....	279
III.7	ANEXO ESTADÍSTICO DEL CAPÍTULO III.....	
III.1	Ayuda Oficial al Desarrollo. Origen de la AOD de la UE hacia el MERCOSUR. 1980-1993	
III.2	Ayuda Oficial al Desarrollo. Distribución de la OAD recibida por el MERCOSUR procedente del CAD-UE	
III.3	Cooperación de la Comisión Europea con el MERCOSUR. 1990-1993	
III.4	Estructura de los Intercambios de la UE con el MERCOSUR por grupos de productos. 1990-1993	
III.5	Origen del flujo de Inversión Directa Extranjera de la UE hacia el MERCOSUR. 1980-1993	

IV	LA SOCIEDAD GLOBAL Y AMÉRICA LATINA	285
-----------	--	------------

IV.1	INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....	288
IV.1.1	Introducción.....	288
IV.1.2	Antecedentes de Integración.....	290
IV.1.2.1	Los inicios.....	290
IV.1.2.2	Los años 50.....	293
IV.1.2.3	Los años 60.....	294
IV.1.2.4	Los años 70 y 80.....	296
IV.1.2.5	Los años 90.....	301
IV.1.2.6	¿Hispanoamérica, Iberoamérica o América Latina?.....	304
IV.2	MCCA (MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO).....	306
IV.2.1	Características y Objetivos.....	306

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

IV.2.2	Organización Institucional.....	307
IV.2.3	Recientes Acontecimientos.....	308
IV.3	ALALC (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO).....	310
IV.3.1	Características y Objetivos.....	310
IV.3.2	Organización Institucional.....	313
IV.3.3	Transición de la ALALC a la ALADI.....	314
IV.4	ALADI (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN).....	315
IV.4.1	Características y Objetivos.....	315
IV.4.2	Tratado de Montevideo de 1980.....	316
IV.4.3	Organización Institucional.....	322
IV.4.4	Recientes Acontecimientos.....	325
IV.5	GRAN (GRUPO ANDINO).....	326
IV.5.1	Características y Objetivos.....	326
IV.5.2	Organización Institucional.....	328
IV.5.3	Recientes Acontecimientos.....	332
IV.6	CARICOM (COMUNIDAD DEL CARIBE).....	333
IV.6.1	Características y Objetivos.....	333
IV.6.2	Organización Institucional.....	334
IV.6.3	Recientes Acontecimientos.....	335
IV.7	SELA (SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO).....	337
IV.7.1	Características y Objetivos.....	337
IV.7.2	Organización Institucional.....	338
IV.8	NAFTA (TRATADO DE LIBRE COMERCIO NORTEAMERICANO).....	340
IV.8.1	Características y Objetivos.....	340
IV.8.2	Recientes Acontecimientos.....	344
IV.9	ALCA (ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS)...	345
IV.9.1	Cumbre de las Américas de Miami.....	345
IV.9.2	Cumbre Ministerial de Denver.....	345
IV.10	PANORAMA GLOBAL DE LAS AMÉRICAS.....	347
IV.10.1	Acuerdos de Integración.....	347
IV.10.2	Integración del Comercio.....	350
IV.11	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO IV.....	351
IV.12	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO IV.....	352
IV.13	ANEXO ESTADÍSTICO DEL CAPÍTULO IV	
IV.13.1	Antecedentes de Integración en América: MCCA, ALALC, ALADI, PACTO ANDINO, CARICOM, SELA, NAFTA	
IV.13.2	MCCA. Estadísticas Básicas. 1994	
IV.13.3	MCCA. Exportaciones por Destino. 1990	
IV.13.4	Participación porcentual de cada país en el MCCA	

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

IV.13.5	GRAN. Estadísticas Básicas. 1994
IV.13.6	GRAN. Exportaciones por Destino. 1990
IV.13.7	CARICOM. Estadísticas Básicas. 1994
IV.13.8	Participación porcentual de cada país en el CARICOM
IV.13.9	NAFTA. Estadísticas Básicas. 1994
IV.13.10	NAFTA. Exportaciones por Destino. 1990
IV.13.11	Participación de cada país en el NAFTA
IV.13.12	NAFTA-AL: Exportaciones totales e Intrarregionales
IV.13.13	Variación de las Exportaciones por subregión. 1995

V	MERCOSUR	355
V.1	GEOPOLÍTICA DEL MERCOSUR.....	360
V.1.1	* Aspecto Físico.....	360
V.1.1.1	MERCOSUR. Introducción.....	360
V.1.1.2	Argentina.....	361
V.1.1.3	Brasil.....	365
V.1.1.4	Uruguay.....	367
V.1.1.5	Paraguay.....	368
V.1.1.5.1	Tablas: Principales Proyectos en los sectores de Transportes, Terrestre, Marítimo, y Fluvial	
V.1.1.6	MERCOSUR. División Política.....	369
V.1.1.6.1	Mapa: División Política del MERCOSUR.....	371
V.1.1.6.2	Tabla: División Administrativa del MERCOSUR....	374
V.1.2	* Aspecto Político.....	377
V.1.2.1	MERCOSUR: Tipos de Gobierno y Organización Política.....	377
V.1.2.1.1	Tabla: Indicadores Políticos seleccionados....	379
V.1.3	* Aspecto Económico.....	380
V.1.3.1	MERCOSUR. Introducción.....	380
V.1.3.1.1	Tabla: Indicadores Económicos seleccionados....	382
V.1.3.2	Argentina.....	383
V.1.3.2.1	Tabla: Argentina. Riquezas Naturales.....	385
V.1.3.3	Brasil.....	386
V.1.3.3.1	Tabla: Brasil. Riquezas Naturales.....	387
V.1.3.4	Uruguay.....	388
V.1.3.4.1	Tabla: Uruguay. Riquezas Naturales.....	389
V.1.3.5	Paraguay.....	390
V.1.3.5.1	Tabla: Paraguay. Riquezas Naturales.....	390

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

V.1.3.6	Datos básicos del MERCOSUR.....	391
V.1.3.6.1	Participación de cada país en el MERCOSUR.....	392
V.1.3.6.2	Circunstancias a favor y en contra del MERCOSUR.....	393
V.1.3.6.3	PIB de los países del MERCOSUR. 1994.....	394
V.1.3.6.4	Intercambios del MERCOSUR con la UE, EEUU y Japón. 1990-1994.....	394
V.1.3.6.5	Importaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993....	395
V.1.3.6.6	Exportaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993....	396
V.1.3.6.7	Intercambios intra MERCOSUR. 1990-1993.....	397
V.1.4	* Aspecto Demográfico.....	399
V.1.4.1	Tabla: Indicadores Demográficos seleccionados..	400
V.1.5	* Aspecto Educativo.....	401
V.1.5.1	Tabla: Indicadores Educativos seleccionados....	403
V.1.6	* Aspecto Laboral.....	404
V.1.6.1	Tabla: Indicadores Laborales seleccionados....	405
V.2	ANTECEDENTES DEL MERCOSUR.....	406
V.2.1	Introducción.....	406
V.2.1.1	ALALC, ALADI y Acuerdos de Integración Bilateral entre: Argentina-Brasil.....	406
V.2.2	Acuerdos de Integración Bilateral.....	409
V.2.2.1	Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE-1974).....	412
V.2.2.2	Programa de Expansión Comercial (PEC-1975).....	413
V.2.2.3	Acuerdo Tripartito Corpus-Itaipú (1979).....	413
V.2.2.4	Declaración de Iguazú (1985).....	414
V.2.2.5	Objetivos de la Integración Bilateral.....	415
V.2.2.6	Tabla: Antecedentes Jurídicos del MERCOSUR.....	417
V.2.2.7	Tabla: Antecedentes Inmediatos al MERCOSUR.....	418
V.3	MERCOSUR: INSTRUMENTOS JURÍDICOS.....	420
V.3.1	Características.....	420
V.3.2	Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo entre Argentina-Brasil (1988).....	421
V.3.3	Acta de Buenos Aires (1990).....	424
V.3.4	Acuerdo de Cooperación Económica Nº:14 (ACE-14).....	426
V.3.5	Tabla: Instrumentos Jurídicos del MERCOSUR.....	427
V.4	TRATADO DE ASUNCIÓN (TA).....	430
V.4.1	Introducción.....	430
V.4.2	Características.....	431
V.4.3	Objetivos.....	433
V.4.4	Protocolos Institucionales.....	440
V.4.4.1	Introducción.....	440

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

V.4.4.2	Protocolo de Brasilia.....	441
V.4.4.3	PROTOCOLO DE OURO PRETO (POP).....	441
V.4.4.3.1	Personalidad Jurídica del MERCOSUR.....	442
V.4.4.3.2	Estructura Institucional del MERCOSUR.....	442
V.4.4.3.2.1	Consejo Mercado Común (CMC).....	443
V.4.4.3.2.2	Grupo Mercado Común (GMC).....	444
V.4.4.3.2.3	Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM).....	445
V.4.4.3.2.4	Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC).....	447
V.4.4.3.2.5	Foro Consultivo Económico y Social (FCES).....	447
V.4.4.3.2.6	Secretaría Administrativa del MERCOSUR (SAM)...	447
V.4.4.3.2.7	Reuniones Especializadas y de Ministros.....	448
V.4.4.3.2.8	Mecanismo de Adopción de Decisiones.....	449
V.4.4.3.2.9	Tabla: MERCOSUR: Estructura Institucional.....	451
V.4.4.3.2.10	Cuadro Sinóptico de la Estructura Orgánica.....	454
V.4.5	Protocolos Operativos.....	455
V.5	EL MERCOSUR.....	457
V.5.1	Objetivos del MERCOSUR.....	457
V.5.2	Importancia del MERCOSUR.....	458
V.5.3	Ventajas para los Estados miembros.....	459
V.5.4	Ventajas Comerciales.....	461
V.6	MERCOSUR: GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN.....	464
V.6.1	* Regionalismo Abierto.....	464
V.6.2	* MERCOSUR-UE.....	466
V.6.2.1	Acuerdo: UE-MERCOSUR.....	466
V.6.2.2	Antecedentes.....	466
V.6.2.3	Objetivos del Acuerdo.....	468
V.6.2.4	Interés del Acuerdo.....	472
V.6.2.4.1	Para el MERCOSUR.....	472
V.6.2.4.2	Para la UE.....	472
V.6.2.4.3	Para ambos.....	474
V.6.3	* MERCOSUR-EEUU.....	476
V.6.3.1	Iniciativa para las Américas.....	476
V.6.3.2	Acuerdo 4 + 1.....	478
V.6.4	* MERCOSUR-NAFTA.....	479
V.6.5	* MERCOSUR-ASEAN.....	481
V.6.6	* MERCOSUR-Chile.....	482
V.6.6.1	Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Chile.....	482
V.6.6.2	Antecedentes.....	482
V.6.6.3	Objetivos del Acuerdo.....	484
V.6.7	* MERCOSUR-Bolivia.....	486
V.7	FUTURO DE LA INTEGRACIÓN.....	487
V.7.1	Crisis de la Integración.....	487
V.7.2	Comparación del Proceso	

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

	de integración: UE-MERCOSUR.....	492
V.7.3	Las Américas: una y muchas.....	494
V.7.4	Estrategia para el MERCOSUR.....	497
V.7.5	¿Triunfará el MERCOSUR?.....	502
V.7.5.1	MERCOSUR 2000.....	504
V.8	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO V.....	509
V.9	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO V.....	510
V.10	ANEXO ESTADÍSTICO	
V.10.1	Mapa del Cono Sur	
V.10.2	Principales proyectos para la Integración Física en los sectores de: transporte, terrestre, marítimo, fluvial y puertos	
V.10.3	División Política del MERCOSUR	
V.10.4	División Administrativa del MERCOSUR	
V.10.5	Indicadores Políticos seleccionados para el MERCOSUR	
V.10.6	Indicadores Demográficos seleccionados-MERCOSUR	
V.10.7	Indicadores Educativos seleccionados-MERCOSUR	
V.10.8	Indicadores Laborales seleccionados-MERCOSUR	
V.10.9	Indicadores Económicos seleccionados para el MERCOSUR	
V.10.10	Riquezas Naturales de Argentina. 1992	
V.10.11	Riquezas Naturales de Brasil. 1991	
V.10.12	Riquezas Naturales de Uruguay. 1992	
V.10.13	Riquezas Naturales de Paraguay, 1992	
V.10.14	Datos Básicos del MERCOSUR. 1991	
V.10.15	Participación de cada país en el MERCOSUR	
V.10.16	Circunstancias a Favor-Contra del MERCOSUR	
V.10.17	PIB de los países del MERCOSUR	
V.10.18	Intercambio del MERCOSUR con la UE, EEUU y Japón.1990-1994	
V.10.19	Importaciones de la UE procedentes de los países del MERCOSUR. 1990-1993	
V.10.20	Exportaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993	
V.10.21	Intercambio del MERCOSUR con la UE, EEUU, Japón y AL. 1990-1993	
V.10.22	Intercambio intra-MERCOSUR. 1990-1993	
V.10.23	Antecedentes inmediatos al MERCOSUR	
V.10.24	Instrumentos jurídicos del MERCOSUR	
V.10.25	Estructura institucional del MERCOSUR	
V.11	ANEXO DOCUMENTAL	
V.11.1	Declaración de Iguazú. 1985	
V.11.2	Tratado de Integración Cooperación y	

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

	Desarrollo entre Argentina-Brasil. 1986
V.11.3	Acta de Buenos Aires. Argentina-Brasil. 1990
V.11.4	Acuerdo de Complementación Económica N°:14 (ACE-14). Argentina-Brasil. 1990
V.11.5	Tratado de Asunción. Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. 1991
V.11.6	Iniciativa para las Américas. Washington. 1990
V.11.7	Acuerdo Cuatro + Uno. MERCOSUR-EEUU. Washington. 1991
V.11.8	Acuerdo UE-MERCOSUR. Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados Miembros y el Mercado Común del Cono Sur y sus Estados Partes. Madrid. 1995
V.11.9	Protocolo de Ouro Preto. Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR. (17-XII-1994)
V.11.10	Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Chile (25-VI-1996)
V.11.11	Protocolo sobre Integración Física del Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Chile. (25-VI-1996)
V.11.12	Protocolo de Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Bolivia

VI	LA SOCIEDAD DEL SABER	515
VI.1	PODER Y RRII.....	517
VI.1.1	El Mapa del Poder.....	517
VI.2	TRANSFORMACIÓN DEL CONCEPTO DE PODER.....	521
VI.2.1	Características del Poder.....	521
VI.2.1.1	Cantidad vs. Calidad.....	522
VI.2.2	Fuerza, Riqueza, Conocimiento.....	524
VI.2.2.1	Teoría de la Organización y Gestión Empresaria..	526
VI.2.2.2	Teoría del Crecimiento Económico.....	527
VI.2.2.3	Teoría del futuro de las Sociedades.....	529
VI.3	LA SOCIEDAD DEL SABER.....	532
VI.3.1	Poder y Saber.....	532
VI.3.2	¿Qué es el Saber?.....	535
VI.3.3	Saber y Revolución Científico-Tecnológica.....	538
VI.3.3.1	Pensamiento Estratégico para el desarrollo.....	542
VI.3.4	Saber y Trabajo.....	543
VI.3.5	Saber o no Saber: esa es la cuestión.....	547

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

VI.4	PISTAS PARA «SABER».....	549
VI.4.1	Los cuatro pilares de la Educación.....	549
VI.4.1.1	Aprender a Conocer.....	550
VI.4.1.2	Aprender a Hacer.....	551
VI.4.1.3	Aprender a Ser.....	553
VI.4.1.4	Aprender a Vivir.....	554
VI.4.2	Educación Universitaria.....	556
VI.4.2.1	Funciones de la Universidad.....	556
VI.4.3	Valores educativos.....	558
VI.5	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VI.....	560
 VII	 MODELO DE EDUCACIÓN EN LA UE	 562
VII.1	EDUCACIÓN EN LA UE.....	565
VII.1.1	Características.....	565
VII.1.2	Objetivos.....	568
VII.1.3	La Dimensión Europea.....	569
VII.1.4	Directrices Generales.....	571
VII.1.4.1	Libre Circulación de Personas y Títulos.....	572
VII.1.4.2	Formación Inicial y Continua.....	572
VII.1.4.3	ERASMUS y la Educación Superior.....	575
VII.1.4.4	Educación y Cambio Tecnológico.....	576
VII.1.4.5	Educación y Cooperación.....	577
VII.1.4.6	Educación y Lenguas Extranjeras.....	577
VII.1.4.7	Intercambio de Jóvenes.....	578
VII.2	PROGRAMAS DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN Y JUVENTUD....	579
VII.2.1	Introducción.....	579
VII.2.2	Programa SÓCRATES.....	581
VII.2.2.1	Características.....	581
VII.2.2.2	Acciones.....	584
VII.2.2.3	ERASMUS.....	585
VII.2.2.3.1	Características y Actividades.....	585
VII.2.2.4	COMENIUS.....	590
VII.2.3	Programa LEONARDO DA VINCI.....	591
VII.2.4	Programa La Juventud con Europa III.....	594
VII.2.5	Programa ALFA.....	594
VII.2.5.1	Introducción.....	594
VII.2.5.2	Objetivos.....	596
VII.2.5.3	Estructura y Actividades.....	596
VII.2.6	Programa ARION.....	598
VII.2.7	Homologación de Títulos.....	598
VII.2.8	1996-Año Europeo de la Educación y de la Formación a lo largo de Toda la Vida.....	600

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

VII.3	POLÍTICA CULTURAL.....	600
VII.3.1	Introducción.....	600
VII.3.2	Programa CALEIDOSCOPIO 2000.....	601
VII.3.3	Programa ARISTEION.....	601
VII.3.4	Programa MEDIA.....	601
VII.3.5	Programa RAPHAEL.....	602
VII.3.5.1	Motivos de su creación.....	602
VII.3.5.2	Objetivos.....	605
VII.3.5.3	Acciones.....	606
VII.4	LA SOCIEDAD DEL SABER EN LA UE.....	612
VII.4.1	Introducción.....	612
VII.4.2	Los tres shocks.....	613
VII.4.2.1	El shock de la Información.....	613
VII.4.2.2	El shock de la mundialización.....	615
VII.4.2.3	El shock Científico-Tecnológico.....	615
VII.4.3	Orientar la Acción.....	618
VII.4.3.1	Adquirir nuevos Conocimientos.....	619
VII.4.3.2	Escuela-Empresa.....	621
VII.4.3.3	Educación vs. Exclusión.....	623
VII.4.3.3.1	Modelo ALYAT HAONAR.....	624
VII.4.3.3.2	Modelo ACCELERATED SCHOOL.....	625
VII.4.3.4	Dominar Tres Lenguas Comunitarias.....	627
VII.4.3.5	Invertir en Equipamiento.....	628
VII.5	LA EDUCACIÓN DE LA UE EN CIFRAS.....	630
VII.5.1	Introducción.....	630
VII.5.1.1	Algunos indicadores claves.....	630
VII.5.1.2	ANEXO ESTADÍSTICO	
VII.5.1.2.1	Estudiantes de Enseñanza Superior. UE. 1991-92	
VII.5.1.2.2	Titulados de la Enseñanza Superior.UE. 1990-91	
VII.5.1.2.3	Número de alumnos de Enseñanza Superior por especialidad y país. UE. 1991-92	
VII.5.1.2.4	Ibíd. Chicas.	
VII.5.1.2.5	Titulados de Enseñanza Superior por especialidad y país. Totales. 1990-91	
VII.6	GUÍA DE NOMBRES DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CULTURALES, Y DE I+D DE LA UE.....	636
VII.7	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VII.....	638
VIII	EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR	640
VIII.1	MERCOSUR EDUCATIVO.....	645
VIII.1.1	Introducción.....	645
VIII.2	CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA EDUCATIVO-MERCOSUR.	647

UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?

VIII.2.1	Antecedentes.....	647
VIII.2.2	Primera Etapa (1992-1995).....	651
VIII.2.2.1	Plan Trienal.....	651
VIII.2.2.2	Protocolos de Integración Educativa.....	656
VIII.2.2.3	Relación de los Protocolos.....	659
VIII.2.3	Segunda Etapa (1996-2000).....	659
VIII.3	ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO.....	662
VIII.3.1	Características Generales.....	662
VIII.3.2	Tabla: Indicadores del SE-MERCOSUR.....	664
VIII.3.3	Argentina.....	665
VIII.3.4	Brasil.....	667
VIII.3.5	Uruguay.....	669
VIII.3.6	Paraguay.....	670
VIII.3.7	Análisis Comparativo de los SE-MERCOSUR.....	671
VIII.3.7.1	Tabla: Comparación de la Estructura del SE-MERCOSUR.....	673
VIII.4	PROGRAMAS DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN.....	674
VIII.4.1	Programa de Renovación Educativa.....	674
VIII.4.2	Programa de Evaluación Educativa.....	676
VIII.4.3	Programa de Sistema de Información.....	677
VIII.4.4	Programa de Educación-Trabajo.....	678
VIII.4.5	Programa Multidisciplinario temas Especiales...	679
VIII.4.6	Programa de Cooperación Universitaria.....	680
VIII.5	SISTEMA UNIVERSITARIO.....	682
VIII.5.1	* Introducción.....	682
VIII.5.2	Actores del Sistema Universitario.....	684
VIII.5.3	Universidad Pública vs. Universidad Privada....	685
VIII.5.3.1	Tabla: Evolución de la matrícula privada y pública entre las décadas 60 y 80-MERCOSUR....	688
VIII.5.4	* Marco Legal.....	693
VIII.5.4.1	Argentina.....	693
VIII.5.4.2	Brasil.....	694
VIII.5.4.3	Uruguay.....	695
VIII.5.4.4	Paraguay.....	696
VIII.5.4.5	Análisis Global del discurso oficial.....	696
VIII.5.5	* Autonomía Universitaria.....	699
VIII.5.5.1	Argentina.....	699
VIII.5.5.2	Brasil.....	701
VIII.5.5.3	Uruguay.....	701
VIII.5.5.4	Paraguay.....	702
VIII.5.6	* Asociaciones Universitarias.....	702
VIII.5.6.1	Características.....	702
VIII.5.6.2	Grupo de Montevideo.....	704
VIII.5.7	* Descripción del SU.....	707

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

VIII.5.7.1	Argentina. Evolución.....	707
VIII.5.7.2	Brasil.Evolución.....	709
VIII.5.7.2	Uruguay. Evolución.....	713
VIII.5.7.4	Paraguay. Evolución.....	716
VIII.5.8	* Situación actual del SU.....	716
VIII.5.8.1	Argentina. Características generales.....	716
VIII.5.8.1.1	Expansión de la matrícula.....	716
VIII.5.8.1.2	Ínfimo presupuesto destinado a Educación.....	718
VIII.5.8.1.3	Tabla: Sueldo percibido por los investigadores..	721
VIII.5.8.1.4	Tabla: Sueldo percibido por otras actividades...	722
VIII.5.8.2	Brasil. Características generales.....	724
VIII.5.8.2.1	Expansión de la matrícula.....	725
VIII.5.8.2.2	Red Federal, Estadual y Municipal.....	727
VIII.5.8.3	Uruguay. Características generales.....	729
VIII.5.8.3.1	Monopolio de la Universidad pública.....	729
VIII.5.8.3.2	Larga duración de los estudios de grado.....	731
VIII.5.8.4	Paraguay. Características generales.....	731
VIII.5.9	* Gasto Público (inversión) en Educación.....	732
VIII.5.9.1	Tabla: PNB destinado a Educación por nivel de enseñanza.....	734
VIII.5.9.2	Tabla: Distribución del gasto público en educación por nivel de enseñanza. Años 80-92....	734
VIII.5.9.3	Tabla: Crecimiento anual por país.....	735
VIII.5.9.4	Tabla: Porcentaje de gasto público Educación....	736
VIII.5.10	* Centros de Estudio. Condiciones de Ingreso....	739
VIII.5.10.1	Argentina.....	739
VIII.5.10.2	Brasil.....	740
VIII.5.10.3	Uruguay.....	741
VIII.5.10.4	Paraguay.....	742
VIII.5.10.5	Comparación en el MERCOSUR.....	743
VIII.5.10.5.1	Tabla:Relación de estudiantes y profesores.....	743
VIII.5.11	* Calidad-Cantidad de la Enseñanza.....	744
VIII.5.12	* Educación y Cooperación.....	746
VIII.5.12.1	Cooperación Interuniversitaria.....	746
VIII.5.12.2	Cooperación Internacional.....	748
VIII.5.12.3	Quinta Cumbre Iberoamericana.....	748
VIII.5.12.3.1	La V Cumbre Iberoamericana y la Educación.....	748
VIII.5.12.3.2	La Educación como factor esencial del Desarrollo Económico y Social.....	749
VIII.5.12.3.3	La Educación como factor de cohesión de la Comunidad Iberoamericana.....	751
VIII.5.12.3.4	La Educación como elemento esencial de la Política Social y el Desarrollo Económico.....	751
VIII.5.12.3.5	La Cooperación Educativa y las Cumbres.....	755

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

VIII.5.12.3.6	Asuntos de especial interés.....	765
VIII.5.12.4.7	Conclusiones de la V Cumbre Iberoamericana.....	769
VIII.5.13	* Educación y Trabajo.....	771
VIII.5.13.1	Universidad + Empresa.....	774
VIII.6	SISTEMA DE POSTGRADO.....	777
VIII.6.1	Introducción.....	777
VIII.6.2	Argentina. Características del Postgrado.....	779
VIII.6.2.1	Fuga de cerebros.....	781
VIII.6.3	Brasil. Características del Postgrado.....	782
VIII.6.4	Uruguay. Características del Postgrado.....	786
VIII.6.5	MERCOSUR-Sistema de Postgrado.....	787
VIII.6.2	Relación de los Postgrados del MERCOSUR.....	790
VIII.7	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VIII....	792
VIII.8	DOCUMENTACIÓN CONSULTADA.....	797
VIII.9	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO VIII.....	800
VIII.10	ANEXO DOCUMENTAL Y ESTADÍSTICO.	
VIII.10.1	* Anexo Estadístico.	
VIII.10.1.1	Indicadores seleccionados del Sistema. Educativo y de Población. MERCOSUR-1992	
VIII.10.1.2	Estructura del Sistema Educativo. MERCOSUR.	
VIII.10.1.3	Educación Superior. Relación de estudiantes y profesores por tipo de establecimiento y país.	
VIII.10.1.4	Crecimiento anual de los países del MERCOSUR.	
VIII.10.1.5	Gastos Públicos de Enseñanza. 1980-1992. Países Desarrollados y PVD.	
VIII.10.1.6	Gastos por alumno en EEUU, USP y UBA.	
VIII.10.1.7	Porcentaje del PNB per cápita destinado a Educación según nivel de enseñanza. MERCOSUR.	
VIII.10.1.8	Porcentaje de la distribución de los gastos públicos en Educación por nivel de enseñanza. MERCOSUR, 1980 y 1994.	
VIII.10.1.9	Sueldos percibidos por otras actividades estatales según categoría. Argentina. 1994.	
VIII.10.1.10	Sueldo percibido por los investigadores estatales por antigüedad y organismo. Argentina 1994.	
VIII.10.1.11	Evolución de la matrícula privada y pública entre las décadas 1960-80. MERCOSUR.	
VIII.10.1.12	Evolución de la matrícula en Argentina, países desarrollados, Europa y AL.	
VIII.10.1.13	Evolución de la matrícula de Educación Superior Argentina.	
VIII.10.1.14	Evolución de la matrícula de Educación Superior. Brasil.	

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

VIII.10.1.15	Distribución de la matrícula de Educación Superior en Brasil.
VIII.10.2	* Anexo Documental
VIII.10.2.1	Declaración de Buenos Aires: «V Conferencia Iberoamericana de Educación». Argentina, 8 de septiembre de 1995.
VIII.10.2.2	Declaración de Bariloche: «Convenio para la Cooperación en el Marco de la Conferencia Iberoamericana». Argentina, 16 y 17 de octubre de 1995.

IX	COMPETITIVIDAD Y EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR	801
-----------	--	-----

IX.1	OBJETIVOS GENERALES.....	803
IX.1.1	Construir la Sociedad del Saber.....	803
IX.1.2	Educación y Sistema.....	807
IX.1.3	Educación y Competitividad.....	808
IX.2	DEFICIENCIAS DEL SU DEL MERCOSUR.....	813
IX.3	ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA EL MERCOSUR.....	816
IX.3.1	I Objetivo General: Excelencia Educativa	
IX.3.1.1	Planificar la Educación Superior según los objetivos y necesidades.....	818
IX.3.1.2	Invertir más y mejor en Conocimiento.....	819
IX.3.1.2.1	Pistas para la Acción.....	821
IX.3.1.3	Acceder a una sólida y amplia Cultura General...	822
IX.3.1.3.1	Pistas para la Acción.....	825
IX.3.1.4	Incentivar la «Dimensión Latinoamericana».....	826
IX.3.1.4.1	Pistas para la Acción.....	830
IX.3.1.5	Formar Actores Competentes y Competitivos.....	831
IX.3.1.6	Implementar el Numerus Clausus y la Selectividad.....	836
IX.3.1.7	Implementar el pago de Matrícula Universitaria.....	840
IX.3.1.8	Fomentar la Cooperación Interuniversitaria e Internacional.....	841
IX.3.1.9	Fomentar la Movilidad Estudiantil Intra-MERCOSUR.....	842
IX.3.1.10	Fomentar los Programas Educativos Multimedia.....	843
IX.3.1.11	Impulsar el Postgrado y la Maestría.....	844
IX.3.1.12	Impulsar la Investigación + Desarrollo (I+D)....	845
IX.3.1.13	Evitar la Fuga de Cerebros.....	846

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

IX.3.2	II Objetivo General: Oferta Educativa y Orientada al mercado de trabajo.....	848
IX.3.2.1	Informar y Orientar sobre la Oferta Educativa y de Empleo.....	848
IX.3.2.2	Regular y Armonizar la Educación Superior del MERCOSUR.....	850
IX.3.2.3	Reconocer otros Conocimientos y Saberes.....	854
IX.3.2.3.1	Pistas para la Acción.....	856
IX.3.2.4	Vincular a la Universidad con el Mercado de Trabajo (U+MT).....	857
IX.3.2.5	Acercar la Universidad a la Empresa (U+E).....	862
IX.3.2.5.1	Pistas para la Acción.....	866
IX.3.2.6	Fomentar la Formación Profesional.....	867
IX.3.2.7	Fomentar la Formación Continua.....	869
IX.3.2.8	Implementar la Universidad a Distancia.....	870
IX.3.2.9	Jerarquizar las carreras cortas.....	870
IX.3.2.10	Acortar las carreras de grado.....	871
IX.3.2.11	Implementar Títulos intermedios en las Licenciaturas y Postgrados.....	872
IX.3.3	III Objetivo General: Educar con Equidad.....	
IX.3.3.1	Educación vs. Exclusión.....	872
IX.3.3.2	Garantizar la Igualdad de Oportunidades.....	875
IX.3.3.3	Implementar un sistema de Becas y Préstamos....	877
IX.3.3.4	Impulsar un Servicio Voluntario del MERCOSUR....	878
IX.3.3.5	Educar y Formar a lo largo de toda la vida.....	879
IX.4	Algunas Reflexiones Finales.....	881
IX.4	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO IX.....	884
IX.5	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO.....	885
X	CONCLUSIONES.....	890

SIGLAS POR ORDEN ALFABÉTICO

900

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL POR
ORDEN ALFABÉTICO**

904

III

ANEXO ESTADÍSTICO

III.1

ANEXO DEL CAPÍTULO III *La Sociedad Global y la UE*

III.2

Ayuda Oficial al Desarrollo. Origen de la AOD de la UE hacia el MERCOSUR. 1980-1993.

III.3

Ayuda Oficial al Desarrollo. Distribución de la OAD recibida por el MERCOSUR procedente del CAD-UE.

III.4

Cooperación de la Comisión Europea con el MERCOSUR. 1990-1993.

III.5

Estructura de los Intercambios de la UE con el MERCOSUR por grupos de productos. 1990-1993.

IV

Origen del flujo de Inversión Directa Extranjera de la UE hacia el MERCOSUR. 1980-1993.

IV.1

ANEXO CAPÍTULO IV *La Sociedad Global y AL*

IV.2

Antecedentes de Integración en América:

IV.3

MCCA, ALALC, ALADI, PACTO ANDINO, CARICOM,

IV.4

SELA, NAFTA.

MCCA. Estadísticas Básicas. 1994.

IV.5

MCCA. Exportaciones por Destino. 1990.

IV.6

Participación porcentual de cada país en el MCCA.

IV.7

GRAN. Estadísticas Básicas. 1994.

IV.8

GRAN. Exportaciones por Destino. 1990.

IV.9

CARICOM. Estadísticas Básicas. 1994.

IV.10

Participación porcentual de cada país en el CARICOM.

IV.11

NAFTA. Estadísticas Básicas. 1994.

IV.12

NAFTA. Exportaciones por Destino. 1990.

IV.13

Participación de cada país en el NAFTA.
NAFTA-AL: Exportaciones totales e Intrarregionales.

V

Variación de las Exportaciones por subregión. 1995.

V.1

V.2

ANEXO DEL CAPÍTULO V *MERCOSUR*

Mapa del Cono Sur.

V.3

Principales proyectos para la Integración Física

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

	en los sectores de: transporte, terrestre, marítimo, fluvial y puertos.
V.4	
V.5	División Política del MERCOSUR.
V.6	División Administrativa del MERCOSUR.
	Indicadores Políticos seleccionados para el MERCOSUR.
V.7	
V.8	Indicadores Demográficos
V.9	seleccionados-MERCOSUR.
	Indicadores Educativos seleccionados-MERCOSUR.
V.10	Indicadores Laborales seleccionados-MERCOSUR.
V.11	Indicadores Económicos seleccionados para el MERCOSUR.
V.12	
V.13	Riquezas Naturales de Argentina. 1992.
V.14	Riquezas Naturales de Brasil. 1991.
V.15	Riquezas Naturales de Uruguay. 1992.
V.16	Riquezas Naturales de Paraguay, 1992.
V.17	Datos Básicos del MERCOSUR. 1991.
V.18	Participación de cada país en el MERCOSUR. Circunstancias a Favor-Contra del MERCOSUR.
V.19	PIB de los países del MERCOSUR.
	Intercambio del MERCOSUR con la UE, EEUU y Japón.
V.20	
V.21	1990-1994. Importaciones de la UE procedentes de los países del MERCOSUR. 1990-1993.
V.22	Exportaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993.
V.23	Intercambio del MERCOSUR con la UE, EEUU, Japón y AL 1990-1993.
V.24	
V.25	Intercambio intra-MERCOSUR. 1990-1993. Antecedentes inmediatos al MERCOSUR.
VII	Instrumentos jurídicos del MERCOSUR. Estructura institucional del MERCOSUR.
VII.1	
VII.2	ANEXO DEL CAPÍTULO VII <i>Modelo Educativo de</i>
VII.3	<i>la UE</i>
	Estudiantes de Enseñanza Superior. 1991-1992.
VII.4	Titulados de la Enseñanza Superior. 1990-1991.
	Número de alumnos de Enseñanza Superior por especialidad y país. 1991-1992.
VII.5	Número de alumnos de Enseñanza Superior por especialidad y país-chicas. 1991-1992.
VIII	Titulados de Enseñanza Superior por especialidad y país. Totales. 1990-1991.
VIII.1	
	ANEXO DEL CAPÍTULO VIII <i>Educación en el</i>

UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?

MERCOSUR

VIII.2	Indicadores seleccionados del Sistema Educativo y de Población. MERCOSUR-1992.
VIII.3	
VIII.4	Estructura del Sistema Educativo. MERCOSUR.
VIII.5	Educación Superior. Relación de estudiantes y profesores por tipo de establecimiento y país.
VIII.6	Crecimiento anual de los países del MERCOSUR.
VIII.7	Gastos Públicos de Enseñanza. 1980-1992. Países Desarrollados y PVD.
VIII.8	Gastos por alumno en EEUU, USP y UBA. Porcentaje del PNB per cápita destinado a Educación según nivel de enseñanza. MERCOSUR.
VIII.9	Porcentaje de la distribución de los gastos públicos en Educación por nivel de enseñanza. MERCOSUR, 1980 y 1994.
VIII.10	Sueldos percibidos por otras actividades estatales según categoría. Argentina. 1994.
VIII.11	Sueldo percibido por los investigadores estatales por antigüedad y organismo.
VIII.12	Argentina 1994. Evolución de la matrícula privada y pública entre las décadas 1960-80. MERCOSUR.
VIII.13	Evolución de la matrícula en Argentina, países desarrollados, Europa y AL.
VIII.14	Evolución de la matrícula de Educación Superior. Argentina.
VIII.15	Evolución de la matrícula de Educación Superior. Brasil. Distribución de la matrícula de Educación Superior en Brasil.

V

ANEXO DOCUMENTAL

V.1

V.2

ANEXO DOCUMENTAL DEL CAPÍTULO V MERCOSUR

V.3

Declaración de Iguazú. 1985.

V.4

Tratado de Integración Cooperación y Desarrollo
entre Argentina-Brasil. 1986.

V.5

Acta de Buenos Aires. Argentina-Brasil. 1990.
Acuerdo de Complementación Económica N°:

V.6

14 ACE-14). Argentina-Brasil. 1990.

V.7

Tratado de Asunción. Argentina, Brasil,
Uruguay y Paraguay. 1991

V.8

Iniciativa para las Américas. Washington. 1990.
Acuerdo Cuatro + Uno. MERCOSUR-EEUU.
Washington. 1991.

V.9

Acuerdo UE-MERCOSUR. Acuerdo Marco
Interregional de Cooperación entre la
Comunidad Europea y sus Estados Miembros
y el Mercado Común del Cono Sur y sus
Estados Partes. Madrid. 1995.

V.10

Protocolo de Ouro Preto. Adicional al Tratado
de Asunción sobre la Estructura Institucional
del MERCOSUR. (17-XII-1994).

V.11

Acuerdo de Complementación Económica:
MERCOSUR-Chile (25-VI-1996).

V.12

Protocolo sobre Integración Física del
Acuerdo de Complementación Económica:
MERCOSUR-Chile. (25-VI-1996).

VIII

Protocolo de Acuerdo de Complementación
Económica: MERCOSUR-Bolivia.

VIII.1

**ANEXO DOCUMENTAL DEL CAPÍTULO VIII EDUCACIÓN
EN EL MERCOSUR**

VIII.2

Declaración de Buenos Aires: «V Conferencia
Iberoamericana de Educación». Argentina,
8 de septiembre de 1995

VIII.3

Declaración de Bariloche: «Convenio para
la Cooperación en el Marco de la
Conferencia Iberoamericana». Argentina,

VIII.4

16 y 17 de octubre de 1995.
Protocolo de Intenciones. Brasilia, 13 de

**UE-MERCOSUR: Integración, Competitividad y Educación.
¿De la Utopía a la Realidad?**

- diciembre de 1991.
Protocolo de Integración Educativa
y Reconocimiento de Certificados, Títulos
- VIII.5 y Estudios de Nivel Primario y Medio No Técnico.
Buenos Aires, 4 de agosto de 1994.
Protocolo de Integración Educativa sobre
reconocimiento de Títulos Universitarios para
- VIII.6 la Prosecución de Estudios de Postgrado en
las Universidades del MERCOSUR. Asunción
del Paraguay, 28 de julio de 1995.
Protocolo de Integración Educativa para
- VIII.7 la Prosecución de Estudios de Postgrado en
las Universidades de los países Miembros
del MERCOSUR. Montevideo, 30 de noviembre
de 1995.
- VIII.8 Protocolo de Integración Educativa y Reválida
de Diplomas, Certificados, Títulos y
Reconocimiento de Estudios de Nivel
Medio Técnico.
Protocolo de Integración Educativa para
la Formación de Recursos Humanos a Nivel
de Postgrado entre los Países Miembros del
MERCOSUR. Montevideo, 30 de noviembre de 1995.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

"La imaginación al poder"
Mayo francés

- 1.- Objetivos.
- 2.- Hipótesis.
- 3.- Metodología.
- 4.- Justificación.
- 5.- Planteamiento General.
- 6.- Planteamiento de la Obra.

1.- Objetivos

Los Procesos de Integración ocupan un lugar de privilegio en los estudios de las Ciencias Sociales contemporáneas, dada la actual globalización y la regionalización como respuesta a ésta. Pero, la Integración no es un tema, sino un "problema". Un abanico de problemas que engloba: la economía, las relaciones comerciales, la cultura, la Educación, la estructura social, las ideas políticas y sociales, los procesos de cambio, las relaciones interclases, la soberanía, los conceptos de nación, etnia, e identidad, la conformación de los Estados, y las Relaciones Internacionales.

El objetivo general de esta investigación es analizar el proceso de Integración (como regionalismo abierto), dentro del MERCOSUR (Mercado Común del Cono Sur), con una visión estructuralista de la Integración. Teniendo como objetivo específico, un área muy concreta, la Integración Educativa. Considerando siempre como modelo arquetípico, la construcción de la UE (Unión Europea).

Las líneas del trabajo giran alrededor de las relaciones del MERCOSUR con otros bloques, y el rol de la Educación para armonizar y potenciar el MERCOSUR en un mundo donde reinan tanto la globalización, como su contracara, la exclusión. Se estudian las vías e instrumentos por los cuales el MERCOSUR puede afianzarse y consolidarse interna e internacionalmente, con otros bloques como el NAFTA (North American Free Trade Agreement o Tratado de Libre Comercio Norteamericano), la UE y ASEAN (Association of South East Asian Nations, o Asociación de

Naciones del Sudeste Asiático). Asimismo se propone analizar los esfuerzos culturales de la experiencia europea para conciliar el escenario internacional adecuándolo a los actuales desafíos e incertidumbres que demanda la formación del ciudadano-trabajador competente del siglo XXI.

Al establecer la relación entre Integración-Educación, se pueden llegar a explicar las diferentes características y objetivos del MERCOSUR y su inserción en el Nuevo Orden Internacional (en adelante, NOI). Esta relación, crea vínculos y abismos. Quizás el más relevante sea el desfase en el acceso al conocimiento entre el Norte y el Sur, y entre los mismos países de América Latina (en adelante, AL). Aspecto que está íntimamente vinculado con el desarrollo, la pobreza y la equidad. La investigación, presenta un enfoque multiparadigmático, para decirlo en términos de Khun al tema de la Integración. La visión histórica y sociológica fueron necesarias para analizar las múltiples variables que componen los procesos de integración, posibilitando así una lectura estratégica y adecuada de las tendencias mundiales en lo político, económico social y cultural. El abordaje se realizó en todo momento desde una "visión latinoamericanista", abierta y plural.

2.- Hipótesis

La hipótesis de la cual parte el trabajo es que el Proceso de Integración del MERCOSUR, es la respuesta y el camino más idóneo para poder enfrentar al NOI, un instrumento válido para la concertación regional. Dentro de este mundo de profundos cambios y frente a la Revolución Científico Tecnológica la Educación, y la Integración Educativa, desempeñan un papel fundamental y prioritario. Son factores de crecimiento y desarrollo, de integración y competitividad. Pero para que la hipótesis se pueda concretar, es necesario cumplir con dos condiciones esenciales:

- 1.- Responder al ¿para qué? se educa.
- 2.- Garantizar la igualdad de oportunidades.

La Educación por si sola no garantiza ni el crecimiento, ni el desarrollo, ni la equidad, ni el empleo. Es condición necesaria y prioritaria, pero no suficiente. Debe de ir acompañada del apoyo de otros subsistemas como lo son el económico y el político.

La hipótesis se basa en la creencia de que el éxito de una integración sólo puede provenir de una adecuada articulación-participación entre todas las dimensiones sociales, y de todos los actores y sectores. Entendidos como subsistemas dentro de un sistema inserto en un ambiente o entorno.

Se considera al Saber, Educación, Conocimiento (en adelante, SEC), desde dos ángulos: como instrumento y como derecho. Como instrumento, para alcanzar el desarrollo. O sea, un producto competitivo dentro del mercado, donde el capital humano es una de las mayores riquezas y un gran desafío al cual se enfrenta la sociedad postcapitalista. Por otro lado, se la considera como un derecho inalienable de todo ser humano. Y, que debe garantizar como condición sine qua non la igualdad de oportunidades. Las restricciones no deben de ser económicas, sino de capacidad. Se sostiene que en este entorno, surge un nuevo modo de producción que supera al capitalista, el Científico-Tecnológico que establece una nueva relación de clase cuyo poder ya no se base en la riqueza o en la fuerza, sino que se basa en el conocimiento.

La nueva relación dicotómica que se establece, para decirlo en términos marxistas es la del "trabajador intelectual-trabajador manual"; o en términos de Peter Drucker de "intelectuales-gestores".

Pero, al formular las hipótesis, también surgen dudas e interrogantes. ¿Hay futuro sin Integración?, ¿Los costos sociales no serán mucho mayores que los beneficios aportados por la integración regional?, ¿La pertenencia a un futuro mercado común,

permitirá aumentar los beneficios económicos y sociales, o por el contrario aniquilará importantes sectores productivos nacionales?, ¿Los Estados más poderosos, y los bloques, han renunciado realmente a sus intentos hegemónicos en los PVD¹ (Países en Vías de Desarrollo)?, ¿Qué rol desempeñan las incipientes y frágiles democracias latinoamericanas?; ¿Cómo afecta la tradicional posición dominante de los EEUU en la región frente al MERCOSUR y a su proyecto junto a la UE?, ¿La Educación será capaz de zanzar estas diferencias?, ¿La Sociedad del Saber hará más competitivas a las naciones/bloques?, ¿Un mayor SEC de los países del MERCOSUR, en definitiva, redundará en una mejora de la calidad de vida?, La Educación, es una Utopía necesaria, pero... ¿se transformará en una Realidad?.

Estos, son algunos de los interrogantes, que la situación creada a nivel mundial obliga a plantearse y que a lo largo de la investigación se procederán a discutir y a tratar de dar respuesta.

3.- Metodología

La complejidad y actualidad del tema, dificultó la adopción fiel o rígida a un determinado marco teórico y metodológico. Sin embargo, el Análisis Sistémico resultó ser el más adecuado para enfocar las Relaciones Internacionales por medio de la interrelación de actores sociales, que actúan e interactúan condicionados por el medio. El sistema internacional, es un sistema global. La globalidad del sistema, no se reduce a la constatación de una simple evidencia, ya que, en el interior del sistema se desarrollan las Relaciones Internacionales. Estas afectan tanto a la intensidad de los factores como al comportamiento de los actores. La elección de este modelo paradigmático no es reduccionista. En todo momento, se busca un paradigma sociológico más integrado, más holístico. El mundo social no está dividido en subsistemas económico, social,

¹ La CEPAL los denomina como PMDR, Países de Menor Desarrollo Relativo.

cultural o político. El mundo es un todo, un holos. Se lo divide para poderlo analizar. De hecho, la realidad social, presenta una enorme variedad de fenómenos que experimentan una continua interacción y cambio. Es muy difícil, controlar y analizar tantos fenómenos sociales, de tan diversos tipos y tan íntimamente relacionados. Se requiere de un esquema conceptual. Quizás ésta "comprensividad" sea su mayor ventaja, como señala DOUGHERTY. Mientras que las otras teorías son parciales, la Teoría General de los Sistemas nos proporciona una visión más total de la política mundial y a pensar en términos causales múltiples antes que singulares.

El Análisis Sistémico proporciona un máximo de ventajas para valorar las disfunciones. Cada actor puede y debe ser considerado en sí mismo como un sistema o como un subsistema dentro del sistema global. Presenta también una doble ventaja. Por un lado permite elaborar las leyes de una dinámica social, ya que se esfuerza en aprehender más allá de cualquier decisión particular, encadenando reacciones mediante las cuales los diferentes sistemas se comunican entre ellos. Por otro lado, permite una evaluación muy precisa, incluso si no está cuantificada o no siempre es cuantificable, de las interacciones que se manifiestan a lo largo de todo el circuito entre las variables internas (las que están comprendidas en el sistema) y las variables externas (que están comprendidas en su entorno). Lo cual hace posible la integración de variables provenientes de diferentes disciplinas.

El Análisis Sistémico es el que mejor se adaptó a estos requerimientos. Sin embargo, también planteó algunos interrogantes. La discusión se centró en el sistema vs. entorno; el sistema abierto vs. el sistema cerrado; la circularidad vs. la linealidad; los factores vs. los actores; el sistema físico vs. el sistema simbólico. Se intentó abordar objetivamente el enfoque considerando tanto sus ventajas como sus desventajas.

En definitiva, el Análisis Sistémico facilita un marco conceptual para el estudio de los sistemas sociales. Los

procedimientos mecánicos de almacenamiento, procesamiento y recuperación de datos, que son al decir de EASTON, "... tan revolucionarios para las Ciencias Sociales como el descubrimiento de la fusión del átomo lo fue para la Física o el de los isótopos para las disciplinas biológicas"².

4.- Justificación

La Integración en sí no tiene un concepto unívoco. Ello se observa claramente al revisar la literatura específica de las Relaciones Internacionales y la infinidad de enfoques al respecto sobre los Procesos de Integración. Este trabajo no pretende construir definiciones o conceptualizaciones. Sólo se pretende contextualizar el entorno del debate. Se intenta romper con los discursos estancos y parciales inherentes a la problemática de Integración, un fenómeno complejo. En este sentido, se parte de un análisis de la historia social y de las Relaciones Internacionales que, a grandes rasgos se acerque a la sociología histórica diseñada por Raymond Aaron, o para decirlo en palabras de Lucienne Goldmann, de que "todo hecho social es un hecho histórico, y todo hecho histórico es un hecho social". O sea, que se trata de observar la interacción e interpenetración de la Integración pensando fundamentalmente en la síntesis histórica y sociológica. Se ponderó el hecho de que la Integración puede implicar todo un redimensionamiento de la estructura social y de las relaciones de poder de los países que deciden integrarse. Entonces, se entiende a la Integración como un proceso multidireccional, cuya intencionalidad excede a la simple visión economicista de mercados y comercio internacional, e incluye tanto la dimensión de la construcción de instituciones como la gestación de una auténtica cultura de la integración, basada en la Identidad latinoamericana, y en el respeto y la convivencia de las culturas nacionales.

² David EASTON: Esquema para el Análisis Político. Amorrortu. Buenos Aires, 1992. pág.183.

De esta manera, el concepto de Identidad es fundamental y multívoco y, en muchos casos hasta equívoco. Ello se observa revisando la literatura y las múltiples aplicaciones dadas por los autores en diferentes disciplinas. En esta investigación, el concepto de Identidad se utiliza como la necesidad de fortalecer las características parecidas y diferentes de la región. Este fortalecimiento debe venir acompañado de una conciencia social favorable al proceso de integración; para lo cual, es imprescindible impulsar la dimensión latinoamericana de la Educación, superando las viejas tradiciones de visión europeísta en detrimento de lo propio. En este punto en particular, la Educación, en todos sus niveles tiene un rol protagónico insoslayable. Esta visión multiparadigmática de la Integración, plantea una mayor complejidad para su estudio, pero también un camino más idóneo para potenciar las necesidades históricas, vinculándolas al escenario (sistema) económico, social, político y cultural. Si bien el análisis se centra en el área del MERCOSUR, éste no excluyó que se revisaran otros procesos de integración en AL sino que sumó experiencias, que al hacer la comparación regional con la integración europea, enriquecieron el análisis con sus similitudes y diferencias.

5.- Planteamiento General

La Integración Educativa es un elemento dinamizador. Permite acelerar los procesos de desarrollo económicos y humanos con justicia social (según Toffler, la Educación, es el más democrático de los poderes), y consolidar la Integración Regional en aras de un pensamiento social, científico, tecnológico y político propio. Sin embargo, el énfasis de esta investigación está puesto de forma deliberada en el Sistema Universitario y de Postgrado. ¿Por qué la Universidad?

La Universidad es el ámbito apropiado por excelencia para abarcar integralmente las cuestiones sociales, jurídicas, económicas, culturales, políticas, institucionales y administrativas. La Universidad también es la que debe articular el ámbito académico con el productivo, el institucional y la

sociedad en su conjunto. Posee autonomía y crea, atesora y difunde el Conocimiento. Es fuente del Saber, y la que contribuye a la formación de recursos humanos calificados, a la clase dirigente y enriquece los tejidos socioeconómicos que sustentan al MERCOSUR y al proceso de Integración.

La entrada al nuevo milenio nos encuentra en un período de transición y cambio. Cambio en lo científico-tecnológico, en lo cultural, en los hábitos y costumbres, en los ideales y utopías. Las transformaciones del Nuevo Orden Internacional, a partir de la caída del Muro de Berlín (9-XI-89), cambian su centro de gravedad de lo ideológico-militar, a lo económico-tecnológico-cultural. La construcción del MERCOSUR, coincide con este momento de profundos cambios.

El brutal impacto de la Revolución Científico-Tecnológica, comparable al invento del arado, que modificó la organización política y social; y a la Revolución Industrial, está haciendo surgir una Sociedad del Saber, cada vez más competitiva. El reto al cual se enfrentan tanto la UE, como los países del MERCOSUR, es poder dar una respuesta a los tres grandes shocks, el de la Revolución Científico-Tecnológica, la Globalización y la Sociedad de la Información. La Sociedad Científico-Tecnológica, con un alto desarrollo de productos cada vez más sofisticados, da lugar a una situación paradójal. Si bien el efecto es benéfico para algunos, para otros genera la exclusión. Para todos, el temor a la desadaptación a los nuevos requerimientos y competencias de esta Sociedad, genera interrogantes, incertidumbres y miedos.

La Educación puede aportar una respuesta. De la Sociedad Científico-Tecnológica a la Sociedad del Saber. Es necesario revalorizar una cultura general que permita comprender situaciones complejas que evolucionan de forma imprevisible. Entre las que existen personas que pueden interpretar y asimilar esta información y otros que quedan al margen. Entre los que saben y los que no saben.

En la Sociedad del Saber, el conocimiento es el factor fundamental de competitividad. Desarrollar la Utopía de la Educación, es en definitiva adaptarse a las nuevas necesidades, poder interpretar, asimilar la información y resolver situaciones adaptadas al mercado de trabajo y a la economía. Creer que el MERCOSUR es simplemente un tratado económico es carecer de visión. Una Nación, no es sólo un mercado. Hablar de Integración, no es exclusivamente ampliar mercados, sino engrosar y cimentar una unidad cultural, respetando la diversidad.

Una Sociedad del Saber no se construye por decreto. No hay soluciones milagrosas ni respuestas mágicas. Es un desafío a la imaginación. Es un desafío a la construcción de la Identidad latinoamericana. Es necesario estudiar, planificar, proyectar, tener objetivos claros y concretos, implementar medidas globales, sensatas, coherentes y realistas. También se necesita de la voluntad de hacer y de la participación activa de todos los actores y sectores sociales. En este fin de milenio, la principal materia prima es la materia gris.

6.- Plan de la Obra

Partiendo de las Hipótesis enunciadas, la investigación quedó estructurada en nueve capítulos y las conclusiones. Durante una primera etapa de la investigación, se realizó un trabajo más teórico, descriptivo después, y analítico-creativo al final. Se analiza La Sociedad Internacional (capítulo I) mediante un enfoque sistémico (capítulo II), que permite ver la Integración de la Sociedad Global tanto en la UE (capítulo III), como en América Latina (capítulo IV), para luego adentrarnos específicamente en el MERCOSUR (capítulo V). La Educación en el Nuevo Orden Internacional, fue abordada desde el Saber (capítulo VI). Al SEC (Saber-Educación-Conocimiento), se lo considera una de las mayores ventajas competitivas de las naciones actuales. Para ello, se analiza el poder en relación a la educación y a la Revolución Tecnológica. Hoy, el poder ya no lo tienen quienes

detentan los medios de producción, sino quienes poseen el Saber. "Saber o no saber, esa es la cuestión".

El capítulo VII explora la Educación en la Unión Europea como modelo paradigmático y arquetípico a tener en cuenta para la construcción del MERCOSUR Educativo. No porque sea la panacea a transplatar, sino porque es el único proceso de Integración Educativa que funciona y que es tomado como "tipo ideal" de referencia. Se hace un exhaustivo análisis de sus características, objetivos, directrices generales, principales Programas de Educación, formación, juventud, culturales, y de I+D (Investigación y Desarrollo). También se analizan los tres impactos de la Revolución actual en el NOI: el shock de la mundialización, el de la información y el shock científico-tecnológico. Como las últimas orientaciones de la UE en materia educativa, enfocadas hacia el crecimiento, la competitividad y el empleo. La Educación en el MERCOSUR, (capítulo VIII), se analiza primero desde un plano descriptivo para cada uno de los cuatro Estados miembros (características del Sistema Universitario y de Postgrado, estructura, Programas, actores, situación actual, dificultades, etc), para intentar a posteriori desarrollar una estrategia educativa para el MERCOSUR basada en una integración competitiva enfocada hacia el mercado de trabajo (capítulo IX).

El trabajo se realizó a lo largo de cuatro años de intensa investigación en centros académicos, bibliográficos y documentales, organismos públicos y privados tanto de la Unión Europea como de los países del MERCOSUR. Para ello fue necesario realizar desplazamientos in situ, en los cuales también se llevaron a cabo entrevistas con personalidades claves del mundo político y académico.

Algunos de los centros e instituciones consultadas fueron, en Argentina: Ministerio de Cultura y Educación; Banco Mundial; BID (Banco Interamericano de Desarrollo); CARI (Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales); CEI (Centro de Economía

Internacional); CEPAL (Comisión Económica para América Latina); FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Buenos Aires); Fundación Konrad Adenauer; Instituto Di Tella; CEA (Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires); INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censo); INAP (Instituto Nacional de la Administración Pública); OEI (Organización de Estados Iberoamericanos). En Brasil, Fundação Getulio Vargas; Universidade de Río Grande do Sul; UNOSC (Universidade de Santa Catarina); IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística). En Uruguay, FCU (Fundación de Cultura Universitaria); IEEM (Instituto de Estudios Empresariales de Montevideo); FESUR (Fundación Friedrich Ebert en Montevideo); INE (Instituto Nacional de Estadística). En Paraguay, DGEEC (Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos). En España, Oficina de las Comunidades Europeas (CE); IRELA (Instituto de Relaciones Europeo Latinoamericano); CEDEAL (Centro de Estudios Españoles sobre América Latina); ICI (Instituto de Cooperación Iberoamericana); AIETI (Asociación de Investigación y Especialización sobre temas Iberoamericanos); Casa de América; Casa do Brasil; Embajada Argentina en Madrid; CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas); UNIBERO (Asociación Universitaria Iberobrasileña-Facultad Iberoamericana de São Paulo); Union Research; Fundación Santillana; Universidad de Salamanca (Cátedra Domingo Faustino Sarmiento de Estudios Argentinos); Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM (Universidad Complutense de Madrid); UIMP (Universidad Internacional Menéndez y Pelayo); Universidad Internacional de Andalucía, sede de Santa María de la Rábida; Instituto Universitario Ortega y Gasset.

Se intentó interpretar la situación actual de los países del MERCOSUR, siempre teniendo como modelo de integración a la UE, y determinar los aspectos más adecuados para la conducción del Sistema Universitario, orientado a la transformación del sistema productivo, y en definitiva a la competitividad e inserción internacional.

I LA SOCIEDAD INTERNACIONAL

I.1	SOCIEDAD CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA.....	39
I.1.1	Revolución Tecnológica: cambios e incertidumbre....	39
I.1.1.1	Nuevo modo de producción: Científico-Tecnológico...	42
I.1.2	Racionalidad Económica: la maladie de fin de siècle.....	46
I.1.3	Crisis de los Valores.....	49
I.1.4	¿Un nuevo millennium con Humanismo?.....	53
I.2	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN.....	56
I.2.1	Características.....	56
I.2.2	Influencia de los mass-media en el NOI.....	58
I.2.3	TIC y Educación.....	62
I.2.4	Industria Cultural e Ideología.....	62
I.2.5	Saturación de la información.....	65
I.3	SOCIEDAD GLOBAL.....	67
I.3.1	La Revolución en el NOI.....	67
I.3.2	Globalización, Regionalización y Trilateralización.....	76
I.3.3	El Nuevo Mapa-Mundi.....	78
I.3.3.1	UE (Unión Europea).....	78
I.3.3.2	NAFTA (North American Free Trade Agreement).....	79
I.3.3.3	Japón y ASEAN.....	80
I.3.3.3.1	Homogeneizando términos.....	80
I.3.3.3.2	Liderazgo de Japón.....	83
I.3.3.3.3	APEC (Asian Pacific Economic Cooperation).....	84
I.3.3.3.4	Objetivos.....	84
I.3.3.3.5	Reuniones.....	85
I.3.3.3.6	Estructura.....	86
I.3.4	América Latina y la Regionalización.....	87
I.4	COMPETITIVIDAD e INNOVACIÓN.....	91
I.4.1	Características.....	92
I.4.2	Innovación, Educación y Empleo.....	97
I.4.3	Educación Universitaria e Innovación.....	99
I.4.4	Globalización vs. Exclusión.....	103
I.5	REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA: ¿Progreso o retroceso?.....	107
I.6	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO I.....	114
I.7	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO I.....	115

I.1

SOCIEDAD CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA

"...un científico hipotético que buscara la neutralidad más completa respecto al mundo en que vive no podría zafarse mucho tiempo del argumento último de las fuerzas económicas y cuando alguna restricción de los fondos dedicados a la ciencia le dejase sin trabajo se sentiría empujado a reflexionar sobre su relación con sus semejantes"

Joseph Needham.
Ciencia, Religión y Socialismo.

I.1.1

Revolución Tecnológica: Cambio e Incertidumbre

El NOI, se encuentra inmerso en un profundo proceso de transformación social, de cambio, producto de la Revolución Científico-Tecnológica que estamos viviendo. Es una etapa de transición, donde aparecen nuevas formas de organización social, económica, y política. Los cambios que a su paso produce la Revolución Científico-Tecnológica se manifiestan en diversos escenarios:

- 1.- Geopolítico: aparecen nuevos competidores que demuestran su capacidad de integrar a los progresos técnicos más avanzados. El fin del comunismo abre nuevas posibilidades de crecimiento económico con los países del este. La racionalidad económica capitalista provoca severas consecuencias sociales.
- 2.- Demográfico: el envejecimiento de la población y la transformación de las estructuras familiares.
- 3.- Técnico: esta Revolución provoca una veloz mutación de las técnicas, los empleos y las competencias. La economía se desmaterializa, se externalizan ciertas actividades productivas, predominan los servicios, la circulación y posesión de la información pasa a ser decisiva.
- 4.- Financiero: la interdependencia de los mercados, fruto de la libertad de los movimientos de capital, con utilización de nuevas técnicas, se impone a todos los operadores económicos y financieros. Predomina la globalización y la regionalización.

Se está creando una nueva sociedad, una Sociedad Internacional. Estamos asistiendo a un punto de inflexión en la Historia. A un profundo Cambio. A un cambio cardinal, cualitativo, mutaciones que se producen en el sistema moderno de la ciencia y de la técnica. Que abarca todos los aspectos de las relaciones tecnológicas, sociales. Se caracteriza ante todo, por el hecho de que la técnica entra en una etapa nueva de desarrollo produciendo a su paso mutaciones de alcance aún impredecibles. Tanto en la nueva concepción socioeconómica y política de globalización y regionalización de los mercados. Como en lo social, donde el Saber¹ está desplazando a la riqueza y a la fuerza de trabajo como primer elemento de las fuerza productivas y del modo de producción. El modo de producción caracteriza no sólo el desarrollo para la vida del hombre, sino que condiciona las relaciones sociales. La producción de bienes materiales determina los procesos sociales, políticos y espirituales de la vida en conjunto. De este modo de producción, depende la estructura de cada sociedad y el proceso de su funcionamiento y desarrollo en el contexto internacional.

El desarrollo tecnológico y el saber, son dos factores capaces de pesar en el curso de las Relaciones Internacionales. Como bien señala M.MERLE, el impacto del progreso técnico afecta a la aceleración del progreso de las relaciones internacionales. "En primer lugar porque incrementa hasta el punto límite de no retorno la capacidad de transformación de la naturaleza, a continuación porque une y uniformiza en todos sus aspectos, el campo de las relaciones sociales, especialmente los sectores de la diplomacia, de la estrategia y de la cultura."² El nuevo paradigma tecnológico, y su brutal impacto se manifiesta en casi todas las áreas de la vida. En los avances de la electrónica, en las ciencias químicas, en la tecnología genética, en la industria armamentista, en la miniaturización, en las conquistas espaciales, en los satélites, los fax, la teleinformática, la robotización. La acumulación de información, la velocidad en la transmisión, la superación de las

¹ A lo largo de la investigación el concepto de "saber", se utiliza como sinónimo de conocimiento.

² Marcel MERLE: "Sociología de las Relaciones Internacionales". Madrid, 1991. pág.226

limitaciones espaciales, la utilización simultánea de múltiples medios (imagen, sonido, texto), son elementos que explican por sí solos el enorme potencial de transformación que presenta esta verdadera III Revolución Industrial.

En el análisis que realizan J. NAISBITT y P. ABURDENE³, en los "Megatrends", señalan diez tendencias de la década de los 90, caracterizadas por el cambio. Estas megatendencias son: la transformación del capitalismo; la emergencia del socialismo basado en el mercado; la coexistencia de estilos de vida globales; el renacimiento de los nacionalismos y las culturas locales; la privatización del Welfare State; la creciente importancia de la vida privada; el impacto de las comunicaciones en la vida social; la influencia de los avances científicos, como por ejemplo en la biología; la creciente presencia de la mujer en la cultura; el renacimiento religioso a fines de siglo; la revalorización de las raíces comunitarias de los individuos; el aumento de la subjetividad y del individualismo; las nuevas características del empresario y de la organización de las empresas; la primacía del consumidor; la preponderancia del individuo sobre los esquemas y organizaciones colectivas. La utilización de estas tecnologías, modifica conceptos básicos como los de tiempo y espacio. La noción misma de realidad, comienza a ser repensada a partir de las posibilidades de construir realidades virtuales que plantean problemas e interrogantes nuevos de orden epistemológico. En este importantísimo punto de inflexión, que ocurre muy pocas veces a lo largo de la Historia, en el espacio de unas pocas décadas, la sociedad se reestructura a sí misma, cambiando su visión del mundo. La vertiginosidad, la inmediatez, la instantaneidad, que se acrecienta con los mass-media, permite por ejemplo, asistir a la llegada del hombre a la Luna, o a la Guerra del Golfo como a una película de cine. El desarrollo del pensamiento y el conocimiento a través del sistema educativo define la evolución de la productividad en una sociedad. El Saber, es un motor de cambio. Los países elevan sus niveles de desarrollo en la medida en que logran

³ J. NAISBITT y P. ABURDENE: *Megatrends 2000: The New Directions for the 1990's*. New York, Morrow, 1990; pág.27

establecer sistemas educativos que potencien el pensamiento adaptándolo al mundo que les toca vivir. El conocimiento, atrae para algunos el desarrollo, y para otros acrecienta aún más la brecha del subdesarrollo, la dependencia y la marginación.

La Revolución Tecnológica, abre constantemente nuevas posibilidades y nuevas alternativas hacia una calidad de vida superior, pero tras ella siembra la amenaza de la desaparición de las estructuras y de las mentalidades que no evolucionen a su ritmo, reforzando las desigualdades. En este sentido, la comunicación, y los mass-media que la imparten, no son solamente un sistema de información pública, y de distribución del conocimiento, sino que también son parte integrante de la educación, del desarrollo y de la integración internacional. Fomentan la universalidad, la transformación, el cambio. Pero a su paso, también promueven y modifican actitudes, valores, prejuicios y comportamientos. Muchas veces, incorporando como propios aquellos que son ajenos a su realidad social. La entrada al nuevo milenio coincide con la conformación de una nueva estructura social internacional, producto de esta III Revolución Industrial. La globalización y la trasnacionalización se extienden a todos los aspectos de la realidad social. El concepto de Poder hoy se ha transformado. Poder no es sólo fuerza o riqueza. Poder es conocimiento para poder utilizar las nuevas herramientas que produce la Revolución Científico-Tecnológica.

I.1.1.1 Un Nuevo Modo de Producción: Científico-Tecnológico

No se puede elaborar un correcto análisis de las Relaciones Internacionales sin un profundo conocimiento de la problemática Económica Internacional, pero, con un enfoque interdisciplinario que permita analizar la realidad social desde diversos ángulos. Con respecto al protagonismo de la economía liberal, R. MESA⁴ señala, que hay muchos temas que marcan el ocaso de la economía. Y, a título meramente ilustrativo, indica dos: "{...} la aparición o más correctamente, la

⁴ Roberto MESA: *La Nueva Sociedad Internacional*. Madrid, 1992 pág.57

consolidación de las sociedades trasnacionales o multinacionales y la necesidad apremiante del establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional". Y, más adelante señala que sobre la Ciencia Económica, como en todas las Ciencias Sociales pesa "{...} una larga tradición; un rígido corsé que imposibilita la libertad de movimientos necesaria para el ejercicio analítico".⁵ Lo correcto, para decirlo en palabras de S.AMIN⁶, sería utilizar como instrumento de análisis una "Ciencia de la Sociedad", ya que el hecho social es uno, es una "cosa" y no meramente económico sino pluridisciplinario. Este enfoque, es el que permite observar no sólo las variables económicas sino también las cualitativas. El análisis marxista del modo de producción se adapta a la nueva demoledora realidad. En la Antigüedad el modo de producción esclavista determinó las relaciones sociales (amo-esclavo); el modo de producción feudal, en la Edad Media estableció las relaciones de clase (Sr.feudal-siervo de la gleba). Y, el modo capitalista en la sociedad Contemporánea, condicionó las relaciones sociales (capitalista-proletario). Actualmente estamos ante la transformación de un modo de producción científico-tecnológico. Este no se basa únicamente en quién posea esos medios de producción (capital), sino en quien sepa como utilizarlos (conocimiento). Para algunos autores como Peter DRUCKER⁷, esta nueva sociedad estará dividida por una nueva dicotomía, la de: "intelectuales-gestores". Los primeros se ocuparían de las palabras y las ideas, mientras que los segundos de personas y trabajo. El nuevo modo de producción Científico-

⁵ Emile DURKHEIM: *Las Reglas del Método Sociológico*. Buenos Aires, 1988 pág.23, señala que: "La regla primera y fundamental es: Considerar los hechos sociales como cosas"

⁶ Al respecto, Samir AMIN: *La Acumulación a Escala Mundial. Crítica de la Teoría del Subdesarrollo*. Madrid, 1974. pág.13, señala que "La única ciencia posible es la Ciencia de la Sociedad, ya que el hecho social es uno; nunca es "económico", "político", o "ideológico", etc, aunque hasta cierto punto pueda ser tratado bajo el enfoque particular de cada una de las disciplinas universitarias tradicionales (Economía, Sociología, Ciencias Políticas, etc.). Pero esta operación de aproximación particular, sólo tiene posibilidades de ser científica en la medida en que conozca sus límites y prepara el campo para la ciencia global de la sociedad."

⁷ Peter F. DRUCKER: *La Sociedad Postcapitalista*. Apóstrofe. Barcelona, 1993, pág.18.

Tecnológico, crea una nueva relación de clase que se establece entre quienes poseen el conocimiento, el saber, o sea los "intelectuales" y quienes no lo poseen, pero actúan de "trabajadores manuales". La relación de clase en la Sociedad Postcapitalista queda estructurada entre el trabajo intelectual y el trabajo manual.

Esta nueva dicotomía intelectual-manual, marca una diferencia. Si hasta no hace mucho tiempo las relaciones de poder priorizaban su sustento en la fuerza o en la riqueza, en la Sociedad Postcapitalista el acento está puesto en el Conocimiento, en el Saber. Ello no significa que desaparezcan las otras variables, sino que en un determinado momento tiene más peso una que otra. En el mundo de hoy, el punto de inflexión que marca la diferencia es el Saber. "Saber o no Saber, esa es la cuestión".

	EDAD ANTIGUA	EDAD MEDIA	EDAD CONTEMPORANEA	SOCIEDAD POSTCAPITALISTA
MODO DE PRODUCCIÓN	ESCLAVISTA	FEUDAL	CAPITALISTA	CIENTÍFICO TECNOLÓGICO
RELACIÓN DE CLASE	AMO-ESCLAVO	SR.FEUDAL-SIERVO DE LA GLEBA	CAPITALISTA-PROLETARIO	INTELECTUAL-MANUAL
PODER BASADO EN	FUERZA	FUERZA-RIQUEZA	RIQUEZA	CONOCIMIENTO

FUENTE: elaboración propia

A lo largo de la Historia, ha habido innumerables revoluciones. Pero, sólo ha habido dos verdaderas revoluciones que modificaron a través de su modo de producción las estructuras económicas, políticas y sociales. La primera gran revolución fue la Revolución Neolítica, la aparición de la agricultura y la domesticación de animales, marcó el cambio de una sociedad nómada a una sedentaria. Creando como consecuencia una organización social y política antes inexistente. La segunda gran

revolución, fue la Revolución Rusa, marcó el paso del capitalismo al comunismo. Provocando una profunda mutación en las relaciones económicas y de clase. Estos acontecimientos no tienen una única causa y sólo una explicación, sino que son el resultado de la convegenencia de innumerables acontecimientos distintos e independientes.

La Revolución Científico-Tecnológica, a la cual asistimos, probablemente marque el cambio del capitalismo al conocimiento. Es imposible predecir el futuro, pero las profundas mutaciones a las cuales asistimos están modificando las Relaciones económicas Internacionales, las relaciones de clase, y las políticas. Este modo de producción postcapitalista se basa en el saber más que en el capital. Estamos rumbo a la Sociedad del Saber.

Estamos asistiendo a la transformación del modo de producción. La sociedad postcapitalista, basa su modo de producción en el saber y no el capital. Esto es fundamental porque modifica la superestructura misma de la sociedad y de las Relaciones Internacionales. Es por ello, que para reflexionar el tema de la educación en un proceso de integración es imprescindible enmarcarlo dentro del contexto internacional que lo condiciona y vincularlo a la realidad tecnológica del sistema internacional. No se pueden desconocer, ni relativizar la incidencia de estos factores estructurales y de las variables contextuales en los diseños y puesta en práctica de la integración, como del conocimiento.

I.1.2 Racionalidad Económica: la maladie de fin de siècle

"En cuanto al contenido de la transformación, no hay misterio: son las Empresa trasnacionales, los Estados capitalistas nacionales y el proto-Estado mundial burgués los que bloquean el progreso histórico. Esta trinidad conforma el verdadero sujeto-mundo contemporáneo -el Weltgeist de Hegel- que determina la "modernidad" del siglo XXI e impone el way of life utilitarista y socialdarwinista que desde hace medio milenio ha sojuzgado a la "manada confundida" de la humanidad en beneficio de unos cuantos."

Heinz Dietrich Steffan

"Globalización, Educación y Democracia en América Latina"

La racionalidad económica permite creer que todo puede comprarse y ésto es lo que produce una "crisis en el sentido de la vida", dónde los valores escenciales se mutan por los instrumentales. Dónde el culto al hedonismo y la búsqueda de la gratificación inmediata (sexo, transgresiones, placer), es efímera^a. Dónde lo que prevalece es el debilitamiento de los lazos sociales, de las responsabilidades, de los compromisos y solidaridades.

El vacío que todo esto produce hace resurgir viejos fenómenos como el nacionalismo, los fundamentalismos religiosos, el racismo y la xenofobia.

^a Este mismo planteamiento se refleja en la película canadiense *La Decadencia del Imperio Americano* (1986), sugiere que estamos en el final de una civilización y que el signo más evidente es que las personas se vuelcan obsesivamente a buscar por todos los medios la felicidad individual. La idea central de éste polémico film es que estamos en una época en la cual los grandes ideales colectivos se desvanecen y lo que prevalece y aumenta es el individualismo, el egoísmo y la búsqueda de la felicidad inmediata.-

Algunos pensadores, como el conservador norteamericano Daniel BELL⁹, creen que el problema está en la cultura. Se autodefine como: "...socialista en economía, liberal en política y conservador en la cultura". Para él, el espíritu hedonista y la búsqueda de la gratificación personal más allá de todo criterio colectivo que son los principales enemigos del capitalismo.

Ya que el capitalismo funciona bajo una cierta "ética". Esta consiste, en que el empresario se abstiene de consumir todo lo que gana, proroga una parte de sus gratificaciones inmediatas para invertir. Ello hace posible que el sistema continúe retroalimentándose (feed-back). Por el contrario, el repliegue hacia el cultivo de si mismo de lo corporal, de las gratificaciones inmediatas corrompe el núcleo de la ética capitalista¹⁰. Si en los años 60 lo característico era la búsqueda de la acción pública y colectiva, los ideales y la libertad. A partir de los años 70 se revaloriza lo personal, lo íntimo, el espacio privado. Algunos autores como Max WEBER, van a sostener que en la medida en que se impone lo racional, la burocratización, en el Estado, en la organización económica, en todas las esferas de la vida social, hay decadencia. O sea, que una racionalidad de tipo formal, instrumental, va en contra de ciertos valores sustantivos. Para WEBER¹¹, la amenaza está en la burocratización de la vida social. En lo político, la esperanza se encuentra en la aparición periódica de un "líder carismático", que rompa con el congelamiento burocrático. Estamos ante un fin de siglo caracterizado por el fin de las grandes utopías, de las grandes pasiones, de los mitos y los sueños revolucionarios. Quizás el punto de inflexión que marcó este fin, fue la caída del Muro de Berlín el 9 de Noviembre de 1989. Con el cayeron también viejos valores, los ideales de un Mayo Francés, y de un Mayo Chino de Tiananmen.

⁹ Jorge HALPERIN: ¿El sexo y la historia están en decadencia? Reportaje a Carlos ALTAMIRANO. En "Clarín" Buenos Aires, 31-V-1987 pág. 20

¹⁰ Max WEBER: La ética Protestante y el espíritu del Capitalismo. pág.83

¹¹ Max WEBER: Economía y Sociedad. Buenos Aires, 1987.

Este perverso sistema, se mantiene, porque los individuos aceptan la propuesta: ganar dinero, consumir, ser agnóstico, mirar televisión, imitar modelos arquetípicos de cuerpos perfectos. Para CASTORIADIS, ésta es la causa-efecto de la decadencia de la sociedad occidental. La racionalidad económica, la burocratización y tecnologización de la vida cotidiana junto al poderoso caballero: Don Dinero harán que éstas sean las maladies de fin des siècles. Como consecuencia de ello hay una crisis de los valores sustanciales, los inherentes a la ética humana que intentan ser reemplazados por estos valores instrumentales, y es allí cuando surge la crisis. Dice Verdiglione: "L' economicismo é la forma più diffusa di automatismo, che trascorre fa la dottrina della magia e la dottrina della magia e la dottrina delle' ipnosi"¹². En el mundo académico, la disciplina económica transfiere sus instrumentos analíticos a otras disciplinas menos evolucionadas. La política, la sociedad en su conjunto, la familia o el arte se pueden regular con los automatismos y la neutralidad de los mercados. Desde Adam Smith y David Ricardo, pasando por Walras y Jevons a Marshall y Keynes, se consolida un liberalismo neoclásico que ha gando -al parecer- su guerra secular contra el intervencionismo.

De esta forma la economía se erige en una superciencia que puede dictar todo comportamiento humano con óptimos resultados, como si la ciencia económica, fuese irreprochable e inapelable, una especie de piedra filosofal. Para que la racionalidad económica vigente se replantea su misión y accionar, a la globalización del capital y a la universalización del homo oeconomicus hay que contraponerle un proyecto histórico de democracia y de sociedad humana, de un nuevo Renacimiento Humanista.

¹² VERDIGLIONE: *Processo alla Parola*, Spirali. Veli. Milano, 1986.

I.1.3 Crisis de los valores

"Los pueblos del mundo nos comprometemos a crear una nueva sociedad civil mundial, basada en los principios de igualdad de oportunidades, imperio de la ley, gobierno democrático y nueva cooperación entre todos los países todos los pueblos... Creemos que ninguna de las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas garantizará jamás la seguridad mundial, a menos que las personas tengan seguridad en sus hogares, en sus empleos, en sus comunidades y en su medio ambiente".

Carta Social Mundial
PNUD-1995¹³

la Racionalidad Económica es la maladie de fin de siècle. El nuevo paradigma tecnológico, que impulsa a esta Racionalidad produce un profundo impacto en la Sociedad Internacional que se manifiesta en diversas áreas: la globalización de los mercados; la trasnacionalización; la trilateralización de la economía; y la burocratización de la vida social entre otros y el egoísmo propio de una era postmoralista. Todo lo cual repercute en los valores sociales y morales. Mientras que en la mayor parte de los juicios, por ejemplo los concernientes a la ciencia, la estética, al derecho, el problema de la fundamentación se constituyó en una cuestión típicamente académica, en la moral, este problema siempre estuvo presentes en las preocupaciones y los avatares de la vida concreta. Basta con recordar las extensas páginas dedicadas a la moral por Platón o atribuidas por éste a Sócrates, o las escritas en el otro polo del pensamiento por los sofistas, para advertir que poco tienen que ver con el mundo de la Academia, y mucho con los problemas cotidianos, como el amor, la guerra, las transacciones, el sistema de gobierno o la educación.

¹³ La Carta Social Mundial, fue elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que fue tratada en la última Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social, que se efectuó en Copenhague en marzo de 1995.

Durante gran parte de la Historia, existió una estrecha relación entre la fundamentación moral y la religiosa. Ambas operaban como modos de justificación de la estructura social vigente, como formas de legitimación de poder, asentado en un tipo de economía y en relaciones sociales a describir con arreglo al régimen de mercado histórico específico.

Luego de diez siglos de medievo (V-XV), y dos siglos de monarquías absolutas (XVI-XVII), las correspondencias entre lo divino y lo terrenal se desataron. La Iglesia perdió su función natural de canjes espirituales entre la tierra y el cielo. El reconocimiento de la autoridad del más allá quedó desligado del reconocimiento del más aquí. Esta transformación propia de la modernidad, no hay que verla como una pérdida para la Iglesia de su lugar institucional, el creyente, puede volcar en ella sus emociones religiosas, su lugar natural de intercambios espirituales entre la tierra y el cielo, en el orden de la cristiandad. Lo que pierde la Iglesia es su función política de justificación del poder en lo terrenal. Paralelamente, pierde su condición de centro productor de tipo de moral que se consideraba adecuado en aquellas sociedades. Como señala Enrique MARI¹⁴ "Se pierden las cauciones morales que emanaban de la Verdad en grande, la verdad divina, se desdibuja el imaginario que le servía de soporte: capiteles, coros, vitrales que aseguraban la victoria de lo eterno, lo virtuoso y lo justo sobre lo fugaz, lo pasajero y la muerte." Frente a la pérdida de la moral religiosa, ¿puede la modernidad quedarse sin ninguna garantía, sin ninguna caución ética para legitimar la racionalidad económica capitalista?. La respuesta negativa es transparente. La desaparición de la religión como garante de un sistema de creencias que en lo político y en lo moral justificaba el poder, no implica que no quede subsistente lo que LECHNER llama "la cuestión religiosa". Es decir, la construcción de un nuevo orden de los sentidos, de otro respaldo, ahora laico y secularizado, para fundamentar el nuevo régimen deseado.

¹⁴ Enrique Mari: Una Era Postmoralista. En: Clarín-Cultura y Nación del 23 de enero. Buenos Aires, 1997.

Esta justificación se encuentra, en lo político, la teoría del contrato, dependiente de la razón. En lo moral, la ética desarrollada por KANT, en la Crítica de la Razón Práctica. Esta ética es una ética pura, absoluta, universal, basada en la obligación y en la sanción. El imperativo categórico, es el mandato absoluto de la razón. Nada procede en ella de la experiencia. Su consigna básica decía a la subjetividad de los hombres: "Obra únicamente según la máxima que hace que puedas querer al mismo tiempo que ella sea una ley universal". Pero si hay algo con respecto a lo cual los hombres y la racionalidad económica se mostraron daltónicos en grado supremo, es la máxima llamada por KANT de la buena voluntad.

Razones de tipo estructural, hacen que el principio contrario, el del egoísmo sea el rector de la actual Sociedad Postcapitalista. El mito liberal del libremercado, empobrece la relación entre la economía moderna y la ética. La más variable complejidad de consideraciones éticas que afectan al comportamiento humano real queda casi siempre fuera de los estudios que guían el enfoque técnico. En estos estudios, se concibe al egoísmo como la lógica natural del sistema, y a la racionalidad, como la maximización del propio interés. Los analistas se interesan más en los modelos y los términos lógicos y matemáticos que en preguntas como ¿cómo hay que vivir?, ¿qué es lo bueno para el hombre? ¿cómo se puede ser feliz?. En la Sociedad Postcapitalista el distanciamiento entre Ética y Economía se acentuó. El padre de la Economía Moderna, Adam SMITH, era catedrático de Filosofía Moral en la Universidad de Glasgow. Durante mucho tiempo se consideró a la Economía una rama de la Ética, aún en Cambridge. En Ética Nicomachea y en La Política, el mismo Aristóteles pone en relación la economía con los fines humanos, aludiendo a su interés por la riqueza. A medida que la sociedad fue avanzando, y se entró en la llamada Postmodernidad, el distanciamiento entre Ética y Economía se acentuó. Entonces, al desaparecer la moral como obligación y sanción, se ha promovido el ego y se ha eclipsado el deber. Nacelo que MARI denomina una Cultura Postmoralista. Las acciones no se basan en imperativos obligatorios. La Era Postmoralista no excluye el referente ético, pero lo recicla con las leyes de las TIC (Tecnologías de la Información y Telecomunicaciones). El hechizo del deber riguroso termina en el reino encantado de los media-shows. Tradicionales parejas de

oposición se ven combinadas: generosidad y marketing, ética y seducción, ideal y personalidad. El hedonismo, no es transgresor ni diletante sino sensatamente light. La ética es ligera, indolora, temporal, puntual. Pero, sobre esta superficie light, planean el irracionalismo, la violencia, la intolerancia, el racismo, los fundamentalismos y nacionalismos.

¿Qué respuesta se puede dar a esta crisis de valores?. El viejo enfrentamiento entre Romanticismo-Racionalismo, al cual la Filosofía considera un falso problema en la medida en que los sentimientos y las pasiones suministran el hilo fino con el cual la Razón teje su obra. La imaginación del Romanticismo, tiene siempre la capacidad de aumentar el terreno de la experiencia ante los límites o el carácter contingente del conocimiento propio de la Razón. Un Realismo Romántico, sustituye al Idealismo Romántico. Su influencia en los Valores y Creencias, habilita para ver las cosas de forma diferentes, para generar nuevos conocimientos. Los sentimientos puros aislados de la razón, son tan puros como la razón pura aislada de un entorno en el que ingresan aspectos a los que antes no se veían. La virtud de la conexión entre ambos planos, es garantizar la continuidad de las relaciones entre discurso y realidad.

Esta combinación, esta simbiosis entre Romanticismo y Racionalismo, opera en el plano teórico, en pro de los Derechos Humanos, o para evitar su vilación. En el plano real significa el cambio y la transformación de una sociedad basada en la Racionalidad Económica, a una Sociedad Humanista. En este fin de milenio, el indicador más importante y que más mutaciones produce en la crisis de los valores sustanciales es el exacerbado individualismo, éste se manifiesta en:

- 1.- Revalorización del espacio privado, de lo personal, lo íntimo.
- 2.- Carencia de búsqueda de fines sociales, públicos o colectivos.
- 3.- Debilitamiento de los lazos sociales: aumento del egoísmo, de la indiferencia, del individualismo, la insolidaridad, la apatía. Ello produce una sensación de vacío que provoca una crisis al sentido de la vida y a los valores sociales. Como respuesta a ello, surgen otras formas autoritarias de imponer valores: los nacionalismos, los fundamentalismos, el racismo y la xenofobia.
- 4.- Búsqueda de la felicidad individual y de las gratificaciones

- inmediatas. Revalorización de la homosexualidad.
- 5.- Hedonismo: culto al cuerpo. Cultura del simulacro.
 - 6.- Sociedad de consumo: idea de que todo puede comprarse.
 - 7.- Desmovilización: los ciudadanos ya no son protagonistas, sino simples espectadores. Como respuesta a ésto surgen nuevos movimientos, como los: movimientos ecologistas, y los humanitarios.
 - 8.- Fin de las grandes utopías, pasiones e ideologías.
 - 9.- Enjuiciamiento científico: mayor secularización.

La Ciencia y la Tecnología avanzan, pero no nos dicen qué significa la vida, ni cómo ser feliz. El siglo XXI deberá plantearse y reformularse estos puntos. Deberá impulsar el renacimiento de las artes, la literatura, la solidaridad y la espiritualidad par lograr el equilibrio, en una palabra, un futuro basado en el Humanismo.

I.1.4 ¿Un nuevo millennium con Humanismo?

En este mundo de cambios sorprendentes y acelerados producidos por la tecnologización de la vida cotidiana, los rayos láser, los robots, la superconductividad y la inteligencia artificial, se debe procurar un equilibrio, examinando y experimentando la humanidad. La Ciencia y la Tecnología por sí solas no explican el significado de la vida, por lo tanto no agotan las inquietudes más profundas y las razones sustanciales.

La utopía para el siglo XXI es alcanzar un triple equilibrio, con nosotros mismos, entre las personas y con la naturaleza. Se debe examinar la naturaleza de la humanidad por medio de las artes, la literatura, la solidaridad, la espiritualidad. Este mismo aspecto lo señala John NAISBITT¹⁵, cuando habla de las cinco megatendencias para el año 2000. De este modo, señala:

- 1.- Examinar la naturaleza humana por medio de las artes, la literatura y la espiritualidad.
- 2.- Inglés como lengua universal.

¹⁵ John NAISBITT: Las cinco megatendencias del 2000.

- 3.- Decadencia de las ciudades.
- 4.- Cambio del eje de poder del Atlántico al Pacífico.
- 5.- Boom económico.

Esta investigación coincide profundamente con el primer aspecto de NAISBITT, ya que ningún avance tecnológico podrá ser considerado como avance real si no se lo acompaña de un avance en el plano sustancial y no meramente instrumental. Quizás sea este mismo ritmo acelerado de la tecnologización de la vida, lo que lleve a recuperar la humanidad. Con respecto al inglés como lengua universal, señala que en la historia nunca ha habido algo parecido. En la actualidad hay más de mil millones de hablantes del inglés. Es la lengua del comercio internacional y de los viajes por avión. Se ha convertido en la cultura de la juventud internacional. Es la lengua de la ciencia y de la era de la información. Más del 80% de todos los datos de más de 100 millones de ordenadores de todo el mundo están en inglés. Hoy por hoy, el inglés es un activo estratégico en el mercado mundial.

La decadencia de las ciudades se manifiesta en las sociedades más desarrolladas. Frente a los nuevos centros de desarrollo electrónico y al resurgimiento de una mejor calidad de vida en las zonas más rurales. Estas ya no quedan aisladas, las redes de transporte y la tecnología han acortado la brecha entre la "civilización" y la "barbarie". La tendencia actual es la de mudarse a los cordones que rodean a las grandes urbes.

La cuarta característica a futuro es el cambio del eje de poder geopolítico, que se desplaza desde el Océano Atlántico al Océano Pacífico. Ello no sólo no es un cambio económico, sino que también lo es cultural. El triángulo formado por:

Los Ángeles-Sydney-Tokio, está asumiendo el papel que antes tuvo New York-París-Londres. Está surgiendo una nueva cultura mundial. Los países del área del Pacífico hablan más de mil lenguas y tienen las tradiciones culturales y religiosas más ricas del mundo. En la actualidad EEUU comercializa más con la cuenca del Pacífico que con el Atlántico, y la UE tiene puestos sus ojos en los mercados del sudeste asiático.

El boom económico producido por el libre comercio mundial hace que la economía esté internacionalizada. Una confluencia de factores han hecho que esto fuera posible. Uno, es el movimiento generalizado hacia el libre comercio mundial, lo que quiere decir que ya no habrá más ciclos de negocios del período industrial. Todos han quedado barridos con la nueva era de la información mundial. La inflación se verá controlada parcialmente debido a la competencia mundial por precios y por calidad. Este es un fenómeno nuevo. Las tasas de interés se verán controladas porque en el mundo de hoy hay abundancia de capital (en los países desarrollados). Se está avanzando hacia una tremenda competencia mundial en el valor del dinero en préstamo. La desregulación mundial ha sido muy útil, primero en los sectores financieros, y ahora en otros. Al parecer, no existen límites para el crecimiento. Cada vez se produce más y más, usando cada vez menos. Sin embargo, ¿cómo es posible que no se logre evitar el paro? ¿cómo sigue habiendo hambre y pobreza en las tres cuartas partes del mundo? ¿cómo continúa habiendo guerras y muertes humanas?.

Desde la caída del Muro de Berlín, en 1989, la era de la Racionalidad Económica, ha dejado de resolver cuestiones prioritarias y fundamentales como la pobreza, el hambre, el paro, los desequilibrios sociales y la regresión industrial. Hace falta una prospectiva adecuada para diseñar nuevas vías para construir un mundo con mayor riqueza y mejor distribuida. Un mundo más justo y más feliz. Construir una Sociedad Internacional Humanista, es, lo que en palabras del poeta por excelencia del Medio Oriente, significa seguir el "espíritu de la tierra". La mística visión de El Profeta, nos enseña que: "La tierra os entrega sus frutos y vosotros no conoceréis necesidad si sabéis solamente cómo llenaros las manos. Es en el intercambio de los dones de la tierra donde encontrareis abundancia y sereis satisfechos. Pero, a menos que ese intercambio sea hecho con amor y bondadosa justicia, llevará a unos a algunos a la codicia y a otros al hambre. {...} Porque el espíritu señor de la tierra no dormirá en paz sobre los vientos hasta que las necesidades del último de vosotros sean satisfechas."¹⁶

¹⁶ GIBRÁN, Khalil: El Profeta. O&C. Barcelona, 1994, pág.43.

I.2 SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

"En todo el mundo, las tecnologías de la información y de las comunicaciones están generando una nueva revolución industrial que ya puede considerarse tan importante y profunda como sus predecesoras"

Martín Bangemann.

Comisario encargado de la Industria, las Telecomunicaciones, y las Tecnologías de la Información.

I.2.1 Características

La Revolución Científico-Tecnológica, transforma costumbres, desordena economías, modifica valores, redefine puestos de trabajo, cambia el concepto de Poder, de Conocimiento y de la realidad. El NOI, como consecuencia de esta Revolución Científico-Tecnológica, se encuentra ante la aparición de nuevas formas de organización social, económica y política. "Sociedad de la Información"; "Sociedad Postcapitalista"; "Sociedad Postindustrial"; "Nueva Edad Media"; "Tercera Ola"; son algunas de las expresiones con las que diversos autores como Peter DRUCKER¹⁷, Alain MINC¹⁸, o Alvin TOFFLER¹⁹, entre otros han popularizado.

Si bien tienen diferentes enfoques y perspectivas, todos estos análisis coinciden en asociar la entrada en el nuevo milenio con la conformación de una nueva estructura social que no sólo produce un cambio social profundo, sino que provoca la aparición de una "nueva forma de vida sobre la tierra"²⁰.

¹⁷ Peter DRUCKER: La Sociedad Postcapitalista. Apóstrofe. Barcelona, 1993

¹⁸ Alain MINC: La Nueva Edad Media. Temas de Hoy. Madrid, 1994.

¹⁹ Alvin TOFFLER: El Cambio de Poder. Plaza y Janés. Barcelona, 1990.

²⁰ Alvin y Heidi TOFFLER: op.cit. pág.21

Esta Revolución, es tan profunda, que sería imposible en los límites de esta investigación resumir sus características (y tampoco es el objetivo de la misma). Sin embargo, hay rasgos centrales que perfilan a la sociedad del futuro y constituyen las bases para construir tanto la reflexión como una estrategia para la acción en el ámbito de la educación y su competitividad en el NOI. Los procesos más importantes de transformación de esta Sociedad Internacional se manifiestan en los diversos escenarios anteriormente descritos, en el escenario geopolítico se observa:

- 1.- Racionalidad económica: que provoca consecuencias como,
- 2.- Crisis de los valores sustantivos.
- 3.- Saber y la transformación del concepto del Poder.

En este fin de siglo se ha creado un vínculo nuevo por su amplitud y significación entre el proceso de innovación tecnológica y la organización económica y social. El nacimiento de las Tecnologías de la Información y de las Telecomunicaciones (TIC), se pone al servicio de la actividad humana. El efecto económico del progreso tecnológico sobre el crecimiento y el empleo depende del proceso de innovación. Este último ha adquirido un carácter interactivo vinculado a las etapas "altas", relacionadas con la tecnología, y "bajas", relacionadas con el mercado que implican interdependencia constante y organizada.

Dentro de las empresas las TIC son fundamentales. Permiten buscar la integración completa de sus propias funciones en el espacio y en el tiempo, como la integración en su entorno. La introducción de las TIC en las actividades cotidianas es asombrosa. De esta influencia surgen nuevas formas de organización económica y social que ya no se estructuran en función de límites geográficos sino alrededor de redes de telecomunicaciones o telepuertos: el teletrabajo es un importante fenómeno social. Pese a las innegables aportaciones cuantitativas y cualitativas de las TIC, también posee una contracara más negativa. La transformación de la Sociedad de la Información es muy exigente en la capacidad de adaptación, se corre el riesgo de marginación cultural o en general la aparición de una sociedad de dos velocidades, como consecuencia de la falta de cualificación. Es prioritario encontrar posibilidades de empleo para quienes tienen dificultades de inserción en

un mundo de trabajo cada vez más complejo y exigente. La Sociedad de la Información genera una sensible aceleración de las mutaciones económicas y sociales, y emergen nuevas formas de empleo más flexibles que a menudo precisas nuevas formas de protección social. La Educación como fenómeno cultural, cumplirá un papel esencial en éste proceso de la Sociedad de la Información, porque es la encargada de proporcionar: independencia, desarrollo, perdurabilidad, cohesión axiológica, renovación, eficacia funcional y posibilidad de inserción al nuevo orden internacional.

El Desarrollo Tecnológico proporciona un avance en todas las áreas técnicas, pero no las sustantivas. Tanto la educación como la tecnología fortalecen a su paso el desarrollo, pero, al mismo tiempo también refuerzan las desigualdades sociales, la lucha de clases²¹. El Capital Humano, junto a la innovación tecnológica y a su adecuado aprovechamiento se constituye en los elementos fundamentales para garantizar la competitividad en los mercados internacionales. Hoy por hoy, manejar el conocimiento de la Ciencia y la Tecnología son la principal fuerza productiva.

I.2.2 Influencia de los Mass-Media en el NOI

Las cuestiones relativas a la naturaleza y al alcance que producen los efectos de los mass-media han despertado el interés de diversos científicos sociales. Hay claros indicadores de que para explicar la conducta social contemporánea es necesario recurrir también a los medios masivos de comunicación y a su influencia²². Quizás, este sea el

²¹ Carlos MARX y Federico ENGELS: *La Ideología Alemana*. El tradicional análisis entre clase-ideología señala que la clase que posee los medios de producción material, posee al mismo tiempo los medios de la producción intelectual. Lo que manifiesta que las ideas dominantes son la expresión de las relaciones materiales dominantes. O, para decirlo en términos marxistas: "Las ideas de la clase dominante, son en todas las épocas, las ideas dominantes".-

²² Un buen ejemplo de ello, es el análisis que realiza Rafael RODA FERNANDEZ: *Medios de Comunicación de Masas. Su influencia en la sociedad y en la cultura*

indicador que mayor impacto produce en la vida cotidiana de los individuos y de las sociedades, debido al importante y fundamental papel que desempeñan el Conocimiento y la Información, tanto en la propia producción como en el consumo. Entre los cambios producidos en este fin de siècle, y que han marcado la historia humana, figura la transmisión de las informaciones y de los conocimientos entre los hombres. En el siglo XVI la invención de la imprenta y la difusión del libro, contribuyeron a cuestionar y quebrar algunas de las creencias establecidas, como así también a favorecer la propagación de nuevos sistemas de valores. Hasta el siglo XX estos cambios no afectaron más que a una élite que podía acceder a los libros, leerlos y asimilarlos. El acceso de las masas a la información, se remonta al siglo pasado con la creación y posterior difusión de la prensa diaria y la obligatoriedad de la enseñanza. Como señala M.MERLE, "...en la mayoría de los casos las redes de información permanecían inscritas en las fronteras de los Estados, y las noticias, hasta la invención del telégrafo, sólo circulaban en el mejor de los casos a la velocidad de los trenes."²³

La invención de la imprenta y sus impactos son muy similares a los que actualmente se mencionan con respecto a los medios audiovisuales. La imprenta no sólo cambió la actitud de los autores, sino también de los lectores. Antes de su invención la lectura de libros era un acto colectivo.

La aparición de un libro impreso permitió crear una nueva tradición, un cambio: el lector aislado con su lectura. Esto acarreó una doble consecuencia. Por un lado, el libro impreso amplió significativamente el acceso al conocimiento y su divulgación. Pero, por otro lado, también creó una barrera importante: la exigencia del dominio del código de la lectura para poder acceder a esa información. En este sentido, los mass-media, están modificando las bases de nuestra cultura basada en la lectura. Uno de los elementos más importantes consiste precisamente en la disminución de la importancia de esta barrera.

contemporáneas. Madrid, 1989.

²³ Marcel MERLE: op.cit. pág.235

Si bien las consecuencias de este cambio aún no son del todo claras, su magnitud debe investigarse. La Revolución Científico-Técnica, posibilita que el mercado de la información haya alcanzado el umbral, no sólo de la universalidad, sino también de la instantaneidad.

Este nuevo sistema ha entrado progresivamente en las costumbres de los individuos, en el modo de vida y en las mentalidades. Sus repercusiones aún no se aprecian por completo. La proyección y circulación de películas, culebrones, programas de premios por televisión y el aumento de las tiradas de periódicos, participan en la elaboración de una mentalidad colectiva dónde las informaciones y las modas (tanto en la ropa, como en las modas intelectuales y morales), se suceden aceleradamente e influyen en el comportamiento, actitudes, gustos y forma de pensar de los individuos. Es incuestionable el protagonismo de los mass-media en el contexto de la cultura de masas. Gran parte de lo que hacemos, pensamos y sentimos se encuentra mediatizado por la realidad simbólica que crean los medios. Esta nueva civilización de lo universal, dónde la retrasmisión de imágenes es instánea y se puede asistir "en directo" a la Guerra del Golfo o a la llegada del hombre a la Luna, es lo que el sociólogo canadiense M.Mc. LUHAN denomina la "aldea planetaria". Lo que predomina es el "masaje cultural" y no el "mensaje cultural". Entonces, el mensaje se transforma en el masaje. Neil POSTMAN²⁴, en su libro sobre la desaparición de la niñez cita una hipótesis sobre la dimensión de los cambios que producen las tecnología en la comunicación. Según él, tienen tres clases de efectos:

- 1.- Alteran la estructura de intereses,
(las cosas en las cuales pensamos).
- 2.- Cambian el carácter de los símbolos,
(las cosas con las cuales pensamos).
- 3.- Modifican la naturaleza de la comunidad,
(el área en la cual se desarrollan los pensamientos).

²⁴ Neil POSTMAN: *The Dissapearance of the childhood*. New York, Vintage Books, 1982.

El espacio común de la información es un factor de mejora económica y social. En el contexto competitivo contemporáneo el acceso a la información y su movilización se convierten en elementos imprescindibles para la productividad y la competitividad. Las inversiones materiales e inmateriales para la creación de infraestructura de información supone un apoyo directo al crecimiento y contribuye estructuralmente a mejorar las condiciones de la oferta. Este espacio es también un factor de cohesión económica y social que permitirá repensar la ordenación territorial y fomentar nuevos tipos de organización descentralizada del trabajo, como el teletrabajo. También contribuye al rendimiento de otras grandes infraestructuras como las del transporte, y sirve de ayuda para la protección del medio ambiente y la gestión de riesgos.

Entonces, las infraestructuras de la información constituyen una poderosa palanca par el desarrollo de nuevos servicios, y por ende, pueden contribuir a mejorar de manera importante la situación del empleo. Recapitulando, se podrían señalar algunas de las mutaciones que ocasionan los mass-media, en la vida de los individuos y las naciones. Estos cambios son:

- 1.- Universalidad.
- 2.- Instantaneidad.
- 3.- Industria Cultural.
- 4.- Dominación Cultural.
- 5.- Dependencia.
- 6.- Enajenación.
- 7.- Individuos compo prótesis tecnológicas.
- 8.- Saturación, apatía.
- 9.- Crean, influyen y modifican: gustos, ideologías, valores y creencias.
- 10.- Refuerzan las desigualdades de clase.

El efecto que producen, es paradójal, por un lado las tecnologías de la información son una respuesta a los requerimientos del creciente individualismo y por otro lado a los requerimientos de integración. Esta tensión entre individualismo-integración orienta a buena parte de las transformaciones tecnológicas, que permiten cada vez ás una actitud más personalizada con los medios de comunicación y un uso más interactivo.

I.2.3 Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) y Educación

El análisis y la discusión sobre las relaciones entre Educación y Tecnologías de la Información, tiene dos puntos de vista enfrentados. Por un lado, desde el punto de vista de la socialización primaria, las tecnologías son vistas como negativas destructoras y peligrosas para la democracia. Por otro lado, en el proceso de aprendizaje, son percibidas ingenuamente como la solución a todos los problemas de calidad y masividad. En esta visión, aparentemente opuesta, hay una complementariedad: el actor y su entorno. En el caso de la televisión, tanto la literatura más corriente, como los educadores, y las élites cultas e intelectuales, coinciden en que la Educación libra una batalla muy desigual con la televisión. En opinión de Karl POPPER²⁵ la televisión es una amenaza para la democracia, por lo cual es necesario controlarla. Es un elemento negativo en el proceso de socialización de las nuevas generaciones, por la lógica comercial con que se rige. Las consecuencias que ésta produce en la sociedad contemporánea, es que el niño pasa más tiempo frente al televisor, que en compañía de sus amigos, maestros o adultos. Ello ocasiona, el poco interés por la lectura, mayores posibilidades de obesidad y pasividad psíquica, índices más elevados de violencia y agresividad, etc.

I.2.4 Industria Cultural e Ideología

La penetración de los mass-media en la vida cotidiana produce enormes consecuencias. Por un lado, la Industria Cultural. Los productos culturales que transitan por los mass-media han invadido el mercado de los países subdesarrollados, que en pocas ocasiones se encuentran con reales posibilidades de competir con las extranjeras. También están en juego las industrias del Cine y del Disco. La floreciente "Industria

²⁵ Karl POPPER y John CONDRY: *La Télévision: un Danger pour la Démocratie*. pág.36. Anatolia Éditions. París, 1994.

Cultural"²⁶, tanto en el nivel de la producción como en el de la difusión de los productos culturales, los recursos científicos y técnicos sirven, al igual que en el campo económico y militar, para fortalecer la dominación de los países desarrollados y crear una dependencia.

Esta "dominación cultural", se produce porque los mass-media desempeñan un papel ideológico activo. En este punto el concepto de ideología es esencial. Para fundamentar la relación entre el ejercicio del poder social y la ideología vale la pena reproducir el famoso párrafo de MARX y ENGELS de "La Ideología Alemana"²⁷: "Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes de cada época; o dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción espiritual dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas". Este análisis, sirve de base, para formular tres posiciones:

- 1.- Los propietarios de los medios de producción, tienden a monopolizar esa producción y la distribución de las ideas, por lo cual,
- 2.- sus opiniones, juicios e ideología se implantan en el pensamiento colectivo.
- 3.- Y, cumpliendo con ésto, se mantienen y reproducen las desigualdades de clase.

La dominación cultural y la dependencia, también se producen porque sobre la estructura económica de las sociedades se alza una superestructura jurídicopolítica. O sea que la infraestructura material

²⁶ M.HORKHEIMER y Théodor ADORNO: "La Industria Cultural". Buenos Aires, 1988.

²⁷ Carlos MARX y Federico ENGELS: "La Ideología Alemana". Barcelona, 1970 págs.50-51

de la sociedad condiciona los niveles sociopolítico e intelectual²⁸. Para algunas corrientes de pensamiento como la de la Escuela Crítica de Frankfurt, los fenómenos culturales tienen una autonomía relativa y prescinden de los análisis económicos. Al respecto, T.W. ADORNO y M. HORKHEIMER²⁹, señalan que: "{...} toda vez que las estructuras básicas de la industria estaban producidas en las mercancías culturales que producía, podían inferirse adecuadamente del análisis crítico de estas formas y no necesitaban ser estudiadas independientemente".

La relación entre la cultura y la estructura económica se manifiesta en los mass-media. Dónde, como ya se ha mencionado, las configuraciones ideológicas de los medios, sirven a los intereses de la clase dominante. En los análisis de L.ALTHOUSSER y también en los de N.POULANTZAS³⁰, los medios masivos de comunicación, actúan de forma asociada (como "aparatos ideológicos del Estado"), a otros aparatos directamente represivos como el ejército y la policía. En el puntilloso análisis que realizan G.MURDOCK y P.GOLDING sobre las comunicaciones y las relaciones de clase³¹ distinguen entre un nivel "situacional" y un nivel "normativo".

En el nivel "situacional", se trataría de especificar de qué forma afectan las condiciones del mercado a los recursos, la creatividad y los estilos de las agencias de comunicación. El nivel "normativo", relaciona la ideología dominante con la ideología ocupacional (de los medios). Por lo tanto, habría que orientar el análisis en tres planos diferentes. El primero, el de la ideología dominante. El segundo, el de incorporación

²⁸ Carlos MARX: *Introducción a la Crítica de la Economía Política*. Buenos Aires, 1988; véase el Prefacio, pág.6

²⁹ Théodor ADORNO y Max HORKHEIMER: *La Sociedad. Lecciones de Sociología*. Buenos Aires, 1969 pág.29

³⁰ Para un estudio más detallado consultar: Louis ALTHOUSSER: *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*. Buenos Aires, 1987 pág.11

³¹ G.MURDOCK y P.GOLDING: "Capitalismo, Comunicaciones y Relaciones de Clases"; en J.CURRAN, M.GUREVITCH y J.WOOLLACOT (compiladores): *Sociedad y Comunicación de Masas*. México, 1981; págs. 22-57

de ésta a la comunicación y, el tercero, relacionando lo anterior con el proceso de producción MURDOCK y GOLDING, señalan también que se desconoce la forma en que se presentan las clases sociales en los mass-media, ya que "{...}los análisis se centran en la información y no en la dramatización"³².

En definitiva, los medios masivos de comunicación ejercen influencia de naturaleza ideológica. Estas influencias se relacionan con el ejercicio del poder en una sociedad estratificada con clases sociales. La dominación, no responde a un esquema puramente conspirativo, sino que es necesario encontrar en las mercancías culturales que se producen los móviles y supuestos de la ideología.

I.2.5 Saturación de la Información

Otra de las consecuencias de la Revolución Tecnológica es, la saturación. El hombre de hoy vive saturado de imágenes e información. Esta "bulimia informativa", como la llamaría Claude LEVI-STRAUSS³³, puede provocar un efecto boomerang, que crearía situaciones de rechazo, de saturación. creando ciudadanos apáticos, indiferentes. Esta crisis, proviene de una superabundancia del sistema, de un exceso. No se puede absorber tanta información. La patología del mundo contemporáneo es el autismo. J. BAUDRILLARD³⁴ sostiene que el nuevo contrato social es el contrato de la indiferencia donde cada uno negocia su propia indiferencia. Señala también que la sociedad postmoderna es el fin de los grandes mitos, de las grandes utopías y de las grandes ideologías, donde lo que predomina es una "cultura del simulacro".

³² MURDOCK y GOLDING: op.cit. pág.27

³³ Daniel ULLANOVSKY SACK: "En el siglo pasado, destruir una sociedad era más difícil". Entrevista exclusiva en París a Claude Lévi-Strauss. "Clarín". Buenos Aires, 22 de Julio de 1990. pág:16

³⁴ Jean BAUDRILLARD: "La Postmodernidad". Barcelona, 1985 pág.37

Al respecto, P.BERGER y T.LUCKMANN³⁵ sostienen que la gente construye "en sociedad" sus nociones sobre lo real y luego las acepta como verdades. Uno se cuestionaría, si la notable presencia de los mass-media en la vida cotidiana han aumentado las nociones de "realidad". ¿Es más realista el hombre contemporáneo que el de cualquier otra época? ¿La realidad que exponen los mass-media es igual a la que se "construye" con la experiencia? ¿Y si la llegada del hombre a la Luna no hubiera sido otra cosa que un gigantesco engaño urdido por la televisión norteamericana?, preguntó desafiante el epistemólogo Heinz von Foerster³⁶.

Otra consecuencia, es la posibilidad de universalizar un mensaje, no implica forzosamente que sea recibido e interpretado en todas partes en el mismo sentido. Los especialistas en la Teoría de las Comunicaciones, saben que los mensajes son filtrados, seleccionados y evaluados por sus destinatarios en función de un código de valores preestablecidos y que en su recorrido pierden no sólo gran parte de su contenido sino también de su significado.

Pese a todo, la creencia en la eficacia e influencia de los mass-media es tan fuerte, que los actores que compiten en el escenario internacional se esfuerzan por captarlos y por utilizarlos en su propio beneficio.

³⁵ Peter BERGER y Thomas LUCKMANN: "La Construcción social de la Realidad". Buenos Aires, 1994 pág.31

³⁶ Jorge HALPERIN: "Lo "real" es un invento de los medios"; "Clarín". Buenos Aires, 18 de Octubre de 1988. pág.15

I.3

SOCIEDAD GLOBAL

"En general, el mundo está siendo transformado en una sociedad del Tercer Mundo, por una política deliberada de Estado y las corporaciones que conduce a pequeños sectores de gran riqueza, una gran masa de miseria y una gran población superflua -desprovista de todo derecho porque no contribuye en nada a la generación de ganancias, vistas como el único valor humano-."

Noam Chomsky

"La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia"

I.3.1

La Revolución en el NOI

En el Nuevo Orden Internacional, la Revolución Científico-Tecnológica también produce cambios profundos. La globalización y la trasnacionalización se extienden a todos los aspectos de la realidad social. No sólo la economía es la protagonista en éste nuevo proceso, sino la política, la sociedad, la tecnología, la cultura y la educación.

Se unifican espacios, actividades, intereses y valores. Se centralizan el poder político y el económico y se fortalece la convicción de que los bloques continentales serán los futuros actores internacionales y la integración su principal protagonista. De esta forma queda conformado un mapa-mundi que parece un puzzle de bloques económicos. En este nuevo mapa-mundi, la Revolución Científica y Técnica ocupa un lugar primordial, produciendo a su paso profundas mutaciones en todos los órdenes. Geográficos, políticos, sociales y culturales. El impacto tecnológico modifica las condiciones de vida, de trabajo, de relacionarse entre los hombres y entre las sociedades. Cambian los valores, las creencias, y los ideales. El anunciado fin de la Guerra Fría con su consecuente aletargamiento de la carrera armamentista; el desmembramiento del bloque liderado por la ex-URSS; la crisis entorno a su conformación como unidad política, tras los desprendimientos de las repúblicas bálticas y la agitación en medio de rivalidades étnicas y

religiosas; han trasladado la atención de la agenda internacional a la conformación de éstos nuevos agrupamientos regionales que, con distinto grado de institucionalización se están dibujando en el concierto internacional. En el campo de la política internacional, se habría roto el equilibrio basado en el bipolarismo soviético-norteamericano. Quizás en un futuro cercano, lo que se perfila con más nitidez son los movimientos tendientes a reestablecer una nueva forma de balance de poderes que, en cierta forma impliquen el recorte de la superioridad militar norteamericana. Para M.MERLE³⁷, luego de la Segunda Guerra Mundial el Orden Internacional se caracterizó por:

- 1.- La participación igualitaria de todos los Estados en una red muy densa de organizaciones permanentes y universales.
- 2.- La apertura de un campo estratégico unificado (gracias a los progresos realizados en el campo de la balística).
- 3.- La intensificación de los intercambios económicos en el marco de un mercado mundial.
- 4.- La instantaneidad de las comunicaciones en el campo de la informática.
- 5.- El agotamiento del espacio terrestre y sus recursos.

El agotamiento del espacio, no es sóloamente el terrestre, sino que tiene unas repercusiones económicas y es también un hecho político. El sistema, debe encontrar en sí mismo los recursos de todo tipo que den respuesta y le aseguren su equilibrio y su supervivencia. En el análisis de la nueva sociedad internacional que realiza R. MESA³⁸ describe tres factores revolucionarios que utiliza como ejes dinamizadores de este NOI, Ellos son:

- 1.- La Revolución Socialista.
- 2.- La Revolución Científica y Técnica.
- 3.- La Revolución Colonial.

³⁷ Marcel MERLE: *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Madrid, 1991, pág.482

³⁸ Roberto MESA: *La Nueva Sociedad Internacional*. Madrid, 1992 pág.123

Estos factores, propiciaron un movimiento dual. Por un lado la opresión por medio del imperialismo y por otro la pretensión de instrumentar políticas de cooperación para el desarrollo. Si analizamos los últimos cincuenta años de la historia contemporánea, se pueden identificar algunos profundos cambios estructurales fundamentales que son la base y el contexto del Nuevo Orden Internacional. Entre estos cambios encontramos:

- 1.- Fin del Comunismo.
- 2.- Fin del Colonialismo.
- 3.- Globalización, Regionalización y Trilateralización de la Economía.
- 4.- Auge de los países de la Región Asia-Pacífico.
- 5.- Rumbo a la Sociedad del Saber.

Si bien todos estos cambios son trascendentales, merecen dedicarles especial atención los tres últimos por ser el eje en el cual se centra esta investigación, aunque todos están íntimamente relacionados. El primer cambio, y el más obvio es el fin del comunismo soviético. La Revolución bolchevique que en su momento se presentó como la heredera del futuro y se autoconsideró sucesora de la Revolución Francesa creía que iba a conducir a la liberación del hombre de la hegemonía capitalista. El sistema que se convirtió en un régimen de terror tuvo en Stalin a un hombre que, como diría HEGEL, cumplió tristemente su papel en la Historia. La revolución comunista, que de hecho transgredió los principios de MARX sobre el socialismo, tuvo que abrirse paso oprimiendo al pueblo y creando todo un estamento burocrático en el que sustentarse. El fracaso, hizo colapsar al sistema.

Un segundo cambio que quizás tenga mayor trascendencia que el comunismo fue el fin del colonialismo y de los imperios que lo sustentaron. Antes de la Segunda Guerra Mundial, el 80% de los pueblos estaban bajo el dominio de las potencias europeas. Nadie podía predecir su desmoronamiento o disgregación. El mundo fijaba su atención en la amenaza del Nazismo sobre Europa. Pese a ello, el desmoronamiento se produjo vertiginosamente. Cayeron así, el imperio británico, el francés, el holandés, el portugués y el español. Rusia, luego de la Guerra, se constituyó en un gran imperio arrebatando territorios a Finlandia, Polonia, Moldavia, etc. Pero actualmente se está desmoronando. Estamos,

por lo tanto frente al fin del comunismo y del imperialismo. La tercera característica de este fin de siglo es la fuerte y vertiginosa irrupción económica de la Región Asia-Pacífico como Japón, y los llamados NIC's (Newly Industrialized Countries: Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong). Aunque también abarca a otra serie de países como los englobados dentro de la ASEAN (Association of South East Asian Nations: Indonesia, Malasia, Tailandia, Filipinas, Singapur y Brunei). Incluso cooperaciones más recientes como la APEC.

El cuarto factor que permite explicar el NOI es la nueva concepción de una economía transnacional. La Globalización, produjo a su vez la Regionalización, y como consecuencia de ello, la Trilateralización de la Economía en tres grandes bloques (UE, NAFTA y la Región Asia-Pacífico). Ello obliga a replantear todas las viejas estructuras económicas y la naturaleza del mercado. Hoy el mercado mundial tiene un carácter volátil que antes no lo tenía. Esta nueva concepción de la economía, es el futuro del Estado-Nación y de las relaciones entre tales Estados.

Un quinto aspecto fundamentales a considerar es el la transformación de las viejas sociedades industriales en sociedades altamente tecnologizadas, donde el desarrollo ya no depende únicamente de la producción masiva, sino del alto nivel educativo, formativo e informativo de la sociedad. Por lo tanto, la Revolución Científico-Tecnológica, está estrechamente realacionada con la Sociedad del Saber, o Sociedad Cognitiva. Este punto por ser el eje central de la investigación se desarrollará ampliamente en capítulo aparte.

Algunos historiadores como Jacques LE GOFF o Alain MINC, comparan a este período de cambio con el de la Edad Media durante el paso al Renacimiento. LE GOFF³⁹, sostiene que: "La Europa de la Edad Media y del tiempo moderno debió hacer frente al mundo bizantino, al mundo árabe, al imperio turco. En la actualidad se trata, afortunadamente de una confrontación más pacífica, pero la existencia de actores de la historia gigantescos por su amplitud o por su fuerza económica, o por ambas al

³⁹ Jacques LE GOFF: *La Vieille Europe et la nôtre*. Editions du Seuil. París, 1994.

mismo tiempo, impone a Europa alcanzar un tamaño comparable a ellos si quiere existir, evolucionar y mantener su identidad. Frente a América, a Japón, frente a China mañana, Europa debe tener la masa económica demográfica y política capaz de garantizar su independencia. Por suerte cuenta con la fuerza de su civilización y de sus herencias comunes. Se ha visto: durante veinticinco siglos, en estratos continuamente renovados, la civilización europea ha sido creativa, hoy aún, como se ha dicho, la principal materia prima de Europa, es probablemente la materia gris."

Alain MINC⁴⁰, describe al NOI como un estado de confusión, de desorden. Un desorden que se manifiesta en "{...} la irresistible fuerza centrífuga que, desde el Este, ha ganado también el Occidente del continente". En este sentido, coincide con P. MOREAU DEFARGES, quien analiza éste final de siglo XX y lo caracteriza por sus conflictos y sus interdependencias⁴¹. Asimismo, MINC, dice que éste estado de confusión actual es muy similar al de la Edad Media, y establece una serie de coincidencias entre la Edad Media y la actual sociedad internacional. Si la Edad Media estuvo caracterizada por una serie de males que se creían superados, hoy en día éstos se reproducen, certificando que el progreso no excluye el retroceso. Algunos de los paralelismos que establece son los siguientes:

- 1.- La peste y el SIDA: la Edad Media, tuvo en la peste negra del 1300 su enfermedad emblemática. El siglo XX, la tiene en el sida. Ambas epidemias comparten sus estragos y su vertiginosa propagación.
- 2.- La pobreza. El Medioevo tuvo en la pobreza del campesinado y de los indigentes urbanos una de sus constantes. Cinco siglos después y, pese al gran avance tecnológico, el panorama no es más alentador⁴².

⁴⁰ Alain MINC: *La Nueva Edad Media*. Temas de Hoy. Madrid, 1994.

⁴¹ Philippe MOREAU DEFARGES: *Les Relations Internationales dans le monde d'aujourd'hui*. Conflits e interdépendances. París, 1987

3.- Los Señores de la Guerra del Medievo fueron la peste social de su tiempo. Los nuevos conflictos surgidos tras la caída del Muro de Berlín han supuesto su regreso en pleno siglo XX. La multitud de ejércitos, algunos abiertamente privados, como en la Guerra de Bosnia (doce diferentes entre croatas, y serbios), o en Somalia demuestran cómo el fenómeno se exteinde por igual en Europa y en el Tercer Mundo.

4.- El fanatismo religioso que caracterizó el conflicto entre la Europa Cristiana y el Islam no sólo dió pie a la Reconquista española, sino que alentó las Cruzadas para recuperar Jerusalem. Este fanatismo religioso, hoy vuelve a repetirse con el fanatismo integrista islámico. Se realimenta con acciones como la masacre de millares de iraquíes durante la Guerra del Golfo⁴¹ o los brotes de xenofobia antiárabe en Francia. Para la Europa cristiana, el Islam sigue siendo visto como un peligro. Y, el terrorismo integrista no deja de alimentar tal visión.

5.- El poder de la Iglesia: la Iglesia cristiana, entonces no escindida aún por la Reforma luterana, fue la gran institución que presidió y determinó el desarrollo de la Edad Media. El pulso entre monarcas y papas fue habitual, por la vocación estadista de los diferentes papas. Hoy, el papado de Juan Pablo II ha rescatado los más ancestrales valores medievales en materia de moral cristiana sobre sexualidad y su evidente vocación política, tanto por la intervención de la Iglesia en los cambios del Este, principalmente en Polonia, como por su insistencia en condicionar la legislación civil en materia de aborto, educación, etc.

6.- Las Sectas: la dictadura ideológica de la Iglesia durante la Edad Media, cuya brutal expresión fue la Inquisición también tuvo sus contestatarios. Aquella fue época de búsqueda espirituales ante un mundo en cambio. Las secta religiosas proliferaban, las herejías se sucedían y su persecución fue implacable. Este fin de siglo, también está asistiendo a un renacimiento de las más estrambóticas sectas religiosas

⁴² Según el Informe del Banco Mundial de 1994: Las perspectivas económicas globales y los países en desarrollo, 1994, hay mil millones de pobres en el mundo. (ochocientos de los cuales padecen malnutrición), y un incremento del 17% para los años 90.

⁴³ Según la definición de Juan GOYTISOLO, la "petrocruzada". En José Manuel FAJARDO: El Regreso a la Edad Media. Magazine de El Mundo N°:219

(algunas con un sangriento final, como los davidianos de Texas). Juan Pablo II ha revitalizado la vigilancia ortodoxa, acosando a la llamada Teología de la Liberación bajo sospecha de herjía.

7.- La Magia: en la Edad Media, las brujas constituyeron un singular fenómeno de magia y espiritualidad alternativa ante el control cristiano. La caza de brujas, fue un dantesco espectáculo de aquel tiempo. Hoy, la persecución no es tan feroz, pero si se reproduce el resurgir de la magia. Quiromanes, brujas particulares, devotos del horóscopo, curanderos, son un verdadero fenómeno social.

8.- Xenofobia e Intolerancia: la persistente intolerancia medieval consecuencia del dictado ideológico cristiano fomentó el odio al moro y las persecuciones contra judíos. Hoy, hay nuevas formas de intolerancia y xenofobia. El culto al dinero, la discriminación contra los inmigrantes árabes y turcos en Francia y Alemania. El racismo contra los gitanos en España, Hungría y Rumania. Los atentados neonazis contra extranjeros y drogadictos. Los asesinatos de trabajadores extranjeros a manos de integristas islámicos en Argelia, son algunas de sus manifestaciones extremas.

Las crueles e inhumanas leyes de extranjería que en la actualidad se aplican en Europa, dan una apariencia de legitimidad a la xenofobia y al racismo⁴⁴. En la actualidad, el tema de la Inmigración, es un tema candente y merecería dedicarle una investigación aparte. De todas formas, es conveniente mencionar que paradójicamente, en esta "aldea global", los países más desarrollados, desprecian y atacan al inmigrante ilegal, prohibiéndole la entrada a sus países. No sólo con leyes despiadadas, sino con una infraestructura tecnológica y militar (barreras electrificadas, patrullas aéreas, terrestres y marítimas, alambradas computarizadas -construídas a precio oro-), y un superentrenamiento de

⁴⁴ En Francia, en agosto de 1996, trescientos inmigrantes ilegales africanos fueron expulsados brutalmente de la iglesia de Saint-Bernard, en la cual se refugiaban. El violento modo de llevarlo a cabo: romper la puerta a hachazos, lanzar gases lacrimógenos, narcotizarlos, amordazarlos para devolverlos a sus países, lleva a cuestionar la respuesta que dan los gobiernos "democráticos" a los inmigrantes ilegales, que bajo un maquillaje legal, esconden su racismo y xenofobia.

oficiales de inmigración⁴⁵. En el marco de la UE, el Acuerdo de Schengen, firmado en esa ciudad en junio de 1985 por Alemania Federal, Bélgica, Francia, Luxemburgo, y los Países Bajos y posteriormente por España, Grecia, Italia y Portugal, tiene la tarea de acotar y defender la libre circulación de personas y mercancías. Lo fundamental de este Acuerdo es el mecanismo de control que ejerce sobre la inmigración. En este sentido, el Acuerdo de Schengen se compromete a "...tomar las medidas complementarias para la salvaguardia de la seguridad y para impedir la inmigración ilegal de ciudadanos de Estados No Miembros de las Comunidades Europeas". Este Acuerdo se complementa con la Convención de Dublin (1990), que se refiere a la determinación del Estado responsable del exámen de una petición de asilo presentada en un Estado Miembro de la UE. Pero, como bien señala Roberto MESA GARRIDO, "...no se define qué se entiende por "inmigración ilegal". Así como tampoco se concreta, en sus términos, qué debe entenderse por una catalogación repetidamente utilizada en la teoría y en la práctica de Schengen: la de "extranjero indeseable"⁴⁶ El control sobre el espacio Schengen, se ejerce mediante el SIS (Sistema de Información Schengen), dónde figuran entre otros, aquellos extranjeros tenidos por "no admisibles". Datos suficientes para no autorizar la entrada del sujeto en cuestión.

El argumento esgrimido por los países prósperos, es que el inmigrante que acude buscando trabajo y un futuro, le quita el puesto de trabajo al nativo de ese país. Sin embargo, la Historia se ha encargado de demostrar, que el inmigrante, no quita trabajo, lo crea. Es siempre un factor de progreso, nunca de atraso. J.P. TAYLOR⁴⁷, señala que la Revolución Industrial, hizo la grandeza de Inglaterra. Pero, nunca

⁴⁵ Baste citar el caso de EEUU, que invierte en políticas migratorias millones de dólares (en tecnología y entrenamiento), para evitar el ingreso de los "espaldas mojadas" y otros hispanos. Pero que pese a todo, fracasan.

⁴⁶ Roberto MESA GARRIDO: Migraciones Internacionales. En: "El Derecho Público de Finales de Siglo. Una Perspectiva Iberoamericana". Separata. Fundación BBV y Editorial CIVITAS. Madrid, 1997. pág.748

⁴⁷ Mario VARGAS LLOSA: Los inmigrantes. "El País", del 25 de agosto de 1996, pág.9.

hubiera sido posible si el Reino Unido no hubiese sido un país sin fronteras, donde cualquiera se podía radicar si cumplía con la ley. Como así también el prodigioso desarrollo alcanzado entre los años 30 y 50 en EEUU y su política de puertas abiertas. Y en Argentina y Venezuela gracias a la inmigración y a la mano de obra de trabajo que ella aportó para el fabuloso despliegue industrial. En el artículo citado, Mario VARGAS LLOSA, dice que: "...la inmigración de cualquier color es una inyección de vida, energía y cultura y que los países deberían recibirla como una bendición." También señala que: "...son inútiles...los programas cada vez más costosos para impermeabilizar las fronteras, porque no hay un sólo caso exitoso que pruebe la eficacia de esta política represiva". El peligro de esta legislación es que si se empieza así, se puede terminar con las famosas y tristes historias que jalonan la "Historia Universal de la Infamia". Como el exterminio de armenios en Turquía, de haitianos en República Dominicana o de judíos en Alemania.

Para poder vivir juntos en la Sociedad Internacional, hay que aprender a vivir en las comunidades a las cuales pertenecemos naturalmente, la nación, la región, la ciudad, el pueblo, la vecindad. El brillante resumen de elementos feudalizantes en la sociedad actual que realiza MINC, merece la pena reproducirse: "Espacios inmensos regresan a un estado salvaje, la ilegalidad se reinstala en el corazón de las democracias más avanzadas; las mafias no aparecen como arcaísmos en vías de desaparición sino como una forma social en plena expansión; una parte de las ciudades escapa a la autoridad del Estado y se sumerge en una inquietante extraterritorialidad; millones de ciudadanos, en el corazón de las sociedades más ricas y más sofisticadas, se mueven en la oscuridad y la exclusión...Nuevas bandas armadas, nuevos ladrones, nuevas "terras incógnitas": ahí están todos los ingredientes de una nueva Edad Media."⁴⁸.

Quizás este estado de confusión, de mescolanza y desorden que describe MINC se deba a la coyuntura de transición que vivimos, dónde conviven y se alternan tanto los factores sólidos del pasado, como los elementos dinámicos del futuro. La constante dialéctica entre lo viejo

⁴⁸ José Manuel FAJARDO: op.cit. pág.6

y lo nuevo. Y, a que estamos asistiendo a un fin de siglo de transición y de cambio. Las causas de estas transformaciones son múltiples. Se podría discutir bizantinamente si se debe a los progresos científico-tecnológicos, a los cambios de mentalidad, a la convergencia de intereses o a todos los factores mencionados.

Lo importante, es que por primera vez en la historia todos los actores internacionales están enfrentados a problemas similares y sometidos al mismo tipo de coacciones como resultado de la creciente interdependencia. Si bien es cierto que estas coacciones varían en función de la capacidad de resistencia de los actores, ya sea por su nivel de riqueza, nivel educativo y régimen político; estas nuevas condiciones no bastan para crear por sí solas unas relaciones constitutivas de un sistema. Sin embargo, el paso de un sistema parcial a un sistema global "estrecha el dispositivo", para hablar en términos estratégicos y contribuye a influir, de manera aún no determinada sobre el comportamiento de las unidades del sistema. En este escenario internacional nace el MERCOSUR.

En un ambiente netamente economicista y con un entorno de grandes bloques. Para garantizar la continuidad y profundidad del proceso de integración es necesario contemplar las diferentes dimensiones de la vida en las sociedades nacionales y su integración en el escenario internacional.

I.3.2 Globalización, Regionalización y Trilateralización

La Globalización es un fenómeno que tiene raíces muy antiguas. Las actuales tendencias, detectadas precozmente por Karl MARX y Friedrich ENGELS, en la *La Ideología Alemana* y posteriormente en el *Manifiesto del Partido Comunista*, revelan con asombro este aspecto: "Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero (...). Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dió un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países (...). Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas

(...) por industrias que no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo"⁴⁹. No obstante la feroz vigencia, en la actualidad, hay dos aspectos novedosos. Por un lado los instrumentos y vehículos mediante los cuales se verifica esta expansión planetaria del capitalismo, distintos a los tradicionales y centrado en la vertiginosa mundialización de los flujos financieros. Por otro lado, en la cobertura geográfica sin precedentes de este proceso que lo ha llevado a construir un espacio capitalista mundial, incorporando a su égida países con una égida económica y social muy diferente, como China. Una vez finalizado el período de la Guerra Fría, la evolución de la economía mundial se caracterizó por dos factores especialmente relevantes, la globalización de los mercados y la proliferación de los procesos de integración regional. El regionalismo debe entenderse como un medio para alcanzar el multilateralismo y no como contraposición a éste. Este nuevo sentido de "regionalismo abierto" a los nuevos megabloques económicos son compatibles con las normas pertinentes de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Entonces, el nuevo mapa-mundi del NOI se caracteriza por:

- 1.- La globalización de los mercados.
- 2.- La regionalización como respuesta a lo anterior.
- 3.- La trilaterización de la economía en tres grandes bloques:
 - a) UE (Unión Europea).
 - b) NAFTA (EEUU, Canadá y México).
 - c) Japón y ASEAN

⁴⁹ Karl Marx y Friedrich Engels: Manifiesto del Partido Comunista. En: "Obras Escogidas". Progreso. Moscú, 1966, pág.23

I.3.3 El Nuevo mapa-mundi**I.3.3.1 La Unión Europea**

Sin lugar a dudas, el más evolucionado y estable de éstos nuevos agrupamientos es el bloque conformado por la Unión Europea. Su actual integración y su hegemonía en Europa Occidental, se abre también a la incorporación escalonada de varios países más, tanto de la Europa Atlántica como de aquellos que hasta hace muy poco estaban regidos por el sistema de economía planificada centralmente. El bloque europeo, sin embargo, se enfrenta a numerosos y graves problemas. Algunos de ellos son:

1.- Las Asimetrías existentes entre algunos países comunitarios que están relativamente muy atrasados (Portugal y Grecia), con respecto a otros (Alemania, Suiza). En general, son básicamente agrícolas, cuando la agricultura de la parte occidental de Europa es excedentaria e incluso destruída parcialmente para no bajar los precios internacionales). Para homogeneizar estas asimetrías, la UE implementa Fondos Estructurales y de Cohesión, pero a cambio solicita adecuarse a las exigentes normas de Maastricht. En el caso de España, implica congelar sectores en los cuales era más competitiva, como el pesquero, ganadero y agrícola; aumento del paro; etc. El quid pro quo impuesto por la UE es severo y en muchos casos injusto.

2.- Los conflictos entre Nacionalidades. Muchos de ellos reprimidos durante largo tiempo pero que son replanteados ante un panorama general de inestabilidad y que no corresponden a situaciones que se viven sólo en Europa Oriental, sino también a los que viven entre otros: vascos, catalanes, corsos, irlandeses, etc.

3.- La creciente Xenofobia. A veces manifestada con el resurgimiento de grupos que se reivindican nazis, tanto en áreas de alto nivel económico como entre ciertos sectores de desocupados que ven a los extranjeros como responsables de su situación.

4.- La "Duplicidad de Poder". Por un lado, los gobiernos de los Estados Nacionales que son reacios a ceder sus prerrogativas en cuanto a las decisiones que se toman con relación a sus territorios. Por otro lado,

se fortalece un gobierno de tipo supranacional cuya autoridad está en la sede de la UE y que cada vez adopta más resoluciones sobre cuya gestión no existen mecanismos de control democrático. Por la importancia que adquiere la experiencia europea y por ser el modelo de integración en el cual se basa esta investigación, para la integración del Mercado Común del Cono Sur (MERCOSUR), será detenidamente analizada en otro capítulo.

I.3.3.2 NAFTA (North American Free Trade Agreement)

El segundo bloque que se dibuja en el nuevo mapa del mundo, es el conformado por EEUU, Canadá y México. Con la firma, en 1992 del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA), se estaría definiendo un megabloque, que unido a la "Iniciativa para las Américas", que lanzó el presidente George BUSH en 1990, sería la respuesta norteamericana para enfrentar los desafíos de un mundo cada vez más cerrado a sus intereses.

El Tratado, hace referencia a la reducción de tarifas entre los Estados involucrados; la eliminación de aranceles y otras barreras al comercio de bienes, servicios y capitales en un plazo de 15 años; el control de las reglas de origen; la solución de controversias; la armonización de las condiciones de competición (salarios, impuestos, subsidios); la inversión extranjera directa; los flujos financieros y la propiedad intelectual. No están incluidos en la negociación ni el petróleo, ni los movimientos migratorios. Dos temas claves en el relacionamiento entre México y los EEUU. Como antecedente inmediato al NAFTA, se puede señalar el CUSTA (Canadá-USA Free Trade Agreement), suscripto en 1988. Por iniciativa de Canadá se comenzó a negociar en 1985. Se trataba de un Acuerdo de eliminación de aranceles en diez años, que preveía un sistema de resolución de disputas y varios acuerdos sectoriales que no alcanzaban a afectar las barreras en sectores claves como el textil y el acero. La vigencia de nuevos valores económicos relacionados con los temas de la competitividad y la calidad de bienes y servicios producidos estarían definiendo la necesidad estadounidense de conformar un área de "seguridad comercial" que le habilite a un mejor posicionamiento internacional frente a sus competidores principales.

Las economías canadiense y mexicana, por su parte, ya están altamente interrelacionadas con la de su poderoso vecino. Ya sea por integrar muchas de sus actividades las mismas cadenas productivas o por el destino final de sus bienes y servicios. Al respecto K. UNGER⁵⁰, ha demostrado de qué manera las principales manufacturas exportables mexicanas integran procesos industriales de origen estadounidense. El NAFTA será analizado en otro capítulo más adelante.

I.3.3.3 Japón y ASEAN

I.3.3.3.1 Homogeneizando Términos

En el NOI ha surgido una región emergente de un alto y vertiginoso crecimiento, los NIC's (Newly Industrialized Countries), liderados por Japón. Por dar una idea clara del veloz desarrollo y de quién capitanea la región se ha optado por la denominación de ASEAN, por ser la más extendida en la literatura, aunque peca de imprecisión. La región del Asia-Pacífico que hasta décadas pasadas se incertaba en el escenario internacional como colonias o protectorados, hoy por hoy conforman un bloque económico de hecho, con varias asociaciones y cooperaciones.⁵¹

⁵⁰ UNGER, estudió el funcionamiento de las industrias automovilística y química en México. En 1987, el 72,7% de las exportaciones mexicanas estaban compuestas por 51 productos, estando en primer lugar (luego del petróleo), los motores (12%), y en segundo, los automóviles (42%). El 80-84% de las manufacturas mexicanas exportadas tenían como destino el mercado estadounidense.

⁵¹ Hay varias organizaciones regionales de cooperación económica y libre comercio en el Sudeste Asiático. Algunas de ellas son: ASEAN, APEC, AFTA, CEAO, PBEC, y PECC.

- * ASEAN: Association of South East Asian Nations. Fundada en 1967 por Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. Posteriormente se incorporó Brunei.
- * AFTA: ASEAN Free Trade Area, se piensa crear para el año 2008, bajo propuesta de Malasia.
- * CEAO: Comité Económico de Asia Oriental. Es un Comité interno de la APEC que está integrado únicamente por los miembros de la ASEAN.
- * APEC: Asian Pacific Economic Cooperation. Celebró su primera Reunión en 1989 con doce países: Australia, Nueva Zelanda, EEUU, Japón, Canadá, Corea del Sur, y los seis ASEAN. En 1991 se incorporaron las tres Chinas: Taiwán, Hong Kong

Al hablar de esta región, no sólo es necesario delimitar el espacio físico-geográfico, sino también homogeneizar términos. Al revisar la literatura, se observan imprecisiones y ambigüedades. De las muchas denominaciones que se encuentran y se usan, por lo general, indistintamente por economistas, cientistas políticos, internacionalistas, gobiernos y analistas son: Sudeste Asiático; Cuenca o Comunidad del Pacífico; Extremo o Lejano Oriente (según dónde uno se sitúe); Asia Oriental (incluye el Nordeste Asiático y el Sudeste Asiático, China, Japón, los países de la ASEAN, Hong Kong, Macao, Taiwan, las dos Coreas, Vietnam Laos, Mynmar -ex Birmania-, Camboya y Mongolia); Asia-Pacífico (utilizada por economistas, internacionalistas y gobiernos) NIC's (Newly Industrialized Countries, por lo general se refiere a los Tigres del Sudeste Asiático); EAIR (Economías Asiáticas de Industrialización Reciente); Dragones del Sudeste Asiático (Indonesia, Tailandia, Malasia y Filipinas); Tigres del Sudeste Asiático (Corea del Sur, Taiwan y Hong Kong); ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: Indonesia, Malasia Tailandia, Filipinas, Singapur y Brunei); EAEC (East Asian Economic Caucus); APEC (Asia Pacific Economic Cooperation: Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, EEUU, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Korea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa-Nueva Guinea, Singapur, Tailandia y Taiwan)⁵². La falta de homogeneidad también se observa en la denominación que los Ministerios de Relaciones Exteriores le dan al área. EEUU tiene una Secretary for

y la República Popular China. En 1993 se admitió a México y Guinea-Nueva Papúa. En 1994 se incorporó Chile.

- * PBEC: Pacific Basin Economic Council. Creada en 1967. Es una organización empresaria compuesta por más de 900 corporaciones de Australia, Canadá, Chile, Corea, EEUU, Fiji, Filipinas, Hong Kong, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú y Taiwán.
- * PECC: Pacific Economic Cooperation Conference. Creada en 1980 a instancia de los Primeros Ministros de Australia y Japón. Sus Estados miembros son: Australia, Brunei, Corea del Sur, EEUU, Estados insulares del Pacífico, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, República Popular China, Singapur, Tailandia y Taiwán. Es considerado por los analistas el mecanismo más estructurado del Pacífico.

⁵² Un análisis exhaustivo de la terminología sobre la región de Asia y el Pacífico es el que realiza Eduardo OVIEDO: El MERCOSUR y los países del Asia Oriental. En "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Internacional", pág.341.

East Asian and Pacific Affairs; el Reino Unido, el Far Eastern Department; España, la Dirección General de Política Exterior para Asia y África; y Francia la Direction of the Asian Oceanian Affairs. Para algunos investigadores, como Eduardo OVIEDO⁵³, la terminología más precisa y geográficamente correcta sería la de Asia Oriental por tener "{...criterio objetivo y estático de referencia, evitando seleccionar países por su grado económico -criterio coyuntural y dinámico- dentro de una región donde privan niveles muy distintos de apertura, desarrollo y estabilidad económica". La integración de la región Asia-Pacífico, tiene antecedentes desde principios de la etapa, Japón se encargó de colocar los productos de Hong Kong, Taiwán y Corea del Sur, los "Tigres", en los canales de comercialización que le eran propios.

En una segunda etapa impulsó a los Cuatro Dragones del Sudeste Asiático, Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas. Este grupo de naciones no constituyen un bloque económico originado por la firma de Tratados o Convenios, pero forman una sociedad de hecho. Comienza a esbozarse una suerte de bloque económico que incluiría a: Japón, Australia, Nueva Zelanda y a los llamados Nuevos Países Industrializados del Sudeste Asiático (NIC's), que son: Corea del Sur, Singapur, Taiwan y Hong Kong⁵⁵. Dentro de la categoría de los NIC's se encuentran los países latinoamericanos más importantes como Argentina, Brasil y México, medido en términos de PIB, que aventaja a los países subdesarrollados más pobres, denominados Least Development Countries (LDC). Según algunos analistas⁵⁶, este bloque podría llegar a ciertos Estados de la costa

⁵³ ibídem, pág.346.

⁵⁴ Para un análisis detallado del tema se puede consultar: José BEKINCHTEIN y Nélida MAIRAL: La Integración Regional de la Región Asia-Pacífico: vías de participación. En: Revista Integración Latinoamericana. BID/INTAL. Año 19, N°:197. Buenos Aires, enero-febrero de 1994.

⁵⁵ BUSTELO, Pablo: Los Cuatro Dragones Asiáticos. ESIC. Madrid, 1994. El autor, analiza las causas que han favorecido a la rápida industrialización de los cuatro países. Estas serían: un elevado nivel de ahorro nacional; el fomento de las exportaciones; y el compromiso político que favoreció a el crecimiento económico.

⁵⁶ FERNANDEZ, Wilson: Mercosur. Economía, Política y Estrategia de la Integración. Montevideo, 1992; pág.14

occidental de América. De ser así estaría cerrando un espacio geográfico enorme y muy heterogéneo, tal vez el más difícil de conformarse como bloque, dada la enorme heterogeneidad.

I.3.3.3.2 Liderazgo de Japón

La nación líder del posible bloque de la región Asia-Pacífico, es Japón. Pese a su derrota militar en manos de los EEUU y del surgimiento de la rivalidad soviético-americana con que se estrenó la Postguerra, Japón resurgió. Estratégicamente situado y militar y políticamente ocupado durante varios años, el interés norteamericano porque no cayese en la órbita enemiga determinó flujos monetarios, técnicos, y organizacionales que posibilitaron una rápida recuperación económica y el logro de metas tecnológicas que, de otra forma, seguramente no hubieran sido posibles. A ello también colaboró la dispensa del gasto militar que las condiciones impuestas por el vencedor le determinaron y que sin lugar a dudas lo benefició enormemente. Si bien algunos atribuyen este fenómeno a la manifestación de una cultura filosófica neoconfucionista, otros autores, como D.BELL⁵⁷ consideran otros elementos. Según este miembro de la Academia Americana de Artes y Ciencias, en Japón hay ciertas élites sociales con un fuerte sentido de la misión, de liderazgo y de disciplina. Y, lo que aún es más importante en la sociedad nipona hay una gran base instruída y culta. Como consecuencia de la intensa labor educativa que se inició entre 1960 y 1970.

El resultado es una combinación de grandes masas de la fuerza laboral receptora de salarios modestos y un sistema formativo flexible que permite una ágil adaptación a los cambios tecnológicos. Una "educación para la producción". Este complejo fenómeno en Japón no ha

⁵⁷ Daniel BELL: ¿Ideologías sin futuro? ¿Futuro sin ideologías?, disertación junto a Francis FUKUYAMA y Jean François REVEL en la jornada celebrada en el Gran Anfiteatro Ramón y Cajal de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 10 de Diciembre de 1991.

sido impulsado por un liberalismo político sino más bien por los estamentos militares. Frecuentemente se cita como modelo a seguir para los países de América Latina el caso de Japón y de los Cuatro Dragones Asiáticos para alcanzar el desarrollo económico y social. Ello se debe, a que tenían condiciones de subdesarrollo similares a las latinoamericanas o a las de otras naciones del Tercer Mundo, ya que los NIC's habrían alcanzado posiciones privilegiadas en la economía, y, en el caso Nipón, la política mundial.

Lo que no se dice tan amenudo es que dichos avances se lograron a partir de un fuerte énfasis en la capacitación de sus trabajadores y técnicos. Se implementaron procesos de protección selectivos y una fuerte participación estatal en la orientación de las prioridades económicas y sociales hacia sectores y ramas productivas (los denominados "nichos" tecnológicos), identificadas como estratégicas para un desarrollo de éstas naciones. No hubo ni apertura irrestricta de sus mercados, ni abandono de la conducción estatal de la economía, pese a la sí fuerte participación de la empresa privada en dicha tarea. Y lo que generalmente tampoco se resalta como debería ser, dado la importancia que tuvo, fueron las condiciones culturales, sociales y políticas en las que dichos procesos se desarrollaron.

I.3.3.3.3 APEC (Asian Pacific Economic Cooperation)

I.3.3.3.4 Objetivos de la APEC

La APEC (Asia Pacific Economic Cooperation), está integrada por los países de más rápido desarrollo económico (NIC's) y representa más de la mitad de la producción mundial. Está conformada por: Australia, Brunei, Canadá, Chile, EEUU, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa-Nueva Guinea, Singapur, Tailandia y Taiwán⁵⁸. Los principales objetivos sobre los que se basa la relación de los APEC son:

- 1.- Lograr un desarrollo sostenido para elevar el nivel de vida.

⁵⁸ Según el análisis que realiza Carlos MENEM: ¿Qué es el MERCOSUR?. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, pág.123.

- 2.- Favorecer, de manera general, al desarrollo de la economía mundial.
- 3.- Fortalecer el comercio multilateral y no la creación de un bloque regional.
- 4.- Desarrollar las relaciones económicas y no los temas políticos o de seguridad.
- 5.- Incentivar y promover los asuntos de común interés que aumenten el tráfico de mercaderías, servicios, tecnología y capitales.

I.3.3.3.5 Reuniones

Desde noviembre de 1989, por iniciativa de Australia, se realizan Reuniones anuales de los ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio de cada uno de los países de la región. Hasta el momento hubo cuatro Reuniones. Estas tienen por objeto compartir e intercambiar una visión a largo plazo sobre la cooperación en la región de Asia, Caribe, y el Pacífico. También se aprueban los programas de trabajo, el presupuesto, y las cuestiones políticas que, como el ingreso de nuevos miembros a la APEC, requieren una decisión de alto nivel. Las Reuniones celebradas hasta el momento fueron:

- 1.- Reunión de Canberra (Australia), en 1989. Asistieron doce países: Australia, Nueva Zelanda, EEUU, Japón, Canadá Corea del Sur y los seis miembros de la ASEAN. En 1991 se incorporaron Taiwán, Hong Kong y la República Popular China.
- 2.- Reunión de Blake Island (Seattle, EEUU), en 1993. Fueron admitidos México y Nueva Guinea-Papúa.
- 3.- Reunión de Bogor (Indonesia), en 1994. Se incorporó Chile. Se convino en establecer una Zona de Libre Comercio e Inversiones antes del año 2020. Para los países desarrollados, este objetivo debe alcanzarse antes del año 2010.
- 4.- Reunión de Osaka (Japón), en 1995. Si bien el Documento de Osaka no menciona al MERCOSUR, éste no puede dejar de tener en cuenta las medidas que adopten los países APEC para sus relaciones comerciales. En The Osaka Action Agenda aprobada en esta Reunión se sintetizan los principios generales que se aplicarán para liberalizar y facilitar el proceso para llegar a una Zona de Libre Comercio, para el año 2020. Estos principios son:

- a) Flexibilidad: dados los diferentes grados de desarrollo de los países de la APEC (Asia Pacific Economic Cooperation).
 - b) Cooperación: económica y técnica.
 - c) Aplicación del principio de no discriminación entre sus miembros.
 - d) Comprensividad: para que el Acuerdo abarque todos los impedimentos del libre comercio.
 - e) Comparabilidad: para que la liberalización y las facilidades del comercio y la inversión se puedan comparar con los distintos países de la región.
 - f) Inmediatez: para comenzar sin demora el objetivo de liberalización y cooperación.
 - g) Consistencia con la WTO (World Trade Organization)
 - h) Transparencia de las leyes, regulaciones y procedimientos administrativos.
 - i) Impedir medidas cuyo efecto sea el proteccionismo.
- 5.- Reunión de Filipinas, en 1996.

I.3.3.3.6 Estructura de la APEC

La Asian Pacific Economic Cooperation está estructurada de la siguiente manera:

- 1.- Presidencia: es anual y rotativa.
- 2.- Comité de Comercio e Inversiones: (creado en 1993), maneja un programa de trabajo tendiente a facilitar el flujo del comercio y las inversiones, especialmente relacionado con temas aduaneros y restricciones no arancelarias entre otros.
- 3.- Secretaría de la APEC: (creada en 1993), con sede en Singapur, coordina los programas, administra el presupuesto, facilita la comunicación entre sus miembros, la información y divulgación.
- 3.- Comité Económico: (constituído en 1994), como foro para el intercambio de información económica y de las perspectivas de desarrollo económico de la región.
- 4.- Comité Administrativo y de Presupuesto.
- 5.- Grupos de Trabajo: formados por expertos que realizan numerosas reuniones sobre temas de cooperación económica, liberalización del comercio (energía, pesca, desarrollo de los recursos humanos, ciencia

y tecnología, conservación de los recursos marítimos, promoción del comercio, información sobre inversiones, comercio, etc.).

I.3.4 América Latina y la Regionalización

En el nuevo mapa del mundo, que impone el NOI, a América Latina (AL) le corresponde también una "fiebre integracionista", desde el Río Grande hasta la Tierra del Fuego y desde el Atlántico hasta el Pacífico. Tanto la globalización de los mercados, como la proliferación de los procesos de integración regional del Nuevo Orden Internacional, cambiaron radicalmente las estrategias de desarrollo vigentes en América Latina. Hasta bien entrada la década de los 80, éstas se basaban en la industrialización por sustitución de importaciones. En la década de los 90, se opta por una nueva vía en la que adquiere un mayor peso la liberalización de los mercados interiores, la necesaria apertura de las economías a la competencia y una sólida proyección internacional. La tendencia actual hacia el regionalismo, en la que participan los países del continente americano y en la cual el MERCOSUR, es su máximo exponente, avanza al mismo tiempo hacia el multilateralismo, no como contraposición al regionalismo, sino como un medio para alcanzarlo. Pese a los grandes esfuerzos de integración llevados a cabo en AL, con la creación de organismos multilaterales encargados de su procesamiento, en éstos últimos diez años se ha producido una notoria aceleración en el proceso integracionista. Ya sea, revitalizando antiguos acuerdos o elaborando otros nuevos. Actualmente, hay varios procesos integracionistas en la Región, tanto bilaterales como multilaterales. Algunos de ellos son los siguientes⁵⁹:

1.- CARICOM (Comunidad del Caribe): creada en 1973, fue revitalizada en 1990. En su origen procuró establecer una tarifa externa común, la armonización de los incentivos fiscales y una Corporación de Inversiones

⁵⁹ HIRST, Mónica: Integração e Fragmentação na América Latina: a definição de novas estratégias frente ao sistema internacional. La autora realiza un detallado análisis de éstos procesos integracionistas en el II Seminario Técnico de Integração do Cono Sul, UFRGS, Porto Alegre. Septiembre de 1991.

del Caribe. Ahora intenta una aproximación hacia la Europa Comunitaria, el Grupo de los Tres (buscando una vinculación más estrecha con Venezuela), y la Zona de Libre Comercio del punto anterior.

2.- **MCCA (Mercado Común Centroamericano)**: comenzó como idea en la década de los 50, se firmó en 1960 con el propósito de crear una unión aduanera y duró hasta la mal llamada "guerra del fútbol" ocurrida entre Honduras y El Salvador en 1969. Desde los Acuerdos de Esquipulas se reactivó su funcionamiento con la aprobación de un Plan de Acción Económica (PAECA), avalado por la ONU. En él se prevén reducciones tarifarias; minimización de las barreras no arancelarias; tarifa externa común; unificación de los códigos de origen aduaneros y antidumping; ajuste de los controles fiscales y armonización de las políticas de transportes y comunicaciones. En 1987 se firmó el Tratado Constituyente del Parlamento Centroamericano.

3.- **PACTO ANDINO**: creado en 1969, se considera que fue la iniciativa más creadora. Tras una serie de éxitos iniciales, entró en crisis, especialmente por los acontecimientos políticos que vivieron los países miembros. Desde el punto de vista institucional fueron creados la Junta de Cartagena, el Parlamento Andino, el Tribunal Andino, y el Consejo de Ministros. A partir de 1988 (Protocolo de Quito), comienza la reformulación del Pacto Andino, adoptándose un esquema flexible para los programas de desgravación. Asimismo se liberaliza el régimen de capital extranjero creándose la posibilidad de entendimientos bilaterales, la promoción de nuevas áreas de cooperación en los terrenos tecnológico, de servicios y de desarrollo fronterizo. En 1989 se firmó el "Compromiso Andino de Paz, Seguridad y Cooperación", en el cual se pone como meta la formación en 1995 de una unión aduanera que estaría plenamente en funcionamiento a fin de este siglo, incorporando a los llamados Países de Menor Desarrollo Relativo (PMDR). El programa incluía la adopción de una tarifa externa común (luego anticipada para ser alcanzada en 1995), la eliminación total de las listas de productos sensibles, la armonización de las políticas macroeconómicas y el establecimiento de una política agrícola común, entre otras medidas. Simultáneamente, algunos países se hallan abocados a la concreción de acuerdos asociativos dentro y fuera del área andina, dificultando el mantenimiento del grupo como tal, lo que crearía graves problemas para países como Perú y Ecuador no participan de otras iniciativas regionales.

4.- G-3 (Grupo de los Tres): creado en 1990, nuclea a Colombia, México y Venezuela. El objetivo político y económico es promover una aproximación mayor entre los tres países latinos más grandes de la región, y simultáneamente, proyectar dicho grupo en América Central y el Caribe. Se prevé la creación de una ZLC para mediados de ésta década, con negociaciones especiales en los temas energéticos, de comunicaciones, transporte, cultura y turismo. También son un punto de referencia obligado en la mejoría del relacionamiento con Cuba.

5.- Acuerdo: Chile-Venezuela: firmado en Octubre de 1990, prevé la conformación de un espacio económico ampliado con reducciones tarifarias automáticas.

6.- Acuerdo: Chile-Argentina: en Agosto de 1990 se acordó establecer un mercado ampliado que para 1995 implique la libre circulación de bienes, capitales y factores de producción, la eliminación total de tarifas en el intercambio bilateral, la construcción de un gasoducto y un oleoducto desde Neuquén hasta Santiago de Chile, la apertura de nuevos pasos fronterizos y el estudio de nuevas conexiones ferroviarias. Se está negociando la creación de una zona de libre comercio entre los dos países.

7.- Acuerdo: Chile-México: el Acuerdo de Complementación Económica entre ambos países comprende un programa progresivo de reducción de tarifas y eliminación de barreras no arancelarias. En Septiembre de 1991 firmaron un Acuerdo de Libre Comercio que tendrá plena vigencia en 1996.

8.- Acuerdo: Argentina-Venezuela: firmado en Septiembre de 1990, prevé la eliminación total de tarifas en el intercambio bilateral para fines de 1995, con una preferencia inicial del 40% sobre los aranceles vigentes para terceros países.

9.- MERCOSUR (Mercado Común del Cono Sur): es la culminación de un acelerado proceso integracionista entre Argentina y Brasil, al que posteriormente se sumaron Uruguay y Paraguay. A partir de 1985, del Acta de Iguazú, se incrementaron las relaciones comerciales, la complementación industrial y la cooperación tecnológica entre ambos países. En 1989, se firmó el Tratado de Integración y Cooperación, y en 1990 el Acuerdo de Complementación Económica, al cual siguió el Tratado de Asunción, donde se incorporaron los otros dos países. Actualmente también han firmado el tratado Chile y Bolivia. En el caso de Uruguay, con anterioridad al Tratado de Asunción tenía en vigencia sendos acuerdos

con sus vecinos. Con Argentina: el Convenio Argentino Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE), y con Brasil: el Protocolo de Expansión Comercial (PEC). Ambos acuerdos, con diversas modificaciones, están vigentes desde mediados de los años 70. Una característica resaltable es que en ambos se otorga un trato preferencial al Uruguay, en reconocimiento a su menor desarrollo económico. El Tratado de Asunción, principalmente, lo que plantea es: la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, la fijación de una tarifa externa común, la coordinación de las políticas macroeconómicas y sectoriales de los países miembros, la aplicación de una política comercial común ante terceros y la armonización de las respectivas legislaciones previendo un cronograma de desgravaciones escalonado hasta su definitiva entrada en vigencia.

Dentro del NOI, el mundo queda dibujado en un nuevo mapa. Para América Latina, la concreción de los Acuerdos integracionistas es un proceso que, si bien se viene gestando lentamente a través de la historia, se ha intensificado notoriamente sobre finales de los 80 e inicios de los 90. Las causas de tal fenómeno se deben buscar tanto en factores internos como externos a los países y a la Región, como la crisis productiva, el decaimiento de la Región en la economía mundial, el peso de la Deuda Externa y las presiones de los organismos financieros internacionales, la evolución general de la economía mundial y el papel que en ella juegan las empresas trasnacionales.

I.4 COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN

"Por sí sola la innovación tecnológica no garantiza ni la competitividad a largo plazo de una economía, ni el crecimiento económico, ni el empleo, ni el bienestar individual y colectivo. Para alcanzar tales objetivos, debe inscribirse en un proceso global de innovación social".

Informe FAST-1995
Comunidades Europeas.

1.4.1 Características

La investigación procura partir de una constatación empírica de que las nuevas ventajas vinculadas a la competitividad de mercados globales e internacionales están asociadas a los requerimientos del NOI. Algunos entornos nacionales son más sensibles y más estimulantes al avance y al progreso que otros⁶⁰, y es allí dónde hay que buscar las Ventajas Competitivas de las Naciones.

En el NOI una de las principales ventajas competitivas, es la Educación. Esto se debe a que la Revolución Científico Tecnológica opera poderosamente sobre el sistema productivo, en el doble sentido de que por un lado crea sectores nuevos industriales (Empresas en base a tecnología de punta), y por otro lado transforma a los sectores productivos tradicionales. Para adecuarse al sistema armónicamente es imprescindible una Educación cualificada a los nuevos requerimientos. La competitividad es un atributo de los actores económicos, éstos poseen ciertas ventajas comparativas tradicionales que están basadas en el costo de los factores de producción que son vulnerables a los cambios, y a las transformaciones culturales y económicas de este fin de siglo. Como señala PORTER, "Las diferencias a escala nacional en estructuras económicas, valores, culturas, instituciones e historia, contribuyen profundamente al éxito competitivo. El papel de la nación parece ser tan fuerte como antes o incluso más fuerte que nunca. Aunque la mundialización de la competencia pudiera parecer que restaba importancia a la nación, antes al contrario,

⁶⁰ Según la definición de Michael PORTER: La Ventaja Competitiva de las Naciones. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1991.

parece que se la añade".⁶¹ Lo que Michael PORTER indica, no es otra cosa que el proceso de innovación descrito por Joseph SCHUMPETER en 1911, como el elemento dinamizador del crecimiento de la economía. Se caracteriza por la destrucción creadora, que sustenta a la innovación. En el sentido de que destruye al capital instalado y al acervo tecnológico ya adquirido para ser reemplazado por nuevas condiciones de producción en procura de una posición competitiva mejor.

La dupla schumpeteriana de invención-innovación, fue traducida en la actualidad en un sistema competitivo que sobrepasa los mercados nacionales y los muta por trasnacionales, los transforma en una Sociedad Global de hiper-mercado, bajo el influjo de la Revolución Científico-Tecnológica. Esta nueva teoría reconoce como elemento central la mejora y la innovación en los métodos y en la tecnología, como señala PORTER, "...debemos explicar el papel de la nación en el proceso de innovación. Dado que la innovación requiere unas inversiones continuadas en investigación, recursos humanos y capital tangible, también debemos explicar la razón de que la tasa de tales inversiones sea más alta en algunas naciones y menos en otras. Esto también será fundamental a la hora de explicar cómo progresan las economías nacionales al completo, porque el cambio tecnológico, en el más amplio sentido del término, es responsable de una gran parte del crecimiento económico"⁶². Según el diccionario, lo contrario de la innovación es "el arcaísmo y la rutina". Es por ello, que la innovación tropieza con tantos obstáculos y tantas resistencias. Desarrollar y compartir una cultura innovadora es un acto primordial para cualquier sociedad. La innovación, se considerará⁶³ como sinónimo de producir, asimilar y explotar con éxito una novedad, en las esferas económica y social, de manera que haga un aporte inédito a los problemas y permita responder a las necesidades de los individuos, de la sociedad y de la región. La definición más reciente de innovación tecnológica es la del "Manual de Oslo", aprobado en 1992 por la OCDE. En

⁶¹ op.cit., pág.45

⁶² op.cit., pág.47 (el resaltado en negrita es propia de esta investigación).

⁶³ De acuerdo al análisis que realiza el Libro Verde sobre la Innovación. Comisión de las Comunidades Europeas. pág.9

él, se señala que "...se trata de una idea en un producto o un servicio comercializable, un procedimiento de fabricación o distribución operativo, nuevo o mejorado, o un nuevo método de proporcionar un servicio social". Lo que se designa, de este modo, es el proceso de innovación. Por el contrario, cuando con el término innovación se designa el producto, el equipo o el servicio nuevo o mejorado que se impone en el mercado, el énfasis está puesto en la innovación resultado del proceso. Esta diferencia es importante.

Según el Libro Verde⁶⁴, en el proceso de innovación la mención se limita a la forma en que la innovación se ha concebido y se produce, a las diferentes etapas (creatividad, comercialización, investigación, desarrollo, concepción, producción y distribución), y a su articulación. No se trata de un proceso lineal, con un orden bien delimitado y un encadenamiento automático, sino de un sistema de interacciones, de idas y venidas, entre las diferentes funciones y participantes, cuya experiencia y conocimientos se refuerzan mutuamente y se acumulan. De ahí la importancia cada vez más grande que se concede en las prácticas a los mecanismos de las interacciones internas en la empresa y a las redes con las cuales la empresa se asocia a su entorno. La relación con los usuarios, la consideración de las peticiones planteadas, la anticipación de las necesidades del mercado y de la sociedad, todos ellos tienen una importancia fundamental, igual o mayor que el dominio de las tecnologías.

La innovación resultado, se refiere al producto, o servicio nuevo. Esta innovación puede ser o bien radical (lanzamiento de una nueva vacuna o del disco compacto), o bien progresiva, que se modifica de a poco (como la ampliación de la memoria de los ordenadores). La innovación no es necesariamente sinónimo de una alta tecnología, aunque ésta interviene cada vez más. Las nuevas Tecnologías o metatecnologías, tienen un efecto horizontal que es la capacidad de permear prácticamente todas las actividades productivas. Los países desarrollados llevan a cabo reconversiones industriales, acompañadas de nuevas políticas Educativas.

⁶⁴ Comunidades Europeas: Libro Verde sobre la Innovación. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 5/95. Redactado sobre la base del Documento COM (95) 688 final. Bruselas, 1996.

En los países en vías de desarrollo como los del MERCOSUR, la reconversión no sólo es penosa, sino que va acompañada de planes económicos de ajuste estructural y en muchos casos de procesos de modernización que no se acompañan de procesos de industrialización (como en el caso de Argentina y Uruguay).

El eje central en el que se debe prestar atención es en la dupla de educación-conocimiento. Como bien lo señala el informe de la CEPAL/UNESCO en su informe sobre la Educación y Conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. El papel del Estado en este proceso es fundamental. El proceso de innovación desde la extrema perspectiva liberal tiende a minimizar el rol de las estructuras nacionales y del Estado como protagonista indiscutido (pero no único), de formulador, y ejecutor de políticas que garanticen la existencia de condiciones favorables de acceso al conocimiento, al saber, a las nuevas tecnologías y a la inserción en el sistema internacional. La Revolución Tecnológica, en el fondo, y en la superficie también es una Revolución Social.

En los países más desarrollados de la UE, el Estado garantiza y promueve una Educación gratuita, con equidad y calidad. Como señala un informe de la Comisión de las Comunidades Europeas⁶⁵: "Por sí sola la innovación tecnológica no garantiza ni la competitividad a largo plazo de una economía, ni el crecimiento económico, ni el empleo, ni el bienestar individual y colectivo. Para alcanzar tales objetivos, debe inscribirse en un proceso global de innovación social". El Libro Verde sobre la Innovación de las Comunidades Europeas, señala claramente que la capacidad de innovación de las Empresas y el acompañamiento de éstas por los poderes públicos constituye las condiciones de mantenimiento y refuerzo de competitividad y empleo. De esta forma sostiene que "Los poderes públicos, para asumir sus responsabilidades deben apoyar el desarrollo de los mercados del futuro y prever los ajustes en vez de sufrirlos {...} . La Unión Europea debe situar mejor su capital científico y tecnológico al servicio de la competitividad industrial y

⁶⁵ Comunidades Europeas: Infore FAST: Europa 1995. Nuevas Tecnologías y Cambio Social. Fundesco. Madrid, 1996.

de las necesidades de los mercados"⁶⁶. La verdadera innovación la constituyen las redes de subsistemas ligadas al complejo innovador. El saber, el conocimiento no se transfiere en forma abstracta, requiere condiciones sociales muy precisas, como la existencia de estructuras complejas integradas por personas adecuadamente formadas. Los países desarrollados poseen apoyo a su actividad productiva de sistemas institucionales, educativos, empresariales, de I+D, de ONGs, dotados de medios humanos, infraestructura científica, técnica y medios económicos que constituyen el auténtico sistema de redes del complejo innovador.

La capacidad de crear conocimiento, aplicarlo a la producción y difundirlo, opera como una gigantesca maquinaria social sobre la que se fundamenta el éxito económico y el desarrollo de la creatividad innovadora de los países del primer mundo. Este sistema de redes involucra también y fundamentalmente la formación de profesionales con sólidos conocimientos básicos y aptitudes creativas estimuladas desde el sector público. En este sentido la UE es un ejemplo a imitar para los países del MERCOSUR en lo que a Educación se refiere. Es un gran desafío al cual se deben enfrentar los países de AL si quieren integrarse y formar parte activa y protagónica del NOI. Los países desarrollados, como los de la UE, saben que la mejora cuantitativa y cualitativa de la innovación es vital para el futuro. Ésta depende en primer lugar de las iniciativas de los individuos y las empresas y del indispensable papel del Estado.

Por esta razón que la Comisión propone que se lance un debate sobre las diferentes acciones que se consideran necesarias para superar las desventajas y obstáculos de la innovación en Europa. Para ello propone 13 vías de acción:

- 1.- Incrementar la alerta y la prospectiva tecnológica.
- 2.- Orientar la investigación hacia la innovación.
- 3.- Desarrollar la formación inicial y permanente.
- 4.- Favorecer la movilidad de estudiantes e investigadores.
- 5.- Ayudar a la concienciación sobre los efectos beneficiosos de la innovación.

⁶⁶ Libro Verde sobre la Innovación, op.cit. pág.10

- 6.- Mejorar la financiación de la innovación.
- 7.- Instaurar una fiscalidad favorable a la innovación.
- 8.- Fomentar la propiedad intelectual e industrial.
- 9.- Simplificar las formalidades administrativas.
- 10.- Impulsar un entorno jurídico y reglamentario favorable a la innovación.
- 11.- Desarrollar las acciones de "inteligencia económica"
- 12.- Fomentar la innovación en las empresas, particularmente en las PYME, y reforzar la dimensión regional de innovación.
- 13.- Renovar la intervención pública en favor de la innovación (en los ámbitos nacional, regional y comunitario). Dentro de este complejo innovador hay un modelo analítico que es muy útil para comprender el desarrollo de los diferentes países. Francisco SUAREZ⁶⁷, construye una tipología de cuatro posibles tipos de sociedad basadas en las variables de modernización e industrialización.

Las sociedades industrializadas, tienen como indicadores, el crecimiento del PNB; las ganancias en inversiones en manufacturas; el incremento del PIB per cápita, etc. Mientras que los indicadores de la modernización son, la población urbana; el nivel de alfabetización; la difusión de la información; la disponibilidad de servicios básicos y la diferenciación de las profesiones (roles y funciones), como respuesta al cambio tecnológico.

Las sociedades más industrializadas que modernizadas son típicas de los países de reciente industrialización, como es el típico caso de Brasil. En estas sociedades, el desarrollo industrial arrastra al Sistema Educativo que no produce los profesionales y técnicos requeridos. Por lo cual muchos de ellos reciben formación en el exterior, fundamentalmente en carreras Científicas y Tecnológicas. Contrariamente, en las sociedades más modernizadas que industrializadas, la especialización y la diversificación profesional se produce a imitación de los países

⁶⁷ Francisco SUAREZ: Los Economistas Argentinos. El Proceso de Institucionalización de Nuevas Profesiones. EUDEBA. Buenos Aires, 1973.

industrializados, sin que la demanda del sector productivo tenga correlación con la orientación y con el volumen de la oferta profesional. Ello traerá como consecuencia la propensión de los profesionales de migrar hacia el exterior en busca de nuevas posibilidades. Fenómeno que está estrechamente relacionado con la limitada capacidad de absorción de empleo del sistema productivo.

El caso típico de modernización sin industrialización es el de Argentina, y también el de Uruguay. Si bien la estructura educacional se asemeja a la de los países desarrollados, esta no es el resultado de las demandas del mercado laboral, lo cual produce, como ya se analizará más adelante la llamada "fuga de cerebros". En el caso de Uruguay la situación es más aguda aún. Un claro indicador de ello es la larga duración de sus carreras de grado (una media de 10 años), lo que sugiere que la expectativa laboral profesional no presiona sobre los estudiantes. El disponer de un Sistema Educativo amplio y diversificado, como en el caso Argentino es una ventaja comparativa sólo si se imbrica con las capacidades productivas del país. De otra forma, sólo será una fuente de frustración.

I.4.2 Innovación, Educación y Empleo

En el proceso anteriormente descrito de competitividad e innovación, la Educación tiene un papel prioritario. Debe desempeñar la adquisición y la consolidación de las necesarias ventajas competitivas. Los países desarrollados, son conscientes de ello, e instrumentan toda su fuerza y rigor para poder enfrentar a la Revolución Científico-Tecnológica con un alto nivel educacional. La formación de recursos humanos altamente capacitados para el desarrollo y la aplicación de las nuevas tecnologías es un factor de competitividad que se reconoce como tal en las economías avanzadas de los países desarrollados. Los países que cuentan con sistemas actualizados de formación de científicos, tecnólogos e ingenieros cuentan con una importante ventaja competitiva. El Presidente BUSCH, en su momento creó una comisión para hacer un diagnóstico sobre la Educación en los EEUU. Este Informe llevó el

sugere el título de Una Nación en Peligro. En el mismo se afirmaba que los cimientos educativos estaban siendo debastados por una creciente mediocridad que comprometía el futuro de los EEUU como pueblo y como Nación. El desarrollo tecnológico tiene un impacto fortísimo en el mercado de trabajo, generando una transformación vertiginosa y profunda en los perfiles laborales y profesionales. Además surgen nuevas capacidades laborales, a las cuales el Sistema Educativo en todos los niveles debe dar respuesta. En lo referente a los perfiles profesionales, las Universidades deben ser las encargadas de dar respuesta. La creación de nuevas carreras, la modernización de currículos, la adecuación y adaptación a los nuevos tiempos, debe encontrar su respuesta.

Las relaciones entre la innovación y el empleo son complejas. En principio, el progreso tecnológico genera nuevas riquezas. Las innovaciones de productos dan lugar a un incremento de la demanda efectiva, lo que fomenta el auge de las inversiones y del empleo. Por su parte, las innovaciones de procedimientos, contribuyen al aumento de la productividad de los factores, incrementando la producción y disminuyendo los costes. A largo plazo, el efecto es un nuevo aumento del poder adquisitivo y con ello, del empleo. La rápida inserción de estas innovaciones en el sistema productivo, puede provocar pérdidas de puestos de trabajo por la obsolescencia de algunos tipos de cualificaciones profesionales. Ello se puede deber a una adaptación lenta o ineficaz de la educación y de la formación a los cambios técnico-industriales, pero también a rigideces del mercado de trabajo. Es factible que la pérdida de empleo en algunos sectores esté compensada por su creación en otros, como el de los servicios. La innovación, puede ayudar a frenar el declive de las industrias tradicionales por medio de aumentos de la productividad y de unos métodos de trabajo más eficaces. En el Libro Blanco sobre Crecimiento, Competitividad y Empleo, se habla de un "paro tecnológico" estructural y proponía varias estrategias de adaptación. Entre ellas, la disminución de los tipos de imposición y los gravámenes sobre el factor trabajo, acompañada del aumento de los impuestos sobre la utilización abusiva de los recursos naturales para a la vez estimular unos procesos de producción más eficaces y proteger el medio ambiente. Para convertir el crecimiento en empleo es necesario tanto un crecimiento económico sostenido como un modelo de crecimiento más intensivo en el

empleo. Ello exigirá cambios en las políticas económicas y sociales y en el entorno del empleo, en lo que respecta a la estructura del mercado de trabajo y todos los incentivos del sistema fiscal y de la seguridad social. Implica nuevas relaciones y nuevos métodos de participación de todos los que lleven a cabo los cambios necesarios y los que se vean afectados por ellos. Esto significa invertir en Educación y en recursos humanos y desarrollar una política activa que fomente una nueva actividad económica y el crecimiento del empleo en sectores competitivos a nivel nacional e internacional.

I.4.3 Educación Universitaria e Innovación

Las nuevas teorías del crecimiento endógeno, insisten sobre el hecho de que el motor del crecimiento duradero son el incremento de los conocimientos y los cambios tecnológicos y no acumulación simple y pura de capital. Según estas teorías el Estado puede influir sobre el crecimiento económico participando en el incremento de los conocimientos, uno de los principales ejes de la innovación.

El Estado, también puede actuar sobre la distribución de los conocimientos y las competencias en la economía y la sociedad, por ejemplo facilitando la movilidad de las personas y las interacciones entre las empresas y las fuentes exteriores de competencias, fundamentalmente la Universidad, pero también velando que la competencia se ejerza plenamente, y contra el corporativismo. La Revolución Tecnológica tiene un fuerte impacto sobre el mercado de trabajo. Los países desarrollados son conscientes de ello y realizan un profundo esfuerzo para seguir estrategias que suponen altas capacidades para incrementar la flexibilidad y productividad de las industrias. Hoy por hoy, la flexibilización y la automatización a escala no es suficiente. Hay una clara tendencia hacia el requerimiento de trabajadores con un nivel de educación mayor y multicapacitados. No sólo se requerirán más aptitudes técnica acordes a las nuevas tecnologías, sino también importantes habilidades genéricas y sociales, como las de asegurar la calidad, resolver problemas, rapidez y eficiencia en el aprendizaje, flexibilidad, gestión, capacidad de comunicación, de adaptación, de

organización, etc. La Comisión de la Comunidad Europea señala este fundamental aspecto: "...se espera un incremento del contenido de capacidades específicas del trabajo. Habrá una mayor proporción de trabajadores que necesitan aptitudes de comunicación, lenguaje, gestión y organización. Muchas formas polivalentes de educación y entrenamiento serán necesarias para habilitar a los trabajadores a contribuir a los objetivos de innovación exitosa, productos y procesos de alta calidad, flexibilidad para atender a las altas necesidades de los consumidores, adaptación a las nuevas tecnologías, nuevas formas de organización industrial y más alta productividad".

Lo que la UE señala, es que además de las demandas que debe atender el Sistema Educativo en general, un déficit de capacidades críticas, científicas y tecnológicas, que remite en forma directa a la formación Universitaria. La Revolución Tecnológica requiere enfocar al Sistema Universitario de manera integral. Uno de las consecuencias de la reconversión del proceso innovador es, la creación y destrucción de puestos de trabajo, así como de conocimientos y capacidades de trabajo. Todo esto, hace necesario replantearse la Educación Superior como un subistema encuadrado dentro de otros sistemas que están inmersos en un ambiente social y económico regional e internacional. La Educación no se debe considerar aislada, sino incerta en este enfoque sistémico. En este sentido, la experiencia europea muestra innovaciones en este plano. Quizás la más revolucionaria sea durante estos últimos años, la creación de carreras cortas, orientadas directamente hacia el mercado laboral. En este proceso, las Universidades tienen un rol cada vez más importante, en relación a las demandas del mercado de trabajo y a la producción del conocimiento científico relevante desde el punto de vista de las necesidades sociales y de su integración en sistemas de apoyo a la innovación y a la competitividad. En este sentido la función de la Universidad frente a la Revolución Tecnológica y a las necesidades sociales abarca dos planos, que se pueden identificar con el sector terciario, uno, y el otro con el sector Universitario. Por un lado, la formación de los recursos humanos altamente capacitados que requiere la actividad productiva. Por otro lado, la producción de conocimientos científicos y tecnológicos requeridos por la sociedad y por el sector productivo.

En estos dos planos, las Universidades se identifican con la Ciencia y se distinguen de otras instituciones en el ámbito de la educación terciaria. La capacidad de investigación Científica y Tecnológica, es el factor que en mayor medida permite a las Universidades ocupar un papel protagónico en el escenario de los nuevos desafíos, de articular, y dar respuesta a la globalización y la competitividad. La Investigación, integrada adecuadamente con la docencia, eleva el nivel académico de las Universidades y permite formar profesionales altamente capacitados tanto en el grado como en el postgrado. Cada Universidad tiene una capacidad científica para relacionarse con la creciente demanda de científicos y profesionales calificados.

La Universidad, debe abordar el nuevo papel con una nueva perspectiva que contemple, la Revolución Tecnológica; las nuevas condiciones de competitividad en escenarios globales; el impacto de estos procesos sobre el empleo y sobre las nuevas capacidades y habilidades laborales y profesionales; y la demanda de conocimiento científico transferible al sistema productivo de bienes y servicios. Este proceso de diferenciación institucional, entre el sector terciario y el Universitario, contribuye a perfilar con mayor nitidez el papel específico de las Universidades en el conjunto del Sistema de Educación Superior. Reservándose para éstas el nivel más alto de excelencia del conocimiento en virtud del ejercicio de la Investigación Científica. Esto no significa que las Universidades no puedan desarrollar una oferta curricular más amplia, diversificada y orientada a la formación técnica y profesional que incluya las carreras cortas. De hecho numerosas Universidades de la UE lo hacen. La diversificación educativa contribuye a aportar soluciones a las grandes necesidades sociales y laborales, adaptándose a los nuevos requerimientos. Todo ello, indica que cada vez es más difícil concebir de forma separada la creación de conocimientos tecnológico, la investigación y la formación de recursos humanos. Cada vez es más necesario plantear de manera conjunta los problemas de la Educación Superior y de la Investigación Científico-Tecnológica, como un todo. Un enfoque holístico que englobe a los otros subsistemas sociales, como las Empresas y las Industrias. En el MERCOSUR, este proceso es incipiente, y el impulso a la vinculación Universidad-Empresa, surge casi siempre de las primeras.

A diferencia de lo que sucede en los países del MERCOSUR, en los países desarrollados como los de la UE, las Universidades, se encuentran estrechamente vinculadas con el sector productivo. Estas nuevas formas de vinculación han conducido al surgimiento de complejas estructuras simbióticas que se retroalimentan y refuerzan sus innovaciones. Algunas de ellas como las Ciudades de la Ciencia, o los Parques Tecnológicos o Científicos, que se establecen o bien en Campus Universitarios o en Empresas privadas, crean estrechos vínculos a partir de esta convivencia en espacios físicos comunes. Estas experiencias demuestran el valor estratégico del conocimiento, como insumo de la producción de tecnología. La capacidad de investigación Científica y Tecnológica, es el factor que en mayor medida permite a las Universidades relacionarse con las industrias que demandan conocimiento y profesionales altamente cualificados. En la UE, y en los países desarrollados, la vinculación entre Universidad-Empresa se produce en el ámbito de Sistema Nacional de Innovación. Este sistema que abarca la Ciencia, la Tecnología y la Industria se caracteriza por ser un tejido de actores públicos y privados, sobre cuyas interacciones se basa el desarrollo de las capacidades innovación y competitividad.

El Sistema Nacional de Innovación implica también a la formulación de políticas específicas y en este sentido expresa la transición desde las políticas tradicionales de oferta de conocimientos a partir de la acumulación de capacidades científicas hacia políticas de demandas, orientadas a promocionar la actuación de los empresarios innovadores, lo cual implica el estímulo de un cambio cultural, en actitudes y valores, junto con el establecimiento de un nuevo tipo de interacciones entre los actores. El objetivo de este sistema es desarrollar:

- 1.- La investigación competitiva en sectores productivos estratégicos.
- 2.- El apoyo al cambio tecnológico y la innovación industrial.
- 3.- La comercialización de los resultados de la investigación.
- 4.- El estímulo a la competitividad y a la constitución de empresas de base tecnológica y capital de riesgo.
- 5.- La formación de recursos humanos especializados que satisfagan los requerimientos del sector productivo.

Los sistemas nacionales de innovación de los países europeos, han dado prioridad a la cooperación internacional considerando "la importancia acordada a la dimensión transnacional del proceso de generación y difusión tecnológica", como queda plasmado en el Programa Marco de la UE.

I.4.4 Globalización vs. Exclusión

"Sólo cuando se haya logrado la democracia de y para las mayorías de la humanidad, entonces el proceso humano habrá llegado, no al fin de la historia, sino al de la prehistoria del hombre. Porque apenas en aquel momento dejará atrás los mundos clasistas dominados por el homo homini lupus".

Heinz Dietrich Steffan
"Globalización, Educación y Democracia en
América Latina"

El desafío de la competitividad reviste cierto tinte dramático para los países del MERCOSUR, si se considera que la contracara del proceso de la globalización de la economía es la exclusión de grandes sectores sociales que quedan al margen de los beneficios del NOI. Este binomio globalización-exclusión, se traduce en una condición de marginalidad que afecta a vastas regiones del planeta y corta intestinamente a las sociedades, incluso de los países más desarrollados, como los EEUU y la UE. El actual modelo de desarrollo lleva implícito un cuestionamiento respecto del destino que les espera a los países, a los grupos sociales o a los individuos que no logran alcanzar las estrategias competitivas. Entonces, ¿la exclusión es una consecuencia inevitable de la globalización?.

La respuesta es muy difícil. Mientras tanto, se hace imprescindible acortar la brecha del abismo. Para ello se debe implementar una Educación con Equidad. Esta es una alternativa para llevar a cabo la reconversión

de la estructura de la producción y de las pautas culturales que a ella se relacionan. Para adecuar la formación al nuevo paradigma tecnológico y poder tornar así a una economía más competitiva que sustente el desarrollo con equidad. Para ello, es necesario transformar el sistema político y el social. En este punto adquiere vital relevancia el Estado. El modelo de Estado y la redefinición de sus funciones. En muchos casos pareciera ser que es el mismo Estado quien legitima esta sociedad dual que concentra la riqueza material y cultural para un sector reducido, al mismo tiempo que la pobreza y la miseria se extiende para la amplia mayoría.

En AL, la pobreza sigue en aumento, según lo señalan los numerosos estudios como el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD. Las condiciones de vida de amplias capas de la población se deterioran en forma creciente y no están garantizados los derechos sociales básicos para un gran número de ciudadanos. Para algunos pensadores, como el sociólogo francés Robert CASTEL, la exclusión es un eufemismo, una forma de disimular la gravedad de una sociedad cada vez más inhumana y de minimizar el problema, que es mucho más profundo. CASTEL⁶⁸ reflexiona sobre los procesos de exclusión social, la precarización del empleo y los riesgos de una sociedad escindida, y dice: "Creo que esa división entre incluídos y excluídos es una simplificación. Abarca realidades tan dispares como la de un empleado de larga duración y la de un joven marginal, personas que vienen de lugares muy distintos y cuyo destino probablemente será distinto también. Más importante es comprender el proceso que atraviesa el conjunto de la sociedad, que es un proceso de precarización de la mayoría de los empleados. Actualmente, personas que estuvieron integradas se encuentran desestabilizadas, pasan a ser vulnerables". Desde esta perspectiva, es la precariedad del empleo la que reemplaza a la estabilidad como régimen dominante de la organización del trabajo. Y, esta vulnerabilidad conduce a la exclusión. Para esta corriente de pensamiento, la principal herramienta de la integración social sería el trabajo, por encima de la pertenencia a una familia o

⁶⁸ Entrevista a Robert CASTEL: El Ocaso de la Sociedad Salarial. Diario Clarín. Suplemento Cultura y Nación. Buenos Aires, 30-I-1997 (el resaltado en negrita es propio de esta investigación).

nación, ya que en torno a las relaciones laborales se establecen un cierto número de garantías, derechos y protecciones que aseguran estabilidad social. Hoy por hoy, con la flexibilización laboral la estabilidad se encuentra degradada, y los excluidos son aquellos que fueron expulsados del mercado de trabajo. La pregunta sería ¿por qué fueron excluidos del mundo laboral? ¿no estaban adecuadamente capacitados? ¿no supieron actualizar sus conocimientos ante el nuevo impacto tecnológico? ¿la educación no se adaptó a las nuevas necesidades del mercado? ¿es acaso la flexibilización una forma moderna de explotación?. Para CASTEL, "Tal vez la educación pública no se adaptó, pero no creo que ese sea el núcleo de la cuestión. El desempleo es producto más de la ferocidad del mercado, del funcionamiento salvaje de las empresas que de la inadaptación del sistema educativo". Sin lugar a dudas la educación por sí sola no es la panacea, ni la respuesta a todos los males. Pero tampoco lo es el trabajo. En muchos casos lo uno, es consecuencia de lo otro. Es una conjunción, una simbiosis de ambos. Para poder conseguir y conservar un empleo, no sólo es necesario manejar conocimientos (educación), sino también tener aptitudes de adaptación, organización, y fortaleza. Ante el desafío del Crecimiento (Educación) con Equidad, hay varios tipos de respuesta en la praxis de AL, que configuran distintas situaciones⁶⁹:

- 1.- Ni crecimiento productivo ni equidad.
- 2.- Equidad sin crecimiento económico: cuadro típico de los populismos que constituye un tipo inestable y de crecientes tensiones en el plano social y el político.
- 3.- Crecimiento sin equidad: con un elevado costo social, plantea severos cuestionamientos, no sólo en el plano ético, sino en el de la viabilidad a largo plazo de esa estrategia. La actual estrategia requiere la movilización de recursos en todo el tejido social y no sólo en unos pocos.

⁶⁹ El análisis fue hecho por Fernando FAJNZYLBER: Transformación Productiva con Equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa. Santiago de Chile, 1990; y CEPAL/UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad. Santiago de Chile, 1992.

4.- Crecimiento productivo con equidad distributiva: es un ideal que aún no ha sido alcanzado por ningún país de AL. Es el "casillero vacío", como lo denomina FAJNZYLBBER, que debe ser llenado, ya que representa la posibilidad de construir en democracia sociedades que den satisfacción a las necesidades básicas de la población y permitan el desarrollo de todas sus capacidades. Para afrontar con éxito este modelo de desarrollo es necesario asumir los desafíos de la competitividad y del progreso tecnológico como condiciones para acumular la riqueza a distribuir.

El Sistema Educativo en general, y el Universitario en particular, sufre las consecuencias de estas alternativas de desarrollo, que de cierta manera son obvias. Un fracaso en el modelo económico, no demanda ni hace necesaria la actualización de la Universidad, del mismo modo que la incidencia en el plano de la equidad social repercute en la concepción de un sistema de élites o de masa. Entonces, uno de los principales desafíos a los cuales se enfrenta el MERCOSUR, es por un lado reestructurar los sistemas de producción de manera que responda a las necesidades del mercado; y por el otro lado llevar adelante un proceso de modernización e innovación tecnológica que les permita operar exitosamente en este nuevo ambiente. Esto se consigue a través del incremento de la eficiencia y de la competitividad, basada en un proceso de innovación en varios niveles de la sociedad y sobre una capacidad superior para utilizar el conocimiento aplicado a la solución de problemas de desarrollo específico. En este punto es fundamental el desarrollo de la Educación y el incremento de la calidad de los recursos humanos. Al hablar de calidad, en este contexto, no se refiere simplemente a los conocimientos que se transmiten a una persona, sino que está relacionada con el desarrollo del individuo, con las capacidades para la resolución de problemas. Por este motivo, las Universidades que realicen I+D tienen una importancia clave para la consolidación de un sistema nacional de innovación. El SU debe producir transformaciones que le permitan desarrollar su capacidad de crear y transmitir conocimientos en todos los campos del saber y vincularse con las demandas del mercado sin perder de vista los problemas derivados de la inequidad social, ni abandonar nunca su visión crítica y autónoma.

1.5

REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA: ¿PROGRESO O RETROCESO?

"En cada momento histórico, la Ciencia, la pseudociencia y la Tecnología son formas pervertidas, falsos ídolos que nos hacen perder pie y olvidarnos del mundo real"

Joseph Conrad
El Agente Secreto
(1907)

Tal como se ha expuesto a lo largo de éste capítulo, estamos asistiendo en lo económico a una reconversión, a una ruptura con lo anterior. En lo social, se manifiesta una crisis de identidad y de valores sustantivos. Existe una especie de retorno a lo primordial, a la Edad Media, como diría MINC, de búsqueda de una identidad, que se centra cada vez más en las nuevas rivalidades étnicas o culturales. Se avanza cada vez más interrelacionadamente en medio de conflictos, guerras, pobreza, crisis y confusiones hacia la búsqueda de unidades económicas estructurales más amplias que anhelan un desarrollo humano más armonioso y genuino. El dominio específico de las Relaciones Internacionales, el juego de los enfrentamientos y las negociaciones se incriben en movimientos profundos y contradictorios de la sociedad, MOREAU DEFARGES⁷⁰, los describe de la siguiente manera: "D'un côté, les religions, les cultures, les échanges évoluent selon des logiques qui ne cessent de bousculer les frontières. La force des choses ignore largement les barrières juridico-politiques, les renverse ou les contourne. Comme la Chrétienté dans l'Europe du Moyen-Age, comme les Lumières dans celle du XVIII^e siècle, la technologie s'impose à nouveau, en cette fin du XX^e

⁷⁰ 2Philippe MOREAU DEFARGES: op.cit. pág.10 Este antiguo alumno de l'Ecole National d'Administration examina y analiza los datos fundamentales del sistema internacional después de 1945. Fundamentalmente, hace hincapié en los conflictos e interdependencias de este mundo postmoderno: "...deux visages d'un même mouvement où se heurtent les pulsations secrètes des sociétés, la permanence des Etats et l'expression confuse d'une sensibilité planétaire".

siècle, comme cette force majeure qui perturbe toutes les hiérarchies établies. Certes la technologie n'est pas que le vecteur majeur de ce "monde fini", de cet espace mondial, de cette confuse conscience planétaire, que contient toute la dynamique de l'histoire, notamment depuis la Renaissance et les Grandes Découvertes {...}".

El nuevo paradigma tecnológico, no sólo ha impuesto nuevas estructuras productivas basadas en nuevos factores, distintos del capital, los recursos naturales y la fuerza de trabajo; sino que ha generado una oferta cada vez más diferenciada de bienes y servicios, ha permitido crear plantas industriales, oficinas y hogares informatizados; ha alterado la organización de la sociedad, del mundo del trabajo, del Estado y las empresas; ha afectado a las grandes ideologías del pasado y modificado valores y actitudes en individuos y sociedades. Junto a todo el avance Científico Tecnológico ha surgido paralelamente un sentimiento de desencanto. Se puede hablar de las desiluciones del progreso, tanto en el plano económico como en plano social. El aumento del desempleo y los fenómenos de exclusión, confirman aún más las desigualdades, originándose una aguda crisis de valores. Observar el desarrollo tecnológico como uno de los factores capaces de pesar en el estudio de las Relaciones Internacionales, exige algunas aclaraciones. El progreso entonces, no excluye el retroceso. El ciudadano del mundo de hoy, es sujeto de su propia existencia y objeto de una cosmogonía que se le impone. "Hoy día, ya no es posible un nuevo mandarín como el de Eça de Queiroz"⁷¹ Una vez que la innovación técnica entra en la praxis, adquiere una especie de autonomía frente a sus creadores, en la medida que permite alcanzar un nivel elevado de eficacia mediante el juego de la "rentabilidad" del esfuerzo o mediante la "racionalidad" del comportamiento, que eliminan los procedimientos previos y desarrollo sus propios efectos de forma acumulativa e irreversible. Lo que en términos marxistas, sería la "enajenación"⁷².

⁷¹ Roberto MESA: *La Nueva Sociedad Internacional*. Madrid, 1992. pág.111

⁷² Carlos MARX, concedió gran atención al análisis de la Enajenación, caracterizándola como el proceso y los resultados de la transformación de los productos de la actividad humana en algo independiente a los individuos y que los domina. La enajenación

Una vez que se logra saltar el umbral de la transformación, el hombre y la sociedad tienen que volver a aprender y aprehender los instrumentos que antes les había permitido dominar la naturaleza. En este sentido se puede hablar de la enajenación que produce el impacto del desarrollo técnico, de su efecto boomerang. El mundo se estrecha y por lo tanto se hace más interdependiente, sin embargo ello no consigue que aumenten los lazos sociales, ni la solidaridad internacional, ni la cooperación internacional. Baste recordar alguno de sus hitos: el lanzamiento de las bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki en 1945; el holocausto judío y la llegada del hombre a la Luna en 1969. Probablemente, uno de los aspectos más "negativos" de éste desarrollo tecnológico sea el de la Industria Militar. Los avances en materia armamentista y los recursos económicos destinados a su investigación y desarrollo, hacen que el hombre disponga de una capacidad destructiva capaz de conducir al aniquilamiento físico de todo el planeta.

Como bien señala el Informe a la UNESCO de Jacques DELORS, hay en el mundo de hoy numerosas tensiones que deben superarse para poder entrar al nuevo siglo en armonía. Estas tensiones, en la mayoría de los casos no son incompatibles, forman todas parte de un mismo sistema social y deberían aprender a convivir en un sano equilibrio. Pero, son parte de las contradicciones y paradojas de la Sociedad Internacional. Algunas de las tensiones que deben afrontarse son:

- 1.- **Mundial-Local:** la globalización convierte a las personas en ciudadanas del mundo, pero ello no significa perder las raíces, ni dejar de participar activamente en la vida nacional.
- 2.- **Universal-Singular:** ante la mundialización de la cultura, la propia se encuentra amenazada si no se mantiene la riqueza en sus tradiciones singulares.

expresa las contradicciones de una determinada etapa del desarrollo de la sociedad y para Marx su origen se encuentra en la división del trabajo, que está enlazado con la propiedad privada. En éstas circunstancias, las relaciones sociales que se establecen espontáneamente, en un determinado momento se enajenan y aparecen como impuestos por otros hombres o por fuerzas sobrenaturales. La "enajenación del trabajo", como base de las demás formas de enajenación, comprendidas las ideológicas, le permitió concebir la "falsa conciencia", como resultado de las contradicciones de la vida social real.

- 3.- Tradición-Modernidad: significa adaptarse pero sin negarse a uno mismo. Edificar la autonomía en dialéctica con la libertad y la evolución de los demás, dominando el progreso científico.
- 4.- Largo plazo-Corto plazo: eterna tensión pero actualmente incrementada por el predominio de lo efímero de la inmediatez e instantaneidad. Se exigen respuesta y soluciones rápidas, cuando muchos de los problemas, como el de la Educación, requieren una estrategia concertada, negociada, y a largo plazo.
- 5.- Competitividad-Igualdad de oportunidades: clásica discusión que se plantea desde comienzos de siglo a las políticas económicas, sociales y educativas. La Comisión de las Comunidades Europeas, afirma que la presión de la competencia hace olvidar a los empresarios la misión de dar a cada ser humano los medios de aprovechar todas sus oportunidades. Para lo cual impulsa el concepto de Educación durante toda la vida. De esta forma se conciliarían la competencia que estimula, la cooperación que fortalece y la solidaridad que une.
- 6.- Desarrollo del Conocimiento-Capacidad de asimilación: es imprescindible escoger una estrategia de reforma educativa que no continúe recargando los programas, pero que preserve los elementos esenciales de una educación que enseñe a vivir mejor mediante el conocimiento.
- 7.- Espiritual-Material: eterna constatación. La educación tiene la noble tarea de elevar el pensamiento y el espíritu según las tradiciones y con pleno respeto del pluralismo. Jacques DELORS⁷³, señala que: "La supervivencia de la humanidad -la Comisión lo dice midiendo las palabras- depende de ello".

La Sociedad Internacional, la Revolución Científico-Tecnológica y la Sociedad de la Información son fenómenos capitales de este fin de siglo y requieren una profunda reflexión global y sistémica que trascienda los ámbitos de la Educación y la Cultura. El principal peligro de estos procesos es el abismo que se crea, entre los que se pueden mover y adaptarse a estos nuevos condicionamientos y los que quedan excluidos. La utopía orientadora debe guiar nuestros pasos hacia un mayor entendimiento mutuo, solidaridad, aceptación de las diferencias

⁷³ op.cit. pág.18

culturales y espirituales. En esta fundamental tarea, la Educación tiene un papel prioritario y concreto: ayudar a comprender el mundo, y comprender a los demás, para comprenderse mejor a sí mismo.

El crecimiento económico y la Revolución Científico-Tecnológica no son suficientes para garantizar el desarrollo humano. No sólo porque incrementa la desigualdad, sino también por los elevados costos que induce, fundamentalmente en empleo y medio ambiente. El desarrollo humano, entendido según el Informe del PNUD: "El concepto de desarrollo humano es mucho más amplio que el dimanado de las teorías convencionales del desarrollo económico. Los modelos de crecimiento económico se refieren al aumento del PNB, en lugar del mejoramiento de la calidad de vida humana. Al considerar el desarrollo de los recursos humanos, se trata de los seres humanos como un insumo del proceso de producción: un medio, antes que un fin. En los enfoques del bienestar social se considera a los seres humanos como beneficiarios y no como agentes de cambio en el proceso de desarrollo. El enfoque de necesidades básicas se centra en proporcionar bienes y servicios materiales a grupos de población que padecen privaciones, en lugar de ampliar las opciones humanas en todas las esferas. En cambio, en el concepto de desarrollo humano se reúnen la producción y la distribución de productos y la ampliación y aprovechamiento de la capacidad humana. El desarrollo humano, incluye los enfoques mencionados, pero los supera. En el desarrollo humano se analizan todas las cuestiones sociales -séan éstas el crecimiento económico, el comercio, el empleo, la libertad política o los valores culturales- desde la perspectiva del ser humano. Por ende, el desarrollo humano se centra en ampliar las opciones humanas y se aplica por igual a países en desarrollo e industrializados"²⁴.

La Revolución Tecnológica, es a la vez reina y sirvienta. Hay un progreso instrumental, pero no sustancial, no de la libertad, de la justicia social, del desarrollo humano en el sentido que le dá la UNESCO.

²⁴ PNUD: Informe Sobre el Desarrollo Humano-1995.

Para decirlo en palabras de C. CASTORIADIS⁷⁵: "La sociedad no logra dar un verdadero sentido a la vida de la gente". La Ciencia enjuicia y cuestiona todo críticamente. Las sociedades más industrializadas son al mismo tiempo las más secularizadas. A raíz de ello, los individuos dejan de participar en los escenarios políticos o públicos.

Se transforman en espectadores apáticos, no en protagonistas. Votan cada tantos años, pero esencialmente emitiendo votos-castigo. No hay voto activo. La desmovilización política, hace que surjan nuevos movimientos que intentan dar nuevas respuestas a las necesidades de los individuos (movimientos ecologistas, humanistas, nacionalistas, etc.), pero que no sirven para cambiar el sistema, sólo para mantenerlo. Es como cambiar algo, para que todo siga igual. Para éste filósofo, economista y psicoanalista "...el drama de hoy, es que todo está subordinado a la economía". Esta es la verdadera maladie de fin de siècle.

El dominio del hombre sobre la naturaleza ha contribuido al cambio de las mentalidades individuales y de las costumbres sociales. Esta aceleración del desarrollo tecnológico afecta a las relaciones internacionales en primer lugar, porque incrementa hasta el punto límite de no retorno la capacidad de transformación de la naturaleza, en segundo término porque une y uniformiza en todos sus aspectos el campo de las relaciones sociales, fundamentalmente en la cultura-educación, en los valores, en la estrategia y en la diplomacia. Frente a los numerosos desafíos de este NOI, la Educación constituye un instrumento indispensable para que las sociedades progresen hacia los ideales de paz, libertad y justicia social. La Educación es un instrumento con el cual se adquieran las nuevas competencias necesarias, para que los sujetos dominen a las tecnologías y no ellas a éstos.

⁷⁵ Cornelius CASTORIADIS: reportaje realizado por Carlos ZITO: **Anarquista Moderno**. Para "Noticias". Buenos Aires, 19 de septiembre de 1993. pág.37

El verdadero NOI, no será posible mientras no hayan desaparecido las desigualdades sociales y las injusticias. En tanto no se suprima el hambre, las guerras y la pobreza. Hasta que cada individuo no conquiste sus derechos, libertades y solidaridades fundamentales. En tanto no se deje de enjuiciar y cuestionar los valores liberales decimonónicos. Hasta que convivan democráticamente los avances instrumentales, pero también los sustanciales.

En definitiva, el increíble desarrollo tecnológico que caracteriza a éste fin de siglo, basado en un nuevo modo de producción, el: Científico-Tecnológico, y en una nueva relación de clase, la: intelectual-manual, y como Jano, el Dios bifronte, trajo consigo el progreso, pero también el retroceso.

I.6 SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO I

AFTA:	ASEAN Free Trade Area.
AL:	América Latina.
APEC:	Asia Pacific Economic Cooperation (Cooperación Económica de la región Asia Pacífico).
ASEAN:	Association of South East Asian Nations (Naciones del Sudeste Asiático).
CARICOM:	Comunidad del Caribe.
CAUCE:	Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica.
CEAO:	Comité Económico de Asia Oriental.
CEE:	Comunidad Económica Europea.
MCCA:	Mercado Común Centroamericano.
MERCOSUR:	Mercado Común del Cono Sur.
NAFTA:	North American Free Trade Agreement (Tratado de Libre Comercio de Norteamérica).
NIC's:	Newly Industrialized Countries (Nuevos Países Industrializados).
NOI:	Nuevo Orden Internacional.
PEC:	Programa de Expansión Comercial.
PNUD:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
TIC:	Tecnologías de la Información y Telecomunicaciones.
UE:	Unión Europea.

I.7

ORIENTACION BIBLIOGRÁFICA DEL CAPITULO I

* NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

ALTHOUSSE, Louis: Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. Buenos Aires, 1987.

ARENAL, Celestino del: Introducción a las Relaciones Internacionales. Tecnos. Madrid, 1994.

AMIN, Samir: La Acumulación a Escala Mundial. Crítica de la Teoría del Subdesarrollo. Madrid, 1974.

CASTEL, Robert: El Ocaso de la Sociedad Salarial. Clarín, suplemento de Cultura y Nación. Buenos Aires, 30-I-1997.

CHOMSKY, Noam y DIETRICH STEFFAN, Heinz: La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia. Universidad de Buenos Aires-Liberarte. Buenos Aires, 1996.

DURKHEIM, Emile: Las Reglas del Método Sociológico. Buenos Aires, Anagrama, 1988.

MARX, Carlos: Introducción a la Crítica de la Economía Política. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1988.
----- y Federico ENGELS: La Ideología Alemana. Barcelona, Grijalbo, 1970.

MERLE, Marcel: Sociología de las Relaciones Internacionales. Madrid, Alianza Universidad, 1991.

MESA, Roberto: La Nueva Sociedad Internacional. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1992.

-----: Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales. Madrid, Taurus, 1980.

-----: Migraciones Internacionales. En: "El Derecho Público de Finales de Siglo. Una perspectiva Iberoamericana", separata. Fundación BBV-Editorial Civitas. Madrid, 1997.

MORGENTHAU, Hans J.: Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano (GEL), 1986.

WEBER, Max: Economía y Sociedad. Amorrortu. Buenos Aires, 1987.
-----: La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo. Buenos Aires, 1987.

* DESARROLLO TECNOLÓGICO

BELL, Daniel: El Advenimiento de la Sociedad Postcapitalista. Un intento de Prognosis Social. Alianza. Madrid, 1976.

BELOHLAVEK, Pedro: Arqueología del Futuro. Mañana Profesional. Buenos Aires, 1992.

CASTORIADIS, Cornelius: La Sociedad Burocrática. Barcelona, Tusquets, 1976.

-----: Los Dominios del Hombre: las Encrucijadas del Laberinto. Madrid, Gedisa, 1988.

DELORS, Jacques: La Educación Encierra un Tesoro. Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana/UNESCO. Madrid, 1996.

DRUCKER, Peter: La Sociedad Postcapitalista. Apóstrofe. Barcelona, 1993

FAJNZYLBBER, Fernando: Transformación Productiva con Equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa. Santiago de Chile, 1990.

JALLADE, Jean Pierre: L' Enseignement Supérieur en Europe. La Documentation Francaise. París, 1991.

MINC, Alain: La Nueva Edad Media. Madrid, Temas de Hoy, 1993.

MOREAU DEFARGES, Philippe: Les Relations Internationales dans le monde d'aujourd'hui. Conflits et interdépendances. París, Les Editions Sciences et Techniques Humaines (STH), 1987.

NAISBITT, J. y ABURDENE, P.: Megatrends 2000: The New Directions for the 1990's. New York, Morrow, 1990; pág.27. En español está publicado por Plaza y Janés. Barcelona, 1990.

PORTER, Michael E.: La Ventaja Competitiva de las Naciones. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1994.

POSTMAN, Neil: The Disappearance of the Childhood. New York, Vintage Books, 1982.

SUAREZ, Francisco: Los Economistas Argentinos. El Proceso de Institucionalización de Nuevas Profesiones. EUDEBA. Buenos Aires, 1973.

TOFFLER, Alvin y Heidi : El Cambio de Poder. Plaza y Janés. Barcelona, 1990.

THURROW, Lester: La Guerra del Siglo XXI. Javier Vergara, Buenos Aires, 1992.

UNESCO/CEPAL: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad. Santiago de Chile, 1992.

* TRANSFORMACIONES CULTURALES

BAUDRILLARD, Jean: *Cultura y Simulacro*. Barcelona, Kairós, 1984.
-----: *La Postmodernidad*. Barcelona, Kairós, 1985.

BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas: *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires, Amorrortu, 1994.

COMISIÓN EUROPEA: *Libro Verde sobre la Innovación*. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 5/95. Luxemburgo, 1996.

GIBRÁN, Khalil: *El Profeta*. O&C. Barcelona, 1994.

HORKHEIMER, Max y ADORNO, Theodor: *La Industria Cultural*. Buenos Aires, Amorrortu, 1988.

-----: *La Sociedad*. Lecciones de Sociología. Buenos Aires, Proteo, 1969.

LEVI-STRAUSS, Claude: *Antropología Estructural*. Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires (UBA), 1989.

Mc. LUHAN, Marshall: *La Comprensión de los Medios como las Extensiones del Hombre*. México, Diana, 1969.

MURDOCK, G. y GOLDING, P.: *Capitalismo, Comunicaciones y Relaciones de Clase*. En: "Sociedad y Comunicación de Masas. México, 1981.

RODA FERNANDEZ, Rafael: *Medios de Comunicación de Masas. Su influencia en la sociedad y en la cultura contemporáneas*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), 1989.

SAMPEDRO, José Luis: *Las Fuerzas Económicas de Nuestro Tiempo*. Madrid, 1980.

INTEGRACIÓN DE LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO

BEKINSCHTEIN, José y MAIRAL, Nélida: *La Integración Regional en Asia-Pacífico: vías de participación*. En: "Revista Integración Latinoamericana". BID/INTAL, año 19, N°: 197. Buenos Aires, enero-febrero, 1994.

DAE WON CHOI: *La Cuenca del Pacífico y América Latina*, en *Revista de la CEPAL*. Santiago de Chile, abril de 1993.

GUERASSIMOFF, Carine: *La Recherche D'Institutions Economiques et de Sécurité dans la Region Asie-Pacifique*, en "Revue Générale de Droit International Public", t.98, N°:3. París, 1994.

LABRA, Fernando: *América Latina y el Sudeste Asiático: ¿Hacia un descubrimiento mutuo?*, en Jorge Heine (comp.): "Enfrentando los cambios Globales". Ed. Dolmen. Chile, 1993, pág.336.

OVIEDO, Eduardo: El MERCOSUR y los países del Asia Oriental. En: Ofelia Stahringer de Caramuti (comp.): "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Internacional". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, pág.341.

SCHIAVONE, Giuseppe: La Cuenca del Pacífico: ¿un nuevo modelo de cooperación Económica multilateral?, en "Revista Integración Latinoamericana". BID/INTAL, marzo, 1991.

**II UN ENFOQUE SISTÉMICO PARA
 LAS RELACIONES
 INTERNACIONALES**

II UN ENFOQUE SISTÉMICO

PARA LAS RELACIONES

INTERNACIONALES

II.1	DE LAS CIENCIAS DURAS A LAS CIENCIAS HUMANAS.....	121
II.1.1	Del Modelo Cibernético al Modelo Político.....	121
II.1.2	Principales Características.....	124
II.2	ANÁLISIS SISTÉMICO.....	129
II.2.1	Características.....	129
II.2.2	Sistema y Entorno.....	130
II.2.3	Interdependencia e Interacción.....	131
II.2.4	El Sistema en las Relaciones Internacionales.....	132
II.3	FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA.....	137
II.3.1	Inputs-Outputs y Feed-Back.....	137
II.3.1.1	Modelo Eastoniano de Sistema Político.....	139
II.3.2	Totalidad, Límites, Jerarquía y Equifinalidad.....	140
II.3.3	Sistemas Abiertos y Sistemas Cerrados.....	143
II.4	VENTAJAS Y CRÍTICAS DEL ANÁLISIS SISTÉMICO.....	144
II.5	EL SISTEMA INTERNACIONAL.....	147
II.5.1	Entorno, Actores, Factores y Regulación.....	147
II.5.2	Diferentes tipos de Sistemas Internacionales.....	152
II.5.3	Un Sistema Global y Cerrado.....	159
II.5.4	Un Sistema No Regulado y Heterogéneo.....	160
II.6	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO II.....	165

II.1 DE LAS CIENCIAS DURAS A LAS CIENCIAS HUMANAS

"En el mundo que conocemos, el equilibrio es un estado raro y precario; la evolución hacia el equilibrio implica un mundo bastante alejado del sol...donde el no equilibrio sea la regla: un mundo 'tibio'".

Ilya PRIGOGINE.

II.1.1 Del Modelo Cibernético al Modelo Político

En los últimos cuarenta años, el campo de las ciencias humanas se ha enriquecido con modelos provenientes de las ciencias llamadas "duras". Ello ha permitido abordar el estudio de los sistemas humanos y su funcionamiento desde nuevas perspectivas y con una interesante convergencia interdisciplinaria.

La Teoría de los Sistemas, fue formulada en Biología. En 1945 el biólogo Ludwig VON BERTALANFFY¹ acuñó el título de Teoría General de los Sistemas, para caracterizar una perspectiva de estudio de los fenómenos biológicos opuesta al enfoque reduccionista-mecanicista que prevalecía hasta entonces. Desde 1925 BERTALANFFY va a tratar de comprender al organismo vivo como un sistema organizado, como una totalidad no reducible a una suma de elementos. A partir de este momento construirá la Teoría General de los Sistemas. Esta tendrá una fortísima repercusión y un gran desarrollo en todos los campos científicos sobre todo, en base a las aportaciones que realizan autores como Ervin LASZLO²; James

¹ Ludwig von BERTALANFFY: "Teoría General de los Sistemas". México, 1976. Entre otras obras: "Tendencias en la Teoría General de los Sistemas". Madrid, 1981.

² Ervin LASZLO: "The World System. Models, Norms, Applications". New York, 1973 ; "Introduction to System Philosophy. Toward a New Paradigme of Contemporany Thought". New York, 1972; "Evolución: la gran síntesis". Madrid, 1988; "La última oportunidad". Madrid, 1985.-

MILLER³; Ralph GERARD⁴; y Anatol RAPOPORT⁵. Recién en la segunda mitad del siglo XX emerge una noción clara y coherente del sistema social con los trabajos de Talcott PARSONS (en Sociología) y de David EASTON⁶; N. LUHMANN⁷; y Gabriel ALMOND⁸ (en Ciencia Política); en el área de la Psicología: Gregory BEATSON⁹; a Kenneth BOULDING¹⁰, en Economía; y en el campo más delimitado de las Relaciones Internacionales Karl DEUTSCH¹¹; Ernst HAAS y Morton A KAPLAN¹². La adopción de éste enfoque,

³ James MILLER: "Living Systems: Structure and Process". Behavioral Science, vol. N°:10 New York, 1965; "Towards a General Theory for the Behavioral Science". The American Psychologist. New York, 1955.

⁴ Ralph GERARD: "Units and Concepts of Biology". Behavioral Science, vol.N°:3 New York, 1958

⁵ Anatol RAPOPORT: "Remarks on General Systems Theory". General System, vol.N°:8 New York, 1966; "Unity Trought Diversity. A Festschrift in honor of Ludwig von Bertalanffy". New York, 1973

⁶ David EASTON: "Esquema para el Análisis Político". Buenos Aires, 1992; "Enfoques sobre Teoría Política" Buenos Aires, 1987

⁷ Niklas LUHMAN: "Sociedad y Sistema: la ambición de la Teoría". Barcelona, 1990; "Fin y Racionalidad de los sistemas: sobre la función de los fines en los sistemas sociales". Madrid, 1983

⁸ Gabriel ALMOND: "Comparative Political System". Journal of Politics, vol.N°:8 New York, 1955; "Comparative Politics: a Developmental Approach". Boston, 1966

⁹ Gregory BEATSON: "Pasos hacia una ecología de la mente". Buenos Aires, 1972; "Espíritu y Naturaleza". Buenos Aires, 1982

¹⁰ Kenneth BOULDING: "The Image: Knowledge in Life and Society". Michigan, 1966. Este autor no limitó su aplicación sólo al estricto mundo de la Economía (en el campo de la Economía la aplicación de la noción de sistema se remonta a François Quesnay y a los fisiócratas), sino que se ha preocupado de forma general de la Teoría Sistémica y en concreto de la Teoría de la Imagen y de las Relaciones Internacionales.-

¹¹ Karl DEUTSCH: "Los nervios del Gobierno. Modelos de Comunicación y Control Políticos". Buenos Aires, 1986

como bien señala Celestino del ARENAL¹³: "...suponía hacer bascular el centro de gravedad de la Teoría de las Relaciones Internacionales, los principios dinámicos que podían ayudar a explicar no sólo el comportamiento interestatal y de los subsistemas, sino incluso el comportamiento del propio Sistema Internacional."

Y, al mismo tiempo proporcionaba una tendencia hacia la generalización y hacia la abstracción para poder construir una teoría de las Relaciones Internacionales en términos científicos, pero en cuanto a su metodología seguía fielmente los cánones de la investigación empírica. En el campo de las Relaciones Internacionales, la aplicación de la Teoría de los Sistemas sólo se inicia a mediados de los años cincuenta, correspondiendo el primer paso a Mc. CLELLAND¹⁴, si bien la primera aportación de peso será la de Morton KAPLAN. Este modelo de trabajo ha sido y será duramente criticado por quienes prefieren seguir apoyándose en "ideologías científicas" parcializadoras de la realidad. La teoría reduccionista-mecanicista explica los fenómenos intentando desentrañar un suceso precedente fundamental, que se supone es la explicación de la conducta en el estudio (modelo: causa-efecto o bien estímulo-respuesta). VON BERTALANFFY, tuvo en cuenta de forma privilegiada los fenómenos que hacen a la Organización de determinados aspectos de una totalidad. Los principios teóricos resultantes de esta perspectiva construyeron una auténtica revolución en el campo de las conceptualizaciones científicas. Las nociones claves de esta nueva epistemología son: Totalidad, Interacción Dinámica y Organización. Si se define un Sistema como un conjunto de elementos que están relacionados entre sí de un modo específico, resulta claro la importancia que adquiere en esta conceptualización la idea de organización de las relaciones entre dichos elementos.

¹² Morton A. KAPLAN: "System and Process in International Politics" New York, 1957

¹³ Celestino del ARENAL: "Introducción a las Relaciones Internacionales". Madrid, 1994 pág.210

¹⁴ Charles Mc.CLELLAND: "Applications of General Systems Theory in International Relations" Main Currents in Modern Thought, vol.12 New York, 1966 pág.35

La obra de Norbert WIENER¹⁵ (1948), sentó las bases de la cibernética como disciplina que procura hallar los elementos comunes al funcionamiento de las computadoras y al sistema nervioso del hombre desarrollando una teoría centrada en el campo del Control y la comunicación. El Control, debe entenderse como un proceso capaz de hacer que los elementos de un sistema se relacionen unos con otros dentro de los límites específicos que permite la adaptación al contexto. La Adaptación Controlada, es esencial para el crecimiento de los sistemas vivientes, lo que permite la diferenciación de las partes del sistema y su desarrollo armonioso en relación con su contexto. Esto se observa bien en la ecología, cuando el crecimiento incontrolado lleva a la destrucción de los sistemas vivos. En el campo de las Relaciones Internacionales, la falta de Control puede llevar a una escalada armamentista (escalada simétrica), que puede ocasionar el aniquilamiento del sistema. Los conceptos más importantes para las ciencias humanas, derivados de la idea de Control¹⁶ son los que a continuación se describen.

II.1.2 Principales Características

1.- Homeostasis: concepto introducido por CANNON en 1939, para describir la constancia del medio interno a nivel fisiológico. En Ciencias Sociales, este concepto fue retomado para identificar un principio balanceador y estabilizador, capaz de neutralizar la mayor parte de los cambios que los agentes externos intentan imprimir en el sistema.

2.- Feed-back: (retroalimentación), este concepto, desarrollado en cibernética, en la explicación de los servomecanismos, alude a la forma de relación circular en la que dos o más hechos pueden estar vinculados entre sí; en oposición a la concepción de la relación lineal de causa-

¹⁵ Norbert WIENER: "Matemáticas en las Ciencias del Comportamiento". Barcelona, 1974

¹⁶ Extraído del análisis que realiza Analía KORNBLIT: *Semiótica de las Relaciones Familiares*, pág.41. Buenos Aires, 1984.

efecto. El circuito establecido entre ambos elementos puede ser positivo, y se denomina: Retroalimentación Positiva, en cuyo caso un incremento verificado en cualquier punto del circuito incrementará la magnitud del próximo hecho en la secuencia.

Esta es una forma de funcionamiento por la que el sistema a través de la amplificación llegará posiblemente a su destrucción. La ya denominada, "escalada simétrica", que se da por ejemplo en situaciones bélicas, lleva a que cada una de las partes incremente su necesidad de triunfar sobre la otra, aún a expensas de la destrucción del sistema, como se verifica en una carrera armamentista. La Retroalimentación Negativa es clave para comprender la patología del sistema ya que cumple un papel esencial en la estabilización y contribuye significativamente al mantenimiento del mismo. En todo sistema, coexisten retroalimentaciones Positivas y Negativas, el comportamiento global del sistema, dependerá de la interacción entre dichos feed-back.

El feed-back, es un aspecto del funcionamiento global del sistema que se puede analizar utilizando el modelo cibernético. Sin embargo, este modelo no puede dar cuenta de ciertos procesos que ocurren en sistemas altamente complejos, como los grupos humanos, en los cuales se dan procesos interactivos de larga data. Por ejemplo no pueden dar cuenta de procesos evolutivos que conducen al sistema a niveles superiores de complejidad ni de "saltos" en la evolución, ni de los fenómenos de creatividad.

El modelo cibernético parece capaz de explicar los procesos que tienen lugar en un sistema recortado en el tiempo y en el espacio. Los grupos humanos de interacción continua son, por el contrario, entidades sometidas a ciclos vitales. Dado que, en las sociedades humanas las modificaciones de los sistemas se desarrollan en relación con el factor temporal. Lo cual implica que se está caracterizando al sistema como dinámico. El objeto de estudio será en este caso las unidades que resulten de la interacción de los elementos constitutivos del sistema a lo largo de un continuum temporal y no tomadas aisladamente, en un corte sincrónico.

3.- Circularidad vs. Linealidad: como modelo explicativo. Los términos lineal y circular se refieren a dos tipos de patrones en cuanto a las conexiones entre hechos. Los patrones lineales describen secuencias del tipo: $A \rightarrow B \rightarrow C$, mientras que los patrones circulares forman parte de un círculo cerrado y son recursivos, por ejemplo: $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A$.

Ambos patrones se diferencian además por la importancia selectiva que otorgan al tiempo y al significado, al establecer conexiones entre hechos. La linealidad está ligada a un marco de referencia que da cuenta de una progresión temporal continua (por ejemplo: pasado presente futuro). Por el contrario, la circularidad toma en cuenta las relaciones recíprocas basadas en el significado.

Las explicaciones circulares enfatizan la relevancia que tienen los hechos entre sí, y cómo un cambio en un elemento implica un cambio en el otro. El poner de relieve las características descriptivas de un determinado hecho obedece en general a un Modelo Lineal. Mientras que investigar diferencias implica necesariamente establecer relaciones entre los hechos que están siendo comparados, estableciendo su reciprocidad, lo cual obedece a un Modelo Circular. En todo sistema, coexisten retroalimentaciones positivas y negativas. El comportamiento global del sistema dependerá de la interacción de ambos feed-backs. En Ciencias Sociales, es muy difícil aplicar un modelo circular o recursivo, ya que por lo general lo que prima son las explicaciones lineales, sustentadas en el modelo de la lógica aristotélica. Pero, aún cuando pensemos las relaciones entre los hechos de modo recursivo, esto no basta. La aplicación de la cibernética, que se ocupa fundamentalmente de sistemas mecánicos a las ciencias humanas, requiere considerar otras variables, dada la complejidad de los procesos de estudio. Como por ejemplo, la ya mencionada variable del Tiempo como continuum. En los sistemas complejos, en los cuales existe una multiplicidad de retroalimentaciones en interacción, el elemento disparador de un hecho puede estar situado a lo lejos en el tiempo o en un aspecto aparentemente diferente y remoto del sistema, con respecto al hecho en cuestión.

Los principales supuestos del Modelo Sistémico en Ciencias Humanas fueron desarrollados por Gregory BATESON¹⁷ (en Psicología), a quien se le reconoce un halo de paternidad teórica en este campo. BEATSON, tuvo el enorme mérito de avisorar el cambio de paradigma científico, para decirlo en términos de KUHN, que podía significar en ciencias humanas la introducción de modelos conceptuales desarrollados por la teoría de los sistemas, la cibernética y la lógica.

A partir de 1942, año en que se inició en los Estados Unidos la serie de diez conferencias interdisciplinarias organizadas por la Fundación Macy (que congregaron a los representantes más conspicuos de las diferentes corrientes científicas de la época), BATESON¹⁸, comenzó a desarrollar su particular postura epistemológica. Dicha postura fundamentalmente se vincula a:

1.- **Abducción:** El procedimiento heurístico de la abducción como recurso metodológico permite abarcar, lateralmente, elementos de otros contextos científicos diferentes al contexto de un determinado hecho en estudio.

2.- **Organización Formal:** de los hechos. A las reglas que vinculan hechos, más que a la facticidad misma. Esta perspectiva está ligada a la búsqueda de lo que BATESON llama "el patrón que conecta" o metapatrón que descubre las relaciones entre los hechos. Las relaciones entre los hechos remiten a considerar las leyes del orden, diferentes a las leyes que rigen los hechos en sí mismos, la facticidad, de las cuales son ejemplos las leyes de la conservación de la energía y de la materia. Según BATESON¹⁹, el error cometido en ciencias humanas ha sido intentar establecer un puente entre lo observable (los datos de la conducta) y los conceptos-leyes referidos a la sustancia (facticidad), en lugar de hacerlo en relación a la forma (orden). Dicho con sus propias palabras: "Los procesos

¹⁷ Según el análisis que realiza Analía KORNBLIT: "Nuevos Paradigmas en Ciencias Humanas". Paper N°: 13/06 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 1987, pág.2.

¹⁸ Gregory BATESON: op.cit. pág.63

¹⁹ Gregory BEATSON: "Pasos hacia una Ecología de la mente". Buenos Aires, 1972, pág.23.

mentales, las ideas, la comunicación, organización, diferenciación, patrón, etc., son asuntos de forma y no de sustancia". Al hablar de orden, BATESON se refiere a la selección y división que se establecen entre los elementos de un conjunto de hechos. Estos principios de selección por división y posteriormente clasificación se basan en el establecimiento de una diferencia entre los hechos (esta división se asocia al modelo circular o recursivo), que es seguida por otra diferenciación (clasificación). La percepción de las diferencias entre los hechos, es para BATESON la base del conocer, con lo cual reitera su concepción acerca de la importancia de la aprehensión de la dimensión relacional en el proceso cognitivo. Esta es la razón por la cual denomina "Sociología de las ideas" a dicho proceso.

3.- Lo Mental: la reformulación de "lo mental" como categoría intrapsíquica, como concepto abarcativo del organismo en sus relaciones con lo que lo rodea. Estas relaciones, además se conciben como procesos auto-correctivos que conforman circuito cerrados. Una de las ramas de la Teoría General de los Sistemas, ofrece un modelo que da cuenta no sólo de las vicisitudes de las relaciones de los elementos internos al sistema, sino también del comportamiento del sistema frente a hechos externos que actúan sobre él. O sea, de la dinámica del sistema. Los elementos externos al sistema están relacionados con los elementos internos a él de un modo muy diferente a como lo estén los elementos internos entre sí. Por lo tanto, las relaciones entre los elementos del medio y el sistema son unidireccionales, mientras que los elementos internos al sistema interactúan entre sí a través de la retroalimentación. Un cambio en el contexto exterior al sistema, modifica las conductas dentro del propio sistema. En los Sistemas Lineales, en los que se puede hablar de una causa y de un efecto ligados en forma directa, por lo general ambos están próximos en el tiempo o por lo menos la secuencia temporal se puede indentificar claramente. Por ejemplo, se sabe que al acto de la fecundación sigue la gestación y luego la parición, y ésto se produce en un esquema prefijado. En los Sistemas Complejos, en los cuales hay multiples factores de retroalimentación en interacción, el elemento disparador de un hecho puede estar situado lejos en el tiempo o en un aspecto aparentemente diferente del sistema.

II.2 ANÁLISIS SISTÉMICO

II.2.1 Características

El Análisis Sistémico, consiste en estudiar el conjunto de interacciones que se producen entre el sistema y su entorno mediante un sistema circular de tipo cibernético. La Teoría General de los Sistemas, aspira a tener validez universal e integrar, y unificar el conocimiento y el análisis sistémico. Desde BERTALANFFY, hasta los teóricos más contemporáneos en el área de la Ciencia Política y de las Relaciones Internacionales, la Teoría Sistémica ha evolucionado y ha proporcionado un útil instrumento para usarlo como modelo metodológico y como paradigma científico.

En otras palabras lo dice BERTALANFFY²⁰, cuando habla de la amenaza que supone la multiplicación actual de las disciplinas y la especialización, al fragmentar la comunidad científica en enclaves aislados unos de otros, considera que la solución a éste problema es la Teoría General de los Sistemas. Y señala: "Yo he postulado así la Teoría General de los Sistemas como un nuevo modelo que pretende establecer principios generales para sistemas, esto es, entidades organizadas, independientemente de su naturaleza física, biológica o sociológica". Esta pretensión, también se ha hecho eco en el campo de las Relaciones Internacionales y, en ésta línea, Morton KAPLAN²¹, señala que la Teoría General de los Sistemas permite la integración de las variables provenientes de distintas disciplinas. Según el análisis de Roberto MESA²², en el enfoque sistémico prima "...la búsqueda del mayor rigor científico de las manos del cálculo matemático; es paralelamente, una reacción más depurada que la conductista a los enfoques del realismo político"

²⁰ Ludwig von BERTALANFFY: "Perspectivas en la Teoría General de los Sistemas". Madrid, 1979, pág.39.

²¹ Morton KAPLAN: "System and Process in International Politics" New York, 1957.

²² Roberto MESA: "La Nueva Sociedad Internacional". Madrid, 1992 pág.66

También MESA²³, considera al enfoque sistémico "una continuación más elaborada a nivel analítico del conductismo, se inserta dentro de las Ciencias Sociales, en el planteamiento Funcionalista (Talcott PARSONS). El enfoque conductista o behaviorista está centrado en el estudio del comportamiento o de la conducta de los actores internacionales. Que, en el plano filosófico se enlaza con el Organicismo, tan en boga a lo largo del siglo XIX. Para Celestino del ARENAL²⁴, la teoría de los sistemas, y en concreto su aplicación a las Relaciones Internacionales "...tiene un marcado carácter ideológico conservador que la hace afirmar el sentido armónico, equilibrado de una sociedad internacional que precisamente en nuestro tiempo se caracterizó por la existencia de crecientes tensiones y problemas que no se pueden ignorar. Al defender la estabilidad, el statu quo, la teoría sistémica trata de proporcionarnos una imagen irreal e integradora de un mundo internacional en el que al lado de la cooperación y la interdependencia existen importantes tensiones que esa teoría enmascara. Nos vende así una imagen que tranquiliza, pero que no es real, en la que la necesidad de cambio está ausente." Sin embargo, del ARENAL, también aclara que lo anteriormente enunciado "...no excluye su utilidad parcial para el estudio de las relaciones internacionales, siempre y cuando se proceda a una contrastación empírica de sus postulados y se limite por el momento, su uso al estudio de campos de observación limitados."

II.2.2 Sistema y Entorno

El Sistema, constituido por un conjunto determinado de relaciones está en comunicación con su Entorno mediante el mecanismo de los Inputs (demandas) y de los Outputs (respuestas). Los inputs están constituidos por el conjunto de demandas y apoyos que se dirigen sobre el sistema, considerado como un todo. En el interior del sistema las demandas y los apoyos son "convertidos" mediante la reacción combinada de todos los

²³ Roberto MESA: op.cit., pág.65.

²⁴ Celestino del ARENAL: Introducción a las Relaciones Internacionales. Tecnos. Madrid, 1994, pág.243

elementos constitutivos del sistema y finalmente provocan, por parte de la autoridad reguladora, una reacción global que expresa la manera según la cual el sistema trata de adaptarse a las incitaciones y a las presiones que emana el entorno. Esta reacción global (output), constituye la respuesta del sistema, pero también diseña al mismo tiempo un nuevo circuito de reacción: feed-back, que a su vez contribuye a modificar el entorno del que partirán a continuación nuevas demandas, y nuevos apoyos.

De estos postulados, se puede extraer una definición de Sistema²⁵: "Es un conjunto de relaciones entre un determinado número de actores, comprendido en un tipo determinado de entorno y sometido a un modo adecuado de regulación". Pero, pese a ello, a lo largo de la literatura sistémica se encuentran varias acepciones y definiciones con respecto al Sistema, con diferente alcance.

II.2.3 Interdependencia e Interacción

El término Sistema, se utiliza con muy diferentes sentidos y alcances, algunos de ellos son los siguientes: Philippe BRAILLARD²⁶, enuncia un principio de definición válida y útil del sistema: "Un sistema es un conjunto de elementos en interacción que constituyen una realidad y manifiestan una cierta organización". Considera que se han de tener en cuenta cuatro puntos esenciales:

- 1.- Un sistema está constituido por elementos.
- 2.- Entre estos elementos existen relaciones e interacciones.
- 3.- Estos elementos y sus relaciones forman un todo, una totalidad.
- 4.- Esta totalidad manifiesta una cierta organización.

²⁵ Definida por Marcel MERLE: Sociología de las Relaciones Internacionales. Madrid, 1991 pág.151.

²⁶ Philippe BRAILLARD: "Théorie des systèmes et Relations Internationales". Bruselas, 1977 pp.97-99

Por lo tanto, la interdependencia y la interacción son los elementos claves de todo sistema. RAPOPORT²⁷, distingue entresistema y Teoría de la siguiente forma: "Una totalidad que funciona como tal en virtud de la interdependencia de sus partes es denominada sistema y el método que trata de descubrir cómo esto se produce en el seno de la más amplia variedad de sistemas ha sido llamado Teoría General de los Sistemas".

Morton KAPLAN²⁸, siguiendo el camino de PARSONS, mantiene la tesis de que una política científica sólo se puede desarrollar tratando los materiales de la política como Sistemas de Acción. Y, señala que un Sistema de Acción es: "{...} un conjunto de variables relacionadas de tal modo frente a su medio que las regularidades de comportamiento distinguibles caracterizan las relaciones internas de las variables entre sí y las relaciones del conjunto de variables individuales con combinaciones de variables externas al sistema." Tal planteamiento, añade, permite:

- 1.- La integración de variables procedentes de disciplinas distintas.
- 2.- Exponer explícitamente el conjunto de variables acerca de las cuales se enuncian diversas proposiciones.
- 3.- Al investigador le interesa prestar atención a todas las variables relevantes.
- 4.- Proporciona un método para "ajustar" las semejanzas estructurales de una materia a otra. Especialmente la teoría permite un rápido estudio de la semejanza y las diferencias entre tipos de estructuras que de otro modo serían totalmente distintas.

II.2.4 El Sistema en las Relaciones Internacionales

Desde la mencionada perspectiva de acción de KAPLAN, se tratará ante todo de describir posibles sistemas internacionales y de especificar las circunstancias ambientales que favorecen la permanencia de cada sistema

²⁷ Anatol RAPOPORT: "Modern System Research for the Behavioral Scientists". Chicago, 1968

²⁸ Morton A. KAPLAN: op. cit. pág.13

o las condiciones en las que cada uno de ellos tenderá a transformarse en uno de los otros. Por Sistema, éste autor entiende: "{...} una serie de elementos suficientemente interrelacionados distinguible de su entorno por ciertas regularidades como para servir de centro de análisis". El sistema, incluye elementos y funciones. Un importante aporte al campo de las Relaciones Internacionales lo hace DEUTSCH²⁹, propone un modelo cibernético de la política, basado en el concepto de sistema. La noción de sistema es fundamental para los procesos de feedback y aprendizaje, sobre las bases de las características comunes que en el plano de las comunicaciones y el control pueden tener el comportamiento de las entidades sociales, el funcionamiento del sistema nervioso del hombre y las redes de comunicación. DEUTSCH, considera al sistema político como una red de comunicaciones, en la que la información tiene una especial importancia. En la ex-URSS, la Teoría de los Sistemas, tiene un papel relevante. Sin embargo, los científicos sociales soviéticos y los internacionalistas parten en sus estudios de Relaciones Internacionales con un planteamiento que pretende ser diferente al que inspira las aportaciones occidentales.

Por un lado, reclaman que la paternidad de la perspectiva sistémica es de MARX y de ENGELS. Por otro lado, tratan de unir sistemas y materialismo dialéctico. Como dice Roberto MESA³⁰, el uso que hacen de la terminología denuncia un cierto confusionismo, entre sistema y formación socio-económica, que, desde una perspectiva estrictamente marxista, son cuestiones muy distintas. Los comportamientos individuales como colectivos están sometidos tanto a la razón como a la pasión. Debido a ello, son difíciles de controlar. Ello no quiere decir que no se puedan comprender regularidades observables. La aportación de David EASTON³¹, permite en gran medida obviar estas dificultades. EASTON, en el Esquema

²⁹ Karl DEUTSCH: "Los nervios del gobierno. Modelos de comunicación y control políticos". Buenos Aires, 1980 pág.389

³⁰ Roberto MESA: "Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales". Madrid, 1980 pág.110

³¹ David EASTON: Esquema para el análisis político. Buenos Aires, 1992 pág.156

para el análisis político, recalca:

- 1.- La importancia de las relaciones entre el sistema y su entorno.
- 2.- La importancia de la regulación del sistema por una autoridad capaz de dar una respuesta adecuada a los desafíos procedentes del entorno.

El modelo de EASTON, ha permitido valorar los rasgos específicos y las creencias del Sistema Internacional (SI). Su configuración lo inscribe en un espacio cerrado, desprovisto de comunicación societaria con un "entorno externo". Por parte de su medio interno, el SI, se encuentra sometido a presiones. Frente a éstos inputs (demandas), no hay autoridad de hecho o de derecho, que pueda intervenir para facilitar la adaptación del sistema en su conjunto.

La existencia de un desfase entre las necesidades que hay que satisfacer y la capacidad de respuesta de las estructuras apropiadas (inputs-outputs), introduce un riesgo mayor de disfuncionalidad. En el caso de producirse la adaptación, esta será el resultado de una serie de iniciativas individuales tomadas por actores o por grupos de actores. Estos, intentarán captar en beneficio propio la circulación de flujos para aumentar así su capacidad de dominación sobre sus rivales o bien en diferir la solución de los problemas que afectan al conjunto de los actores. Por lo tanto, es muy difícil pedirle al SI contemporáneo que asuma las dos funciones complementarias de adaptación y pilotaje que figuran en el análisis sistémico parsoniano. Hay elementos de estabilización, como la adhesión universal al modelo de sociedad estatal, que pareciera permitir al sistema resistir determinadas sacudidas (como la descolonización). La respuesta definitiva, depende del destino que esté reservado a los Estados. También existen, al menos en el entorno, factores muy poderosos de unificación, que permitirían dejar entrever una perspectiva de integración a escala mundial. La posibilidad de mutaciones en el equilibrio de fuerzas o en la distribución del poder no afectaría obligatoriamente a la naturaleza del SI. Si bien el Sistema Internacional puede experimentar transformaciones en su estructura y en sus modalidades de funcionamiento, ha alcanzado durante su evolución unas características propias: globalidad; unicidad; cierre; heterogeneidad; no regulación, que parecen inamovibles. Excepto en el caso de una

catástrofe natural que acarree una brusca regresión tecnológica. El hombre, ha adquirido la capacidad terrible de poder destruir el sistema, lo cual equivaldría a un acto suicida de la especie humana. Unicamente desde esta perspectiva puede garantizarse el mantenimiento del sistema, su integración es mucho más aleatoria. El SI, dado los reducidos medios de los cuales dispone, está obligado a limitar sus ambiciones a dos funciones elementales de las que depende su existencia o su supervivencia. En primer lugar, a asegurar un mínimo de orden necesario para evitar la explosión de un tercer conflicto mundial. En segundo término proceder a una mejor distribución de los recursos para que las diferentes sociedades no padezcan hambrunas o epidemias mortales. Hablando en términos morales, éstos dos objetivos se pueden calificar como: paz y justicia o para decirlo en términos políticos: seguridad y desarrollo.

Sin lugar a dudas, hay muchísimos más objetivos perseguibles. El respeto a los Derechos Humanos, el reconocimiento del derecho de los pueblos, la consagración de la igualdad entre los Estados, el desarme, etc. Sin embargo, estos objetivos son secundarios, pero son absolutamente compatibles con los objetivos principales. Ya que, los progresos realizados en el reconocimiento de la dignidad humana o en el diálogo de las civilizaciones, pueden crear las condiciones para la seguridad y viceversa.

El desarrollo no se traduce únicamente en el mejoramiento de los índices de crecimiento de productividad, sino que también debe responder a aspiraciones sociales y culturales, pese a poder crear frustraciones generadoras de nuevos conflictos. Los dos objetivos principales, están estrechamente relacionados. Si bien es cierto que a corto plazo la seguridad se impone casi siempre sobre el desarrollo porque los riesgos del conflicto armado son dramáticos, una situación prolongada de injusticia puede crear a la larga un clima desfavorable para el mantenimiento de la paz. Inversamente, un período prolongado de estabilidad al igual que una fuerte tensión en el plano estratégico-diplomático, puede conducir a los protagonistas a sacrificar el desarrollo...de los otros en beneficio de su propia seguridad.

Si en el eje Este-Oeste los problemas de seguridad son los prioritarios; en el eje Norte-Sur, los problemas de desarrollo son los primordiales. Pero, ambos se solapan forzosamente en un determinado momento. Recapitulando, se podría decir que todos los sistemas tienen una serie de características comunes: tienen una serie de normas esenciales, comparten ciertos elementos internos (como por ejemplo tipo de actores, capacidad de éstos, factores de información y reglas de transformación), y están sujetos a ciertos límites. Además, el equilibrio del sistema se debe a tres principios esenciales. En primer lugar las normas están en equilibrio en el sentido de que un cambio acontecido en una de ellas produce cambios por lo menos en otra. En segundo lugar, un cambio en el conjunto de dichas normas produce un cambio en otras características del sistema y viceversa. Y, en tercer lugar, el sistema está en equilibrio con su entorno. Por lo cual todo cambio en el sistema producirá un cambio en el entorno y viceversa. Los procedimientos mecánicos de almacenamiento, procesamiento y recuperación de datos han abierto nuevas perspectivas³², "{...} tan revolucionarias para las Ciencias Sociales como el descubrimiento de la fusión del átomo lo fue para la Física o el de los isótopos para las disciplinas biológicas."

³² Según el análisis de David EASTON: op.cit. pág.183

II.3 FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA

II.3.1 Introducción

La razón de ser de todo sistema social consiste en realizar un determinado número de Funciones. Es imprescindible poder valorar sus funciones y su capacidad para ejecutarlas, para ello en primer lugar se deben analizar sus recursos, lo que MERLE, denomina "las bazas"; y, en segundo término se debe precisar el comportamiento de los actores y de sus mútuas relaciones que se confrontan con las necesidades que emanan de la transformación del sistema.

La noción de Función es fundamental en el análisis sistémico, ya que como señala Celestino del ARENAL³³: "{...} expresa el modo de comportarse de una realidad constituida por relaciones. La noción de función nos proporciona, de esta forma, la relación existente entre la Teoría de los Sistemas y el neofuncionalismo...". O sea, que para poder entender y comprender la estructura y el modo de funcionamiento o de no funcionamiento del Sistema Internacional hay que partir de dos elementos: el entorno y los actores. Dicho en otras palabras, como el entorno pesa sobre el comportamiento de los actores y cómo se establece la regulación.

II.3.2 Inputs-Output y Feedback

A grandes rasgos, el funcionamiento de un sistema político sugiere que lo que sucede en el ambiente lo afecta a través de las influencias que se mueven hacia él. Entonces, mediante sus estructuras y procesos el sistema opera sobre estos inputs (insumos) de tal modo que se convierten en outputs (respuestas). Los productos, vuelven a los sistemas del ambiente o en muchos casos al sistema mismo, directamente y sin intermediarios. El método input-output, fue elaborado por Wassily W. LEONTIEF, al que le valió en 1973 el premio Nóbel de Economía.

³³ Celestino del ARENAL: "Introducción a las Relaciones Internacionales". Madrid, 1994 pág.214

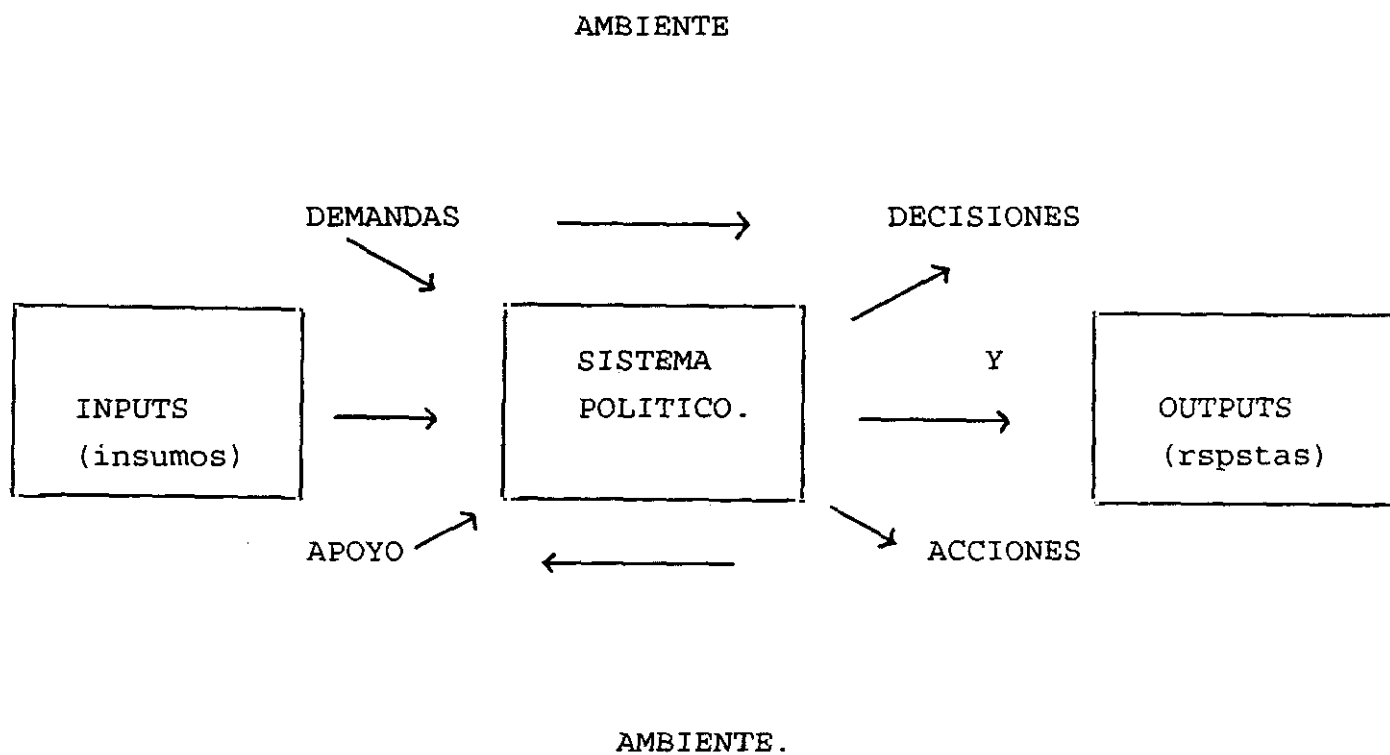
Presenta dos vertientes. Una descriptiva, a través de la tabla input-output, que constituye un útil elemento para conocer ex-post los flujos intersectoriales habidos en la economía. Una fase analítico-operativa, mediante el modelo input-output, que pretende ser un modelo para la política económica. El feed-back (retroalimentación), de relaciones entre el sistema y sus ambientes, revela claramente que los insumos del ambiente son en realidad iguales a los productos del sistema político. Los sistemas ambientales, reflejan la dinámica de las relaciones, ya que hay un flujo continuo de influencias o productos desde el sistema político hacia los ambientes y a través de ellos.

Al modificar estos ambientes, los productos políticos influyen en la próxima ronda de efectos que retornan del ambiente al sistema político. Aquí se puede observar el círculo continuo del feed-back (retroalimentación). Los inputs procedentes del sistema externo se elaboran y convierten en productos, outputs, que vuelven a uno u otro de los sistemas externos en calidad de insumos. Un Sistema Político, en definitiva, como diría EASTON³⁴: "{...} no es más que un medio para convertir en productos ciertas clases de insumos." El modo más escueto posible para las relaciones dinámicas entre dichos procesos es el clásico modelo eastoniano de Sistema Político:

³⁴ David EASTON: op.cit. pág.156

II.3.1.1

MODELO EASTONIANO DE SISTEMA POLÍTICO



II.3.3 Totalidad, Límites, Jerarquía, Equifinalidad

De la modalidad de existencia y funcionamiento de los sistemas, según BERTALANFFY se derivan cuatro rasgos básicos³⁵:

1.- Totalidad: la combinación de los elementos del sistema produce una entidad que es diferente a la suma de las partes³⁶, que se lo ha llamado holístico, propone la explicación relacional de un determinado fenómeno con el resto de los fenómenos englobados en el sistema, de modo que el aislamiento de una variable para su estudio, haciendo abstracción de su contexto relacional, es considerado un error epistemológico, definido con cierto tono peyorativo como explicación lineal.

Como señala LITTLE³⁷, el behaviorismo y el análisis sistémico se corresponden con las dos vías de pensamiento que han caracterizado la ciencia occidental, la atomística. Para el atomismo, la comprensión de la realidad total es posible a través del conocimiento acumulativo de las partes componentes; y para la holística que considera que el todo no puede comprenderse en base simplemente al estudio de sus partes, pues es más y distinto que la suma de las mismas. Esto lo analiza a fondo Philippe BRAILLARD³⁸, para quien el enfoque sistémico supera el objetivo inicial del behaviorismo de llegar a una teoría del comportamiento humano, para tratar de proporcionar en el campo de las Relaciones Internacionales, los principios dinámicos que puedan ayudar a explicar no sólo el comportamiento interestatal y de los subsistemas, sino el del propio Sistema Internacional (SI).

³⁵ Según el análisis que realiza Ludwig VON BERTALANFFY: "Tendencias en la Teoría General de los Sistemas". Madrid, 1981 pág.33.

³⁶ Este principio, como se sabe ha sido enfatizado por la Teoría de la Gestalt, en el estudio de la percepción.

³⁷ Richard LITTLE: "A System Approach", en T. TAYLOR: "Approaches and Theory in International Relations". New York, 1978 pág.186

³⁸ Philippe BRAILLARD: "Théorie des systèmes et relations internationales". Bruselas, 1977 pág.15

2.- Límites: si el universo se concibe como una serie de relaciones entre sistemas organizados, dichos sistemas están también limitados por la relación con otros. Metafóricamente, los límites entre sistemas pueden caracterizarse como siendo más o menos permeables, según el grado de dificultad para la trasposición, lo que incluye el sistema en su interior y su contexto recíprocamente.

3.- Jerarquías: los sistemas están organizados entre sí de acuerdo a niveles jerárquicos. Cada sistema está formado por subsistema y a su vez forma parte de un suprasistema que lo engloba, pudiendo formar parte de diferentes suprasistemas, punto que explica a veces cierto nivel conflictivo en el funcionamiento de las organizaciones.

4.- Equifinalidad: en términos evolutivos, un sistema puede alcanzar un punto determinado de su desarrollo a partir de diferentes condiciones iniciales. No hay secuencia evolutiva fija, sino varias posibles.

Para valorar correctamente el funcionamiento del SI, o sea su capacidad para ejecutar las funciones que le son asignadas, debe precisarse, según el análisis que realiza MERLE³⁹, en primer lugar "las bazas", su naturaleza e identidad; y en segundo lugar las "fuerzas en presencia". Para precisar la naturaleza e identidad de "las bazas", se hace necesario remitirnos a los teóricos. Si BATESON, centralizó su estudio principalmente en el individuo (su ciencia era básicamente la Psicología), Talcott PARSONS, lo hizo en la sociedad como sistema social. Concibiendo a éste como un agregado de funciones diversificadas. Para PARSONS, todo sistema social debe realizar al menos cuatro funciones⁴⁰:

- 1.- El mantenimiento del modelo original y específico de relaciones que aseguran la identidad del grupo.
- 2.- La capacidad de adaptación a las coacciones que emanan del entorno exterior.
- 3.- La capacidad de alcanzar determinados objetivos que interesan a la

³⁹ Marcel MERLE: "Sociología de las Relaciones Internacionales". Madrid, 1991 pág.512

⁴⁰ Citadas por Marcel MERLE: Sociología de las Relaciones Internacionales. Madrid, 1991 pág.149

vida del conjunto del grupo.

- 4.- El mantenimiento de la integración social (consenso). Cada una de estas funciones está garantizada, de forma privilegiada por una fracción determinada del grupo: el mantenimiento del modelo, por las estructuras familiares; la adaptación a las coacciones exteriores por los mecanismos económicos; la capacidad de decisión por las autoridades políticas; y el mantenimiento del consenso, por las instituciones y las tradiciones culturales. Según PARSONS, sólo los grupos más perfeccionados disponen de otras dos funciones:
- 1.- Cambio de los objetivos fijados.
 - 2.- Capacidad de autotransformación sin atentar contra la identidad.

Dentro del funcionamiento del sistema se debe distinguir entre los Sistemas Físicos o Empíricos y los Sistemas Simbólicos o Analíticos. Se trata de dos nociones diferentes pero relacionadas entre sí. Un sistema Físico, supone un modelo de interacciones entre actores que se presume existió o existe en un mundo real. Un sistema Simbólico es un recurso teórico para el análisis de posibles sistemas futuros. Para la comparación y estudio de los sistemas existentes o un tipo de sistema ideal. Como bien señala David EASTON⁴¹, respecto al sistema simbólico: "{...} el concepto puede designar, no el mundo de la conducta, sino la serie de símbolos mediante los cuales confiamos en identificar, describir, delimitar y explicar la conducta del sistema empírico." Hay varios sistemas simbólicos, como el sistema político, el sistema económico, el sistema religioso. El valor de todo sistema simbólico va a residir en su mayor o menor correspondencia con el sistema real que se pretende explicar.

⁴¹ David EASTON: "Esquema para el Análisis Político". Buenos Aires, 1992 pág.31

II.3.4 Sistemas Abiertos y Sistemas Cerrados

De acuerdo con Von BERTALANFFY, el sistema abierto tiene un comportamiento estable, equifinal y predecible, claramente caracterizable. Donde, la posibilidad de dispersión y cambio es muy elevada. La apertura del sistema en esta concepción no impide que sea cognoscible con un modelo análogo al que puede aplicarse a los sistemas cerrados. Otra manera de concebir el sistema abierto es pensarlo como un sistema que se desvía del equilibrio. Esta perspectiva coincide con la de PRIGOGINE, en cuanto a la consideración de las amplificaciones de la fluctuación, ruptura de la simetría y bifurcaciones que se llevan a cabo en los sistemas complejos. Un tercera forma del concepto de sistema abierto se refiere a la multiplicidad de las interacciones y a la multiplicidad de los posibles sistemas que estas interacciones pueden construir. No se trata de detectar las interacciones existentes, sino de tener en cuenta otras interacciones que no están incluidas en la caracterización aparente del sistema. Para decirlo en palabras de BATESON: "Acerca de éstas interacciones puede decirse que preexisten de un modo virtual o que ocurren sin que puede especificarse de dónde provienen"⁴² Esto no equivale a postular la necesidad de hipótesis explicativas de índole histórica, sino que sugiere la posibilidad de analizar las reverberaciones de determinados hechos estructuralmente significativos a lo largo de las cadenas informativas que aseguran su persistencia a través de mitos y creencias, elementos cognitivos al servicio del mantenimiento de la estructuración del sistema en cuestión. Según E. MORIN⁴³, en los sistemas físicos cerrados opera una triple degradación que obedece a un proceso irreversible, determinado por el aumento de la entropía que determina a la vez: una degradación de la energía; una degradación del orden; una degradación de la organización. Esta triple degradación es lo que determina que este tipo de sistema no pueda transformarse evolucionando, sino en una constante regresión.

⁴² Gregory BATESON: "Pasos hacia una ecología de la mente". Buenos Aires, 1972 pág.77

⁴³ E.MORIN: "El Método, I y II". Madrid, 1981 pág.55

II.4 VENTAJAS Y CRÍTICAS DEL ANÁLISIS SISTÉMICO

Pese al gran éxito que la Teoría Sistémica ha tenido entre los estudiosos y teóricos, no ha estado exenta de numerosas críticas, incluso en algunos casos por parte de autores que se inscriben en esa línea. En ocasiones, las críticas se refieren a la Teoría de los Sistemas en general, otras, se centran en particular en su aplicación a las Relaciones Internacionales. El enfoque funcional de PARSONS no ha dejado de suscitar reservas y reproches. Principalmente se le han hecho dos críticas (como en otro tiempo se le hizo a los organicistas). En primer lugar, de describir a la sociedad como armónica, no conflictiva y preocupada por la duración, sin problemas. En pocas palabras, las reglas del sistema no serían más que la justificación del mantenimiento de la reproducción del orden establecido. La objeción no carece de fundamento, al menos para determinadas interpretaciones del funcionalismo; sin embargo, choca con las enseñanzas de la experiencia. Si los sistemas sociales disponen de los recursos necesarios para inscribir su existencia en la duración, éstos sistemas son tan vulnerables a los desequilibrios (disfuncionalidades), como lo son los organismos biológicos, incluso en ciertas condiciones, ambos pueden desaparecer pura y simplemente si estallan desde su interior o bajo violencia externa.

La segunda objeción que se le hace al funcionalismo es el de su carácter mecanicista, inspirado en el modelo de las ciencias naturales, mientras que las sociedades están compuestas por hombres dotados de consciencia y cuyo comportamiento es imprevisible. BRAILLARD⁴, también describe los peligros a los cuales se halla expuesto el sistema. Un primer peligro consiste en ver un sistema en todo fenómeno que se encuentra, y en toda realidad. Otro peligro para el que utiliza el concepto de sistema en investigación es descuidar las diferencias importantes que puedan existir entre diversos objetos, trazando analogías engañosas a partir de analogías superficiales. Un reproche que también se le suele hacer es que introduce un punto de vista conservador en su

⁴ Philippe BRAILLARD: "Théorie des systèmes et Relations Internationales", Bruselas, 1977 pág.98

análisis como es la cuestión del equilibrio. Al respecto, Celestino del ARENAL⁴⁵, señala que: "{...} la Teoría de los Sistemas, y en concreto su aplicación al campo de las Relaciones Internacionales, tiene un marcado carácter ideológico-conservador que le hace afirmar el sentido armónico, equilibrado, de una sociedad internacional que precisamente en nuestro tiempo se caracteriza por la existencia de creciente tensiones y problemas que no se pueden ignorar." Concluye diciendo que la Teoría Sistémica: "Al defender la estabilidad, el statu quo, la Teoría Sistémica trata de proporcionarnos una imagen irreal e integradora de un mundo internacional en el que al lado de la cooperación y la interdependencia existen importantes tensiones que esa teoría enmascara. Nos vende así una imagen que tranquiliza, pero que no es real, en la que la necesidad del cambio está ausente."

Para Ramón GARCIA COTARELO⁴⁶, la Teoría de los Sistemas es de enorme fragilidad, ya que tiende a fijarse sólo en los cambios exógenos al sistema, desconociendo los endógenos. Según este autor: "{...} para la Teoría de los Sistemas, la revolución es un término carente de sentido. Para la Teoría de los Sistemas, únicamente puede tratarse de una disfunción o perturbación del sistema, que debe tratar de recuperar su equilibrio cuanto antes". Desde la Filosofía de la Ciencia también ha tenido sus críticas, Ernest NAGEL, ha negado la posibilidad de analizar los fenómenos desde la teoría sistémica, por estimar que la ciencia sólo pudo avanzar si se acepta que el comportamiento de la "parte" puede estudiarse separadamente del "todo". En este sentido, para NAGEL, la conceptualización de los fenómenos en términos de un todo indivisible constituye un obstáculo para el avance científico.

Pero, no todas han sido crítica, la Teoría Sistémica también posee múltiples ventajas a la hora de utilizarsela como herramienta teórico-metodológica. La utilidad del análisis sistémico para el estudio de las

⁴⁵ Celestino del ARENAL: "Introducción a las Relaciones Internacionales". Madrid, 1994 pág.243

⁴⁶ Ramón GARCIA COTARELO: "Crítica de la Teoría de los Sistemas". Madrid, 1979 pág.163

Relaciones Internacionales es redituable cuando se procede a una constatación emprírica de sus postulados y su uso se circunscribe al estudio de campos de observación limitados. El análisis sistémico, tal como lo señala EASTON, presenta una doble ventaja. Por un lado permite elaborar las leyes de una dinámica social, ya que se esfuerza en aprehender más allá de cualquier decisión particular, encadenando reacciones mediante las cuales los diferentes sistemas se comunican entre ellos, consiguiendo superar los obstáculos a los que se enfrentan.

Por otro lado, permite una evaluación muy precisa, incluso si no está cuantificada o no siempre es cuantificable, de las interacciones que se manifiestan a lo largo de todo el circuito, entre las variables internas (las que están comprendidas en el sistema) y las variables externas (que están comprendidas en su entorno). No hay que olvidar, que para llegar a éste doble resultado hay que pagar un precio: el sistema sólo existe en función de su entorno, y sólo puede definirse y analizarse en relación con ese entorno. El Análisis Sistémico, es el que proporciona un máximo de ventajas para valorar las disfunciones. Cada actor puede y debe ser considerado en sí mismo como un sistema, o como un subsistema dentro del sistema global. DOUGHERTY⁴⁷, señala que "{...} la principal ventaja de utilizar la Teoría General de los Sistemas en la Política Internacional descansa en su comprensividad. Mientras que las otras teorías son parciales, la Teoría General de los Sistemas nos obliga a elevarnos a un plano que nos proporciona una visión más total de la política mundial; nos "inspira" a tratar de ver el "gran cuadro", a realizar una síntesis creativa de los enfoques más específicos, a pensar en términos de causación múltiple antes que en causas singulares."

⁴⁷ James E. DOUGHERTY: "The Study of the Global System" New York, 1976 pág.599

II.5 EL SISTEMA INTERNACIONAL

II.5.1 Entorno, Actores, Factores y Regulación

El modelo eastoniano, tiene un alcance general, ya que se puede aplicar tanto al estudio de una Familia (muy utilizado por la Psicología más vanguardista), una Empresa, o de una Administración, como un Partido Político o el Estado. La aplicación del Análisis Sistémico a las Relaciones Internacionales permitiría situarlas mejor en el entramado del conjunto de las relaciones sociales. La ventaja de la teoría sistémica es que proporciona instrumentos de análisis.

Si partimos de la hipótesis de acuerdo con la cual las Relaciones Internacionales constituyen un sistema, un Sistema Internacional (SI), ésto supone en primer lugar en distinguir el sistema de su entorno. Implica, que el entorno específico del sistema internacional sea definido e inventariado; ésto además presupone que los elementos que constituyen el sistema (actores y subsistemas), sean identificados. En segundo lugar, hay que localizar el mecanismo de regulación y evaluarlo en su capacidad de funcionamiento. El SI presenta dos rasgos característicos que le confieren su especificidad. En primer lugar, el SI no es una construcción intelectual, es una realidad concreta que se inscribe en los límites del globo terráqueo. Pero, esta realidad no sólo es física, ya que en segundo término, ha sido la acción del hombre sobre la Naturaleza la que ha permitido la conquista y la ocupación progresiva del espacio habitable. El desarrollo tecnológico ha conducido a la explotación intensiva y desordenada de los recursos, aunque, al mismo tiempo se ha construido una red de comunicaciones que incentivaron largamente la unificación del sistema. Pero, pese a ello, la unificación no ha concluido. El SI, tropieza cada vez más con los límites y con las coacciones impuestos por la Naturaleza, con los graves problemas de la economía social y con las condiciones de la vida histórica de los pueblos. La respuesta (outputs), a tan graves problemas ha sido la de continuar incrementándose en el tiempo. Lo esperable y deseable, hubiese sido que los pueblos tomaran conciencia de su solidaridad y se decidieran a adoptar las reglas y a

edificar las instituciones necesarias para el ejercicio de las responsabilidades comunes que les incumben. Lamentablemente, en este campo, no se ha realizado ningún progreso, ni en el derecho, ni en los hechos. Como señala MERLE⁴⁸, "El Sistema Internacional continúa siendo un cuerpo sin cabeza". Por eso, no hay que sorprenderse si sus integrantes reaccionan de forma instintiva para proteger sus intereses directos y que sus relaciones sean frecuentemente conflictivas. En consecuencia, las Relaciones Internacionales traducen la disfuncionalidad de un sistema cuyas actividades no concuerdan con las funciones.

El hecho de poner el acento en la noción de conjunto, obliga a aislar y a examinar los diferentes factores que pesan sobre el curso de las Relaciones Internacionales. También obliga a designar a los actores individuales o colectivos, cuyas decisiones se enmarañan en una red de una extraordinaria complejidad. Por último obliga a dibujar la topografía y a intentar la radiografía de los conflictos que enfrentan a éstos actores. David EASTON, sostiene que el SI responde con pocos matices, a las características del sistema político, tal como es estudiado en las sociedades internas. El sistema, extrae su originalidad de dos rasgos fundamentales:

- 1.- El Sistema Internacional, contrariamente a lo que ocurre en los demás sistemas, es un sistema concreto, físicamente delimitado y cerrado sobre sí mismo, lo que suscita problemas difíciles pero interesantes de explotar en lo que atañe a las Relaciones Internacionales y su entorno.
- 2.- El Sistema Internacional, contrariamente a lo que ocurre en los demás sistemas, carece de un modo adecuado de regulación, lo que permite explicar y localizar las disfuncionalidades que le afectan.

De lo que se trata, es de servirse de éste modelo para comprender en qué y por qué las Relaciones Internacionales constituyen un sistema específico y original de ordenamiento social. Por lo cual, en primer lugar habrá que interrogarse sobre el entorno del SI, o sea sobre los factores que condicionan en la actualidad su funcionamiento, en la medida

⁴⁸ Marcel MERLE: op.cit. pág.509

en que éstos factores pesan sobre el comportamiento de los actores. Luego, habrá que identificar a los actores presentes en la escena internacional. A partir de estos elementos, se podrá entender la estructura y los modos de funcionamiento o de no funcionamiento del Sistema Internacional. Como bien señala Marcel MERLE⁴⁹, en el medio internacional hay factores que son los elementos constitutivos del entorno del sistema, hay dos que son esenciales:

1.- Sistema versus Entorno: es una abstracción, una operación intelectual cuyo objetivo es aislar, distinguir entre dos elementos reales antes de estudiar sus relaciones. Para aprehender mejor la complejidad de las relaciones entre sistema y entorno, los teóricos del análisis sistémico proponen introducir una distinción entre el entorno intra-societario y el entorno extra-societario. Para poder distinguir el sistema del entorno, hay que aislar, pero con ello sólo no basta. En determinadas circunstancias, cuando los sistemas estudiados son sistemas concretos, físicamente identificables y topográficamente localizables, como por ejemplo los Estados, implantados en el espacio y delimitados por unas fronteras. Por lo tanto, el entorno del SI es un entorno intra-societario. La ausencia de entorno extra-societario con el que pudiera comunicarse la humanidad constituye uno de los elementos específicos del SI.

2.- Factores versus Actores: esta distinción entre factores y actores, plantea otro problema. Muchos factores (como el espacio o la riqueza), han sido ya objeto de apropiación por parte de ciertos actores (Estados o Empresas); otros son el objeto de una tentativa permanente de recuperación, mediante el feedback. Esto mismo expresaba Raymond ARON⁵⁰, cuando escribía que en las Relaciones Internacionales "...la discriminación entre variables endógenas es imposible". Y que, toda situación conflictiva entre los actores reenvía "...al número, al espacio, a los recursos, a los regímenes (militar, económico, político), y a su vez, estos elementos constituyen las bazas de los conflictos entre los Estados". Si bien es cierto que hay una relación dialéctica

⁴⁹ Marcel MERLE: op.cit. pág.159

⁵⁰ Raymond ARON: Qu'est-ce qu'une Théorie des Relations Internationales? pág.851

permanente entre actores y factores, hay que reconocer que no es una característica propia de las Relaciones Internacionales. La observación de los hechos demuestra que ni los Estados ni los demás actores consiguen controlar todos los flujos y que incluso algunos de los que creían tener dominados escapan a su control. Como por ejemplo con los movimientos de población y el desarrollo tecnológico. El crecimiento y los desequilibrios demográficos a escala mundial, son otros factores desestabilizadores que afectan al conjunto del sistema y frente a los cuales los gobiernos se encuentran indefensos.

También son factores desestabilizadores, la transformación de las comunicaciones que no sólo modifica la forma, sino también la sustancia de las Relaciones Internacionales. MERLE, proporciona un análisis de factores que da una clara idea de las características actuales del medio internacional. Detrás de cada factor mencionado (Espacio, riqueza, potencia; crecimiento de la población, movimientos migratorios, identidad nacional, estructura de la población; Progreso técnico, dominio de la naturaleza, la transformación de la diplomacia, el cambio de la estrategia, las transformaciones en el campo cultural, el progreso técnico y la competición internacional; Los intereses, el estado de las desigualdades; las Pasiones, el prejuicio de la racionalidad, la política exterior y los sistemas de valores), permanece subyacente una interpretación determinista. Todos estos factores, actúan o reaccionan los unos frente a los otros de forma permanente. Estos factores, sin duda los principales que actúan en el mundo contemporáneo, permiten fijar los rasgos característicos del medio o ambiente en el que se desarrollan las Relaciones Internacionales. En términos del análisis sistémico se trata del Entorno del Sistema, o sea de las coacciones y de las posibilidades que ordenan el juego de los actores. El Entorno, se caracteriza por la multiplicidad y por la variedad de flujos que se entrecruzan: crecimiento y desplazamiento de las poblaciones; transformación de las condiciones de producción y de los intercambios mediante las mutaciones tecnológicas; desequilibrios e inestabilidad provocados por los flujos de capitales y por las tentativas de apropiación de las riquezas; circulación de ideas y choques entre los sistemas de valores.

Los Factores son importantes, pero los Actores son fundamentales. Entre los Actores se encuentran, los Estados, las Organizaciones Intergubernamentales (OIG), y las Fuerzas Transnacionales como las ONG (Organizaciones no Gubernamentales). Como bien señala Roberto MESA⁵¹: "El actor por excelencia, tradicionalmente ha sido el Estado; y, si acudimos al Derecho Internacional Público, como se ha escrito en más de una ocasión, el Estado es 'el actor privilegiado' de las Relaciones Internacionales". En la actualidad la visión es más heterogénea y la diversidad se despliega desde los elementos esenciales sobre los que se asientan los Estados, como hasta el modelo de gobierno interno por el que se rigen las relaciones entre el poder y los ciudadanos, sin dejar de lado el contenido ideológico que configura a ese mismo Poder.

Es, lo que en otras palabras Raymond ARON⁵², denominó las "constelaciones diplomáticas". Tanto en el interior como en el exterior de las constelaciones diplomáticas, ARON, introduce la connotación ideológica al utilizar sus conocidas parejas de los "hermanos mayores" (en el interior de cada uno de los dos bloques) y de los "hermanos enemigos" (en el diálogo y en la confrontación entre los dos bloques). El hecho de privilegiar deliberadamente el estudio de los Factores, no debe conducir a aislar arbitrariamente los Factores de los Actores. Este sería un error metodológico, en el cual han incurrido muchos de los autores de los modelos mundiales. La moda de ello se extendió rápidamente, como señala MERLE⁵³, a partir del primer informe del Club de Roma. En este ejercicio intelectual, todo transcurre como si los expertos inclinados sobre el destino del mundo trataran, con ayuda de sus ordenadores de identificar los parámetros de la evolución y proyectar en el futuro las curvas destinadas a construir escenarios catastróficos u optimistas, sin considerar ni tener en cuenta la existencia o las reacciones de los actores. Algunos modelos absolutamente rudimentarios,

⁵¹ Roberto MESA: "Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales". Madrid, 1977 pág.180

⁵² Raymond ARON: "Paix et Guerre entre les Nations". París, 1961 pág.103

⁵³ Marcel MERLE: op.cit. pág.336

privilegian deliberadamente una sola variable y pretenden extrapolar, a partir de ella, "el futuro". Los optimistas escenarios diseñados por Alvin y Heidi TOFLER, y Herman KAHN, se fundamentan en la primacía del factor tecnológico hasta el punto tal de no tener en cuenta los demás datos del entorno. El modelo del Club de Roma se basa en la búsqueda de la correlación entre cinco variables:

- 1.- La industrialización acelerada.
- 2.- El crecimiento rápido de la población.
- 3.- La extensión de la malnutrición.
- 4.- El agotamiento de los recursos no renovables.
- 5.- La degradación del medio ambiente.

La proyección de éstos datos en el tiempo manifiesta la necesidad de una reducción del crecimiento tanto económico como demográfico. Todos estos modelos, tanto explicativos como normativos, tienen como característica común la de centrar su análisis en el estudio de los factores, eliminando la intervención de los actores. Desde el punto de vista de la investigación científica, estos modelos son débilmente operativos, ya que descuidan la existencia y la estrategia de los actores que, frecuentemente están en el origen de los flujos o tratan de apropiárselos.

II.5.2 Diferentes tipos de Sistemas Internacionales

El Análisis Sistémico, es el que proporciona un máximo de ventajas para valorar las disfunciones. Cada actor puede y debe ser considerado en sí mismo como un sistema, o como un subsistema dentro del sistema global. En "System and Process in international Politics", Morton KAPLAN, en base a todo lo expuesto, trata de construir a partir de los actores y de la configuración estratégica una tipología comparativa. Para ello, distingue seis tipos de sistemas internacionales⁵⁴. Estos sistemas son: el SI Universal; el SI bipolar flexible; el SI bipolar rígido; el SI de

⁵⁴ Extraídos del análisis que realiza Celestino del ARENAL: "Introducción a las Relaciones Internacionales". Madrid, 1994 pág.226

equilibrio de poder; el SI de veto por unidad; y el Sistema Jerárquico Internacional.

1.- El Sistema Internacional Universal: es un sistema que podría desarrollarse a partir del sistema bipolar flexible como consecuencia del funcionamiento de un actor universal. Sería un sistema integrado y solidario, con una especie de gobierno mundial, que ha recibido importantes competencias judiciales, políticas y económicas de los actores nacionales. Su estabilidad dependerá del grado en que el propio sistema tenga acceso a los recursos y del grado en que se haya realizado el reparto de competencias entre el sistema y los actores nacionales.

2.- El Sistema Bipolar Flexible: actúan actores nacionales y supranacionales. Cada uno de los bloques está encabezado por: un actor nacional; por la existencia de actores nacionales no integrados en los bloques y de un actor universal que trata de jugar un papel de atenuador. Se trata de un modelo analítico que también tiene reflejo en la realidad, concretamente en la Sociedad Internacional que se configura después de la Segunda Guerra Mundial.

Las armas de este sistema, son nucleares. La pertenencia a un bloque es casi irreversible, lo cual hace sumamente difícil que un actor pueda salirse. Este sistema funciona en base a ciertas reglas:

- 1.- Los bloques se esfuerzan por incrementar sus capacidades relativas.
- 2.- Los bloques están dispuestos a correr algún riesgo si tienen como fin eliminar al bloque rival.
- 3.- Los bloques están dispuestos a entrar en una guerra mayor antes de permitir que el bloque rival alcance su hegemonía (escalada simétrica).
- 4.- Los bloques tienden a subordinar los objetivos del actor universal a los objetivos propios del bloque. Pero, subordinan los objetivos del bloque rival a los del actor universal.
- 5.- Los actores no integrados en los bloques tienden a apoyar al actor universal en general y en particular contra los objetivos opuestos de los bloques y viceversa.
- 6.- Los bloques tienden a ampliar sus miembros, pero toleran el status de los actores no comprometidos.
- 7.- El actor universal y los actores no integrados en los bloques por lo

general actúan en orden a reducir el peligro de guerra entre los bloques.

- 8.- Los actores no comprometidos, tienden a ser neutrales entre los bloques, excepto cuando objetivos importantes del actor universal están en juego.

3.- El Sistema Bipolar Rígido: representa una modificación del sistema anterior. Está caracterizado porque los actores nacionales no están comprometidos en los bloques, y el actor universal ha desaparecido, existiendo sólo actores nacionales integrados en los bloques. Por otro lado, cada bloque está rígidamente jerarquizado. Por esta rigidez, las relaciones entre ambos bloques son difíciles y prácticamente no hay cooperación. Este sistema tiende a la inestabilidad debido al alto grado de tensión disfuncional.

4.- El Sistema de Equilibrio de Poder: este modelo ha existido históricamente, el sistema de equilibrio característico de la Europa de los siglos XVII a XX. Sin embargo, el sistema, en cuanto modelo analítico no tiene por qué reflejar la realidad exactamente. Sus características son:

- 1.- Los actores son sólo nacionales.
- 2.- Los objetivos se orientan hacia el acrecentamiento de su seguridad, sin que estén limitados en ese objetivo por ninguna característica interna.
- 3.- Las armas no son nucleares.
- 4.- Hay un incremento de la productividad que puede llegar a desestabilizar el sistema.
- 5.- Hay por lo menos cinco actores nacionales esenciales, ya que un número menor haría inestable el sistema.
- 6.- Para obtener sus objetivos, cada actor está dispuesto a recurrir a las alianzas.
- 7.- Cada actor esencial, sólo tiene una frontera con cada uno de los otros actores esenciales.

El comportamiento de los actores está regido por unas reglas de conducta que derivan de las propias características del sistema y que

son:

- 1.- Negociar antes que luchar, para incrementar las capacidades.
- 2.- Luchar antes que dejar pasar una oportunidad para incrementar las capacidades.
- 3.- Detener la lucha antes de llegar a eliminar un actor nacional esencial.
- 4.- Oponerse a cualquier coalición o actos que tienda a asumir una posición de predominio con respecto al resto del sistema.
- 5.- Oponerse a toda acción favorable a una organización supranacional.
- 6.- Permitir que los vencidos recuperen un papel aceptable en el sistema y que los actores anteriormente no esenciales se incorporen dentro del sistema como actores esenciales.

5.- El Sistema Internacional de veto por Unidad: es un sistema en el que existen varios actores nacionales o de bloque, cada uno de los cuales posee el armamento nuclear suficiente para tomar la iniciativa de un ataque creíble y destruir una gran parte de las fuerzas enemigas. En la formulación más pura de este modelo, con ausencia de cooperación política y económica entre los actores, no habría especial necesidad de alianzas, pero en caso de producirse, no serían ideológicas. Las guerras tenderían a ser limitadas. El respeto mutuo sería la única forma de estabilidad.

6.- El Sistema Jerárquico Internacional: este sistema, podría derivar del sistema internacional universal, tomando una forma democrática o que podría ser el resultado de la imposición de uno de los actores cabecera de bloque, en cuyo caso su forma sería autoritaria. Este sistema político, en el que prácticamente desaparecerían los actores nacionales como tales, sería estable e integrado.

Los seis modelos expuestos, son sólo algunos de los múltiples sistemas internacionales posibles. Hay variantes posibles como por ejemplo el sistema bipolar muy flexible, el sistema de distensión, el sistema de bloques inestables, y el sistema de difusión nuclear incompleta. La evolución del actual sistema internacional lleva a añadir el sistema de cuatro bloques, y el sistema hegemónico bajo el predominio de los EEUU. Las críticas que ha recibido la teoría de KAPLAN, han sido muy numerosas

y de la naturaleza más variada. Hay quienes sostienen que los modelos sistémico de Morton KAPLAN, se corresponden con los "tipos ideales", de Max WEBER. Por otro lado, MERLE⁵⁵, centrándose en los dos modelos que se corresponden con una experiencia histórica, considera que están extraídos de la configuración de la relación de fuerzas entre los Estados, sin considerar el conjunto de las relaciones entre todos los actores. Además de que el problema de la relación con el entorno se encuentra difuminado, al tratarse de sistemas como circuitos cerrados, con lo que "{...}" queda excluido un análisis sistémico, en el sentido estricto del término.

El estudio de los factores permitió subrayar la multiplicación del número de actores nacionales, infranacionales o supranacionales, que intervienen en el medio internacional. Por lo tanto, un análisis del entorno del sistema internacional no se puede confundir con el del mismo Sistema Internacional. Cuando ya se han establecido las condiciones en las que funciona el sistema hay que estudiar los elementos, o sea identificar los actores entre los que se desarrollan las Relaciones Internacionales para poder precisar la función que cada uno de ellos va a desempeñar dentro del sistema.

Solamente el análisis sistémico, en el sentido de David EASTON, proporciona un marco apropiado para integrar estos diversos elementos y localizar las interacciones a partir de las cuales se hace posible reconstruir la dinámica del conjunto. Pese a ello, la aplicación del modelo "eastoniano" al estudio de las Relaciones Internacionales no deja de ser complicado. El mismo EASTON⁵⁶, reconoce que "...la teoría parece menos pertinente en el campo de las Relaciones Internacionales", pero rápidamente afirma que: " No sólo existe un sistema político internacional, sino que de hecho puede ser interpretado, sencilla y útilmente, como otra categoría del sistema, que se puede analizar, describir y comparar con todos los demás sistemas. Tampoco es excepcional u original que otras clases de sistemas, por razones particulares, pueden

⁵⁵ Marcel MERLE: op.cit. pág.133

⁵⁶ David EASTON: op.cit. pág.182

distinguirse de las demás." EASTON, evoca la existencia de una cultura común, ilustrada por el derecho internacional y por la costumbre. También habla de la emergencia de un sistema de autoridad gracias a la acción de las instituciones internacionales, el juego de interacciones complejas entre una multiplicidad de actores, e incluso, una solidaridad latente y una cooperación inmediata que se instauraría en todos los miembros del sistema internacional si por ejemplo hubiese una invasión inminente y hostil procedente de otro planeta. Esto sucedería, justamente porque⁵⁷, "...la estructura del sistema internacional difiere de las de los otros sistemas". Ello no le impide afirmar que "...el sistema internacional es comparable, desde todos los puntos de vista, a cualquier otro tipo de sistema a nivel teórico aunque las variables de los valores pertinentes sean evidentemente diferentes"

Lo fundamental e importante es que para valorar las características y modalidades propias del funcionamiento del Sistema Internacional es preciso situarse al nivel de las relaciones en el Entorno entre los Factores y los Actores, o sea en la interacción entre las funciones y sus estructuras. Como señala MEDINA ORTEGA⁵⁸: "Con el estudio del proceso de formación de decisiones, comenzamos a fijarnos en los aspectos dinámicos de las Relaciones Internacionales". El modelo sistémico aplicado al estudio de las Relaciones Internacionales se debate frente a una paradoja: pretender producir cambios a nivel de grupo, a partir de una teoría de la estabilidad. ¿Cómo sustentar una ideología del cambio con una teoría acerca del NO cambio? Por ejemplo, la conceptualización de los mecanismos homeostáticos que un país tiende a conservar el statu-quo. Esta pregunta se vincula con la crítica al Estructural Funcionalismo, escuela que se puede pensar tiene un cierto parentesco con la Teoría de los Sistemas aplicada a la conducta humana. Ningún modelo mecánico puede dar cuenta de sistemas tan complejos como los sistemas sociales humanos. Tanto la evolución como el aprendizaje son procesos estocásticos, en los que hay que partir de la aceptación de circunstancias aleatorias e

⁵⁷ David EASTON: op.cit. pág.155

⁵⁸ MEDINA ORTEGA: "La Teoría de las Relaciones Internacionales". Madrid, 1973 pág.169

imprevisibles. Al hablar de la complejidad de los sistemas Ilya PRIGOGINE, físico belga, ganador del Premio Nobel en 1977, afirma que tales sistemas se hallan en una situación de alejamiento de los estados de equilibrio y que los procesos que los han conducido a ello son irreversibles. Por lo tanto, los cambios de un estado a otro, en las situaciones alejadas del equilibrio se producen por amplificaciones de movimientos llamados fluctuaciones, que tienen lugar alrededor de un cierto punto temporal.

Cuando las fluctuaciones son poco amplias, el sistema conserva grosso modo su estructura. En ocasiones, en cambio, una fluctuación puede amplificarse, dando lugar a una nueva estructuración. El sistema ha dado un salto hacia otro tipo de organización. Tanto en las fluctuaciones como en sus amplificaciones el factor azar es uno de los determinantes de cuál bifurcación adoptará el sistema. Se trata de dar un paso más allá de los sistemas abiertos definidos por Von BERTALANFFY como aquéllos en los que se verifican intercambios con su entorno. Aquí el concepto de apertura se refiere también al conjunto de interacciones posibles virtuales, y no sólo actuales, que se dan entre los elementos del sistema.

Un mapa de tales interacciones vitales tanto entre los elementos del sistema como entre el sistema y su entorno dá pie a la construcción de estrategias de cambio pertinentes a cada situación, si bien en el caso de sociedades, ésto implica a menudo vencer el peso del poder y de la tradición.

II.5.4 Un Sistema Global y Cerrado

El Sistema Internacional, es un sistema global. La globalidad del sistema, no se reduce a la constatación de una simple evidencia. Ya que, en el interior del sistema se desarrollan las Relaciones Internacionales. Estas afectan tanto a la intensidad de los factores como al comportamiento de los actores. Las Relaciones Internacionales, se desarrollan en un circuito cerrado. Los inputs (demandas) que afectan al sistema (como por ejemplo el desarrollo tecnológico, el crecimiento demográfico, la difusión de las ideologías, la aspiración a una mejor calidad de vida), parten de puntos diferentes situados en el interior del sistema. Lo que MERLE⁵⁹ denomina el "entorno interno".

Los outputs (las respuestas, o reacciones que dá el sistema), no se podrán escapar al feed-back (retroalimentación), trasladando a otros las cargas necesarias para poder satisfacer sus exigencias. Dicho de otro modo, el SI, debido al hecho de su carácter global y cerrado no puede exportar sus contradicciones, está obligado a asumirlas. Para poder realizar un enfoque sistémico a las Relaciones Internacionales, es necesario partir de la definición de Sistema Político que propone EASTON: "Conjunto de relaciones entre determinados actores situados en un medio específico y sometidos a un modo adecuado de regulación". A simple vista, aparecerían dos ausencias fundamentales. Por un lado el hecho de que el SI sea un sistema cerrado, produce la ausencia de un entorno exterior con el que los actores puedan mantener relaciones "societarias". Por otro lado, carece de la existencia de una autoridad que regule el funcionamiento del sistema. El SI, engloba todas las relaciones, todos los flujos y todos los intercambios que se desarrollan entre los innumerables actores que están dispersos en el planeta. Es obvio, que no basta con constatar la extensión geográfica de las relaciones para deducir de ese hecho la existencia de un sistema. Hay que establecer que el cambio de dimensión corresponde a una mutación entre las unidades componentes del sistema.

⁵⁹ Marcel MERLE: op. cit. pág. 486

El sistema, debe encontrar por sí mismo los recursos que le aseguren el equilibrio y su supervivencia. Las tensiones se enfrentan a fuerzas que se ejercen en todos los subsistemas y a todos los niveles de la actividad internacional. Por lo tanto, el sistema ya no tiene el recurso de "negociar" con fuerzas exteriores las condiciones de su prosperidad, de su equilibrio o de su supervivencia. No hay un sistema de recambio, en forma de relevo procedente de países exteriores al sistema.

Si se llegaran a producir mutaciones, éstas procederán de una redistribución de las fuerzas y de las posibilidades en el interior del sistema, sin que surgiera el menor auxilio o ayuda de un operador externo. El SI ha absorbido todo su entorno, prueba de ello es el ejemplo de la distribución de los recursos y del reparto del poder en los fenómenos ya descritos en el Capítulo I de globalización y regionalización del Nuevo Orden Internacional.

II.5.2 Un Sistema No Regulado y Heterogéneo

Si bien la característica extrínseca del sistema global y cerrado es muy importante, no es la única que permite identificar al SI. Es necesario tener en cuenta otros factores, como su consistencia (heterogénea) y su estructura (no regulada). Al hablar de no-regulación, se apunta a la designación de una autoridad encargada de reglamentar el funcionamiento del sistema, resolviendo los conflictos que puedan surgir entre sus miembros; que es el problema del poder político. A simple vista, pareciera ser que el SI está recubierto por una inmensa red de Organizaciones Internacionales (como la ONU, la OTAN, la OEA, el GATT, el FMI, la OMS, la UNESCO, etc.), pero, también es sabido que esta proliferación institucional no se corresponde con una verdadera transferencia por parte de los Estados. Los Estados, no sólo conservan su poder de decisión, sino que han utilizado y todavía utilizan hábilmente los mecanismos colectivos para consolidar su influencia.

La acción de las Organizaciones Internacionales, sólo ocupa un lugar marginal en la real solución de los problemas internacionales, lo cual se podría demostrar con numerosos ejemplos de la real-politik. Un ejemplo de ello, podría ser como la Organización de Estados Americanos, no ha sido capaz de imponer una solución pacífica a los conflictos surgidos en sus Estados miembros y en el interior de los mismos, como los golpes de Estado en Argentina y Chile; las guerras civiles en Nicaragua, Guatemala y El Salvador. Otro ejemplo podría ser como pese a pertenecer a la Alianza Atlántica, y a causa de las relaciones con la ex-URSS, norteamericanos y miembros europeos de la Alianza han roto frecuentemente la solidaridad que debía unirles frente al peligro común.

Y, si hablamos de las Instituciones que pertenecen al sistema de NU, la situación empeora. Los problemas de desarrollo son asumidos por el BM, los problemas de la agricultura y la alimentación son tratados por la FAO, los de industria por la ONUDI, etc. Pese a todo ello, el hambre, las deudas externas, los intereses leoninos, el subdesarrollo y la falta de educación, aún reinan en gran parte del Sistema Internacional.

Los Estados, al no regularse, al no poder instaurar un imperio del derecho han buscado institutivamente en el equilibrio de fuerzas el medio para mantener la estabilidad de sus relaciones, aún pudiendo sufrir (aunque sea momentáneamente), la dominación de una sola potencia. Luego de la Segunda Guerra Mundial el mapa del mundo estaba dividido entre las dos grandes potencias: EEUU y la ex-URSS. De esta forma, el equilibrio estaba garantizado por la bipolaridad y sus pretensiones hegemónicas. Esta bipolaridad, se ha desarrollado en un período de tiempo y en una parte del espacio limitado. El entendimiento entre las dos superpotencias, sólo ha permitido resolver una parte de los problemas planteados a escala mundial, y cada uno de los jefes de la fila ha experimentado cada vez mayores dificultades para mantener el orden y la cohesión en el interior de su propio campo. La función reguladora, ejercida por la bipolaridad de forma momentánea y parcial no se adaptaba a las reales necesidades del SI. En la actualidad, la bipolaridad ha terminado, cediendo el paso a la multipolaridad. Si bien es difícil situar la ruptura cronológica de éste fenómeno, es un hecho que la

transformación del concepto de poder se ha modificado (ver el Capítulo VII). Tradicionalmente, los países dominantes concentraban en sus provecho los atributos del poder. Al mismo tiempo eran: los mejor armados, los más ricos y los más influyentes. Actualmente los atributos del poder están disociados y desigualmente distribuidos. Hoy, tantos elementos reales conforman una "potencia" que es muy difícil establecerlos. Se hace necesario combinar y jerarquizar (la riqueza, la influencia, el prestigio, el conocimiento, el desarrollo tecnológico, la mano de obra barata, etc.). En el actual SI ningún país puede pretender dominar todos los compartimentos, o subsistemas del juego internacional y menos aún imponerlos a otros países. Esto no implica que determinados países formen coaliciones para reconstituir polos homogéneos de poder, como la UE, el MERCOSUR, o el NAFTA.

La multipolaridad, concebida bajo ésta forma, presenta indudablemente algunas ventajas: corrige la excesiva rigidez del duopolio o de la bipolaridad, libera parcialmente a los "países satélites" de la dependencia con respecto a sus protectores poderosos y multiplica el número de posibles combinaciones en las relaciones entre Estados y grupos de Estados. Esta mayor flexibilidad, tiene la contrapartida de una mayor inestabilidad y una reducción correlativa de la capacidad de previsión. También refleja la imbricación de las relaciones de fuerza, sin ofrecer un medio para poder dominar o controlar su evolución.

En cuanto a la heterogeneidad del sistema, si admitimos como ya se ha señalado anteriormente el estrechamiento del mundo y el cierre del espacio en un sistema, es necesario reconocer que este sistema está caracterizado por una acentuada heterogeneidad. Esta se manifiesta bajo muchas formas. En primer lugar, la diversidad de los tipos de actores. Los Estados ya no son hoy día los únicos actores posibles de las Relaciones Internacionales. Las Organizaciones Intergubernamentales, han adquirido una autonomía relativa de funcionamiento en relación a sus miembros y se encuentran en condiciones de ejercer una influencia específica. Las fuerzas transnacionales siempre aspiran a desempeñar una función, penetrando en los intersticios de la muralla constituida por las relaciones interestatales (como las multinacionales), o contrariando las

iniciativas de los gobiernos. En el caso de poder seguir y coordinar la actividad oficial de los Estados en la arena internacional, las fuerzas espontáneas son mucho más difíciles de canalizar y de identificar. Sin embargo, estas fuerzas existen y manifiestan cotidianamente su existencia. Las diferencias son múltiples, y en el juego de las solidaridades (económica, pero también ideológica, cultural, lingüística y confesional), mantiene corrientes y provoca reagrupamientos que conciernen a los Estados pero que también interesan a las fuerzas transnacionales. Algunas de estas múltiples diferencias reflejan la existencia de solidaridades regionales y se expresan mediante la creación de organismos como la OEA, que aspiran a reforzar la seguridad, la prosperidad y la defensa de los valores comunes a un grupo de Estados. Otras, en cambio están directamente centradas en la defensa de intereses económicos y otras de corte político, que reflejan la existencia de rivalidades ideológicas y de tensiones militares. Los organismos como la OTAN o el Pacto de Varsovia son los que manifiestan la existencia de solidaridades en este campo. En cambio, otros países buscan la seguridad en el distanciamiento a estos bloques militares como los "Países No Alineados", dentro de una ideología neutralista.

El sistema social, también crea diferencias y lo torna más heterogéneo. La cultura, la lengua y la religión son factores de solidaridad capaces de construir puentes por encima de las fronteras, pero al mismo tiempo también son capaces de romper la cohesión de algunas colectividades estatales, como la existencia de tensiones y solidaridades raciales. Estas diferencias, que dividen a la SI no permiten aprehender toda la complejidad del sistema. La identificación del SI con el juego de las relaciones entre los Estados constituye un empobrecimiento de la realidad. Para comprender la realidad internacional es preciso tener en cuenta las fuerzas y las corrientes que llevan a los Estados a reagruparse. De esta complejidad se deriva la falta de regulación del SI. Ninguna de las separaciones (social, económica, cultural, ideológica, religiosa, etc.), puede expresar por sí misma toda la sustancia de las Relaciones Internacionales. Es necesario reconocer la heterogeneidad de los componentes del SI.

Recapitulando lo expuesto, se podría decir, que el Análisis Sistémico no es una panacea. Pero es el único método que reúne todos los componentes de los fenómenos internacionales contemporáneos y proporciona una interpretación que no está del todo falseada por un prejuicio ideológico. Ya que su acento está puesto más en las interacciones que en la acción.

II.6 ORIENTACION BIBLIOGRAFICA DEL CAPITULO II

BIBLIOGRAFIA EN GENERAL

BRAILLARD, Philippe: Théorie des Systèmes et Relations Internationales. Bruselas, 1977.

COTARELO GARCIA, Ramón: Crítica de la Teoría General de los Sistemas. Madrid, 1979.

LASZLO, Ervin: The World System, Models, Norms, Applications. New York, 1973.

-----: Evolución: la gran síntesis. Madrid, 1988.

MILLER, James: Living Systems: Structure and Process. Behavioral Science, vol.Nº:10. New York, 1965.

RAPOPORT, Anatol: Remarks on General System Theory. General System, vol.Nº:8. New York, 1966.

-----: Unity Trought Diversity. A Festschrift in honor of Ludwig von Bertalanffy. New York, 1973.

CIENCIAS DURAS

BERTALANFFY, Ludwig von: Toría General de los Sistemas. México, 1976.

-----: Tendencias en la Teoría General de los Sistemas. Madrid, 1981.

GERARD, Ralph: Units and Concepts of Biology. Behavioral Science, vol.Nº:10. New York, 1965.

MORIN, E: El Método I y II. Madrid, 1981.

CIENCIAS POLÍTICAS

EASTON, David: Esquema para el Análisis Político. Buenos Aires, 1992.

-----: Enfoques sobre Teoría Política. Buenos Aires, 1987.

LUHMAN, Niklas: Fin y racionalidad de los sistemas: sobre la función de los fines en los sistemas sociales. Madrid, 1983.

-----: Sociedad y Sistema: la ambición de una teoría. Barcelona, 1990.

PSICOLOGIA

KORNBLIT, Ana Lía: Nuevos Paradigmas en Ciencias Humanas. Paper N°: 13/06 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Buenos Aires, 1987.

-----: Semiótica de las Relaciones Familiares. Buenos Aires, 1984.

BEATSON, Gregory: Pasos hacia una Ecología de la Mente. Buenos Aires, 1972.

-----: Espíritu y Naturaleza. Buenos Aires, 1982.

RELACIONES INTERNACIONALES

ARENAL, Celestino del: Introducción a las Relaciones Internacionales. Madrid, 1994.

ARON, Raymond: Qu' est-ce qu'une Théorie des Relations Internationales. París, 1988.

-----: Paix et Guerre entre les Nations. París, 1961.

BRAILLARD, Philippe: Modern System Research for the Behavioral Scientists. Chicago, 1968.

Mc. CLELLAND, Charles: Applications of General Systems. Theory in International Relations. Main Currents in Modern Thought, vol.N°:12. Ney York, 1966.

MEDINA ORTEGA: La Teoría de las Relaciones Internacionales. Madrid, 1973.

MERLE, Marcel: Sociología de las Relaciones Internacionales. Madrid, 1991.

MESA GARRIDO, Roberto: La Nueva Sociedad Internacional. Madrid, 1992.
-----: Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales. Madrid, 1980.

SOCIOLOGÍA

BOULDING, Kenneth: The Image Knowledge in life and Society. Michigan, 1966.

PARSOSNS, Talcott: Teoría del Cambio Social. Buenos Aires, 1989.

WIENER, Norbet: Matemáticas en las Ciencias del Comportamiento. Barcelona, 1974.

III LA SOCIEDAD GLOBAL Y LA UNIÓN EUROPEA

III LA SOCIEDAD GLOBAL Y LA UNIÓN EUROPEA

III.1	LA INTEGRACIÓN.....	170
III.1.1	Introducción.....	170
III.1.2	La Integración Social.....	171
III.1.3	La Integración Económica.....	176
III.1.4	La Integración Política.....	181
III.1.5	Etapas de la Integración.....	186
III.1.5.1	Sistema de Preferencias Generalizadas.....	187
III.1.5.2	Zona de Libre Comercio.....	187
III.1.5.3	Unión Aduanera.....	189
III.1.5.4	Mercado Común.....	191
III.1.5.5	Unión Económica y Monetaria.....	192
III.1.6	Integración y Competitividad.....	194
III.1.7	Posicionamiento y Eficiencia.....	198
III.2	LA EXPERIENCIA EUROPEA.....	199
III.2.1	Introducción: "Paso a Paso".....	199
III.2.2	Antecedentes de Integración en Europa.....	202
III.2.2.1	Padres de la Unión Europea.....	202
III.2.2.2	UEBL. (1922).....	207
III.2.2.3	BENELUX. (1948).....	208
III.2.2.4	CECA. (1950).....	210
III.2.2.5	Tratado de Roma. (1958).....	211
III.2.3	Acta Única Europea. (1986).....	213
III.3	TRATADO DE LA UNIÓN EUROPEA (TUE-1993).....	215
III.3.1	Introducción.....	215
III.3.2	Unión Económica y Monetaria.....	216
III.3.2.1	Tabla: Etapas de la UEM.....	218
III.3.2.2	Cordinación y Control de la Política Económica.....	221
III.3.2.3	Solidez Presupuestaria.....	221
III.3.2.4	Banco Central Europeo.....	222
III.3.2.5	El Euro.....	223
III.3.3	Unión Política.....	226
III.3.3.1	Introducción.....	227
III.3.3.2	Política Exterior y de Seguridad Común.....	229
III.3.3.3	Política de Defensa.....	232
III.3.3.3.1	Indicadores de la OTAN.....	232
III.3.3.4	Unión Ciudadana.....	232
III.3.3.5	Unión democrática.....	234
III.3.3.6	Cohesión Económica y Social.....	236
III.3.4	Políticas Internas de la UE.....	238
III.3.4.1	Introducción.....	238
III.3.4.2	Nuevas Competencias.....	238
III.3.4.3	Política de Visados.....	239
III.3.4.4	Política Social.....	239
III.3.4.5	Cultura.....	241
III.3.4.6	Educación Común y Formación Profesional.....	242
III.3.4.7	Cooperación.....	243
III.3.4.8	Salud Pública.....	244
III.3.4.9	Tribunal de Justicia de la CE.....	245
III.3.4.10	Industria.....	245

III.3.4.11	Protección al Consumidor.....	245
III.3.4.12	Redes Transeuropeas.....	246
III.3.4.13	Políticas de Desarrollo.....	246
III.3.5	Perspectivas de la Unión Europea.....	246
III.4	RELACIONES UE-AL.....	249
III.4.1	Introducción.....	249
III.4.2	Relaciones Comerciales.....	250
III.4.3	La Cooperación para el Desarrollo.....	251
III.4.3.1	El estado de la cuestión.....	251
III.4.3.2	El ingreso de España a la UE y su impacto sobre América Latina.....	254
III.4.3.3	La Política Exterior del PSOE hacia AL.....	258
III.4.3.4	Tratado de Maastricht. Título XVII, de Cooperación al Desarrollo.....	261
III.4.4	Políticas de Cooperación al Desarrollo.....	263
III.4.4.1	Marco General.....	263
III.4.4.2	Contenidos.....	263
III.4.5	Acuerdos Comerciales y de Cooperación entre la UE-AL.....	267
III.4.6	Política de Cooperación de la UE hacia AL.....	274
III.4.7	Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la UE y MERCOSUR.....	276
III.5	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO III.....	278
III.6	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO III.....	279
III.7	ANEXO ESTADÍSTICO DEL CAPÍTULO III	
III.1	Ayuda Oficial al Desarrollo. Origen de la AOD de la UE hacia el MERCOSUR. 1980-1993.	
III.2	Ayuda Oficial al Desarrollo. Distribución de la OAD recibida por el MERCOSUR procedente del CAD-UE.	
III.3	Cooperación de la Comisión Europea con el MERCOSUR. 1990-1993.	
III.4	Estructura de los Intercambios de la UE con el MERCOSUR por grupos de productos. 1990-1993.	
III.5	Origen del flujo de Inversión Directa Extranjera de la UE hacia el MERCOSUR. 1980-1993.	

III.1 LA INTEGRACIÓN

III.1.1 Introducción

Los procesos de integración económica que actualmente se están desarrollando en América Latina, aparentemente, rompen con la tradición histórica que a lo largo de cinco siglos han separado a los territorios, a sus élites dirigentes y a los pueblos de los principales actores de dichos procesos. Hay numerosos problemas por resolver, no sólo en el orden económico, sino también en la construcción de un espacio latinoamericano que abarque los niveles social y político. Este difícil proceso, genera una serie de interrogantes. Algunos de ellos son:

- * ¿Los costos sociales no serán mucho mayores que los beneficios aportados por la Integración?
- * ¿La reconversión productiva, permitirá aumentar los beneficios o por el contrario aniquilará importantes sectores productivos nacionales?
- * ¿Cuáles serán los recursos con que se atenderá a dicha conversión?
- * ¿Se ha terminado la época de conflictos entre las Naciones?
- * ¿Los Estados más poderosos, han renunciado realmente a sus intentos hegemónicos regionales en aras de intentar insertarse en un mundo desarrollado?
- * ¿Cuál es el rol que desempeñan las incipientes y frágiles democracias en Latinoamérica?
- * ¿Qué sucedería en el supuesto caso de que hubiera nuevas rupturas institucionales?
- * ¿Existen actores relevantes con una visión estratégica en función de lo nacional o el interés es de los empresarios y de los sectores transnacionalizados de estas economías?
- * ¿De qué manera afecta esta nueva situación, si es que lo hace, a la tradicional posición dominante de los EEUU en la región, en esta época de un Nuevo Orden Internacional y en la cual aparece la "Iniciativa para las Américas" y también el NAFTA?

Estos, son algunos de los interrogantes que la situación creada a nivel mundial y regional obliga a que se planteen, y que en el proceso de esta investigación se procurará dar respuesta a alguna de estas cuestiones.

III.1.2 La Integración Social

La Integración no es un tema, sino un abanico de problemas que engloba: la cultura, la Educación, la etnia, la estructura social, las ideas políticas y sociales, los procesos de cambio social, las relaciones interclases, la soberanía, el concepto de Nación y la conformación de los Estados, entre otras cosas. Creer que el MERCOSUR es simplemente un Tratado Económico es carecer de visión. Una Nación, no es sólo un mercado. Una Nación, fundamentalmente es su gente, personas, individuos, ciudadanos, que la recrean cada día.

Hablar de Integración no es exclusivamente ampliar mercados. Hablar de Integración significa también engrosar, solidificar la unidad cultural, y la Educación, encontrando elementos comunes que fortalezcan los lazos sociales, la cohesión social, y todo lo que ello conlleva. La construcción de un espacio Iberoamericano, no sólo implica la vinculación de las sociedades a nivel económico y político, sino también a nivel social¹. En esta tesis, el énfasis de la Integración es el Capital Humano y su potencial movilidad a través de la Educación. Esta variable, es fundamental para poder acercar más a los ciudadanos. Aunque, no por ello, se descuidan los fundamentales aspectos económico y político. En este sentido, la Integración es prioritaria para la Construcción del Espacio Iberoamericano. Esta potencial vinculación dentro del sistema Iberoamericano, por medio de la Cultura y la Educación son los elementos catalizadores, el cimiento de una Cultura Común.

La Integración entre Estados nacionales es un proceso de interrelacionamiento e interdependencia multidimensional (aunque muchas veces sea útil considerarla analíticamente desde los puntos de vista económico, financiero y político-institucional). Esto obliga a tener presente simultáneamente diferentes planos de la realidad social y que, por lo tanto, obligan a un enfoque multi e interdisciplinario para poder aproximarnos a su conocimiento. Con la integración, sobrevivirán los más eficientes, pronostican la mayor parte de los economistas y empresarios. Sin embargo, los empresarios saben que la lucha competitiva no se basa únicamente en la eficiencia. En la competencia entre empresas intervienen

¹ Este aspecto fue ampliamente tratado en el Seminario: "La Construcción del Espacio Iberoamericano. La Vinculación de las Sociedades a nivel Económico, Político y Social". Santander, Palacio de la Magdalena, del 7 al 11 de Agosto de 1995.

un sinnúmero de factores y de actores sociales. Trabajadores, empresarios y políticos deben poseer herramientas para identificar dichos factores, pues sus decisiones dependen en gran parte de la evolución de los mismos. Según J. GALTUNG², hay determinadas condiciones para la integración entre Estados nacionales. Estas son:

- 1.- Un sustrato común de valores y de intereses y, más importante aún una escala de preferencias bien establecida entre ellos, de modo que los conflictos y dilemas puedan ser más fácilmente resueltos. Eso significa decir que las visiones del mundo y de la sociedad de los diversos actores (los Estados nacionales), deben ser convergentes, obteniendo su legitimación por consenso.
- 2.- Una relativa homogeneidad estructural entre dichos actores (económicamente, socialmente, políticamente o institucionalmente), junto a ésto un cierto grado de complementariedad entre ellos, condición para que se amplie su interdependencia.
- 3.- La percepción, por todos los actores, de sus propias ganancias derivadas de la integración, de modo que sean asegurados el apoyo y el compromiso de cada uno de ellos a la asociación supranacional.

Según GALTUNG, aunque ninguna de estas condiciones sea necesaria o suficiente, ellas favorecen el desarrollo de redes de interdependencia entre los actores, y refuerzan los puntos de identificación que facilitan la transferencia de lealtad del plano nacional para el supranacional. Estos patrones de intercomunicación humana, van caracterizando sentimientos, actitudes y comportamientos integrativos, sobre todo de parte de las élites nacionales relevantes. Esta dimensión psicosocial de los procesos de integración es la que revela su condición esencial para su éxito y, dónde ésta investigación intenta poner el acento. Al respecto, Karl DEUTSCH³, sostiene que la Integración, es un proceso relacional que en última instancia envuelve la interacción entre las personas, que pueden ser hostiles o cordiales de acuerdo con las representaciones mentales que se formen, simbólicamente, sobre las bondades o maleficios, para ellas o para sus países, de la propia

² J. GALTUNG: "A Structural Theory of Integration". Journal of Peace Research. New York, 1968 págs.377-378.

³ Karl DEUTSCH: "El Análisis de las Relaciones Internacionales". Buenos Aires, 1970 pág.109

integración. Por su parte, Joseph NYE⁴, junto a Robert KEOHANE, que posteriormente elaborarían la llamada "Teoría de la Interdependencia Global", utiliza el concepto de Integración, el cual implica:

- 1.- La simetría o igualdad económica de los actores, medida por el PIB per cápita (interesando también el PIB total y la población, que son indicadores del potencial del mercado).
- 2.- La complementariedad y consistencia de los valores e intereses manifiestos, compartidos por las élites de los actores envueltos.
- 3.- La existencia de pluralismo estructural interno de los actores (que, en una perspectiva funcionalista, implica la existencia de especializaciones técnico-profesionales diversificados que faciliten la interacción sectorializada).
- 4.- La capacidad de los organismo políticos de los actores para asumir, con continuidad, competencia y flexibilidad las tareas de integración. Alfredo ERRANDOBEA (h), publicó en 1977-78, en la Revista Argentina de Relaciones Internacionales y en la revista del INTAL un detallado análisis del concepto Integración. Señalaba, que la integración interestatal básicamente presupone:
 - * La densificación interaccional entre los actores.
 - * La solidaridad de cooperación prevalente.
 - * Un sentimiento de pertenencia relativamente excluyente.
 - * La participación multidimensional de los actores.
 - * Ciertas condiciones de estabilidad que impliquen un colectivo de cierta durabilidad.

Para que la Integración sea posible, es necesario que exista el propósito común de los actores sociales de alcanzar determinados objetivos. Estos, en el plano económico se pueden traducir en una mayor disposición de bienes que se manifiestan en un mayor bienestar; y, en el plano político en una mayor seguridad. Esta investigación, se funda en la creencia de que tanto el tema de los Estados multiétnicos y las diferentes naciones culturales, llevan a una dificultad de Integración en términos económico-sociales y culturales.

Esta dificultad en términos de identidad sociocultural, ¿se puede atravesar por medio de una Integración Económica como es en sus orígenes el MERCOSUR?.

⁴ Joseph NYE: "Peace in Paris. Integration and Conflict in Regional Organisation". Little Brown. Boston, 1971.

La Integración, tendría dos componentes, uno Espacial, configurado por el ámbito geopolítico y otro Funcional, que está compuesto por la red de actores, y los lazos sociales que entre ellos tejen. La Integración, es un proceso que se puede dar tanto en el ámbito global internacional como en el ámbito más estrecho de carácter regional. La Integración Internacional, es un aspecto de la dinámica de la Sociedad Internacional, que tiende a entrelazar y hasta fusionar entidades políticas menores en otras mayores a través de la realización de actos internacionales diversos, de los más simples a los más complejos.

La Integración Regional, en cambio se refiere a un proceso que tiene lugar entre dos o más Estados en una escala geográficamente limitada y en un plano inferior al de la integración global. La Integración Regional, se puede referir a las interacciones y a la interdependencia entre las comunidades políticas independientes, los Estados: o entre las estructuras económicas y los grupos sociales y políticos pertenecientes a diferentes jurisdicciones estatales. En lo que respecta especialmente a la Integración Regional, CANTORI y SPIEGEL⁵, señalan que para alcanzarla básicamente importa:

- 1.- La proximidad geográfica.
- 2.- La infraestructura de transportes y comunicaciones.
- 3.- El nivel de las relaciones políticas, culturales y económico-financieras preexistentes entre los países.
- 4.- La localización e importancia relativa de los núcleos y concentraciones productivas.
- 5.- Las interconexiones.
- 6.- Las relaciones de poder y dominio sobre las regiones a ella periféricas.

La Integración Regional, supone dos fenómenos, de interacción y de interdependencia entre los Estados miembros, en un mismo pie de igualdad. La Integración se basa en un acto de libertad soberana de cada uno de ellos, mediante el cual se transfiere parte de sus componente o estructuras comunitarias o plurinacionalistas, atendiendo a los intereses supremos de los pueblos que los integran⁶.

⁵ L. CANTORI y L. SPIEGEL: "The International Politics of Regions a comparative approach." Prentice-Hall. New York, 1970

⁶ Esta definición corresponde al análisis de CATALANO, Nicola: Manual de Derecho de las Comunidades Europeas. Instituto para la Integración de América Latina. Y, MEDINA, Manuel: La Integración Internacional. Derecho de

Esta comunidad de intereses suele conducir a un sistema económico abarcador, en el que circulen libremente mercaderías y factores de producción, estableciéndose una barrera aduanera común, la que se proyecta sobre los Estados participantes en una armonización equitativa. Mediante la libre voluntad y la concertación de intereses se formaliza, mediante normas jurídicas trasnacionales una Convención o Convenio que contempla equilibradamente los de naturaleza común. Surge de este modo un Tratado que reviste la naturaleza de una Constitución comunitaria.

Tanto en el plano Internacional, como en el Regional, la Integración constituye uno de los instrumentos de la política internacional. Por esta razón se puede distinguir entre Integración Política, Integración Económica o Integración Social. Aunque, en realidad estos tres aspectos están estrechamente conectados, su diferenciación obedece más a fines teórico-análíticos que a la praxis misma. Sin desconocer, que las diversas políticas de Integración ponen a veces el acento en uno u otro de estos objetivos. Se hace imprescindible, por lo tanto, diferenciar, a efectos de análisis, el Sistema Político del Sistema Económico. Si bien ambos se confunden, formando parte del feed-back y retroalimentándose, encierran realidades diferentes.

El Sistema Económico y más específicamente la Integración Económica, es un fenómeno referente al sistema de las relaciones económicas entre los países. El Sistema Político, es un fenómeno asociado al funcionamiento del escenario político internacional. Y, el Sistema Social, es el resultado de la creciente trasnacionalización de las Relaciones Internacionales contemporáneas y la interacción entre grupos sociales como las Empresas, Sindicatos, Comunidades Científicas, y Grupos Religiosos. Estas dimensiones están íntimamente vinculadas entre sí. De esta compleja red enmarcada dentro de unos ciertos límites (fronteras), derivarían una serie de transacciones. Estas pueden ser consecuencia tanto de la acción espontánea como de las fuerzas físico-naturales, sociales, económicas, políticas, culturales, como de la acción política de los Gobiernos Nacionales. Incluso de ambas a la vez.

III.1.3 La Integración Económica

Si bien el proceso de Integración, no es solamente económico, se hace imprescindible para el análisis que se intenta hacer, tratar de definir la Integración en todos sus aspectos (económico, político, internacional), incluyendo por supuesto el Económico. En lo que respecta a los aspectos económicos a partir de la búsqueda de objetivos comunes, la Integración es vista⁷ como un proceso a través del cual dos o más Estados se unen con un objetivo de formar un mercado más amplio, que les garantice un mayor y mejor aprovechamiento de las economías de escala y lograr, con ello niveles más adecuados de eficiencia para competir en los mercados internacionales. Sin embargo, vale la pena reiterar aquí también, que todo proceso de integración, aunque sólo se piense en términos de sus implicancias económicas, también conlleva profundas transformaciones políticas y sociales a medida que se avanza en ella.

Un objetivo primordial declarado es adquirir competencia estructural, o sea, realizar un esfuerzo concertado para incorporar valor agregado y dotar de mayor complejidad tecnológica a las exportaciones de la región, y profundizar los vínculos entre tecnología, exportaciones e industria. El modelo, tradicionalmente más utilizado para explicar los pasos que un proceso integracionista debe dar y los mecanismos de acción de que se debe dotar, es el de la CEE. (véase la Experiencia Europea). Surgido luego de la experiencia de la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), la cual posibilitó en 1957 la firma del Tratado de Roma, que dió origen a la CEE. De dicho proceso y de otros procesos tendientes a lo mismo, se ha aceptado que es preciso ir paulatinamente adecuando las estructuras nacionales (económicas, políticas y sociales), para enfrentar la integración con un mínimo costo social y un máximo de racionalidad económica. La Integración Económica, es un fenómeno que se plantea en el ámbito del Sistema Internacional. Refiriéndose a la esencia de la integración, Karl DEUTSCH⁸, sostiene que integrar significa generalmente: "{...} constituir un todo con las partes, esto es, transformar unidades previamente separadas en componentes de un sistema coherente". Más adelante, añade que la

⁷ Por Wilson FERNANDEZ: "Economía, Política y Estrategia en la Integración". Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo, 1992, pág.25

⁸ Karl DEUTSCH: "El análisis de las Relaciones Internacionales", Buenos Aires, 1970 pág.103

característica esencial de cualquier sistema: "{...}" es un grado significativo de interdependencia entre sus componentes y la interdependencia entre dos componentes o unidades cualesquiera consiste en la probabilidad de que un cambio ocurrido en una de ellas, o una operación realizada sobre una de ellas, produzca un cambio predecible en la otra."

Desde el punto de vista económico, para Ramón TAMAMES⁹, la Integración es un proceso. A través de éste proceso, "{...}" dos o más mercados nacionales, previamente separados y de dimensiones unitarias estimadas poco adecuadas, se unen para formar un sólo mercado (Mercado Común) de una dimensión más idónea". La noción de "Espacio Económico", fue desarrollado inicialmente por Francois PERROUX¹⁰, para quien dichos espacios pueden reducirse básicamente a tres: el espacio económico que se plasma en un plan; el espacio económico como un campo de fuerzas; y en tercer lugar, el espacio económico como un conjunto homogéneo.

En un sentido amplio, la Integración Económica, hace referencia a las relaciones económicas al menos en las tres dimensiones mencionadas. O sea, a los planes de los gobiernos y los particulares que apuntan a consolidar el espacio económico regional; a las diversas fuerzas sean estatales, empresariales, laborales o de otro origen que se expresen en el mismo; y los conjuntos homogéneos o que tienden a ello y hacen referencia a la articulación industrial, a un mercado, a un sistema de relaciones laborales, etc., con dimensión regional o subregional. Bela BALASSA¹¹ define la Integración Económica como un proceso y una situación de las actividades económicas. Enfocada como un proceso se encuentra acompañada de medidas dirigidas a abolir la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes economías nacionales; vista como una situación de negocios, la Integración viene a caracterizarse por: "{...}" la ausencia de varias formas de discriminación entre economías nacionales".

⁹ Ramón TAMAMES: "Estructura Económica Internacional". Madrid, 1982. pág.174

¹⁰ Francois PERROUX: en Belter GARRE COPELLO: "El Tratado de Asunción y el Mercado Común del Sur. Los Megabloques Económicos y América Austral", Montevideo, 1991 pág.30

¹¹ Bela BALASSA: "Teoría de la Integración Económica". México, 1988 pág.93

En el ámbito de la Integración Internacional, algunos autores, como Manuel MEDINA¹² señalan que: "{...} la integración internacional se refiere a la superación de entidades políticas menores mediante su fusión en entidades de mayor extensión superficial". Las interpretaciones de lo que significa la Integración Económica, son diversas. Para algunos autores un proceso de integración económica consiste en la abolición total de barreras aduanera entre distintas unidades económicas nacionales (ya que la eliminación "parcial" de las barreras, sólo sería "cooperación económica"); como en el caso de Bela BALASSA. Para otros autores, como Gunnar MYRDAL¹³ la abolición de barreras entre países debería ir acompañada de la eliminación de todo tipo de obstáculos a la movilidad de factores, incluyendo la movilidad social a nivel nacional.

Otras posturas, se fijan en los aspectos institucionales y consideran que la integración consiste en un proceso de transferencias de expectativas que son exclusivas del Estado-Nación a una entidad más amplia. En este enfoque se encuentran Ernst B. HAAS y Philippe SCHMITTER¹⁴. Finalmente, Jan TINBERGEN¹⁵, considera que la Integración Económica entraña la unificación de varias economías en una sola, con la movilidad total de los factores dentro de la economía ampliada y una total unificación de políticas bajo la dirección de instituciones centralizadas. Dentro de una concepción distinta fuera de los modelos clásicos del concepto de Integración Económica, Isaac COHEN y Gert ROSENTHAL¹⁶ consideran que: "{...} no existe pues una sola definición del concepto de integración económica. Para los efectos de esta nota,

¹² Manuel MEDINA: "La Integración Internacional". En "Derecho de la Integración Económica Regional. Lecturas seleccionadas". Tomo I. Compilador Alberto Zelada Castedo. BID-INTAL. Buenos Aires, 1989 pág.5

¹³ Gunnar, MYRDAL: "An International Economy". Harper, New York, 1956 pág.11

¹⁴ Ernst HAAS y Philippe SCHMITTER: "Economic and Differential Patterns of Political Integration: Projection about Unity in Latin America". En "International Political Communities An Antology". Anchors Books. New York, 1966 pág.256

¹⁵ Jan TINBERGEN: "International Economic Integration". Elsevier Publishing Co. Amsterdam, 1965 pág.67

¹⁶ Isaac COHEN y Gert ROSENTHAL: "El concepto de Integración Económica y sus distintas manifestaciones". En "Derecho a la Integración Económica Regional" op.cit. págs.27 y sgtes.

cualquier conjunto de acciones mancomunadas, impulsadas por instituciones comunes, que incrementan el nivel de interdependencia económica entre un grupo de países, puede considerarse un proceso integrador. El grado de intensidad de dicho proceso será tan amplio o tan limitado como lo deseen los países miembros". El concepto de Integración de COHEN y ROSENTHAL, nace de una visión crítica de las ideas tradicionales que predominan hasta el presente en Latinoamérica y se nutre de las experiencias negativas que los conceptos clásicos de la integración han dejado en la región en muchos aspectos.

Sin embargo, esta concepción es demasiado amplia para los conceptos que se manejan en el tema que nos ocupa: el MERCOSUR. Ya que la Integración, NO sólo es económica. COHEN¹⁷, desarrolla in extenso su posición en un trabajo publicado en la Revista de la CEPAL, en la cual describe dos tipos de definición de Integración tradicionalmente utilizados: la definición Económica y la definición Política. La definición Económica, alude al proceso mediante el cual dos o más países proceden a la abolición gradual o inmediata de las barreras discriminatorias existentes entre ellos con el propósito de establecer un solo espacio económico.

Desde esta perspectiva, la integración debe tender hacia el surgimiento de un espacio económico entre los participantes, que sirva de base al establecimiento de una nueva división del trabajo entre ellos, para satisfacer las necesidades de dicho espacio y dentro del cual los productos y los factores o ambos a la vez, gocen de libre movilidad. Se podría lograr esto último aboliendo las barreras discriminatorias existentes que obstaculicen la libre circulación de los productos y de los factores dentro de dicho espacio. Esto, más bien corresponde a la última etapa de la Integración, por ello es necesario especificar cada etapa para alcanzar la meta de forma gradual, pero no lineal. Estas etapas son: la Zona de Libre Comercio, la Unión Aduanera y la Unión

¹⁷ Isaac COHEN: "El Concepto de Integración". En la Revista de la CEPAL, N°:15, Naciones Unidas. Santiago de Chile, 1981 págs.149-159. También en "Economía de la Integración Latinoamericana. Lecturas Seleccionadas". BID-INTAL. Tomo I págs.17 y sgtes. Compilador Germánico Salgado. Editorial Tesis. Buenos Aires, 1989.

Económica¹⁸. En la Integración Económica, la inclusión de la meta final causa otra limitación importante, ya que sólo se consideran como medidas integracionistas aquellas que llevan a alcanzar la meta final. Las definiciones de Integración Económica que incluyen la meta final con una cierta linealidad, son demasiado formales, ya que no hacen referencia, por lo general a las consecuencias que tendrá para las partes las medidas que adopten para alcanzar la codiciada meta. Como por ejemplo, la abolición de las barreras aduaneras o la creación de un ente supranacional. Esto produce consecuencias negativas, ya que impide la elaboración de propuestas más adecuadas a la realidad.

Una definición alternativa potable, es la que hace COHEN¹⁹: "{...} define como integración el proceso mediante el cual dos o más gobiernos adoptan, con el apoyo de instituciones comunes, medidas conjuntas para intensificar su interdependencia y obtener así beneficios comunes". Esta definición, concibe a la Integración como un proceso, un conjunto de actividades que ocurren en forma continua en el tiempo. Sin embargo, la idea de "proceso", no implica necesariamente la idea de una meta final, por lo cual esta definición se aparta de la característica central de las definiciones económicas y políticas.

Ello no implica, que se trate de un proceso carente de objetivos, a decir verdad tiene un objetivo que consiste en la promoción de una interdependencia mutuamente beneficiosa para los participantes. Lo que el proceso así entendido no posee, es una meta final, pero con un objetivo que permite abarcar cualquier medida parcial adoptada con cierta continuidad por los actores, para obtener beneficios mútuos. Esta concepción de la Integración, como un proceso sin meta final, pero con un objetivo, permite abarcar cualquier medida parcial. Adoptada por los actores, para obtener mútuos beneficios como sería el caso del

¹⁸ Esta concepción es la sustentada por el GATT (Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio), en su artículo XXIV, cuyo objetivo clásico es la eliminación de cualquier tipo de preferencia discriminatoria en contra de terceros (eliminación del trato discriminatorio entre las Partes Contratantes), puesto en práctica mediante la cláusula de la nación más favorecida. El art.XXIV reconoce la potencialidad de la Integración Económica mediante el establecimiento de zonas de libre comercio o de uniones aduaneras, siempre que se cumplan ciertos requisitos.

¹⁹ Isaac COHEN: op.cit. pág.157

otrogamiento de preferencias comerciales para un número limitado de producto. En la actualidad hay varios esquemas de Sistemas de Preferencias Generalizadas (SPG), como las otorgada por los países de desarrollados a los países en vías de desarrollo; o la Convención de Lomé, entre la CEE y los países ACP.

Un proceso sin meta, pero con objetivo permite además liberar a la integración de los temores que provoca entre los participantes el surgimiento de una unidad mayor dentro de la cual van a desaparecer. También es COHEN, quien indica que la definición de integración que él propone tiene varias ventajas. El hecho de que carezca de una meta final le da mayor aceptación entre los participantes de la integración, por tres razones:

- 1.- Permite una mejor apreciación de las medidas a la luz de los beneficios que se esperan obtener.
- 2.- Los esfuerzos conjuntos son más susceptibles de adecuarse a las necesidades de desarrollo de cada uno de los participantes.
- 3.- La ausencia de supranacionalidad, sobre todo en los esquemas de integración entre países en desarrollo, evita la contradicción con las pretensiones nacionales de los participantes, cuya superación demanda sacrificios políticos que no siempre los países en desarrollo están dispuestos a realizar por la necesidad de mantener la identidad y atributos nacionales.

El segundo elemento que menciona COHEN en su definición se refiere a los actores del proceso. Estos serán analizados en el siguiente punto de la La Integración Política.

III.1.4 La Integración Política

Por otro lado, la definición Política de Integración, intenta hacerse cargo de las implicaciones políticas que supone el desenvolvimiento de un proceso que tiende a la aparición de un espacio económico mayor entre los participantes. Debido a ello, pone menos énfasis en la abolición de las barreras o en la coordinación de políticas, porque se interesa más por las consecuencias institucionales que acarrea la adopción de esas medidas. Esta concepción, se enfrentaría con la necesidad de que simultáneamente con el surgimiento del espacio económico integrado, se vaya creando un núcleo institucional capaz de

ordenar el funcionamiento de las relaciones económicas dentro de dicho espacio. A diferencia de la concepción Económica, la concepción Política, no intenta dar una distinción entre las etapas por las cuales deba transitar esta evolución, aunque acepta que ellas se den gradualmente. Mas bien pretende que la transferencia de atribuciones y poderes a las Instituciones, ocurra de forma casi automática, como un desborde de los objetivos originalmente limitados, que constituye el motor de la creciente politización de la Integración. Tanto la concepción Económica como la Política, se han basado en la experiencia de la Europa Occidental en materia económica, la cual, con el tiempo, ha desembocado parcialmente en la transferencia de poderes y de lealtades hacia instituciones comunes, con lo cual gradualmente se iría conformando entre los participantes una unidad mayor.

Sin embargo, la concepción Política de Integración, no tuvo la misma influencia que tuvo la concepción Económica de Integración sobre la política de determinados gobiernos o las normas de algunas organizaciones internacionales. Principalmente su influencia se manifiesta en los análisis académicos, pretendiendo encontrar en el contexto hispanoamericano, circunstancias equivalentes a las europeas en el plano político y en el económico. En Latinoamérica las circunstancias evolucionaron de modo diferente. El proceso de transferencia de lealtades no ocurrió de modo automático, y las experiencias en el área de la cooperación económica no se pudieron transferir a áreas controvertidas como las relacionadas con la seguridad y la política exterior. Por lo tanto, se diría, que es necesario buscar una concepción "más modesta", de la Integración para Latinoamérica, pero a la vez más relevante para los procesos de la región, sobre todo ante la imposibilidad de emprender el camino para trascender el Estado-Nación.

El común denominador que comparten ambas concepciones (Económica y Política), es el énfasis que ambas ponen en el resultado del proceso de integración, en la meta final. Esta consiste en el surgimiento de una unidad mayor, en el caso de una definición Política y en el establecimiento de un espacio mayor en el caso de la definición económica. Esto, se desprende de la concepción compartida por ambas. De la Integración económica como un proceso especial consistente en la agrupación de partes de un todo; lo cual requiere que el proceso se defina en función de la totalidad (enfoque holístico, como fue definido en el capítulo de "Un enfoque Sistémico para las Relaciones

Internacionales), y de que las medidas tendientes a su establecimiento se ponderen desde la perspectiva de su contribución gradual y parcial a la constitución de la meta. De los rasgos comunes de ambas concepciones de Integración, se derivan también sus desventajas. Por ejemplo, la inclusión de una meta final provoca una de sus desventajas más importantes, porque generalmente las medidas integracionistas se evalúan en función de la contribución que puedan hacer al logro de la meta final, prescindiendo a menudo de su valor intrínseco. Además, como los procesos de Integración son de largo plazo y generalmente requieren para concretarse más tiempo del previsto, las medidas parciales o intermedias se consideran insuficientes por su escasa contribución en relación a la meta final. El proceso de Integración en los 80 y en los 90, se abordó desde un enfoque político. Habitualmente, los trabajos que abordan esta problemática lo hacen desde un punto de vista economicista. Este énfasis de lo político, responde a múltiples razones:

- 1.- El grado de imbricación que existe entre la base institucional y el posicionamiento de los actores.
- 2.- La forma y el momento en que incluye al conjunto de los actores. Aludiendo a la concreción y legitimación del espacio económico-social, como así también a la red política institucional, la racionalidad y la identidad supranacional.
- 3.- Al poder estructurante de los escenarios políticos, para evaluar si se impulsa un desarrollo económico armonioso o si resulta un mero instrumento de mayor concentración de poder de ciertos grupos al margen del desarrollo económico.
- 4.- Por el hecho de que la creación de un Mercado Común opera generalmente sobre la correlación de fuerzas de los actores involucrados. Redefiniendo los horizontes y las pautas de acción política. Un ejemplo de esto es la imposibilidad del Estado de subsidiar determinadas actividades y/o actores.
- 5.- Por evitar que la Integración se agote en la simple sumatoria de los intereses sectoriales con mayor capacidad de lobby. Esto haría que la Integración carezca de la sólida cohesión interna tan necesaria.

Se requiere que las medidas conjuntas sean adoptadas por dos o más gobiernos pero apoyadas por instituciones comunes. Ello permite diferenciar las relaciones adoptadas dentro de un proceso de integración de las que ocurren normalmente dentro del Sistema Internacional. La participación de las Instituciones, implica que las actividades mancomunadas deben estar dotadas de cierta continuidad en el tiempo y que

además están sometidas a ciertos procedimientos Institucionalizados. Ello significa que estas relaciones deben estar sujetas a un conjunto de normas que señalen los procedimientos aceptables para todos los integrantes del proceso. La participación voluntaria y el consenso garantizan que las decisiones tomadas se cumplan, a diferencia de los regímenes que toman decisiones por mayoría, donde el gobierno que no esté de acuerdo puede recurrir a la alternativa de violarlas. Las Instituciones, tienen el papel de legitimar las decisiones tomadas; pero además cumplen tareas esenciales para el desenvolvimiento del proceso, como tomar iniciativas que proporcionen un beneficio mutuo para todos los actores.

Es importante, que las Instituciones posean capacidad y autonomía, para identificar y proponer soluciones comunes a problemas compartidos y también para promover su adopción y ejecución, lo cual no exige poderes supranacionales. El objetivo del proceso consiste en la intensificación de la interdependencia entre los actores integrantes con el fin de generar mutuos beneficios. El grado en el que los acontecimientos que ocurran en un Estado, afecten a otro es la: interdependencia. Todos los Estados del Sistema Internacional, son alguna medida interdependientes. Por lo tanto, lo que debe caracterizar a un proceso de integración es la intensificación de la interdependencia entre los participante, obteniendo beneficios mutuos que contribuyen al desarrollo de sus integrantes. Luego de un análisis de las definiciones tradicionales, tanto Económicas como Políticas, y de la definición alternativa de COHEN, Germánico SALGADO²⁰, señala al respecto que: "{...} el concepto es quizás demasiado laxo, pero refleja la experiencia negativa que han dejado en América Latina, las fórmulas más o menos estereotipadas que se siguieron en el pasado y el predominio actual de una inclinación a imaginar, sin patrones preestablecidos, los rumbos futuros de la integración y cooperación". Dentro del proceso de Integración el MERCOSUR y el Tratado de Asunción, está inscripto dentro de las teorías clásicas, con una meta final que es la constitución de un Mercado Común en un plazo determinado, con un régimen transitorio operativo hasta el 31 de Diciembre de 1994. Únicamente los desarrollos que tendrán lugar en el futuro podrán confirmar o no la institucionalización de organismos supranacionales, que parecen ser necesarios por lo menos en el área de la solución de

²⁰ Germánico SALGADO: "Introducción". En "Economía de la Integración Latinoamericana. Lecturas Seleccionadas", op.cit. pág.9

controversias. El cambio del concepto de Integración Clásica al actual, alrededor de los conceptos de "Complementariedad Dinámica" hacia el interior del proceso de integración; y hacia el resto del mundo de "Integración Competitiva", es analizado por José Manuel QUIJANO²¹. Este autor, rechaza el concepto de complementariedad tradicional que implica el desarrollo del intercambio de "lo que el otro produce" y por lo tanto evade la competencia entre productos de igual género y especie.

Una complementariedad de este tipo tendría un efecto de transformación débil sobre las economías que procuran integrarse, "no dinamizar la inversión, no significaría un acicate para la reducción de costos mediante la incorporación de nuevas tecnologías, no gravitará sobre el tamaño de las plantas y, por último, encontrará un techo pronto, apenas la lista de bienes 'que el otro produce', se agote". La complementariedad puede ser concebida también desde un punto de vista dinámico. La Complementariedad Dinámica, necesita de algunos requisitos como una tendencia a la homogeneidad entre las economías que pretenden integrarse; el desarrollo de relaciones intraindustriales y un nivel de actividad relativamente estable. Recapitulando, se podría decir que cualesquiera que sean los rasgos adoptados para caracterizar un proceso de Integración, y el concepto de integración que se elija, se puede concluir que la Integración Económica se caracteriza por los siguientes rasgos:

- 1.- Es un proceso y una situación.
- 2.- Atañe a las relaciones económicas entre los Estados y a las transacciones a través de las fronteras estatales.
- 3.- Consiste en la eliminación de restricciones y discriminaciones a las transacciones económicas.
- 4.- Afecta la asignación de recursos para la producción, la localización de actividades productivas y la división del trabajo entre las unidades que se integran.

Los procesos de que se ocupa la teoría Jurídico-Económica en el área de la Integración, como ya se ha mencionado son: el SPG; la Zona de Libre Comercio; la Unión Aduanera; el Mercado Común; la Unión Económica y cuando esta se profundiza hasta sus últimas consecuencias, la Unión

²¹ José Manuel QUIJANO: "ALADI Frente a los desafíos del presente" Estudio N°:65 Buenos Aires, 8 de Marzo de 1991,

Económica y Monetaria (UEM) completa. En América Latina, el concepto de Integración ha cambiado. El criterio fuertemente comercialista de las décadas anteriores ha cedido su lugar a un concepto más amplio²². Este, comprende la coordinación progresiva de políticas macroeconómicas, la complementación productiva, la cooperación tecnológica, los proyectos comunes en materia de inversiones, la colaboración financiera, el impulso al transporte en forma conjunta, las comunicaciones en todos los campos, etc. Latinoamérica, hoy por hoy, no sólo procura una ampliación de sus mercados, sino acentuar su competitividad para lograr una inserción adecuada en el resto del mundo. Se trata de una Integración Competitiva, que preserva aquello que es específico de los procesos de integración, como el tratamiento preferencial entre los socios; el establecimiento de un arancel externo común; los esfuerzos conjuntos de inversión; la progresiva liberación de la circulación de los factores de la producción; y, a la vez se propone impulsar la competitividad sistemática de las subregiones en el mundo. De esta forma, queda planteado el marco jurídico internacional en el cual deben insertarse los procesos de Integración Subregionales y la evolución que el concepto de integración mismo ha tenido en AL como resultado de una larga experiencia que marcó errores y aciertos.

III.1.5 Etapas de la Integración

El derecho comunitario que los Estados se obligan a aplicar, es interpretado por una jurisdicción especial de naturaleza supranacional. Los primeros pasos de la integración son concebir una Integración Fronteriza o las Preferencias Aduaneras. Luego surge la Zona de Libre Comercio y la Unión Aduanera. Y en grado posterior de desarrollo, el Mercado Común y la Unión Económica, la Comunidad Económica y la Unificación. Este fenómeno de naturaleza económica se ha desarrollado fundamentalmente en Europa. En este sentido, el proceso, de acuerdo a la voluntad política de los gobernantes y de los sectores sociales involucrados en la toma de decisiones de los países que pretenden integrarse, pueden plantear diferentes formas alternativas para la consecución de los objetivos enunciados, que generalmente se traducen en

²² Este nuevo concepto de Integración, se puede observar en las resoluciones adoptadas en la Reunión del Consejo de Ministros de la ALADI, celebrada en México en Mayo de 1990; y también en los acuerdos subregionales; y en los Protocolos Argentino-Brasileños de 1986.

la búsqueda de mayores niveles de competición económica internacional. Estas formas alternativas son, básicamente cinco²³:

- 1.- El Sistema de Preferencias Generalizadas arancelarias.
- 2.- La Zona de Libre Comercio.
- 3.- Las Uniones Aduaneras.
- 4.- El Mercado Común.
- 5.- La Unión Económica y Monetaria.

III.1.5.1 Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG)

Bajo este esquema, dos o más países se otorgan recíprocamente un conjunto de ventajas aduaneras no extensibles a terceros, bajo la excepción planteada y aceptada en el GATT. En esencia, esta alternativa constituye un primer paso hacia la Integración, pues solamente representa tratamientos preferenciales en materia comercial sin compromisos mutuos de profundizar los mecanismos de liberalización, tanto arancelarios como para-arancelarios. En esta forma de cooperación comercial, los países mantienen totalmente el control de su política económica, sin transferir parte de las soberanías nacionales e instituciones supranacionales comunes que dirijan y regulen el proceso. Según el concepto de Ramón TAMAMES²⁴ es: "Una forma de integración muy particular, basada en el hecho de que un conjunto de territorios aduaneros se conceden entre si una serie de ventajas aduaneras, no extensibles a terceros, debido a la suspensión internacionalmente aceptada de la cláusula de la nación más favorecida".

III.1.5.2 Zona de Libre Comercio

Representa una etapa de mayor complejidad, pues en ellas se plantea la supresión paulatina y negociada de todas las trabas comerciales que obstaculizan el libre flujo de bienes y servicios entre los Estados involucrados. Se trata, en última instancia, de crear mecanismos que posibiliten a través de acuerdos específicos, el desarme arancelario y

²³ Según el análisis que realiza Wilson FERNANDEZ: "MERCOSUR. Economía, Política y Estrategia en la Integración." Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo, 1992, pág.27

²⁴ Ramón Tamames: "Estructura Económica Internacional". Madrid, 1982 pág.175

contingentario. En lo que respecta al tratamiento comercial frente a terceros países, cada país miembro del proceso mantiene su propia política comercial y su peculiar régimen arancelario.

En este sentido, sería la voluntad política de estos países y la adaptación de las estructuras económicas, sociales y culturales, las que irían fijando los tiempos en la desgravación y los mecanismos que se tendrían que instrumentar para evaluar las ventajas y desventajas que se irían generando al interior de las economías, nacionales. En esta etapa, tampoco se hace necesario crear instituciones supranacionales que afecten las decisiones de política económica internas. Sin embargo, si supone un aparato administrativo común que coordine los mecanismos de desgravación arancelaria y evalúe el cumplimiento de los compromisos contraídos, y plantee recomendaciones cuando haya países que se encuentran en alguna situación desventajosa.

La zona de libre comercio, es un área entre dos o más países dentro de los cuales se suprimen paulatinamente las barreras aduaneras respecto de los intercambios comerciales de los productos originarios de esos territorios. En cambio, conservan cada uno de ellos su propia política comercial, arancelaria y no arancelaria frente a terceros países. Por su parte el GATT, identifica una zona de libre comercio, como un grupo de dos o más territorios aduaneros que eliminan entre sí los derechos de Aduana y las demás reglamentaciones restrictivas de su intercambio comercial de los productos originarios de los territorios constitutivos de dicha zona. En este sentido, el GATT reconoce las ventajas de una integración más acentuada entre economías de diferentes países a través de instrumentos jurídicos que expresan la decisión voluntaria de los Estados involucrados. Por este motivo, como excepción al principio de la cláusula de la "nación más favorecida", piedra angular del sistema, el GATT autoriza la formación de uniones aduaneras y zonas de libre comercio, y básicamente la formalización de los Acuerdos provisorios necesarios a su constitución. La autorización para la constitución de estas excepciones previstas en el GATT deben ajustarse a ciertos requerimientos para la formación de una Zona de Libre Comercio, ya que la excepción tiene su fundamento en el efecto positivo que la integración de distintas economías pueda tener respecto de la eliminación de derechos y trabas al comercio internacional. Esto ha determinado que en los acuerdos provisionales que se celebran requieran el diseño de un plan o programa que en un plazo razonable permita alcanzar cualquiera de los

esquemas de integración propuestos. En función de tal objetivo, el GATT debe recabar la autorización del organismo para formalizar esquemas de integración al margen de sus reglas generales. Toda parte contratante que decida incorporarse a la unión aduanera o a una zona de libre comercio o participar en un acuerdo provisional tendiente a su formación, deberá notificarlo a las demás partes contratantes y facilitar a éstas todas las informaciones que necesiten para su análisis.

La Zona de Libre Comercio, se verifica cuando los países que la integran reducen a cero las tarifas entre sí, pero cada uno conserva tarifas distintas respecto de las importaciones de terceros países. Los casos, son innumerable, aunque basta citar a la ALALC, la Asociación Europea de Libre Comercio, y el NAFTA. Toda Zona de Libre Comercio, tiene la necesidad de establecer normas de origen. Porque si un país "A" tiene una protección muy alta a un producto determinado y, al mismo tiempo, está en una zona de libre comercio con otro país "B", y éste último país tiene una protección muy baja para ese mismo producto, no conviene importar directamente de extrazona ese producto al país "A". Sino que lo que convendría es hacer entrar primero el producto al país "B", que cobra un derecho de importación muy bajo, y después, merced al libre comercio, mandar el producto al país "A", que tiene la tarifa de importación alta. Donde, la zona de libre comercio presenta un blanco que permite la burla de los principios en que se sustenta, a menos que se dicten determinadas normas que se llaman de "origen". En todas estas zonas, obviamente existe el libre comercio, pero sujeto a que el bien sea de origen regional, es decir, que tenga una alta proporción de materias primas y valor agregado dentro de la zona. Cuando esa condición no se cumple, el comercio queda restringido porque se favorece a situaciones que desvirtúan la esencia y la finalidad del esquema de integración propuesto. La diferencia entre una Zona de Libre Comercio y un SPG es que en la primera se eliminan los derechos de Aduana y las reglamentaciones comerciales para el intercambio recíproco, cosa que no ocurre en el SPG que es muy limitado.

III.1.5.3 Unión Aduanera

Se va conformando en una etapa de profundización de los mecanismos integracionistas. Comprenden tanto la consolidación de una zona de libre comercio como también la adopción de una política comercial común respecto a terceros países y también la coordinación de las políticas

económicas en torno a objetivos comunes de mayor alcance a los meramente comerciales. Es decir, no sólo supone el desarme arancelario y comercial entre las naciones miembros sino la instrumentación de mecanismos de defensa del mercado ampliado respecto a terceros, y la armonización de diferentes sistemas monetarios, fiscales, de transporte, etc. Simultáneamente, la creación de una unión aduanera, representa el establecimiento de un marco institucional capaz de adecuar las estructuras nacionales al proyecto integracionista, a partir del afianzamiento de organismos supranacionales comunes a los que se les transfiere una parte importante de las soberanías de cada país. La Unión Aduanera, constituye una zona donde se eliminan los derechos de aduana en punto a los productos originarios, estableciéndose un arancel aduanero común al comercio con terceros países. Esta, es definida por el GATT²⁵ como: "la sustitución de dos o más territorios aduaneros por un solo territorio aduanero, de manera que:

- 1.- Los derechos de aduana y las demás reglamentaciones comerciales restrictivas, sean eliminadas con respecto a lo esencial de los intercambios comerciales entre los territorios constitutivos de la unión, o al menos, en lo que concierne a lo esencial de los intercambios comerciales de los productos originarios de dichos territorios.
- 2.- Cada uno de los miembros de la unión aplique al comercio con los territorios que no están comprendidos en ella derechos de aduana y demás reglamentaciones de comercio que, en sustancia, sean idénticos".

Los requisitos para la constitución de las excepciones previstas en el GATT, en el caso de una Unión Aduanera, los derechos de Aduana que se apliquen en el momento en que se establezca dicha unión, no deberán ser en conjunto, con respecto al comercio con terceros países de una incidencia general más elevada. Tampoco las demás reglamentaciones comerciales, podrán ser más roiguosas que los derechos y reglamentaciones comerciales vigentes en los Estados miembros de la unión antes del establecimiento de ésta. La diferencia esencial entre una Zona de Libre Comercio y una Unión Aduanera, siguiendo al artículo XXIV del GATT, es que la zona de libre comercio, cada Estado mantiene frente a los terceros Estados su propio arancel, sin que exista un arancel externo

²⁵ Citados por Belter GARRE COPELLO: "El Tratado de Asunción y el Mercado Común del Sur. Los Megabloques Económicos y América Austral". Montevideo, 1991 pág.28

común, el cual en cambio, es esencial para que se constituya una unión aduanera

III.1.5.4 Mercado Común

Representa la máxima expresión de la integración, ya que en ellos no sólo se plantea la consolidación de las uniones aduaneras y de lo que ésto representa, tanto en términos económicos como políticos, sino también la liberalización o libre circulación de factores productivos entre los países miembros, a saber, trabajo, capital, organización y tecnología. Esta etapa, requiere la transformación radical de las estructuras políticas y económicas de las naciones que aceptan integrarse, con vistas a alcanzar algunos objetivos. Como ser:

- 1.- Un mayor y mejor aprovechamiento de las economías de escala.
- 2.- El desarrollo de nuevas actividades que demandan grandes inversiones y mercados amplios para su realización.
- 3.- Incrementar el poder de negociación en la esfera de las relaciones internacionales de los países involucrados en el proceso integracionista.
- 4.- Acelerar el ritmo de desarrollo, a partir de la consolidación de estructuras productivas más eficientes y competitivas. Para ello, debe darse una creciente coordinación en las políticas que atañen a los planos económico, político y social de las naciones involucradas, aplicando las debidas compensaciones y correcciones para evitar los desequilibrios que el proceso integracionista necesariamente irá generando.

Los pilares del Mercado Común son las llamadas libertades fundamentales: la libre circulación de bienes, servicios y capitales entre los países miembros. Sus objetivos dependen de los objetivos del Tratado que los establece. Su observación, posibilita ante todo el desarrollo sin trabas de los dos factores de producción: trabajo y capital. Los trabajadores, tienen derecho a acceder libremente a los puestos de trabajo en zonas donde haya mayor demanda de trabajo, y, por lo tanto mejores condiciones laborales y salariales. Pueden establecerse con sus familias en cualquier país miembro del Mercado Común y trabajar allí.

A su vez, los Empresarios pueden en libre competencia, producir y vender sus productos donde les sea más ventajoso. Ningún Estado miembro del Mercado Común puede dar un trato preferente a los nacionales de los Estados asociados en el campo de aplicación del Tratado constitutivo del del Mercado Común.

III.1.5.5 Unión Económica y Monetaria

Se caracteriza por el alcance que rige el principio de armonización de las políticas económicas de los Estados miembros. La Comunidad Económica, funde a la Unión Aduanera, el Mercado Común, y a la Unión Económica y Monetaria, añadiendo la libre circulación de capitales, la unidad monetaria, fiscal, de la seguridad social, el establecimiento de una política común de coyuntura y la creación de una autoridad supranacional, cuyas decisiones son vinculantes u obligatorias para los Estados miembros. En definitiva, la Unificación, es la fusión de los Estados que sólo conservan algunos atributos de soberanía más bien local y que practican una política integral en todas las materias importantes de la vida societal. La Integración Económica completa, supone una política económica global común para todos los países participantes. La expresión máxima de esta comunidad será la planificación y programación conjunto del desarrollo de la misma.

El Mercado Común, la Unión Económica, y la Integración Económica, van agregando progresivamente un fuerte componente político a la integración económica, ya que no se puede separar, excepto para los fines de análisis, la integración social y política que se va produciendo con la total movilidad de los factores de la producción de la integración económica propiamente dicha. El ejemplo que más se acerca hoy en día a esta forma de integración es la CEE. Es conveniente mencionar, al menos en las formas de los distintos intentos integracionistas, incluido el Tratado de Asunción que crea el MERCOSUR, tienen variados elementos que van desde la zona o área de preferencia hasta el Mercado Común o la Unión Económica. El enfoque estratégico de la integración, es analizado por Félix PEÑA²⁶ en el caso del MERCOSUR, significa:

²⁶ PEÑA, Félix, realiza un detallado análisis sobre El Sentido Estratégico del Mercosur. En el volumen I de "Mercosul: Sinopse Estatística", págs: 39-42. Río de Janeiro, 1992.

- 1.- Capitalizar la larga experiencia acumulada de casi treinta años de esfuerzos de Integración económica en la región.
- 2.- Continuar con el proceso de Integración Bilateral que desde 1985 viene desarrollando Argentina y Brasil, en el marco del Programa de Integración y Cooperación (PICAB). Extendiéndolo a partir del Tratado de Asunción a Paraguay y a Uruguay.
- 3.- Cambiar la metodología de apertura de los mercados y reducir sustancialmente los plazos.
- 4.- Reconocer una realidad económica internacional vigente de globalización de las economías y los mercados, junto a la competitividad internacional de sus miembros.

La necesidad de ampliar mercados para permitir economías de escala en un amplio espacio económico de esfuerzos compartidos y desarrollo se fue incrementando paulatinamente en el curso de este siglo. Fue en Europa, donde una importante capacidad productiva y científico-tecnológica se expandía de los marcos nacionales y dónde tomó impulso el proyecto de integración económica, al cual Jean MONNET dió tanto impulso.

Como ya se ha mencionado anteriormente, en el proceso integracionista se generan desequilibrios. En este sentido, y de acuerdo con la experiencia eurooccidental, el brasileño Helio JAGUARIBE, ha identificado dos modelos básicos para evitar los efectos nocivos de tales desequilibrios. En procesos integrativos, qn que participan economías de muy diferentes niveles de productividad, es necesario tener en cuenta la creación de mecanismos compensatorios o correctivos de los efectos negativos que surgen de tal asimetría. Según JAGUARIBE²⁷, en la integración europea, se están adoptando en forma implícita pero efectiva, dos modelos:

- 1.- El modelo de Redistribución de Factores.
- 2.- El modelo de Reestructuración de Sistemas.

El modelo de Redistribución de Factores es para países relativamente subdesarrollados, de pequeñas poblaciones, como lo son Portugal y Grecia y en menor medida España, en la CEE. Su integración económica en un

²⁷ Helio JAGUARIBE, ha venido dirigiendo el "Proyecto Alvorada", sobre la integración de las Américas. Un trabajo de JAGUARIBE, resumiendo sus planteos y presentando los modelos a los cuales se hace referencia, aparecieron en la revista de la ACPRI, dirigida por J. GINESTA, en Diciembre de 1990.-

sistema de mucho mayor productividad conduce a que gran parte de los bienes industriales modernos pasen a ser importados, con la eliminación de los productores domésticos. A esto, se le agrega que algunas empresas procedentes de los países más avanzados, participantes de la integración, también se transferirán para el país de menor desarrollo, contribuyendo a eliminar a los productos domésticos. Con ésto, los empresarios locales desalojados o bien se dedican a sectores en que se mantengan suficiente competitividad o se convierten en rentistas. El resultado final, para la mano de obra, será el de una significativa elevación de la tasa de desempleo. Si en este escenario fuera adoptado el modelo de Redistribución de Factores, como ocurre en la CEE, los trabajadores desempleados de países como Portugal y Grecia, se trasladarían a países de más alto desarrollo y allí sustituirían como ciudadanos de primera clase, protegidos por el estatuto de la CEE, a la mano de obra extranjera, carente de tales prerrogativas, que en el caso que sirvan de ejemplo son predominantemente turcos y árabes. Aquellos trabajadores pasarían a tener relativamente, a la situación en que estaban en sus países, salarios superiores, mejor protección social, y por lo tanto mucho mejor nivel de vida. Con esto, JAGUARIBE señala que todos salen ganando si la integración es equitativa y multilateralmente ventajosa. El modelo de Reestructuración de Sistemas, es la alternativa para el caso de países de menor desarrollo relativo y gran población. Para estos no es viable la apertura de un mercado de trabajo externo dada la cantidad de trabajadores que sería preciso exportar.

En el caso de España dentro de la CEE se implementó el modelo de Reestructuración de Factores. Ello implica grandes transferencias de: capital; tecnología; y modalidades de gestión modernas desde los países más adelantados de la CEE a España. A esto, se debe agregar que la Integración debe ser un proyecto estratégico para los gobiernos y los particulares, de carácter prioritario y a largo plazo.

III.1.6 Integración y Competitividad

La definición de la posición competitiva, es más bien una definición económica. Ante la apertura de los mercados, es común que economistas, empresarios y políticos se preocupen por la competitividad de las empresas, los sectores y las naciones. Ello lleva a utilizar frecuentemente el término de competitividad, casi como una moda, pero no

por ello se ha logrado una definición única. Michel PORTER y CHUDNOVSKY²⁸, presentan catorce definiciones de competitividad, poniendo en evidencia la ambigüedad y las dificultades que el concepto encierra. Como bien señala PORTER,: "la ventaja competitiva es creada y sostenida a través de un proceso nacionalmente "localizado". Las diferencias en las estructuras económicas nacionales, en los valores, la cultura, las instituciones y la historia contribuyen profundamente al éxito competitivo. Mientras la globalización de la competencia parece disminuir la importancia de la nación en realidad aumenta. Con menos trabas al comercio y amparo para las industrias y empresas no competitivas, la nación adquiere una significación mayor, porque es fuente de las capacidades y tecnologías que fundamentan la ventaja competitiva... Yo he encontrado que las empresas no pueden tener éxito a menos que basen sus estrategias en la mejora y en la innovación, la disposición a competir y una realista comprensión de su entorno nacional y la forma de mejorarlo. El punto de vista que la globalización elimina la importancia de la base "nacional" se apoya en premisas falsas, así como la tentadora estrategia de evitar la competencia. Las dirigencias nacionales en cultura a nivel global, han probado ser esenciales para el éxito de esa arena." Distintas corrientes del pensamiento y posturas políticas, apoyadas en argumentos teóricos, históricos y prácticos, coinciden en que el destino económico de la región está ligado a las características de su inserción en la economía internacional.

Para los neoliberales esta postura se basa en los principios de la teoría ortodoxa del comercio internacional y su análisis de las ventajas comparativas. Para las corrientes estructuralistas, la apertura se hace necesaria, pues la exportación (sobre todo de productos no tradicionales) es la etapa natural siguiente para aprovechar la plataforma industrial cerada por la sustitución de importaciones. Si a esto sumamos las actuales tendencias de la economía mundial hacia la globalización y el acelerado cambio tecnológico, ello implica que las ventajas comparativas emanarán en forma creciente de aquellas adquiridas mediante un esfuerzo de modernización y de penetración de mercados, en contraposición a aquellas derivadas de ventajas estáticas, sobre la base de mano de obra barata o recursos naturales. Por lo tanto, las ventajas funcionales de la inserción internacional son las ventajas competitivas y no las

²⁸ Michel PORTER: *Ventajas Competitivas*. Free Press. New York, 1984.

ventajas comparativas. En varios estudios recientes²⁹ la CEPAL demuestra que la transformación productiva se sustenta en una incorporación deliberada y sistemática del progreso técnico, que conduce a elevar la competitividad internacional.

Esta competitividad es auténtica ya que lleva a elevar el nivel de vida en forma continua y sostenida y no de una competitividad sobre la base de mejoras de una vez, como aquellas derivadas de la compresión salarial o la depredación de los recursos naturales. Competitividad, Inserción Internacional, Progreso Técnico y Equidad reciben un tratamiento integrador. El progreso técnico es el factor que posibilita el crecimiento con equidad y hace viable la convergencia de la competitividad con la sustentabilidad. Hay un conjunto de factores que influyen sobre la competitividad y que no son susceptibles de identificar y/o cuantificar. Por ejemplo, la cobertura educativa y el gasto en investigación y desarrollo son positivos para la incorporación de progreso técnico y competitividad.

Pero aún más importante son el tipo de vinculación entre éstos y la actividad productiva, los agentes que en ella participan y la calidad de los esfuerzos. Hay diversos factores, que influyen a la posición competitiva. Los factores que la afectan no son sólo internos a las mismas. En general, se puede distinguir entre el contexto macro y el contexto sectorial. Los factores macroeconómicos sociales y sectoriales que influyen sobre la posición competitiva de la firma, pueden ser sintetizados en seis³⁰:

- 1.- Economía: se consideran aquí los factores que tradicionalmente los economistas consideran de competitividad, como el tipo de cambio real, la tasa de interés real, la protección, los regímenes fiscales, el sistema financiero, la estabilidad de las políticas.

²⁹ Los esfuerzos más destacados al respecto son los estudios de Fernando FAJNZYLBER: Inserción Internacional e Innovación Institucional, de Ousmène J. MANDENG: Competitividad Internacional e Especialización, y de la CEPAL: Equidad y Transformación Productiva: un enfoque integrado.

³⁰ Estos factores, son una aplicación (un ejemplo de imitación adaptativa) del Modelo Delphi, utilizado comúnmente en el análisis industrial por la Consultora Delphi International y reproducido por Heber FREIRIA, Carlos GARRAMON, Carlos MERMOT, y otros en: "Competitividad y Mercosur". Montevideo, 1992 pág.133 y 134.

- 2.- Tecnología: se analiza el sistema de invención innovación, el desempleo tecnológico en el país, la existencia de instituciones de tejido, etc.
- 3.- Política Social: la política externa, las regulaciones y las relaciones Estado-Empresarios-Trabajadores son también elementos que afectan a la posición competitiva de las empresas, así como al desarrollo del Sistema Educativo.
- 4.- Infraestructura: el desarrollo del Sistema de Telecomunicaciones y del Sistema Vial son también elementos que afectan la posición competitiva.
- 5.- Ecología: la ubicación geográfica del país y los recursos naturales básicos, son considerados tradicionalmente como factores de competitividad. En la competencia contemporánea se agrega el fenómeno de la protección del medio ambiente como un elemento diferenciador entre las empresas.
- 6.- Industria: la estructura industrial y las estrategias de dominación prevaescentes en el sector, el tamaño y el grado de sofisticación de clientes, proveedores y competidores, son también elementos a considerar cuando se realiza un análisis de competitividad.

En el plano económico, con el fin de explorar los factores que influyen sobre la competitividad y las relaciones entre ellos, la CEPAL³¹ realizó un ejercicio que centró su atención en los países que compiten por el mercado de importaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). La evolución de la competitividad de los países se midió por la variación de su presencia en el mercado de la OCDE entre el comienzo y el final de la década de los ochenta.

³¹ CEPAL: Competitividad e Inserción Internacionales, pág.2.

III.7 Posicionamiento y Eficiencia

La CEPAL, entiende al Posicionamiento como el dinamismo relativo de un rubro determinado. Calificándolo de "Favorable" cuando dicha participación aumenta y de "Desfavorable" cuando ella disminuye. Por Eficiencia se entiende la participación relativa del país en un rubro determinado (por ejemplo, Educación), considerándola "alta" cuando dicha participación aumenta y "baja" cuando disminuye. En otras palabras, un país está mal posicionado cuando exporta rubros de bajo dinamismo relativo y es poco eficiente cuando, cualesquieran que sean los rubros en los que participa, dicha participación disminuye respecto a la de otros países. En consecuencia se pueden distinguir cuatro situaciones estratégicamente diferentes:

- 1.- De posicionamiento favorable y alta eficiencia. (Situación óptima o de estrellas naciescentes).
- 2.- De posicionamiento favorables y baja eficiencia (Situación de oportunidades perdidas).
- 3.- De posicionamiento desfavorable y alta eficiencia (Situación de vulnerabilidad o de estrellas menguantes).
- 4.- De posicionamiento desfavorable y baja eficiencia.
(Situación de retirada).

La incorporación de progreso técnico incide en la competitividad tanto a través del posicionamiento (ya que el dinamismo está asociado al contenido tecnológico), como de la eficiencia productiva. O sea, de la capacidad sistémica y organizativa de la producción a niveles concordantes con las exigencias del mercado internacional.

III.2 LA EXPERIENCIA EUROPEA

"Nuestra Comunidad, no sólo es fruto de la historia y de la necesidad, sino también de la voluntad"

Jacques DELORS
Brujas, 17 de Octubre de 1989.

III.2.1 Introducción: "Paso a Paso"

La historia de la Comunidad Europea, es desde la conferencia de Messina y los tratados fundacionales un proceso laborioso y muchas veces complicado, donde ha habido crisis y adversidades. Pero siempre, pese a los frenazos y vacilaciones ha primado el convencimiento de que el diálogo acabaría imponiéndose y que negociando se encontraría la solución a los problemas. La Integración, ha sido una de las más eficaces respuesta de Europa para enfrentar los profundos desafíos que se fueron presentando a la región en el período de postguerra. Desafíos expresados, tanto en los temores a la "desintegración", a la desunión política y social del área, como a la desintegración y miniaturización de los mercados que ponían en peligro las posibilidades del crecimiento económico. Es muy difícil captar el verdadero sentido de la CEE sin aceptar antes que en sus raíces se encuentran dos temas que aunque muy relacionados entre si, aparecen en la superficie, expresados por distintas vías: la Política ("el pueblo europeo de Jacques DELORS"); y la Economía (la búsqueda del crecimiento económico).

Después de todo, las divergencias económicas que pueden existir sólo son superables por la solidaridad y la presencia de objetivos comunes y las divergencias políticas son enmendables por la coexistencia económica y las expectativas de crecimiento y bienestar. Terminar con la "guerra civil europea"²², permitiría avanzar en materia económica y a la inversa. Por cierto, que estas ideas no son nuevas. N. ANGELL, efectuaba en 1908, una interesante comparación de Europa con los Estados Unidos. Si este país, decía el autor de *La Gran Ilusión*, se hubiera separado en estados aislados y antagónicos, el resultado hubiera sido tanto el

²² Jacques DELORS: Discurso de Brujas, 1989

enfrentamiento, como el estancamiento económico. La construcción de la UE es producto de la voluntad de hombres que lucharon por ello. Los Padres Creadores fueron entre otros: Richard Coudenhove-Kalergi, Aristide Briand, Jean Monnet, Konrad Adenauer, Paul Henri Spaak, Robert Schuman, y Alcide de Gasperi.

A poco de concluirse la Segunda Guerra Mundial, Winston CHURCHILL³³, reflejando el espíritu de la época se refería a la conveniencia de llegar a la construcción de los Estados Unidos de Europa, como algo muy deseable para augurar la paz y la cooperación que el progreso del área reclamaba. En sus propias palabras: "Debemos crear el germen de los Estados Unidos de Europa {...} porque no ha de existir una agrupación europea que otorgue un sentido de patriotismo más amplio y de ciudadanía común a los pueblos de este poderoso continente...". En los EEUU, también se insistía, en los años previos al Tratado de Roma que una Europa fuerte y Unida, era el mejor medio para contener las aspiraciones expansivas soviéticas y asegurar la recuperación del área. La UE, es consecuencia de la voluntad de hombres, que se manifestaban como Robert Schumann³⁴, Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, en su declaración, en 1959, decía: "Europa no ha sido realizada, hemos tenido la guerra". Por otro lado, Jean Monnet³⁵ señalaba que: "Los países de Europa, son demasiado pequeños para garantizar a sus pueblos la prosperidad que las condiciones modernas hacen posible y por consiguiente necesaria". En muchas instancias, se puede observar en el desarrollo de la CEE la existencia de etapas. Tanto como fórmula de operación, para irse aproximando paulatinamente a los objetivos de integración deseados (por ejemplo la Unión Económica y Monetaria), como por consecuencia inevitable de la aparición de nuevas situaciones o restricciones al desarrollo de los proyectos. La crisis del 70, incrementó en las "divergencias" económicas al incorporarse países del sud de Europa: Grecia, Portugal y España. La idea de avance "paso a paso", considerando en forma progresiva nuevos temas que se pudieran presentar, ha sido uno de los puntales de la óptica operativa de Jean MONNET.

³³ Winston CHURCHILL: Discurso de Zurich, 19-IX-1946

³⁴ Robert SCHUMAN, Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, propuso en 1950; "{...} colocar el conjunto de la producción franco-alemana del carbón y del acero bajo una Alta Autoridad Común Europea".

³⁵ Jean MONNET: "Memorias", 1943

Aunque, Jacques Delors³⁶, parece estar más urgido por lograr los avances que considera necesarios: "He sido siempre partidario de la política de pequeños pasos {...}, pero hoy, me alejo un poco de esa política, porque tenemos las horas contadas. Necesitamos un salto cualitativo, tanto en lo que concierne a nuestra concepción de la Comunidad, como en lo que se refiere a nuestros modos de actuación exterior". Otra de las formas características del desarrollo de la Comunidad ha sido la de captar y enfrentar las nuevas condiciones, tanto internas como externas que se van presentando. Un caso bien claro de ello es todo lo relacionado con el Sistema Monetario Europeo. Desde los antecedentes más remotos de la UEBL (Unión Económica Belgo-Luxemburgesa), el Benelux, pasando por la CECA (Comunidad Económica del Carbón y del Acero), el EURATOM, hasta llegar en 1957 a la Comunidad Económica de los Seis: Alemania Federal, Bélgica, Francia, Holanda, Italia y Luxemburgo. Gradualmente se expandiría a la Comunidad Económica Europea de los Nueve, incorporándose en 1972 el Reino Unido, Dinamarca e Irlanda. Grecia se adhiere en 1981. España y Portugal ingresan a la Comunidad Europea recién en 1986. En 1995, ingresaron Austria, Finlandia y Suecia, originándose así la nueva Unión Europea de los Quince, y su construcción "paso a paso".

PAÍSES PARTICIPANTES EN LA INTEGRACIÓN EUROPEA

AÑO	PAISES	TOTAL
1957	ALEMANIA FED BELGICA FRANCIA ITALIA LUXEMBURGO HOLANDA	SEIS (6)
1972	REINO UNIDO IRLANDA DINAMARCA	NUEVE (9)
1979	GRECIA	DIEZ (10)
1986	ESPAÑA PORTUGAL	DOCE (12)
1995	AUSTRIA FINLANDIA SUECIA	QUINCE (15)

FUENTE: elaboración propia.

³⁶ Jacques DELORS: Discurso de Brujas, 1989

III.2.2 Antecedentes de Integración en Europa

III.2.2.1 Padres de la Unión Europea:
Richard Coudenhove-Kalergi, Aristide Briand,
Jean Monnet, Paul Hernri Spaak, Robert Schuman,
Alcide de Gasperi.

Cuando concluye la Primera Guerra Mundial, desaparecen los grandes Imperios y Europa se levanta como centro decisivo de la política mundial. La preocupación de los políticos e intelectuales es la construcción de una Europa en paz y desarrollo. Durante el período de entreguerras surgen proyectos privados y oficiales que fueron debatidos entre los Estados europeos, aunque sin obtener demasiados resultados. Recién a partir de los años cuarenta, se van logrando algunos éxitos, que en los años venideros se convertirán en los primeros hitos de la integración europea. La UE de hoy debe su creación a hombres, hombres de carne y hueso, idealistas que lucharon y trabajaron por un proyecto, una idea, una utopía...

Uno de los padres pioneros creadores de la UE fue el conde Richard N. COUDENHOVE-KALERGI, quién forjó a la "Paneuropa" con honestidad, tenacidad, seriedad e idealismo, quizás porque su propia historia genealógica era cosmopolita. Pertenecía a una familia aristocrática del Imperio Austrohúngaro, hijo de un diplomático austríaco y de madre japonesa. Nació en 1894 en Japón y por línea materna tenía vínculos con las aristocracias holandesa, noruega, inglesa, francesa y polaca. Se educó en Bohemia, en un ambiente de gran tolerancia, cultura internacional y nacionalismos lingüísticos. Estudió junto a las élites internacionales en Viena, en el Theresianum, junto a checos, eslovacos, húngaros, croatas y alemanes. Ello contribuyó a forjar aún más su cultura cosmopolita. Doctor en Filosofía, comprendió desde los primeros momentos los problemas étnicos, comerciales y económicos de Europa.

La intervención americana y la Revolución Rusa reafirmaron sus ideas y trabajos sobre los problemas políticos mundiales. Convencido de que las naciones debían inclinarse hacia el liberalismo democrático internacional y en unión. De todas las publicaciones y esfuerzos realizados por COUDENHOVE-KALERGI, surgió en 1923 su obra "Paneuropa", y la organización Pan Europa. En su obra exponía la tesis de que la decadencia de Europa residía en una causa política y no biológica. Europa no se moría de vejez, sino que se moría porque sus hermanos se mataban unos contra

otros, sin que las guerras resolviesen nada. Estaba en contra de los Tratados firmados porque modificaban el aspecto pero no el sistema. Se necesitaba una organización que se basara en:

- 1.- Un movimiento Paneuropeo de masas, sin distinción de partidos para la unificación de Europa.
- 2.- La unión de todos los Estados europeos que formaran una Federación política y económica fundada en la igualdad de derechos y en la paz (aunque, en su proyecto excluía a Gran Bretaña por su Imperio y a Rusia por ser euroasiática y no democrática).
- 3.- La base de la política mundial de Paneuropa sería la colaboración amistosa con los demás continentes.
- 4.- Paneuropa no podía tener injerencia en las cuestiones de política interior de los Estados.
- 5.- La Unión Paneuropea se organizaría por Estados, con un Comité independiente.
- 6.- Paneuropa aspiraba a no afectar a los grupos lingüísticos ni políticas y de esta forma resolver el problema de las fronteras y las minorías.

También creó una revista Pan-Europa, que estaba abierta a todos quienes quiesieran defender la concepción europeísta. Hubo muchas colaboraciones que despertaron la simpatía de figuras de primer orden como Briand. La organización Pan Europa, tenía su sede en Viena. Allí se mantuvo hasta que Austria fue incorporada al Reich por Hitler. Pan Europa, defendía unos Estados Unidos de Europa, en los que se debía respetar la soberanía de cada nación. Los Congresos Paneuropeos se empezaron a celebrar en 1926. Al frente de sus Comités estaban hombres de Estado con altos cargos, sus sedes cambiaron de Viena, a París y Ginebra. Abordando temas de desarme, arbitraje, moneda, deudas, medios de comunicación etc. En 1929, con la Declaración de BRIAND, ante la Sociedad de las Naciones, el proyecto de Paneuropa va perdiendo fuerza y apoyo gubernamental oficial.

Aristide BRIAND, abogado francés, y fundador del Partido Socialista Francés junto con Jena JAURÈS, fue ministro de Asuntos Exteriores desde 1925 hasta 1932. Pacifista y conciliador, ejerció en la política europea e internacional un importantísimo papel. Defendió el desarme y consiguió el Pacto Kellog (1928), con la renuncia a la guerra como instrumento de política nacional, motivos por los cuales le fue otorgado el premio Nobel de la Paz. En el famoso Discurso de Aristide BRIAND, ante la X Asamblea

de la Sociedad de las Naciones en 1929, éste declara: "...entre los pueblos que están geográficamente agrupados, como los pueblos de Europa, debe existir una especie de lazo federal. Estos pueblos deben tener en todo momento la posibilidad de estar en contacto, de discutir sus intereses, de tomar resoluciones comunes, de establecer entre ellos un lazo de solidaridad que les permita hacer frente, dado el caso, a las graves circunstancias que pudieran originarse. Ese es el lazo señores, que yo quisiera esforzarme en establecer. Evidentemente la Asociación actuará sobre todo el terreno económico. Es la cuestión más apremiante, yo creo que se pueden obtener éxitos. Pero estoy seguro también que desde el punto de vista político, que desde el punto de vista social, el lazo federal, sin afectar a la Soberanía de cada Nación que pudiera formar parte de tal Asociación, puede ser beneficioso..."³⁷. El Memorandum BRIAND se caracterizaba por:

- 1.- Crear un Pacto de orden general en el cual se afirmara el principio de "unión moral" y se consagrara la solidaridad entre los Estados europeos.
- 2.- Crear la estructura de la futura organización y los mecanismos necesarios para su funcionamiento (Conferencia, Comité Político permanente y Secretaría).
- 3.- Crear las normas y pautas esenciales para determinar el programa de organización europea.
- 4.- Proponer temas de estudio sobre cooperación en cuestiones de economía general, trabajo, higiene, cooperación intelectual, informes interpalamentarios, etc.
- 5.- Implementar los tres objetivos principales:
 - a) Subordinación de lo económico a lo político.
 - b) Cooperación política de Europa, fundada en la idea de unión y no de unidad. O sea, flexible para respetar la independencia y la soberanía nacional de cada Estado.
 - c) Organización económica de Europa, que facilitaría el acercamiento de las economías bajo la responsabilidad política de los gobiernos.

El objetivo de subordinar lo económico a lo político, suscitó muchas controversias. En España, el economista PERPIÑÁ GRAU, afirmó que el planteamiento de BRIAND representaba una gran novedad para la economía

³⁷ MENCHEN BARRIOS, María Teresa: Los Padres de Europa, pág.14. Cuadernos del Mundo Actual de Historia 16. N°:17.

del momento porque cotaba con una organización jurídica, y sólo la organización política podría dar positividad a este derecho que BRIAND entiende como "subordinación". Para otros historiadores, esta postura es considerada como una maniobra de Francia, que quería tener en sus manos todas las seguridades. De cualquier forma, todos los esfuerzos de BRIAND y su proyecto de la Unión Europea quedaron reducidos a una Comisión de Estudio. Durante los años 30 aparecen propuestas federalistas como el intento de Winston CHURCHILL que sugería una unión franco-británica en 1940. En Italia, Ernesto ROSSI y Alterio SPINELLI, redactaron un manifiesto que ha sido considerado la iniciativa más sólida de la época. En Alemania surgió una Unión Europea de los Federalista, cuyo principal impulsor fue Eugen KOGON. En Bélgica, Paul Henri SPAAK optó por la vía de la aproximación económica, hasta que impulsó la creación del BENELUX. También firmó el primer programa de la OECE (Organización Europea de Cooperación Económica) y participó en los trabajos de la frustrada Comunidad Europea de Defensa. Con posterioridad a SHUMAN, presidió el Movimiento Europeo y la Asamblea General del Consejo de Europa. Fue Secretario General de la OTAN. Los trabajos económicos de SPAAK sirvieron de base para la redacción del Tratado de Roma (1957).

Recién a partir de 1948, excepto por el Proyecto BRIAND, los programas de los gobiernos empezaron a tener en cuenta las políticas de cooperación. Hasta ese entonces, todas las iniciativas federales o unionistas para la integración habían partido de particulares, aunque ocupasen cargos políticos. Fue con la Conferencia de La Haya y el Consejo de Europa, que se conoce como el "Congreso de Europa" (1948), cuando se empezó de forma oficial a la elaboración del Estatuto del Consejo de Europa que se firmó en Londres al año siguiente. Jean MONNET, estuvo siempre preocupado por los peligros que amenazaban a Europa, como los fascismos. Estaba convencido de que los Estados europeos no alcanzarían su prosperidad mientras no estuvieran dispuestos a integrarse en una federación o crear una entidad europea que supusiera una unidad económica común. Con lo cual comenzó a diseñar un plan. En él señalaba que el futuro de Europa dependía de la voluntad de las naciones, que deberían de sacrificar una parte de su independencia política, económica y militar en pos del bien de la Comunidad. Ello ocasiona que al poco tiempo se prepare un plan, del cual MONNET fue su inspirador y SCHUMAN su defensor. Conocido como el Plan SCHUMAN, tuvo la ventaja de ser "oportuno", no como había sucedido con el anterior Proyecto BRIAND, que no apareció en el momento más adecuado.

El Plan SCHUMAN, surgió durante la ocupación militar de Alemania por los aliados y del valor estratégico de la cuenca del Ruhr, vital para la recuperación económica de Europa. Partió por el establecimiento de una Autoridad Internacional del Ruhr, en el que intervinieron Francia, Gran Bretaña, EEUU, Benelux y Alemania. En esta coyuntura, Jena MONNET, vio la ocasión de preparar un plan que le permitiera suavizar las tensiones franco-alemanas apoyándose en los intereses económicos y a la vez seguir avanzando hacia la integración europea. El Carbón y el Acero, podrían ser el punto de partida y la base para las negociaciones. SCHUMAN, que conocía el proyecto de MONNET, decidió presentar un plan que desconocían los altos funcionarios del Ministerio de Exteriores, del de Finanzas e incluso de los Ministerios relacionados con la industria o técnicas. En 1950 anunció ante el Consejo de Ministros su plan y a los pocos días se lo envió a Konrad ADENAUER, quién aceptó la propuesta con entusiasmo.

Sin informar al Parlamento francés para evitar conflictos, hace su Declaración oficial en la Conferencia de Londres, en 1950, donde queda manifiesta la realidad política de SCHUMAN y su pragmatismo, que encontró eco entre los europeos y despertó la solidaridad. En su Declaración anticipa que el gobierno francés propone colocar el conjunto de la producción franco-alemana de carbón y acero bajo una Alta Autoridad común en una organización abierta a la participación de los demás países de Europa. Esta oferta encontró una rápida respuesta en Alemania, el Benelux y en Italia. Gran Bretaña, primer país productor de carbón y acero estaba interesada. Se había dado el primer paso hacia un mercado común. La propuesta de la CECA, se hace realidad cuando en 1951 se firma el Tratado de París. Cuyo Preámbulo es la Declaración de Schuman. Suscribieron los tres países del Benelux, más Alemania, Italia y Francia. Gran Bretaña no lo suscribió por sus compromisos con la Commonwealth y por su histórica posición aislacionista.

El fracaso de la Comunidad Europea de Defensa, puso de manifiesto que el proceso de integración no se realizaría de un día para otro, sino, como diría Jean MONNET, "paso a paso". Durante la Conferencia de Messina, los ministros de Asuntos Exteriores de los países miembros de la CECA, dejaron de lado las cuestiones políticas para centrarse en temas económicos. La experiencia de SPAAK, en la creación del BENELUX, le sirvió para que ocupase la presidencia de un comité creado para trabajar en la elaboración de un proyecto de fusión económica que evitara las polémicas sobre supranacionalidad o soberanía nacional.

En 1956, Jean MONNET, creó el Comité de Acción para los Estados Unidos de Europa, al cual acuden los distintos jefes de Estado y partidos. Este Comité desempeñará en el proceso de integración un rol fundamental. Luego de la Conferencia de Messina, los Seis, se reunirán en el Capitolio de Roma para firmar los tratados constitutivos de la Comunidad Económica Europea (CEE), y el de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA), o EURATOM. Pero a estos acuerdos no se hubiese llegado nunca sin la voluntad, la visión, la tenacidad, y el idealismo de hombres que lucharon por ello. Hombres que creyeron en la unión y el compromiso. Hombres de carne y hueso como: Jean MONNET, Robert SCHUMAN, Robert COUDENHOVE-KALERGI, Aristide BRIAND, Paul Henti SPAAK, Konrad ADENAUER, y Alcide de GASPERI, Recordarlos, es una forma de rendirles homenaje.

III.2.2.2 UEBL (1922) (Unión Económica Belgo-Luxemburguesa)

Desde 1922, Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo constituían la Unión Económica Belgo-Luxemburguesa (UEBL). Esta experiencia fue útil para la construcción del BENELUX. Hasta la Primera Guerra Mundial, Luxemburgo había formado parte de la Unión Aduanera Alemana. Como consecuencia de la Guerra, el Gran Ducado se separó de Zollverein y se orientó hacia una unión económica con Bélgica. Si bien la dimensión económica de ambos países era muy diferente, su integración "no fue difícil"³⁸, aunque no se llegó a la circulación de productos agrícolas dentro de la Unión, ni a la unificación fiscal. Ya que cada uno de los países quería mantener su propia política presupuestaria. El problema aduanero fue resuelto rápidamente. Frente a terceros, Luxemburgo adoptó el Arancel de Aduanas belga, sin necesidad de introducir modificaciones. En el aspecto monetario Luxemburgo conservó su franco luxemburgués, que tiene la misma paridad que el franco belga, contando con un banco nacional y una circulación fiduciaria propia. Los órganos propios de la Unión, no funcionaron con gran efectividad, ya que casi todos los problemas que se presentaban se resolvían por medio de consultas entre los dos gobiernos.

³⁸ Según el análisis que realiza J. MEADE: The Belgium-Luxemburg Economic Union 1921-1939. En: "Case Etudies in European Economic Union. The Mechanics of Integration". Londres, 1962.

III.2.2.2 BENELUX (1948)

El primer paso de aproximación entre Holanda, Bélgica y Luxemburgo, fue en 1930 en la Convención de Oslo. Esta fue firmada junto con otros cuatro países escandinavos: Suecia, Noruega, Dinamarca y Finlandia. Pero sólo fue un tímido esfuerzo para poner un límite al creciente proteccionismo arancelario que como consecuencia de la Gran Depresión había en toda Europa y afectaba más a los países más pequeños. Sólo se limitaba a consultar previamente antes de introducir cualquier modificación arancelaria.

En la Convención de Ouchy, de 1932 los tres países firmaron para formar un único territorio aduanero. Pero,, la presión de las grandes potencias, basada en la obligación de respetar la cláusula de la nación más favorecida y el principio de la discriminación, hizo naufragar el proyecto. En 1943, en Londres quedó concluida la Convención Monetaria, que en realidad era un Acuerdo Bilateral de clearing entre Holanda y la UEBL. En 1944 se firmó la Convención Aduanera. Pero recién en 1948 los Acuerdos entraron en vigor con el nombre de Convención de BENELUX.³⁹ Si bien todas las negociaciones que se celebraron para la formación del BENELUX, fueron siempre tripartitas, en su transcurso, Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, siempre adoptaron la misma postura como UEBL. El BENELUX, según François GRAY⁴⁰ se puede considerar como "El laboratorio del Mercado Común", debido a la similitud que guarda con la posterior aplicación del Tratado de Roma. Así el paralelismo entre la CEE y el BENELUX, y las crisis que se sucedieron, pues a escala reducida se realizaron los experimentos económicos que luego se producirían en la CEE. Ramón TAMAMES⁴¹, señala cuatro en etapas en el BENELUX que luego caracterizarían también a la CEE. Ellas son:

1.- Unión Aduanera: se caracteriza por la adopción de un Arancel Externo Común frente a terceros países y la supresión de derechos de aduana

³⁹ Véase sobre el laborioso proceso de conformación del Benelux el completo análisis de J. MEADE: *Negotiations for Benelux. An Annotated Chronicle. 1943-56*. En: "Princeton Studies in International Finance, cuaderno N°:6.

⁴⁰ François GRAY y Paul Wagret: *Le Benelux*. París, 1960, pág.116.

⁴¹ Véase el análisis que realiza Ramón TAMAMES, en: *Una Integración Económica Limitada: el Benelux y la CECA*. En: "La UE". Alianza. Madrid, 1994 pág.28.

imponibles sobre las mercancías procedentes de los Estados miembros de la Unión. Esto planteó algunos problemas. La cuestión del reparto del producto del Arancel Exterior Común no representó ninguna dificultad seria, desde el momento en que se acordó que cada Estado conservase lo recaudado por el mismo en su sector de frontera exterior. En el Arancel Externo Común, se llegó a una transacción entre los derechos de la UEBL (los más altos) y los de Holanda (los más bajos). Luego, se estableció de inmediato sin necesidad de un período transitorio la Unión Aduanera. Holanda, a causa de su inflación y ante las protestas de Bélgica se vio obligada a poner restricciones a sus importaciones procedentes de la UEBL. Estas duraron poco, ya que fueron suprimidas cuando se dejaron sentir los primeros efectos de la Ayuda del Plan Marshall. Como consecuencia de liberalización de las importaciones, las mayores dificultades se presentaron en la segunda etapa.

2.- Supresión Progresiva de las restricciones cuantitativas y del control de cambios: antes de entrar en vigor el Tratado de Roma se encontraba liberalizado el 97% de los intercambios entre los Estados miembros. El alza en materia de salarios hicieron subir los precios belgas más rápidamente que los holandeses. Lo cual dio lugar aun aumento muy fuerte en las importaciones belgas procedentes de Holanda, lo cual creó una situación muy tensa en los medios económicos y políticos de Bélgica, donde incluso se formó una "Liga Anti-Benelux". Los belgas acusaban a los holandeses de sostener salarios muy bajos, así como de practicar precios de dumping imposibles de resistir por muchas empresas marginales de Bélgica. Los holandeses, adujeron el ejemplo histórico del éxito de la UEBL a pesar de persistir una notable diferencia entre los salarios belgas y los luxemburgueses, ya que éste era un 20% inferior al belga. La solución a esta crisis se buscó en la Conferencia de Knokke le Zoute, en 1952. Se elevaron los salarios en Holanda y se aceptaron que fueran mantenidos determinados contingentes a la la importación en Bélgica.

3.- Libertad de Circulación de capital y trabajo: la libre circulación de capital fue efectiva en 1954, favoreciendo inicialmente a Bélgica. En 1956, cuando la mano de obra y las tensiones eran muy notables, se liberalizó el movimiento de trabajadores sin ningún inconveniente.

4.- Unión Económica: fue establecida por el Tratado de La Haya el 3 de febrero de 1958 (un mes después de la entrada en vigor del Tratado de Roma). Establecía la libre circulación de personas, bienes y servicios

entre Bélgica, Holanda y Luxemburgo. La unión supuso la adopción de una política común no sólo en el comercio con terceros países (ante los cuales el BENELUX aparece como un solo negociador), sino también en otras áreas como inversiones, agricultura y seguridad social. No es casual que en las negociaciones fundacionales de la CEE, promovidas por el BENELUX, están íntimamente ligadas al político holandés Bayén y al estadista belga Spaak. Ellos, aportaron su experiencia en la construcción de la CEE y los primeros borradores del Tratado de Roma en el Plan Bayen y en el Informe Spaak. El BENELUX, ha sido y es un ejemplo de integración global, pero sin órganos supranacionales. En este sentido, contrasta con la CECA, que supuso un gran paso en la Integración económica de Europa.

III.2.2.4 CECA (1950) (Comunidad Económica del Carbón y del Acero).

El plan propuesto por Robert Schumann, en 1950 quería "...colocar el conjunto de la producción franco-alemana del carbón y del acero bajo una Alta Autoridad Común, en una organización abierta a los demás países de Europa"⁴². La declaración del Ministro de Asuntos Exteriores de Francia, contenía los elementos básicos que mas tarde, en un panorama global estarán en la CEE: la creación de un mercado común (del carbón y del acero), con una libre circulación de mercancías, personas, capitales (relacionados con el sector), aspiración política de desarrollar el continente africano y persecución de una meta más bien definida, la Federación Europea.

Al llamamiento de Francia hecho a través del Plan Schumann, respondieron Alemania, Italia y el BENELUX. Estos seis países pronto comenzaron a llamarse como el Grupo de los Seis. Iniciaron las conversaciones encaminadas a constituir lo que sería la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. La reacción del Reino Unido fue reservada. Tras un largo cambio de notas diplomáticas en las que hizo valer su política nacionalista y su posición cabecera de la Commonwealth, el gobierno laborista de Londres sólo se comprometió a llegar a un acuerdo sobre medidas de coordinación con la CECA. Seis semanas después de la Declaración de Schumann, se inició la Conferencia preparatoria del

⁴² Véase a Achille ALBONETTI: *Préhistoire des Etats Unis d' Europe*. Paris, 1963. pág.56.

Tratado, que bajo la presidencia de Monnet trabajarían el documento. Las largas negociaciones se daban perfecta cuenta que la supranacionalidad de la Alta Autoridad podía tener sobre sus respectivas industrias pesadas. Además de una serie de interferencias con el GATT. No obstante, todas las diferencias fueron superadas y finalmente, el Tratado se rubricó en París el 19 de marzo de 1951. En palabras de Jean Monnet, la CECA actuó como el fermento generador de un cambio importante, "La Comunidad Europea del Carbón y del Acero fue establecida en 1952. En si misma, esto fue un paso técnico, pero sus nuevos procedimientos de actuación bajo instituciones comunes originaron una revolución silenciosa en las mentalidades humanas. Ello fue decisivo para persuadir a los hombres de negocio, funcionarios, políticos y sindicalistas de que una aproximación de esta clase a los problemas políticos y económicos europeos, podía funcionar, y que las ventajas políticas y económicas de la unidad eran inmensas en relación con una situación de división. Una vez que se convencieron, pasaron a estar preparados para dar nuevos pasos hacia adelante."⁴³

III.2.2.4 Tratado de Roma (1957) Comunidad Económica Europea de los Seis

Los orígenes del Tratado de Roma, se remontan más atrás del BENELUX y de la CECA. Concretamente en la CED (Comunidad Europea de Defensa). En plena Guerra de Corea, se elaboró apresuradamente un proyecto de creación de un ejército común para toda Europa. En un principio estaba integrado por los Seis que formaban la CECA, era muy ambicioso, quizás por ello no prosperó. Pero, el armazón económico contenido en el llamado Plan Bayen sirvió de base para la propuesta que en 1955 puso en marcha el mecanismo que hizo posible la redacción del Tratado de Roma.

En la génesis del Tratado de Roma, se pueden observar cuatro fases bien diferenciadas, el Plan Bayen y Memorándum del BENELUX; la Conferencia y resolución de Messina; el Informe Spaak y la elaboración final del Tratado de Roma. El Ministro holandés de Asuntos Exteriores, el Sr. Bayen que intervino en la prpeparación de la CED, observó que en el proyecto no se incluían las medidas necesarias para garantizar la integración de las economías de los presuntos Estados miembros.

⁴³ Jean MONNET: A Ferment of Change. En: The Common Market Progress and Controversy. New Jersey, 1963, pág.50.

Por esta razón, presentó un programa de integración económica global que en lo sucesivo fue conocida como el Plan Bayen. El Memorándum del Benelux, conservaba aún importantes vestigios de la tendencia a la integración sectorial, pues contenía una descripción muy minuciosa de las metas a alcanzar en el campo de transportes, energía convencional y energía atómica. No obstante, había claras manifestaciones de cuáles habían de ser las bases para caminar hacia la integración global. Los Seis países de la CECA, estudiaron inmediatamente el Memorándum presentado por el BENELUX. Los Ministros de Asuntos Exteriores de los Seis, se reunieron en Messina en el mes de junio de 1955. La presidencia de la Comisión para redactar el informe preliminar fue confiada a Paul Henri Spaak, Ministro belga de Asuntos Exteriores. El Informe Spaak, contenía un análisis de las ventajas derivadas de la creación de un Mercado Común. En el Informe se ponía en relieve que el ideal del libre comercio sólo puede alcanzarse a través de la creación de un mercado común por un pequeño grupo de países. También subrayaba las razones políticas que aconsejaban la creación de un amplio mercado común europeo. Spaak entregó el Informe de la Comisión en 1956 y, a partir de entonces se abrió una negociación en toda regla sobre su contenido. Hubo varias conferencias previas a la elaboración definitiva del Tratado de Roma. La primera fue en Venecia, en 1956, la segunda y tercera en Bruselas. Y, finalmente, los Tratados constitutivos de la CEE y del EURATOM fueron firmados en Roma el 25 de marzo de 1957, entrando en vigor el 1 de enero de 1958. Quedaban así constituidas la Comunidad Económica Europea (CEE), y la Comunidad Europea de la Energía Atómica, más conocida como EURATOM. El Tratado de Roma, tenía como objetivo principal la creación de un ente supranacional con personalidad propia, la CEE, con la misión fundamental de la formación de un mercado común. Sin embargo, en el Tratado no se hizo referencia a cuestiones tales como la unificación de las legislaciones económicas, sólo la armonización, o a la unión monetaria, y muchos menos a cuestiones políticas. Todos estos puntos quedaron fuera del Tratado. Si bien en sus principios se intuyen claramente las aspiraciones de la unión política, explicitadas a posteriori.

La CEE tenía como misión fundamental crear un Mercado Común en un marco de desarrollo armónico de las actividades económicas de expansión equilibrada, de estabilidad creciente, de elevación del nivel de vida y de estrechamiento de los vínculos entre los Estados miembros. Las actuaciones que adoptó para poder concretar estos objetivos fueron, la supresión total de toda clase de barreras intracomunitarias y el

establecimiento de un Arancel Exterior para la formación de un mercado único a lo largo de un período transitorio de doce años extensible a quince y dividido en tres etapas, y confiado a cuatro instituciones, Asamblea, Consejo, Comisión y Tribunal de Justicia. Una de las características fundamentales del Tratado de Roma de 1957 era que con una serie de obligaciones concretas claramente establecidas respecto de la Unión Aduanera, el Tratado, se limitó a una declaración general de objetivos y al establecimiento de unas instituciones y un procedimiento con el fin de alcanzarlos. En esto presentaba un gran contraste con la CECA. Concedió a las instituciones de la CEE facultades legislativas mucho más amplias que en la CECA. Muchos autores, afirman que el Tratado de Roma, se configuró como un "Tratado base" ("Traité cadre"), con los fundamentos de la unificación económica y una notable vaguedad de contenido pero con un sistema constitucional para permitir definir el futuro orden de cosas. Se podría decir, que la Comunidad se concibió como un proceso, más que como un producto.

Hallstein respecto al lento proceso de la CEE se refería como "...una especie de proyectil dirigido, pacífico, con tres fases; la primera es la unión aduanera; la segunda es la unión económica y la tercera, es la unión política." El Tratado de Roma, posteriormente fue completado y modificado por el Acta Única Europea, y por el Tratado de Maastricht.

III.2.3 Acta Única Europea (1986)

El informe que el Primer Ministro belga presentara al Consejo Europeo en 1976, el llamado Informe Tindemans, no sólo recogía las aspiraciones comunitarias, sino que reconocía sus debilidades, empezando por corroborar que la idea de Europa había perdido fuerza. Para salir de esta situación, Europa tenía que lograr huír del aislamiento, del repliegue sobre sí misma. Luego del informe, del shock petrolero del 78/79, de la ampliación de las Comunidades hacia el sur, de la puesta en marcha del SME, los habituales problemas con el Reino Unido, etc; hicieron que el tema político prácticamente no volviera a plantearse. Pero, en el Parlamento Europeo, a propuesta del diputado Spinelli, se aprobó, en 1981, la resolución de, asumir la iniciativa de dar un nuevo impulso a la puesta en marcha de la Unión Europea; y a proceder a la creación de una Comisión institucional permanente a partir de la segunda

mitad de la legislatura del Parlamento Europeo, encargándola de elaborar la modificación de los Tratados. La respuesta a ello fue el Acta Única Europea (AUE). Esta recogió el espíritu del Informe Tindemans, de los trabajos dirigidos por Spinelli y del Informe Gentscher-Colombo y del Comité Dooge, que fue finalmente el designado para el desarrollo efectivo de las distintas ideas convergentes. El AUE integró varios bloques de cuestiones. El primero constituyó una reforma institucional para agilizar la toma de decisiones del Consejo, reforzado por el principio de mayoría cualificada y ampliando (mínimamente), los poderes del Parlamento de la Comisión y del Tribunal de Justicia. El segundo bloque de cuestiones fue el relativo al mercado interior, a la definitiva formación de Europa sin fronteras. El tercer bloque de temas de la AUE se refería a cuestiones monetarias, a los ajustes del SME. El cuarto bloque de cuestiones abarca a las políticas de investigación y desarrollo tecnológico, medio ambiente y asuntos sociales, con programas comunes, criterios concertados y aspiraciones muy generales.

La política exterior común del AUE se caracterizó por, una cooperación más estrecha en cuanto a la seguridad para contribuir al desarrollo de la identidad de Europa en materia de política exterior. También la preservación de las condiciones tecnológicas e industriales necesarias para la política de seguridad en el marco de la UEO y de la Alianza Atlántica. El AUE supuso un considerable paso adelante en la perspectiva de una Comunidad más cohesionada para 1993

III.3 TRATADO DE LA UNIÓN EUROPEA (Maastricht-1993)

III.3.1 Introducción: una Europa más humana y democrática

Luego del AUE, la Comunidad se planteó nuevos propósitos en la doble idea de unión económica y monetaria (UEM) y la unión política. La doble conferencia convocada ad hoc, trabajó durante 1990 y en 1991 de forma tal que el 10 de diciembre de 1991 en la localidad holandesa de Maastricht se concluyó el tratado para la UEM y los propósitos políticos, se firmó en febrero de 1992 y entró en vigencia en noviembre de 1993. El Tratado de Maastricht, introdujo una serie de modificaciones al Tratado de Roma de 1957 y a al AUE de 1986, referentes a la libre circulación de mercancías, capitales, pagos, transportes, fiscalidad y política económica en general. Todo ello a fin de actualizar los fines de la antigua Comunidad que pasa a denominarse Unión Europea. El Tratado de la Unión Europea⁴⁴, aprobado en Maastricht⁴⁵, responde fundamentalmente a cuatro retos:

- 1.- Afrontar la caída del Muro de Berlín y situar en un marco europeo el proceso de unificación de Alemania.
- 2.- Servir como factor estabilizador de Europa tras el fin de la URSS y del comunismo.
- 3.- Contribuir a la definición de un Nuevo Orden Internacional de carácter multipolar en los terrenos político económico y militar.
- 4.- Crear el espacio económico regional más potente en el escenario mundial.

⁴⁴ El Tratado de la Unión Europea (TUE), fue aprobado por el Consejo de Europa en la Cumbre de Maastricht (Holanda), entre los días 9 y 10 de Diciembre de 1991.

⁴⁵ Maastricht, la capital de la provincia holandesa de Limburgo, fue asediada y conquistada por los Tercios de Flandes bajo el mando del Duque de Parma, Alejandro de Farnesio, quien entró en "Mastrique" a hombros de sus tropas en 1579. También pelearon los piqueros y arcabuceros de unidades como el Tercio Viejo de Nápoles, que fue el origen de uno de los más antiguos regimientos españoles: El Regimiento de Infantería Mixto Soria N°:9, acantonado en Sevilla. Fue también la Gesta de Mastrique la que inspiró a una obra de Lope de Vega (1614): "El asalto de Mastrique por el Príncipe de Parma".

Para afrontar estos retos el TUE gira en torno a dos grandes ejes. El primero, la culminación del gran espacio económico sin fronteras, con la introducción de una moneda y de una autoridad monetarias únicas, construyendo una Unión Económica y Monetaria (UEM), que extraiga todos los contenidos del Acta Unica. El segundo eje es el establecimiento de una Unión Política, centrada en más democracia, con la atribución de mayores poderes al Parlamento Europeo; mayor eficacia (con un juego institucional más ágil y vinculante); mayor solidaridad interna (con un reforzamiento de la cohesión económica y social); mayor solidaridad exterior y de seguridad común. Esto, unido a otros elementos, permitirá a la Unión una mayor capacidad de iniciativa internacional y mayor equilibrio; con la incorporación de una dimensión humana y política que supera el enfoque económico tradicional.

III.3.2 Unión Económica y Monetaria (UEM)

Sobre la base de la emisión de una moneda única a partir de 1999. Se logrará, fijando los tipos de cambio de las monedas de los países que estén en condiciones de integrarse en la Unión, creando un Sistema Europeo de Bancos Centrales, culminado por la constitución de un Banco Central Europeo, para poder implantar definitivamente una moneda única: el EURO. La UEM es también necesaria para hacer frente a la competencia del dólar y del yen y para dinamizar la política de la Comunidad, ya que evitará tensiones entre los países miembros. Ello constituye la última piedra del Mercado Común y a posteriori Mercado Interior. La mayoría de los analistas, reconocen que sin una moneda única que evite distorsiones en el Mercado Interior, en el que pueden circular libremente mercancías, servicios, capitales y personas, inexorablemente se derrumbaría. El camino será difícil, sin embargo, la voluntad política de los gobiernos de los Estados miembros es clara, como bien ha quedado reflejada en los últimos Consejos de Ministros de Asuntos Generales y de Economía y Hacienda de la CEE: lograr la Unión Política y mantener el objetivo final y los mecanismos y las reglas establecidos para poder conseguirlo, incluyendo los plazos y los criterios de convergencia fijados en Maastricht. En la historia, las monedas únicas no siempre han generado procesos políticos de integración, pero sin ellas éstos raramente han progresado. Siempre se ha sostenido, que la acuñación y emisión de moneda propia es el primer símbolo de soberanía, los críticos de Maastricht, por

lo general opinan que la UEM supondrá una pérdida de soberanía para cada Estado miembro. Algunos como Narcís SERRA I SERRA⁴⁶, sostienen que esta postura es "ingénua y demagógica". La Comunidad Europea, ha dado ya pasos importantes en el camino hacia la UEM. Desde la Cumbre de La Haya en 1969, la UEM es una meta oficial para la CEE. En 1971, con el plan WERNER (conocido así por Pierre WERNER, entonces, primer ministro luxemburgués), se hizo un primer intento de alcanzar la unión económica y monetaria por etapas, como ya se ha explicado anteriormente. Superados los primeros escollos y a mediados de los años setenta, maduró la idea del Sistema Monetario Europeo (SME), con el EURO como unidad de cuenta. El SME, entró en vigor en 1979. En él, los tipos de cambio de los Estados Miembros, no pueden desviarse mucho entre sí ($\pm 2,25\%$). Estamos ya ante el primer paso hacia la fijación irrevocable de los tipos de cambio de la última fase de la UEM. Para que las fluctuaciones monetarias sean pequeñas, los Estados miembros han de practicar una política económica sólida y estable. Esta disciplina, que también se logró en la realidad, ha contribuido en gran medida a que los países comunitarios integrados en el SME (todos menos Grecia), hayan insistido cada vez más en una política de estabilidad de precios. En junio de 1988, los Jefes de Estado de Gobierno dieron un paso decisivo hacia la Unión Económica y Monetaria, al crear un comité de expertos con Jacques DELORS, presidente de la Comisión de la CE a la cabeza, que debía estudiar la materialización paso a paso de la UEM. Esta decisión, la motivó la decisión de la entrada en vigor un año antes de la reforma de la Comunidad (Acta Unica Europea), cuyo objetivo es la culminación del mercado interior sin fronteras.

En abril de 1989, el Comité de Expertos, terminó sus trabajos con un informe (el Informe DELORS), que sentó las bases del desarrollo posterior. En él se recogían los presupuestos para la creación de una Unión Económica y Monetaria y se proponían un plan dividido en etapas. En junio de 1989, el Consejo Europeo de Jefes de Estado fijó en Madrid la fecha del 1º de Julio de 1990 para el comienzo de la primera etapa de la Unión Económica y Monetaria. El plazo se respetó. Con el inicio de esta primera etapa se suprimieron con escasas excepciones, todas las restricciones a la circulación del dinero y capitales entre los Estados miembros. Se internsificó la coordinación y supervisión conjunta de la

⁴⁶ Narcís SERRA I SERRA: "Maastricht: un reto para la Europa de hoy". Conferencia celebrada en el Aula Magna de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid, organizada por el Club de Debate de la UCM. Madrid, 3 de Noviembre de 1992.

política económica de los Estados Miembros, así como la colaboración de los Bancos Nacionales en el Comité de gobernadores de los Bancos Centrales. En Madrid, también se decidió señalar la fecha de una conferencia intergubernamental de los Estados Miembros en la que se debería llegar a un acuerdo sobre las siguientes fases de la Unión Económica y Monetaria.

En diciembre de 1990, al mismo tiempo que se celebraba una conferencia sobre la Unión Política, los representantes de los Gobiernos retomaron su trabajo y lo dieron por finalizado un año después con un proyecto de modificaciones del Tratado que debían dar lugar a la creación de una UEM.

ETAPAS DEL CAMINO HACIA LA UNIÓN ECONÓMICA Y MONETARIA (UEM)

AÑO	CARACTERÍSTICAS
1969	La Cumbre comunitaria de La Haya cursa el mandato de estudiar las posibilidades de una evolución de la Comunidad hacia la Unión Económica y Monetaria.
1971	La Comunidad decide un plan por etapas para la constitución de una Unión Económica y Monetaria, en un plazo de diez años. El proyecto fracasa en gran parte por las repercusiones del hundimiento del sistema monetario mundial basado en el dólar americano y la liberalización de los tipos de cambio de diversos Estados miembros vinculada a aquél.
1979	Creación de la "Serpiente Monetaria", primer intento de mantener el tipo de cambio de los países participantes estable entre ellos y flexibles frente al dólar. La cifra de Estados Miembros que participan y vuelven a salir de la "Serpiente", varía con el paso del tiempo.
1987	Entrada en vigor de la reforma del Tratado CEE el Acta Única Europea, con el objetivo de culminar el mercado interior sin fronteras a finales de 1992.
1988	En la Cumbre comunitaria de Hannover, se crea un comité de expertos, presidida por Jacques DELORS, cuya misión es estudiar las vías para la consecución de la Unión Económica y Monetaria (UEM).

AÑO	CARACTERÍSTICAS
1989	La Cumbre comunitaria de Madrid, aprueba el Informe DELORS. Los Jefes de Estado o de Gobierno, deciden iniciar el 1° de Julio de 1990, la primera etapa de la UEM y preparar una conferencia intergubernamental sobre la Unión Económica y Monetaria.
1989	La peseta entra en el Sistema Monetario Europeo.
Julio 1990	Primera fase de la Unión Económica y Monetaria con la supresión de la mayoría de las barreras aún existentes al tráfico de capitales, el fortalecimiento de la coordinación de las políticas económicas nacionales y la intensificación de la colaboración entre los Bancos Centrales.
Octubre 1990	La libra esterlina entra en el Sistema Monetario Europeo.
1991	El Consejo Europeo acuerda en Maastricht el Tratado de la Unión Europea: plena realización de la Unión Económica y Monetaria, e introducción del ECU, a más tardar para 1999.
1992	El escudo portugués entra en el Sistema Monetario Europeo.
1998	Las instituciones europeas decidirán que países reúnen las condiciones para participar en la UEM, según los criterios de convergencia de Maastrich.
1999	Se determinará el cambio real de las divisas por el Banco Central Europeo. La UE tendrá una moneda única, un Banco Central Europeo operativo y una política monetaria común.
2001	Comenzará el reparto entre los Bancos Centrales Nacionales de las monedas y billetes.
2002	Durante los primeros seis meses del año, se pondrán en circulación los nuevos billetes y monedas de EURO, se retirarán las antiguas monedas nacionales, aunque coexistirán ambas durante un período de adaptación, y se pasarán las cuentas bancarias a Euros. Esta operación concluirá el 1° de julio de dicho año, cuando ya circule normalmente el EURO.

FUENTE: elaboración propia en base a la información de la Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas: "La Unión Europea". Luxemburg, 1992.

Dado que la internacionalización de la economía ha restado importantes márgenes de maniobra a las políticas monetarias estatales. Y, el hecho de contar con una autoridad monetaria europea única en la que los Estados participan, supone una recuperación neta de poder sobre esa materia. La UEM, exige economías saneadas y homogéneas entre sí, y en cambio significa prosperidad y crecimiento económico sostenido. Las ventajas de la UEM, son múltiples. Por un lado, el carácter irrevocablemente fijo del tipo de cambio ahorra gastos de conversión. Por otro lado, según un estudio de la Comisión, mejorarán las perspectivas de crecimiento económico el empleo, y la calidad de vida y se estabilizarán los precios. También las regiones menos favorecidas tendrán mejores oportunidades de recuperar su retraso si pueden unir sus esfuerzos de desarrollo a los de la Comunidad.

La UEM, presenta también una ventaja para las finanzas públicas, ya que, con una menor inflación y tipos de cambio fijos bajarán los intereses. Si el ECU se convirtiese en una moneda fuerte, como el dolar o el yen, los Bancos y otras Empresas podrán efectuar gran parte de sus operaciones en el mercado mundial en divisa europea, lo que les ahorrará los costes de cambio y de la consolidación de las cotizaciones. Además, se podrá ahorrar en moneda extranjera (divisas), en los Bancos Centrales.

La fase final de la Unión Económica y Monetaria, en la que se fijarán los tipos de conversión irrevocables de las monedas, comenzará a principios de 1999 o incluso antes, siempre y cuando una mayoría de los Estados Miembros cumpla con el tiempo suficiente las condiciones exigidas respecto a la tasa de inflación y la deuda pública. Para ello, el Tratado establece criterios que se refieren a las tasas de inflación, la deuda pública, los tipos de cambio y los tipos de interés. La Comisión y el IME presentarán informe al Consejo acerca de los progsos que hayan realizado los Estados Miembros. A más tardar, a finales de 1996, los Jefes de Estado o de Gobierno decidirán por mayoría cualificada si una mayoría de Estados cumple las condiciones necesarias para entrar en la fase final de la UEM. Si a finales de 1977, todavía no se ha señalado la fecha del inicio de la tercera fase, ésta empezará en cualquier caso el 1º de Enero de 1999. Entonces, no será necesario que los Estados miembros que entren en la fase final sean mayoría. Los principales elementos de la UEM, son entre otros:

- 1.- La Estabilidad Monetaria.
- 2.- La Coordinación y control de las políticas económicas.

- 3.- La Solidez presupuestaria.
- 4.- El Banco Central Europeo.
- 5.- La moneda europea: el EURO.
- 6.- Unión de política Externa, de Seguridad y de Defensa Común.
- 7.- La Unión Ciudadana.
- 8.- La Unión Democrática.
- 9.- La cohesión económica y social.

La futura moneda europea debe ser estable. El Tratado de la Unión Europea, recoge la estabilidad de los precios, como la meta principal de la política monetaria. Por este motivo, las políticas económicas de los Estados Miembros, deben coordinarse estrechamente. Los presupuestos nacionales tienen que evitar un déficit excesivo. El BCE responsable de la política monetaria única de la Comunidad, deberá ser independiente y no aceptar instrucciones de los políticos ni de ninguna institución política.

Sólo aquellos Estados, cuyos indicadores económicos principales, sobre todo la estabilidad de los precios y las finanzas públicas sean sólidos participarán en la fase final de la Unión Económica y Monetaria con los tipos de cambio irrevocablemente fijos y el EURO como unidad monetaria Europea.

III.3.2.2 Coordinación y Control de la Política Económica

Los Estados Miembros, deben contribuir con su política económica a la consecución de los objetivos del Tratado. La Comisión, conjuntamente con dichos Estados, supervisará esta política. El Consejo decide por mayoría cualificada las orientaciones generales de la política económica de los Estados Miembros de la Comunidad, previa recomendación de la Comisión y ateniéndose al criterio de los jefes de Estado o de Gobierno.

III.3.2.2 Solidez Presupuestaria

La solidez de las finanzas públicas es muy importante para la estabilidad monetaria. Un déficit público excesivo conduce a la inflación. Las nuevas disposiciones del Tratado para la realización de la Unión Económica y Monetaria, prevén por lo tanto procedimientos

especiales que imponen una disciplina en éste ámbito a los Estados Miembros. Los déficit excesivos, que ya no estarán permitidos en la fase final se reflejan en cifras exactas en un protocolo del Tratado. El Banco Central Europeo, no puede financiar los déficit públicos. Asimismo, se prohíbe que los Gobiernos de los Estados Miembros, tengan un acceso privilegiado los mercados de créditos. Ningún país comunitario, ni la propia CE podrán responsabilizarse de las deudas de un Estado Miembro. La Comunidad, dispone de una serie de medidas escalonadas que le permiten presionar para que se practique la sólida política presupuestaria acordada.

El Consejo puede dictar recomendaciones, e incluso hacerlas públicas, cuando compruebe que un Estado Miembro no las sigue. Si a pesar de todo un Estado Miembro persistiera en desoír las recomendaciones del Consejo, éste podrá adoptar medidas más drásticas como:

- 1.- Exigir al Estado Miembro de que se publique una información adicional que el Consejo deberá especificar, antes de emitir obligaciones y valores. Esto supone en la práctica dificultar sus operaciones de empréstito.
- 2.- Solicitar al BEI que reconsidere su política de préstamos respecto al Estado Miembro en cuestión y llegado el caso, la restrinja.
- 3.- Exigir que el Estado Miembro de que se trate efectúe ante la Comunidad un depósito sin devengo de intereses por un importe apropiado, hasta que el Consejo considere que se ha corregido el déficit excesivo.
- 4.- Imponer multas de una magnitud apropiada.

III.3.2.2 El Banco Central Europeo (BCE)

En la última fase de la Unión Económica y Monetaria, un Banco Central Europeo Independiente (BCE), gestionará la provisión de ECUS. De ésta forma, será en gran parte responsable, además de la política financiera, de la estabilidad monetaria. El Banco Central Europeo, es la cúspide del Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC), al que además pertenecen todos los bancos centrales de los Estados Miembros. Debido a la importancia del Banco Central Europeo, para la estabilidad del valor monetario, las disposiciones relativas a sus funciones y estructura constituyen una pieza central del Tratado de la Unión.

La principal misión del SEBC es garantizar la estabilidad de los precios. En la medida de lo posible, también se encargará de apoyar la política económica general de la Comunidad. Para que las autoridades monetarias puedan lograr este objetivo, muchas disposiciones garantizan su independencia. En el ejercicio de sus facultades, y en el empeño de sus funciones, ni el BCE, ni los Bancos Centrales Nacionales, ni ninguno de los miembros de sus órganos rectores podrán aceptar instrucciones de las instituciones u organismos comunitarios, ni de los gobiernos de los Estados Miembros, ni de ningún otro órgano, las Instituciones de la Comunidad y los Gobiernos de los Estados Miembros, no tratarán de ejercer influencia alguna en este sentido. El BCE, tendrá un Consejo de Gobierno y un Comité Ejecutivo. Al primero, pertenecerán los gobernadores de los Bancos Centrales Nacionales y los miembros del Comité Ejecutivo. Este último, es el órgano rector del BCE. Sus miembros, serán nombrados de común acuerdo por los Gobiernos de los Estados entre personas de reconocido prestigio y experiencia en asuntos monetarios o bancarios. Su mandato, tendrá una duración de ocho años, y no será renovable, con el fin de garantizar su independencia.

El SEBC deberá definir y ejecutar la política monetaria de la Comunidad. Dentro de esta función se incluye la gestión de divisas. El tratado regula el procedimiento que debe seguirse en la política de cambio frente a las monedas de terceros países (como el dolar o el yen japonés), ya que esta política puede tener una gran influencia en la estabilidad de la moneda europea. El SEBC se encargará además de administrar las reservas de divisas de los Estados miembros y de promover el buen funcionamiento de sistemas de pagos. El SEBC es el único organismo que puede autorizar la emisión de billetes de Banco y monedas en la Comunidad.

III.3.2.4 El EURO⁴⁷

Probablemente, antes del año 2002, los ciudadanos comunitarios podrán hacer sus compras con billetes de EUROS, monedas y CENT (centésima del EURO) . El Euro existe ya desde hace muchos años. Sin embargo, hasta ahora los ciudadanos sólo lo han utilizado en formas de pago que no se hacen en efectivo como cheques y transferencias bancarias o para invertir

⁴⁷ Un EURO equivale a 162,80 pesetas (1997).

en cuentas de ahorro, adquirir títulos valores u otras inversiones. El Euro se utiliza sobre todo en los préstamos y empréstitos del mercado internacional por parte de las autoridades comunitarias, los Gobiernos y las empresas multinacionales y los grandes inversionistas, así como en las operaciones crediticias entre bancos. En estos mercados privados, el EURO se ha convertido en una de las divisas principales después del dolar americano. También utilizan el EURO las grandes empresas en sus pagos en el mercado exterior. Además sirve para las compensaciones mutuas entre los bancos centrales de aquellos países comunitarios cuyas monedas se mantienen estables en el SME, mediante compras y ventas en el mercado de divisas. Se dice que el EURO es una "cesta de monedas", porque se basa en la participación de todas las monedas comunitarias en función del peso económico del país que forma la cesta.

En abril de 1998, las instituciones europeas decidirán qué países reúnen las condiciones para participar en la Unión Económica y Monetaria Europea, por haber cumplido con los criterios de convergencia de Maastricht. Para ese momento ya se habrán hecho experiencias pilotos en algunos pueblos, para saber cómo se adaptan los ciudadanos en su vida cotidiana a la nueva moneda. Para el segundo semestre de 1998 comenzará la impresión de billetes y monedas en un proceso que se piensa durará tres años y se pondrá en marcha el Banco Central Europeo y el Sistema Europeo de Bancos Centrales. Para finales de 1998, está previsto el lanzamiento de una campaña de información sobre el nuevo dinero.

En enero de 1999, se determinará el cambio real de las divisas por el Banco Central Europeo. Europa tendrá una moneda única, un Banco Central Europeo operativo y una política monetaria común para los Estados miembros de la UE. La UEM será un hecho. Las cuentas de los bancos centrales se convertirán en euros y se podrán realizar operaciones en esta moneda mediante anotaciones en cuenta. Existen varias propuestas para establecer el tipo de cambio, siendo la más conveniente la que trata de establecer el tipo fijo e irrevocable de conversión en función de la media de los tipos de cambio de los tres últimos años. Las cotizaciones se expresarán con una cifra entera y ses decimales detrás de la coma. Ello acarreará complicaciones a la hora de realizar el cambio. El redondeo de cambio oficial se hará por encima de 0,5 hacia arriba y por debajo de esa cifra hacia abajo. En el cambio financiero, ya podrá utilizarse el EURO, aunque físicamente el dinero aún no existirá. En el año 2001, se comenzarán a repartir a los Bancos Centrales Nacionales las

monedas y billetes de EURO. Durante los seis primeros meses del año 2002, se pondrán en circulación los nuevos billetes y monedas. Se retirarán las antiguas monedas nacionales y la operación concluirá el 1° de julio de dicho año. Fecha a partir de la cual sólo tendrá curso legal el EURO. Durante la primera etapa EUROS y monedas nacionales circularán a la par, a fin de que los ciudadanos puedan adaptarse a la nueva moneda. En el caso de España, el gobierno tiene el firme propósito de formar parte de la UEM en esta primera etapa de formación, junto a otros posibles países "cabeza" como los del BENELUX, Alemania, Francia, Austria y Dinamarca. Los países de la llamada "segunda velocidad", con economías más vulnerables, quedarán fuera de momento.

El EURO competirá con el DÓLAR americano y con el YEN japonés, de esta forma, el mercado comercial europeo se verá muy reforzado, pudiéndose llegar a convertir en una moneda incluso más estable que el dólar, ello dependerá de cómo ajusten los bancos centrales sus reservas. El EURO, favorecerá al comercio intracomunitario y permitirá una mejor coordinación de las políticas económicas. Tendrá un gran peso en el panorama monetario internacional. Los billetes de EUROS serán de cinco euros (gris); diez euros (rojo); veinte euros (azul); cincuenta euros (naranja); cien euros (verde); doscientos euros (amarillo castaño); y de quinientos euros (púrpura). Las dimensiones serán similares a las actuales pesetas. El tamaño irá aumentando en relación con el valor, hasta el de quinientos euros, cuyo tamaño será superior al actual de 10.000 pesetas. Los billetes llevarán un hilo de seguridad en el papel; hologramas; marcas de agua multicolor y fibras fluorescentes para seguridad. Además con sistema braille para personas no videntes. En el reverso de cada billete, se representará un puente característico del período arquitectónico que aparecerá en el anverso, junto a metáforas de comunicación entre los pueblos. Aparecerá la bandera de la UE, pudiendo introducir también cada país la propia. Las monedas serán de uno y dos EUROS. Probablemente el reverso sea común a todos los países, dejando reservado el anverso a un motivo nacional. La moneda fraccionaria será el CENT (centésima del EURO). Se acuñarán monedas de uno, cinco, diez y cincuenta CENT.

III.3.3 Unión Política.

III.3.3.1 Introducción

Los elementos de avance hacia la unión política tienen otras manifestaciones, como dice Jacques DELORS⁴⁸: "Una vez consolidada la integración económica, la posibilidad de lanzar en ciertos terrenos de la política exterior, acciones comunes y el reconocimiento al cabo de un tiempo de una competencia militar a la Unión Europea, permiten reequilibrar lo económico mediante lo político". Para un conjunto de países que pretenden a través de su integración en una Unión, constituirse en uno de los polos de referencia obligados de un NOI, la política exterior, de seguridad y de defensa común, son un requisito indispensable a la vez que suponen un efecto multiplicador para la política que cada uno de los Estados miembros desarrolle en esos campos. En el plano Exterior, se configura una nueva Política Exterior y de Seguridad Común (PESC), que va a permitir adoptar posiciones y acciones comunes de los Quince para que la Unión hable y actúe con una sola voz en el Sistema Internacional.

La Defensa, está más desdibujada, pero se ha creado una dinámica en torno a la Unión Europea Occidental (UEO), que se constituye en el brazo operativo de la Unión. También se introducen temas de Justicia e Interior como nueva dimensión que permitirá regular en común cuestiones tan sensibles e importantes como las migraciones, el asilo, el control de las fronteras, la creación de mecanismos de cooperación policial (Europol), la lucha contra la droga o la cooperación judicial civil y penal. Pese a ser la primera potencia comercial del mundo, la Comunidad Europea, sigue teniendo un poder limitado en las grandes cuestiones de política mundial. Los esfuerzos por dar una dimensión política a la integración económica se remontan a los orígenes de la construcción europea. En Agosto de 1954, la Asamblea Nacional francesa, rechazó la creación de la Comunidad Europea de Defensa (CED). Tras muchos intentos infructuosos de crear una Comunidad Política Europea, hubo que esperar hasta principios de los años 80 para que se produjera un nuevo impulso. Progresivamente, se fue desarrollando la Cooperación Política Europea (CPE). Se trata de un sistema de consultas periódicas entre los Ministros de Asuntos Exteriores y de contactos permanentes entre las

⁴⁸ Jacques DELORS: "España a la cabeza de la UE", artículo publicado en "El Mundo"; Madrid, 3-I-95 pág.10

administraciones. No obstante, los Estados Miembros, adoptaron a menudo sus decisiones aisladamente, como consecuencia de lo cual, los intereses comunitarios, no siempre quedaban suficientemente representados. Las últimas crisis políticas, como la Guerra del Golfo, la guerra civil de Yugoslavia, o el desmoronamiento de la Unión Soviética, llevaron a los Estados Miembros a esforzarse por adoptar posiciones comunes con anterioridad a la firma del Tratado de la Unión Europea. En el caso de la ex-Yugoslavia, se enviaron observadores de la CE y se convocó a una conferencia de paz. Tras la disolución de la Unión Soviética, la Comunidad, fijó un conjunto de requisitos comunes para el reconocimiento de nuevos Estados. Pese a todo, estas últimas crisis demostraron la insuficiencia de las estructuras de política exterior y de seguridad de la Comunidad. Los Jefes de Estado o de Gobierno y los Ministros de Asuntos Exteriores, se limitaban a acercar posiciones. De esta manera, resulta prácticamente imposible negociar ágilmente. Aunque la reforma de 1987 (Acta Unica Europea), se habían perfeccionado los procedimientos de decisión en el marco de la CPE. Todas las decisiones, exigían, en la práctica, la unanimidad, las cuestiones de seguridad se limitaban a aspectos políticos y económicos.

III.3.3.2 Política Exterior y de Seguridad Común

La Política Exterior y de Seguridad, fue establecida en el nuevo Tratado, otorgando a la Comunidad, mayor peso político internacional. Al contrario que los Estados Miembros, la Comunidad no es una estructura estatal "acabada", Por lo tanto, su política exterior y de seguridad común debe desarrollarse progresivamente. La Política Exterior y, especialmente la de Seguridad, son terrenos delicados en los que los Estados Miembros velan de forma excepcional para mantener sus derechos soberanos (soberanía nacional). Por lo tanto, resulta muy difícil definir los intereses comunes, ya que solamente dos Estados Miembros, Francia y El Reino Unido, tienen armas nucleares. Otro problema, lo constituye en hecho de que no todos los Estados Miembros pertenecen a la OTAN y a la Unión Europea Occidental (UEO), la Alianza Atlántica de Defensa. La OTAN, fue fundada en 1949, y está compuesta por los EEUU, Canadá, todos los Estados Miembros de la CE, a excepción de Irlanda, Turquía, Noruega e Islandia, países no comunitarios. La UEO nació como una organización de defensa puramente europea también después de la Segunda Guerra

Mundial. Pertenecen a la UEO todos los Estados Miembros de la CE a excepción de Dinamarca, Grecia e Irlanda. En el Tratado de la Unión Europea (TUE), los Jefes de Estado o de Gobierno acordaron desarrollar progresivamente una política exterior y de seguridad común con el fin de mantener la identidad europea. Aunque, predomina la cooperación intergubernamental, su aplicación, está íntimamente ligada a la Comunidad, dado que la mayor parte de las decisiones sobre política exterior exigen recurrir a instrumentos comunitarios como la cooperación económica, la ayuda financiera y las sanciones. De la conformación con el Tratado, las líneas fundamentales de la política exterior y de seguridad común serán establecidas por el Consejo Europeo. En principio todas las decisiones se adoptaran por unanimidad, pero el Consejo Europeo podrá decidir que una cuestión de política exterior y de seguridad sea objeto de una acción común, especialmente cuando se trate de intereses comunes, de gran trascendencia, por ejemplo en materia de exportación de armamento. Cuando adopte una acción común, el Consejo determinará las materias en las que se decidirá por mayoría cualificada. Para facilitar el proceso de adopción de las posiciones comunes, los Estados Miembros han declarado que, en la medida de lo posible, renunciarán al verlo, aún cuando se trate de decisiones que exijan unanimidad, una vez alcanzada la mayoría cualificada. Las posiciones de la Comunidad fijadas con arreglo a las acciones comunes serán vinculantes para los Gobiernos de los Estados Miembros en sus relaciones internacionales. Pero, incluso en aquellos ámbitos en los que no se haya adoptado una acción común, los Estados Miembros deberán trabajar en estrecha coordinación y tomando en consideración la política exterior y de seguridad común de la Comunidad. Como primeros ámbitos, para la adopción de acciones comunes, se han previsto las siguientes:

- 1.- El proceso de la CSCE.
- 2.- La política de desarme y control de armamento en Europa.
- 3.- La NO proliferación de armas nucleares.
- 4.- Los aspectos económicos de la seguridad, especialmente el control de la transferencia de tecnología en materia de armamento a terceros países y el control de la exportación de armas.

Estos ámbitos de aplicación, deberán ser ampliados en primer lugar a las relaciones con los países vecinos (Polonia; Checoslovaquia; Hungría; y los nuevos Estados de la ex-URSS). Además, la UE, deberá desempeñar un papel más importante en los foros internacionales, especialmente en las Naciones Unidas. Así mismo, deberá reforzarse la

cooperación de la UE con terceros países, por ejemplo, mediante la elaboración de informes conjuntos de las representaciones diplomáticas de la Comunidad y de los Estados Miembros. Los objetivos de la Política Exterior y de Seguridad Común, a grandes rasgos serían los siguientes:

- 1.- Salvaguardia de los valores comunes, los intereses básicos y la independencia de la Unión Europea.
- 2.- Fortalecimiento de la seguridad de la Unión y de sus Estados Miembros en todas sus formas.
- 3.- Salvaguardia de la paz mundial y fortalecimiento de la seguridad internacional de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas, así como de los fundamentos y objetivos de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa, recogidos en el Acta de Helsinki de 1975 y en la Carta de París de 1990.
- 4.- Fomento de la cooperación internacional.
- 5.- Fomento y consolidación de la democracia y el Estado de Derecho así como salvaguardia de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. Deberá tenerse en cuenta que el Tratado por el que se creó la UEO (Tratado de Bruselas), expirará en 1998, lo cual podría significar su integración definitiva en una Unión Europea con su propia política de seguridad.

III.3.3.3 Política de Defensa

Las cuestiones de Defensa, son las más delicadas y difíciles de la política exterior y de seguridad común. Por consiguiente, las decisiones seguirán adoptándose fundamentalmente por unanimidad. El Tratado concede un lugar especial en el desarrollo progresivo de la política exterior y de seguridad común a la cooperación con la Unión Europea Occidental (UEO). Considera que la UEO contribuye plenamente al desarrollo de la Unión Europea. Esta organización, deberá elaborar y poner en marcha aquellas decisiones y acciones que tengan consecuencias para la política de defensa. En una declaración relativa a la UEO y a sus relaciones con la UE y con la OTAN, los nueve Estados miembros que forman parte de la UEO han acordado un programa para la futura cooperación, según el cual esta última deberá convertirse en el brazo defensivo de la Unión Europea y fortalecer el pilar europeo de la OTAN. Con este fin, los Estados Miembros de la UEO han proyectado una serie de medidas prácticas para facilitar la cooperación. El Consejo, y la Secretaría General de la UEO, deberán trasladarse de Londres a Bruselas, sede de la Comunidad. Se

sincronizarán las fechas y los lugares de reuniones y se armonizarán los métodos de trabajo con el fin de permitir una estrecha relación entre el Consejo y la Secretaría General de la UEO por un lado, y los órganos de la Unión Europea, por otro. También se armonizarán la sucesión y duración de las respectivas presidencias. Merece la pena recordar que la OTAN surge del Tratado del Atlántico Norte firmado el 4 de abril de 1949, pero se manifiesta con todo su poder a partir de la década siguiente.⁴⁹

La Comisión de las CE, que participará plenamente en la política exterior comunitaria, deberá ser informada y consultada periódicamente sobre las actividades de la UEO. Así mismo, se fomentará la colaboración entre la Asamblea Parlamentaria de la Unión Europea y el Parlamento Europeo. Los Estados miembros de la CE consideran que la colaboración defensiva entre Europa y EEUU, en el marco de la OTAN, que durante tantos años ha demostrado su eficacia, sigue siendo imprescindible tras la desaparición del conflicto Este-Oeste. Por consiguiente, la cooperación entre la UEO y la OTAN deberá ser lo más estrecha posible, las relaciones entre ambas organizaciones deberán ser transparentes y sus actividades, complementarias. La UEO deberá actuar en sintonía con las posiciones de la OTAN. Esta cooperación, también se plasmará en la relación entre las secretarías generales de ambas organizaciones. Al convertirse en el brazo defensivo de la Unión Europea, la UEO tendrá también una función militar destacada. Se creará una célula de planeamiento y se reforzará la cooperación militar complementaria de la OTAN, en particular en el ámbito logístico (avituallamiento), de transportes, instrucción y control estratégico. Se celebrarán reuniones de los Jefes del Estado Mayor de Defensa de la organización y se crearán unidades militares. La cooperación en materia de armamento se intensificará y el instituto de la UEO se transformará en una Academia Europea de Seguridad y Defensa.

Por cumplir todas estas tareas, los miembros de las distintas organizaciones, deberán tener un contacto más estrecho. Por este motivo, los nueve Estados Miembros, que forman parte de la UEO, han invitado a sus demás socios comunitarios (Dinamarca, Suecia e Irlanda) a adherirse a dicha organización o bien entrar como observadores de los países europeos miembros de la OTAN, que no pertenece a la CE (Turquía, Noruega

⁴⁹ En la actualidad la OTAN está conformada por 16 Estados miembros: Alemania, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, EEUU, Francia, Grecia, Holanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Turquía.

e Islandia), deberán acercarse a la UEO como miembros asociados. La cumbre de la OTAN celebrada en Madrid en julio de 1997, cuya Secretaría General está a cargo de Javier SOLANA, tuvo tres grandes objetivos: ampliar la OTAN a los países del este, avanzar en la reforma de la estructura militar de la Alianza y consolidar las relaciones con Rusia y Ucrania. Los conflictos entre EEUU y Francia con respecto a la ampliación y reforma militar han impedido un acuerdo inmediato. Los EEUU quieren que la primera ampliación de la OTAN se reduzca a tres países: Hungría, Polonia y la República Checa. Francia quiere que también esté Rumania y apoya a Italia con la candidatura de Eslovenia. El segundo inconveniente es que Francia quiere que la reforma de la estructura militar deje en manos europeas el control de la zona mediterránea. Por razones de presupuesto y de política interna, Bill CLINTON, no quiere una gran ampliación de la OTAN al este de Europa, porque implicaría desnaturalizarla y convertirla en un organismo poco operativo y muy caro. De ingresar los nuevos socios, República Checa, Polonia y Hungría, lo harían mediante un Protocolo de Adhesión en diciembre de 1997. De esta forma, estarían incorporados plenamente en abril de 1999, coincidiendo con el 50º aniversario de la OTAN. La necesidad de reforma de la OTAN se debe a que es imprescindible adaptarse a los nuevos requerimientos, de paz, con una estructura militar más ligera y flexible. El NOI, requiere una nueva OTAN. Esta es una oportunidad para que Francia, que abandonó la estructura en 1966 se reincorpore. Pero Francia, exige una europeización de la Alianza. Ello implica que la VI Flota de los EEUU quede bajo mando europeo, lo cual es inaceptable para los norteamericanos. Según el Ministro de Defensa de España, Eduardo SERRA: "...su integración (la de Francia) tiene gran repercusión para España, porque daría una continuidad territorial y aérea, con el resto de la estructura militar, que de otro modo faltaría. También afecta, porque si Francia está integrada participará en el mando que se instale en España."⁵⁰ Una defensa europea autónoma de los EEUU es casi imposible. Francia defiende convertir a la UEO en el brazo armado europeo. Pero, en el fondo, tanto los británicos, como los alemanes y los franceses creen que la defensa de Europa no se puede deslindar de la OTAN ni del vínculo transatlántico que le une a los EEUU.

⁵⁰ Eduardo SERRA REXACH: Nuestros objetivos en la OTAN están aceptados de antemano. En: "El País", del 6 de julio, pág.4. Madrid, 1997.

INDICADORES DE LA OTAN

	POBLACIÓN	EJÉRCITO Nº de efectivos	PRESUPUESTO mill.de U\$S
ALEMANIA	81.106.600	358.900	31.945
BÉLGICA	10.082.000	46.300	3.230
CANADÁ	28.406.400	70.500	34.462
DINAMARCA	5.224.600	32.900	3.113
ESPAÑA	39.162.600	206.800	6.919
EEUU	265.622.400	1.483.800	268.843
FRANCIA	58.385.000	398.900	38.454
GRECIA	10.502.400	163.300	3.462
HOLANDA	15.515.600	63.100	8.076
ISLANDIA	272.600	-	-
ITALIA	57.879.600	325.150	19.951
LUXEMBURGO	409.000	800	121
NORUEGA	4.371.000	30.000	3.711
PORTUGAL	9.870.200	54.200	1.728
REINO UNIDO	58.407.000	46.300	32.462
TURQUÍA	62.253.200	639.000	5.651

FUENTE: periódico "El País" del 6-VII-1997

III.3.3.4 Unión Ciudadana

El Tratado abre una nueva dimensión, estableciendo una ciudadanía europea, que a partir de 1994 otorga el derecho a voto y a participar en las elecciones municipales en cualquier nación de la Comunidad y al Parlamento Europeo. Además el derecho a la protección diplomática en todas las embajadas de la Comunidad Europea en el extranjero. Como bien señalaba SERRA I SERRA en la conferencia citada, la pertenencia a la UE, significa un "plus" de derechos a los ciudadanos de sus países miembros. La mayoría de los ciudadanos de la Comunidad, tiene una actitud positiva con respecto a la Unión Europea, como se desprende de las sucesivas encuestas realizadas.

encuestas realizadas. Lógicamente, el ciudadano no puede percibir las ventajas de la integración, sólo de forma indirecta, es decir, a través de la mejora de las posibilidades para las Empresas, y por lo tanto, de un mayor bienestar, sino de forma concreta, en la vida cotidiana. Este, será el caso por ejemplo, cuando desaparezcan las fronteras y la mayor parte de los controles fronterizos. El ciudadano podrá percibir la consecuencias del mercado interior cuando pueda trasladar una mercancía adquirida en un Estado Miembro a otro y cuando en la Unión Económica y Monetaria, no sea necesario efectuar cambios de moneda. Europa se convirtió en una realidad para el ciudadano cuando en 1987, pudo por primera vez votar directamente a los miembros del Parlamento Europeo. También contribuyó a este acercamiento el hecho de que en los Estados Miembros se empezaron a expedir pasaportes europeos a partir de 1985.

La Bandera Europea, con su característico círculo de estrellas doradas sobre fondo azul, se ha convertido en el símbolo de la Comunidad. Y se puede escuchar el Himno Europeo, la melodía del "Himno a la Alegría" de la Novena Sinfonía de Beethoven. En las fronteras, los carteles ya no indican: "Aduana", sino los nombres de los Estados miembros correspondientes rodeados del círculo de estrellas de la Bandera de la Comunidad. También una serie de programas para jóvenes y de intercambios de estudiantes facilitan el aprendizaje de la lengua, la cultura, y el estilo de vida de los diferentes Estados Miembros. Se han armonizado las normas para el derecho de residencia de estudiantes y jubilados. Programas comunitarios sobre medio ambiente, sobre la lucha contra enfermedades graves como el cáncer o el sida, o sobre las drogas, gozan de la simpatía del ciudadano.

El Tratado de la Unión Europea establece un vínculo directo entre la integración europea y la participación del ciudadano. Introduce el concepto de ciudadanía europea, que se añade a la correspondiente nacionalidad. La ciudadanía europea, está asociada a un conjunto de derechos europeos del ciudadano. De esta forma, los ciudadanos comunitarios, reciben en el Estado Miembro en el que residen el derecho de voto activo y pasivo en las elecciones municipales. Lo cual significa, por ejemplo, que un portugués que resida en Luxemburgo o en Alemania, puede votar o ser votado en las elecciones municipales de su lugar de residencia. Prueba de la importancia de esta nueva realidad es que en algunos Estados Miembros exige una reforma constitucional. También en las elecciones al Parlamento Europeo podrán los ciudadanos ejercer su derecho

de voto activo y pasivo en el país en el que residan. Además, todos los ciudadanos de la UE podrán recibir protección diplomática y consular de otro Estado Miembro en el que el territorio de un "tercer país" en el que su propio país no esté representado. En el nuevo Tratado, se garantiza también el derecho del ciudadano a circular y residir libremente en todos los Estados Miembros. Cualquier ciudadano de la Unión podrá presentar peticiones al Parlamento Europeo (derecho de petición) y reclamaciones del Defensor del Pueblo.

III.3.3.5 Unión Democrática

A menudo, se cuestiona los procedimientos de decisión de la CE. El punto crítico lo constituye la falta de poder del Parlamento Europeo. La legislación comunitaria (directivas y reglamentos), es aprobada por el Consejo de Ministros a propuesta de la Comisión. Al contrario que todos los Parlamentos, el Consejo se reúne a puerta cerrada. En muchos casos, el Parlamento sólo tiene derecho a emitir dictámenes. El Consejo también puede decidir en contra de la opinión mayoritaria del Parlamento. Sólo en la aprobación del presupuesto de la CE tiene el Parlamento más derechos. Las decisiones comunitarias son normas directamente aplicables en los Estados Miembros. En general, se habla de un "déficit democrático" de la Comunidad, que se debe al hecho de que ni el Parlamento directamente elegido desde 1979 aprueba leyes, ni los Parlamentos nacionales pueden controlar eficazmente la política de los Gobiernos. Con la reforma de 1987 del Acta Única Europea, los jefes de Estado o de Gobierno reaccionaron ante las críticas al déficit democrático ampliando los poderes del Parlamento Europeo.

Se introdujo un procedimiento de cooperación entre el Consejo y el Parlamento que daba a éste último la posibilidad de rechazar o modificar la posición del Consejo. En todo caso, la decisión definitiva corresponde al Consejo. El nuevo procedimiento de cooperación se aplicó fundamentalmente a las normas relacionadas con la realización del mercado interior. El Acta Única Europea, también otorgó al Parlamento el derecho de aprobar o rechazar acuerdos de cohesión o de asociación de la Comunidad con terceros países. El TUE, amplía más aún los poderes del Parlamento. Ahora, el Parlamento tiene poder de codecisión en los siguientes ámbitos: mercado interior; libre circulación de trabajadores; parte del derecho de establecimiento; programas marco plurianuales de

investigación; programas generales de protección del medio ambiente; desarrollo de las redes transeuropeas; medidas sobre protección de los consumidores y fomento de la salud pública y de la cultura. En gran parte se trata de ámbitos de nueva competencia de la Comunidad. Con el nuevo procedimiento legislativo, el Parlamento, en caso de divergencia de opinión con el Consejo, puede buscar el compromiso a través de un comité de conciliación, compromiso que deberá ser aprobado por ambas instituciones. De no alcanzarse, el Parlamento tiene prácticamente derecho de veto. El Parlamento, tiene también mayores posibilidades de influir en las decisiones, ya que el Nuevo Tratado se amplía el procedimiento de codecisión introducido en 1987, a casi todos los ámbitos en los que el Consejo decide por mayoría cualificada. La Comunidad, utiliza diversos procedimientos de votación. Algunas decisiones deben ser adoptadas por unanimidad de los miembros del Consejo, y otras por mayoría cualificada. Cada Estado Miembro, tiene un determinado número de votos, establecido en función de su tamaño y estipulado en el Tratado. También se deberá contar con el Parlamento a la hora de nombrar a los miembros y al Presidente de la Comisión. La Comisión sólo podrá entrar en funciones previa aprobación de su composición por parte del Parlamento Europeo. Para reforzar los vínculos entre Comisión y Parlamento, a partir de 1994, el mandato de la Comisión, actualmente de cuatro años de duración se adaptará a los cinco años de legislatura del Parlamento Europeo. Por lo tanto cada nuevo Parlamento deberá aprobar la composición de la Comisión, de forma que esta cuestión se convertirá en caballo de batalla en la campaña de las elecciones europeas. El Parlamento tendrá así mismo mayor influencia en la celebración de acuerdos entre la Comunidad y otros Estados u organizaciones internacionales.

De conformidad con el Nuevo Tratado, deberá dar su voto favorable a todos los acuerdos internacionales que tengan importantes consecuencias financieras o jurídicas para la Comunidad. Los Jefes de Estado o de Gobierno también han otorgado al Parlamento un derecho de iniciativa limitado. Así podrá solicitar a la Comisión, por mayoría que presente propuestas en determinados ámbitos. Otro de los nuevos poderes del Parlamento será la posibilidad de nombrar una comisión de investigación en caso de que haya indicios de violación del Derecho Comunitario. Además podrá recibir peticiones de personas físicas o jurídicas (Empresas, asociaciones). También podrá nombrar al Defensor del Pueblo, cuya tarea será recibir reclamaciones de personas físicas o jurídicas y llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

El Parlamento Europeo deberá así mismo presentar propuestas para establecer un sistema electoral único en todos los Estados Miembros. El Consejo, adoptará por unanimidad dicho sistema electoral previo dictamen conforme del Parlamento. El TUE también prevé otra futura ampliación de los poderes del Parlamento: la conferencia intergubernamental prevista para 1996 que deberá examinar la forma de ampliar el ámbito de aplicación del procedimiento de codecisión.

III.3.3.6 Cohesión Económica y Social

El Tratado de Roma, se enriquece al introducir nuevos mecanismos de solidaridad. Estos elementos de cohesión económica y social son uno de los mecanismos más importantes del nuevo Tratado, tanto a nivel interno como externo. De esta manera, se refuerza de forma decisiva la cohesión económica y social en el interior de la Unión, creando un nuevo fondo de cohesión destinado a los cuatro países más desfavorecidos de la Comunidad, entre ellos España. Este fondo, pretende financiar grandes proyectos en actuaciones en materia de política social, medio ambiente, investigación, desarrollo, redes de comunicaciones y Educación, que son aspectos de especial interés. Reforzando políticas tendientes a aumentar la competitividad o a mejorar las prestaciones y servicios públicos. Igualmente, se modifican las reglas sobre los ingresos comunitarios, para lograr una mayor equidad. Por último se mejoran y flexibilizan las disposiciones sobre los fondos estructurales, que permitirán la financiación de inversiones en las áreas de Educación y de Sanidad. También se ha exacerbado el debate de la "subsidiariedad".

Frente a la pretendida supremacía de la eurocracia, el Tratado impulsa la necesaria reflexión sobre el correcto reparto de competencias entre los niveles comunitario, intergubernamental y gubernamental. Todo esto es así, porque en una Comunidad, como la Unión Europea, las regiones más ricas y mejor desarrolladas deben participar en el ajuste estructural de las menos prósperas y en la reconversión de las regiones industriales en declive. En una Unión Económica y Monetaria, la cohesión económica y social es más importante todavía, porque para constituir una zona monetaria única consolidada es preciso que las economías nacionales tengan el mismo nivel de desarrollo. La UE, ya fijó como objetivo en sus Tratados constitutivos de 1957 el desarrollo económico armonioso y la progresiva supresión de los principales desequilibrios regionales.

Con la entrada en vigor en 1987 del Acta Unica Europea, la cohesión económica y social se recogió en un capítulo especial del Tratado. En Febrero de 1988, a instancia de la Comisión, los Jefes de Estado o de Gobierno adoptaron decisiones para alcanzar esta meta. Se duplicaron los instrumentos financieros de los fondos estructurales correspondientes al período 1988-1992. Sólo en 1992, la disponibilidad fue de 18.000 millones de ECUS. Para el conjunto de los cinco años, la cifra ascendía a 60.000 millones. La asignación de los fondos estructurales fue aumentando progresivamente desde el 17% en 1987 hasta el 27% en 1992. En un primer balance, la Comisión llegó a la conclusión de que las acciones emprendidas desde 1988 habían tenido éxito.

En las regiones más pobres se habían creado unos quinientos mil puestos de trabajo. El PNB de algunos Estados Miembros pudo crecer un 3% gracias a la ayuda estructural comunitaria y la participación de ésta en las inversiones públicas alcanzó una cifra entre el 5 y el 7%. Pese a que, según los estudios de la Comisión, han disminuído las diferencias en el desarrollo regional, los esfuerzos de cohesión deben proseguir e incluso de identificarse. Aún no se han eliminado las causas principales del retraso en el desarrollo. Estas son: las estructuras obsoletas, la falta de mano de obra cualificada y unas posibilidades de formación insuficientes. De esta forma, por ejemplo, según datos de la Comisión, el porcentaje de jóvenes entre quince y diecinueve años que están en período de estudios o formación en los tres Estados más pobres de la Comunidad, es de un 50% inferior al de los tres Estados más desarrollados. Tampoco ha concluído la "modernización" de las zonas de declive industrial. Los Jefes de Estado o Gobierno, han plasmado en un protocolo del Tratado de la Unión las medidas que debe adoptar la Comunidad en éste ámbito. Los fondos estructurales, han de seguir desempeñando un papel muy importante. El Banco Europeo de Inversiones (BEI), que desde hace muchos años toma dinero de los mercados de capital y lo presta para proyectos de inversión en los Estados Miembros menos desarrollados, recibe, en caso necesario más capital. Junto a los actuales fondos estructurales, se creará un Fondo de Cohesión cuya finalidad es financiar proyectos de protección del medio ambiente y de construcción de redes de infraestructuras de transporte en los cuatro países menos prósperos de la Comunidad (Grecia, Irlanda, Portugal y España). Para ello, estos países deberán poner en práctica programas de ajuste de su economía, que no son otros que los Programas de Convergencia.

III.3.4 Políticas Internas de la UE

III.3.4.1 Introducción

Con el mercado interior y la Unión Económica y Monetaria, la integración económica de la Comunidad, será en gran parte una realidad. No obstante, al ciudadano europeo le preocupan otros problemas más graves que no están relacionados o apenas lo están con la Unión Económica de Europa. Los Estados Miembros, ya no pueden enfrentarse aisladamente a muchos grandes desafíos como la protección del medio ambiente, las "nuevas" enfermedades, o la delincuencia internacional, problemas que exigen una política interna comunitaria. Con este fin, en el TUE, los Jefes de Estado o de Gobierno, han traspasado a la Comunidad nuevas competencias en una serie de sectores. En otros, se refuerza la cooperación entre los Gobiernos. Si bien la Comunidad ya interviene desde hace tiempo en muchos de estos sectores, ahora amplía su margen de actuación a: las nuevas competencias; la política de visados; la política social; la cultura; la Educación; la formación profesional; la cooperación en los ámbitos de la justicia y de los asuntos de interior; la salud pública; el Tribunal de Justicia de la CE; la Industria; la protección al consumidor y las redes transeuropeas.

III.3.4.2 Nuevas Competencias

A partir de Enero de 1993, ya no habrá fronteras entre los Estados Miembros. No se podrá efectuar ningún control a las personas que crucen las fronteras interiores del territorio comunitario. Los controles fronterizos solamente serán posibles en las fronteras exteriores de la Comunidad, de conformidad con un conjunto de normas comunes. De esta manera, Alemania deberá confiar en que las personas que entren en la Comunidad por el puerto francés de Marsella sean sometidas a un control fronterizo conforme a los requisitos de todos los Estados Miembros de la Comunidad, ya que, si estas personas continúan viaje no podrán volver a ser controladas en la frontera francoalemana.

III.3.4.3 Política de Visado

Se traspassa a la Comunidad según el Tratado de la Unión Europea. En este ámbito el Consejo decidirá por unanimidad y, a partir de 1996, por mayoría cualificada, si los ciudadanos de terceros países deben disponer de visado al entrar en territorio comunitario. Ante una situación crítica en un tercer país que amenace con provocar súbitamente la llegada masiva de sus ciudadanos a la Comunidad, el Consejo, por mayoría cualificada, puede ordenar inmediatamente la exigencia del visado por un período máximo de seis meses. Esta decisión, sólo podrá prorrogarse por unanimidad. A partir de 1996, el Consejo también podrá decidir por una mayoría cualificada sobre la configuración única de los visados.

III.3.4.4 Política Social

La Política Social, va unida al fortalecimiento de los derechos de los trabajadores, del mercado interior y de la unión económica y monetaria. Los ciudadanos de la Comunidad, sólo aceptarán el gran mercado y la unión económica y monetaria cuando se les ofrezca algo más que ventajas para las empresas. El desarrollo de la Comunidad, también debe contribuir a solucionar uno de los problemas sociales más graves: el desempleo, y también a reforzar los derechos sociales de los trabajadores. Desde hace mucho tiempo, los Estados Miembros reconocen la necesidad de ampliar los derechos sociales de los trabajadores. Esta ampliación supone la existencia de una base común de derechos sociales fundamentales. Ya en los Tratados constitutivos se atribuía una importancia fundamental a la política social, como lo demuestra por ejemplo, la creación del Fondo Social Europeo. Desde el principio, se establecieron normas jurídicas sobre la libre circulación de los trabajadores y sobre la formación profesional. Progresivamente el diálogo social fue abriéndose camino entre sindicatos y organizaciones empresariales. Tras la reforma que entró en vigor en 1987 (Acta Única Europea), se completaron las disposiciones de los Tratados constitutivos sobre la política social, especialmente en lo que respecta a las condiciones de trabajo y al diálogo social en Europa. En diciembre de 1989, once Estados Miembros (todos menos el Reino Unido), firmaron en Estrasburgo, la Carta, comunitaria de los derechos sociales fundamentales de los trabajadores. Basándose en la Carta, la Comisión elaboró un nuevo programa de medidas que permitía al Consejo aprobar directivas para la

mejora de la higiene y la seguridad en el lugar de trabajo, con el fin de establecer un nivel mínimo de protección en todos los Estados miembros. Así, se adoptaron medidas de protección para el trabajo con pantalla, que está adquiriendo cada vez mayor importancia para los trabajadores. Otras iniciativas se refieren a la mejora de la protección social de los trabajadores migrantes, al reconocimiento mutuo de títulos y a la igualdad de trato de hombres y mujeres en los lugares de trabajo. Las relaciones entre sindicatos y organizaciones empresariales, junto con la legislación son un factor fundamental para el progreso social en todos los Estados Miembros. Por este motivo, la Comisión viene fomentando desde 1985, el diálogo social a escala comunitaria. De esta forma, entre 1985 y 1991, la Confederación Europea de Sindicatos (CES), la Unión de Industrias de la Comunidad Europea (UNICE) y la Confederación Europea de Empresas Públicas (CEEP), adoptaron numerosas posiciones comunes. Los interlocutores sociales se pronunciaron por ejemplo, sobre la formación profesional, las nuevas tecnologías, los problemas de adaptación del mercado laboral y los "convenios colectivos europeos". Pese a todas estas medidas, la Comisión ha comprobado que no se tuvo suficientemente en cuenta la dimensión social del mercado interior. Numerosas propuestas suyas en el marco del programa de acción social no fueron aprobadas por el Consejo. Como consecuencia de ello, casi todos los Estados Miembros han querido ir más lejos con el nuevo Tratado. Dado que el Reino Unido no considera necesario transferir competencias a la Comunidad en éste ámbito, se acordó un procedimiento excepcional.

Los once Estados Miembros, dispuestos a reforzar la política social, firmaron un acuerdo en virtud del cual se comprometían a seguir el camino trazado por la Carta Social de 1989. El Reino Unido no obstaculizará las actividades de sus once socios comunitarios. No participará en las votaciones y no deberá aplicar en su territorio las normas que se adopten. Los objetivos de este acuerdo de los once Estados Miembros son la mejora del entorno laboral y de las condiciones de vida y de trabajo, la adecuada protección social y el fomento del diálogo social entre trabajadores y empresarios. El Consejo deberá apoyar las correspondientes actividades de los Estados Miembros, y a tal fin podrá adoptar, mediante directivas, las disposiciones mínimas que habrán de aplicarse con respecto a la mejora del entorno del trabajo, la protección de la salud y la seguridad de los trabajadores, las condiciones de trabajo, la información y la consulta de los trabajadores, la igualdad de oportunidades de hombres y mujeres en el mercado laboral, su igualdad de

trato en el lugar de trabajo y la integración profesional. En otros ámbitos, el Consejo, sólo puede decidir por unanimidad. Se trata de los ámbitos de seguridad social, protección social, protección en caso de rescisión del contrato laboral, así como representación y defensa colectiva de los intereses de los trabajadores y de los empresario, incluida la cogestión. Quedan excluidas las disposiciones sobre remuneraciones, derecho de asociación y sindicación, derecho de huelga y derecho de cierre patronal. El Consejo, también decidirá por unanimidad sobre las condiciones laborales de las nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de la Comunidad. Además podrá fijar contribuciones financieras dirigidas la fomento y a la creación de empleo. No obstante, todos los Estados Miembros, podrán establecer medidas de protección más rigurosas que las disposiciones mínimas adoptadas en común. Los once Estados Miembros, han destacado la labor de los interlocutores sociales en muchas disposiciones del acuerdo. Así, un Estado miembro podrá encomendar a empresarios y trabajadores, a iniciativa conjunta de éstos últimos, la aplicación de una directiva adoptada. La Comisión deberá consultar a los interlocutores sociales antes de presentar una propuesta. Una contribución esencial a la política social de la Comunidad la constituyen naturalmente todas las medidas para el fomento de la Educación y de la formación profesional. Estas forman parte del Tratado, y, por este motivo se aplicarán también al Reino Unido.

III.3.4.5 Cultura

La cultura europea, está basada en la diversidad de los países y regiones, y al mismo tiempo, en la conciencia de una herencia común. Bienes culturales como la ciudad de Venecia, un cuadro de Rembrandt, la música de Beethoven o una obra de Shakespeare, son considerados por todos los ciudadanos europeos una propiedad común. Con arreglo al Tratado de la Unión, la Comunidad contribuirá al florecimiento de las culturas de los Estados Miembros, dentro del respeto de su diversidad nacional y regional, poniendo de relieve al mismo tiempo el patrimonio cultural común. Además, la supresión de las fronteras interiores requerirá en numerosas ocasiones la adopción de medidas que guardan estrecha relación con la vida cultural como los derechos de autor, la televisión transfronteriza y la libre circulación de bienes y servicios culturales.

La Comunidad, deberá también contribuir a mejorar los conocimientos sobre la cultura e historia de los pueblos europeos. La conservación y la protección de la herencia cultural de importancia europea constituyen por lo tanto, los ejes centrales de las futuras acciones. El intercambio cultural con fines no lucrativos y el fomento de la creación artística incluídas las actividades del sector audiovisual, serán también tareas de la futura Unión.

III.3.4.6 Educación Común y Formación Profesional

La Formación Profesional y la Educación, estarán basadas en el respeto de las competencias y peculiaridades nacionales. La Comunidad fomenta la cooperación entre los sistemas educativo nacionales, los intercambios entre estudiantes y profesores y el aprendizaje de las lenguas europeas. Hasta el momento, más de 150.000 estudiantes han tenido la oportunidad de estudiar en una Universidad extranjera gracias al Programa Erasmus, pese a ello, la demanda de participación es mucho mayor. Las transformaciones industriales, cada vez más rápidas y la consolidación del mercado interior exigen una mayor capacidad de adaptación y de movilidad de profesionales. Ambas exigencias constituyen requisitos imprescindibles para la erradicación del desempleo, que sigue registrando elevados índices, especialmente entre los jóvenes y para la competitividad de la industria europea a escala mundial. Por este motivo, los Jefes de Estado o de Gobierno, han dedicado un capítulo del Tratado a la Educación, la Formación Profesional y la Juventud. De este modo se pueden reforzar las numerosas medidas de formación profesional a través del Fondo Social Europeo. Los objetivos de la Política de Educación, son los siguientes:

- 1.- Desarrollar la dimensión europea en la enseñanza, especialmente a través del aprendizaje y de la difusión de las lenguas de los Estados Miembros.
- 2.- Fomentar el desarrollo de la Educación a Distancia.
- 3.- Promover la cooperación entre los centros docentes.
- 4.- Favorecer el incremento de los intercambios de jóvenes y de animadores socioeducativos.
- 5.- Incrementar el intercambio de información y de experiencias sobre las cuestiones comunes a los sistemas de formación de los Estados Miembros.

Por otro lado, la Formación Profesional, tiene varios objetivos en la mira. Alguno de ellos son:

- 1.- Estimular la cooperación en materia de formación entre centros de enseñanza y empresas.
- 2.- Mejorar la formación profesional inicial y permanente para facilitar la inserción y la reinserción profesional en el mercado laboral.
- 3.- Facilitar la adaptación a las transformaciones industriales especialmente mediante la formación y la reconversión profesional.
- 4.- Incrementar el intercambio de información y de experiencias sobre las cuestiones comunes a los sistemas de formación de los Estados Miembros.
- 5.- Facilitar el acceso a la formación profesional y favorecer la movilidad de los educadores y de las personas en formación, especialmente de los jóvenes.

III.3.4.7 Cooperación

En los ámbitos de la justicia y de los asuntos de interior, están previstas en el TUE. Los problemas de inmigración y del derecho de asilo, así como el tráfico internacional de drogas, y otros delitos internacionales, preocupan cada vez más a todos los ciudadanos europeos. Por consiguiente, el TUE, considera una amplia cooperación en los ámbitos de la Justicia y los asuntos del Interior, que deberán evolucionar progresivamente hasta convertirse en una política comunitaria.

El Consejo, por unanimidad, podrá decidir que la Comunidad, además de la política de visados, que por su especial importancia y por sus exigencias del mercado interior, ya es competencia propia, asuma las competencias en lo que respecta a la política de asilo. La política de asilo y la política de inmigración se armonizó en 1993, con respecto a los ciudadanos de terceros países, es decir de países no miembros de la CE. Esta política incluye la fijación de los requisitos de entrada y movimiento de ciudadanos de terceros países en el territorio de los Estados Miembros, así como las condiciones para su permanencia y la de sus familias y para poder ejercer una actividad profesional. También incluye la lucha contra la inmigración, la permanencia y la de sus familias, y para su acceso con el fin de ejercer una actividad profesional. También incluye la lucha contra la inmigración, la permanencia y el trabajo ilegal.

Los Estados Miembros, ya han adoptado amplias medidas en este ámbito con arreglo a los acuerdos de Schengen y de Dublin. La lucha contra el consumo de drogas puede ser competencia de la Comunidad. Se reforzará la detención de fraudes internacionales y la cooperación entre las autoridades judiciales en materia civil. Los Estados Miembros, abordarán así mismo la cooperación de las autoridades judiciales en la persecución de otros delitos, en asuntos aduaneros, en la prevención y lucha contra el tráfico de drogas y otras formas graves de delincuencia internacional. La Comunidad, ya ha empezado a actuar en éste ámbito mediante la adopción de una directiva sobre el "blanqueo de dinero" ilegal. El TUE, prevé la creación de una oficina europea policial (EUROPOL). Un comité de coordinación de altos funcionarios, facilitará la colaboración entre los Estados Miembros.

La EUROPOL, apoyará a las autoridades nacionales responsables de la persecución de delitos y de la seguridad, especialmente en la coordinación de pesquisas e investigaciones y les proporcionará información. Los trabajos de investigación criminal se analizarán a escala central. A todo ello, se le añade una concepción global de prevención de delitos y una serie de medidas destinadas a formación e investigación, a criminología y a los servicios de identificación.

III.3.4.8 Salud Pública

La salud pública, también está contemplada en el TUE. Actualmente, la CE, realiza numerosos esfuerzos encomendados a proteger la salud de los ciudadanos. El programa "Europa contra el cáncer". tiene como objetivo reducir el número de fallecimientos por cáncer para el año 2000 en un 15% a través de la cooperación científica entre investigadores; la información al público, y una política de prevención. El TUE encomienda a la Comunidad la tarea de apoyar la cooperación entre los Estados Miembros, haciendo hincapié en la prevención de las enfermedades, especialmente el SIDA y la toxicomanía. Fomentando la investigación de su etiología y de su transmisión y adoptando medidas de información y educación en materia sanitaria.

III.3.4.9 Tribunal de Justicia de la CE

También ha ampliado sus competencias. A partir de ahora, a propuesta de la Comisión, el Tribunal, puede imponer multas a los Estados Miembros que hayan infringido la legislación comunitaria y no hayan cumplido las correspondientes sentencias del Tribunal de Justicia, a pesar de haber sido requeridos por la Comisión.

III.3.4.10 Industria

La Industria y el fomento de la competitividad de la industria europea, es una de las tareas más importantes de la Comunidad. Europa, corre el peligro de quedar en desventaja con respecto a Japón y EEUU, especialmente en lo relativo a las tecnologías de punta. Por este motivo, la Comunidad reecibe en el nuevo Tratado una función en materia de política industrial, que consiste en facilitar la adaptación a las transformaciones estructurales, y en conseguir un entorno favorable al desarrollo de las empresas sobre todo de las PYME. También en fomentar la innovación, la investigación, el desarrollo tecnológico. La Comunidad deberá velar por que sus medidas no obstaculicen la libre competencia.

III.3.4.11 Protección al Consumidor

La protección al consumidor, es exigida por los consumidores, que el gran mercado interior proporciona al comercio posibilidades "ilimitadas". Cuando las fronteras desaparezcan definitivamente, un cliente alemán o francés que firme un contrato por ejemplo con una compañía de seguros danesa o británica deberá contar con la misma protección que si lo firmara en su propio país. La Comunidad, lleva mucho tiempo trabajando en este ámbito a través de la política de competencia y de iniciativas específicas. Hay un gran número de disposiciones comunes sobre protección por ejemplo, las relativas al etiquetado de productos alimenticios o de sustancias peligrosas o la responsabilidad de los productores en cuanto a la seguridad de sus productos, a las ventas a domicilio y a los derechos de consumidor. El TUE refuerza el margen de actuación de la Comunidad en beneficio de los consumidores, ésta queda explícitamente obligada a elevar el índice de protección de los consumidores.

III.3.4.12 Redes Transeuropeas

Las redes transeuropeas, son imprescindibles para poder aprovechar al máximo las ventajas del espacio económico europeo. Hay que desarrollar las comunicaciones transfronterizas como autopistas, líneas de ferrocarril, redes telefónicas y de energía (redes transeuropeas). Ya se han emprendido proyectos de este tipo como el Túnel del Canal de la Mancha y la red del tren de Alta Velocidad. Al otorgar a la CE la competencia para el desarrollo de las redes transeuropeas, el TUE contribuye también a la cohesión económica y social, ya que muchas de estas grandes redes van a acelerar la aproximación de las regiones periféricas al centro de la Comunidad y, por consiguiente su desarrollo económico. La Comunidad, puede fomentar el desarrollo de las redes transeuropeas mediante estudios de viabilidad, garantías sobre préstamos y bonificaciones de intereses.

III.3.4.13 Políticas de Desarrollo

Las políticas de desarrollo, son fundamentales en el ámbito comunitario y desde hace años se vienen realizando grandes esfuerzos al respecto. La base de su política de desarrollo era la cooperación con sesenta y nueve países de Africa, Caribe y el Pacífico (ACP). La mayoría de éstos países ha tenido tradicionalmente estrechas relaciones con algunos Estados Miembros de la Comunidad, hecho que se tuvo en cuenta en los Tratados constitutivos y, después en los acuerdos de asociación: Yaundé y Lomé. Desempeñaron una labor esencial en este ámbito la ayuda alimentaria de la CE y un sistema de ventajas arancelarias para países en vías de desarrollo, el Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG). Además de las disposiciones de los acuerdos de asociación vigentes, la Comunidad recibe, de acuerdo con lo dispuesto en el TUE, una competencia general para la cooperación y el desarrollo, cuyos objetivos son el desarrollo de los países más pobres, la integración de los países en vías de desarrollo en el mercado mundial y la lucha contra la pobreza.

III.3.5 Perspectivas de la Unión Europea

Con toda probabilidad, el TUE seguirá en el 2000 y se darán otros "pasos" para seguir en la misma dirección. El propio Tratado de Maastricht, traza ya este camino, pues contiene una declaración de

intenciones de los Estados miembros de convocar otra conferencia intergubernamental para, a la luz de la experiencia adquirida adoptar nuevas decisiones. Se prevé expresamente una revisión del nuevo capo de aplicación del procedimiento de codecisión del Parlamento Europeo, así como un balance de las disposiciones sobre política exterior y de seguridad común, incluídos los acuerdos sobre la política de defensa. También puede recibir un nuevo impulso el estudio de la posibilidad de que la Comunidad pueda pasar a la fase final de la UEM con una moneda común prevista para antes del 2000. En opinión de diversos Estados Miembros, y del Parlamento Europeo, la unión política está poco desarrollada en comparación con la integración económica. La presión política puede partir en este punto de las próximas elecciones europeas, pese a que los ciudadanos están cada vez menos dispuestos a elegir un Parlamento Europeo, cuyas competencias son insuficientes. También el debate tendrá lugar antes de finales de 1997, sobre una nueva reforma financiera de la Comunidad, debería dilucidar los próximos pasos hacia la integración. Todavía no se puede valorar en qué medida las ampliaciones de la Comunidad que se esperan en los próximos años provocarán nuevas reformas. Por último, cabe esperar que problemas trasnacionales como la protección del medio ambiente, la lucha contra las epidemias, los movimientos migratorios, las catástrofes climáticas o la delincuencia internacional obliguen a la Comunidad a emprender ulteriores acciones conjuntas. La construcción europea, no es un proyecto acabado. Aún quedan por definir muchos aspectos importantes. Algunos de ellos, podrían ser: explicitar las finalidades y los límites de la construcción europea; delimitar el problema del llamado "déficit democrático", en relación con la democracia en Europa; clarificar el reparto de las competencias entre la Unión y los Estados que la componen; asegurar la adhesión de los pueblos afectados y superar la emergencia de sentimientos nacionalistas; definir una estrategia duradera para la integración del conjunto del Continente; y, asentar la futura Unión sobre los pilares de la Comunidad: la Europa del Derecho y el mercado único. Esta es la gran lección de la andadura comunitaria.

El Tratado de la Unión Europea, es la confirmación de que el camino seguido durante éstas últimas décadas ha sido el correcto, lo cual no significa que sea suceptible de mejoras. Lo importante es, que el papel de España se afianza y fortalece en el seno de la Unión Europea y por ende en el concierto internacional y en el Nuevo Orden Internacional. Maastricht, representa el afianzamiento institucional de los elementos

supranacionales contenidos en el Tratado de Roma. De ésta manera, se refuerzan los poderes legislativos del Parlamento Europeo, estableciéndose por primera vez un procedimiento de codecisión con el Consejo de Ministros. Ello significa que se ha reforzado la legitimidad democrática y que se han enriquecido los pactos institucionales del Estado. Por todo lo anteriormente mencionado, también Maastricht significa un paso decisivo y solidario hacia una Europa más humana, democrática, unida y solidaria.

De la experiencia de la Comunidad, pueden extraerse valiosas sugerencias para la orientación del desarrollo del MERCOSUR. El nuevo Tratado de la Unión Europea, añade nuevos elementos de juicio para facilitar el desarrollo de la integración regional, que se desea llevar adelante en esta zona de América Latina. Se ha intentado hacer un somero análisis del proceso de integración europeo, ya que, muchos de los temas señalados pueden ser tomados como modelos de experiencia para orientar la evolución del MERCOSUR. Algunos de estos importantes temas que refleja la experiencia de la Comunidad y son de gran importancia para la construcción del MERCOSUR, son:

- 1.- La voluntad de ir en busca de objetivos claros, pero avanzando siempre "paso a paso", en etapas prefijadas.
- 2.- La preparación de documentos de fondo que delinean perfiles de los caminos por los que se desea avanzar.
- 3.- La búsqueda incesante de vías de progreso para llegar desde la Unión Aduanera hasta la formación de la Unión Económica y Monetaria.

A través de los años, la Comunidad demuestra una persistente acción y una búsqueda de concretar objetivos que demuestran una fuerte convergencia subyacente entre los países integrantes, aunque a veces puedan tropezar con las dificultades que el proceso desde ya supone. El ejemplo de la UE va a repercutir fuertemente en América Latina, para lo cual la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y R. PREBISCH, venían recomendando desde la década del 50 un proyecto de integración.

III.4 RELACIONES UE-AL

III.4.1 Introducción

Las relaciones entre la Unión Europea y América Latina, se desarrollan muchas veces en el marco de las políticas de cooperación para el desarrollo, aunque en sus inicios las relaciones entre la entonces CEE y AL eran principalmente comerciales. Durante los años 80 la UE adopta un compromiso mayor con AL. El nuevo continente estaba inmerso en la inflación, la deuda externa y las dictaduras. Por ello a éste período, en la región, se lo llama "la década perdida". La UE apoya entonces el proceso de pacificación política y humanitaria, la democratización de los gobiernos, la defensa de los derechos humanos, las reformas económicas y la integración regional.

El Tratado de la Unión Europea, en su Título XVII sobre la Cooperación al Desarrollo (artículos 130 U a 130Y), señala la iniciativa de favorecer el desarrollo económico y social de los países en vías de desarrollo. También apunta a lograr la inserción de éstos en la economía mundial y a luchar contra la pobreza. Los fondos comunitarios de la UE para la cooperación con AL se reparten de la siguiente manera:

- 1.- Cooperación al desarrollo: cooperación financiera y técnica, ayuda alimentaria y financiación a ONG's
- 2.- Cooperación Económica: promoción comercial, cooperación energética, científica, formación y promoción industrial.
- 3.- Ayuda Humanitaria: a los refugiados. Las políticas de ayuda al desarrollo y de cooperación hacia AL fueron evolucionando a medida que variaba el escenario internacional, tanto en Europa (ingreso del Reino Unido a la UE en 1973, Reglamento 442/81, ingreso de España y Portugal a la UE, firma del nuevo Tratado de la Unión Europea), como en AL (retorno a la democracia, crisis en América Central, endeudamiento externo).

Durante los primeros años, el 90% de las ayudas se destinaban para Asia y el 10% restante para AL. Desde el ingreso de España a la UE en 1986, esta desproporción se fue corrigiendo hasta alcanzar el actual 65% para Asia y 35% para América Latina. El nuevo Tratado de la Unión Europea, firmado en Maastricht, debería contribuir a una racionalización de las políticas de desarrollo, a una mayor coherencia de las demás políticas comunitarias y a una mejor coordinación con otros donantes internacionales. Toda esta cooperación para el desarrollo implementada

por la UE y fundamentalmente por España, lleva a cuestionarse un eje central: ¿cuál es el fin de la cooperación? ¿cuáles son los objetivos que movilizan a países y Estados comunitarios a brindar este tipo de ayuda? ¿la solidaridad hacia los países en vías de desarrollo? ¿intereses políticos?, ¿intereses económicos? ¿Necesita Europa la búsqueda de mercados en los países latinoamericanos? ¿Qué rol cumplen los países de la Europa del este? ¿Qué papel le toca desempeñar a América Latina en este nuevo escenario internacional de la trilateralización de las economías?. Se intentará responder a alguno de estos interrogantes, no desde una perspectiva comunitaria, sino más bien latinoamericanista.

III.4.2 RELACIONES COMERCIALES

Las relaciones comerciales entre la UE y AL son de vital importancia para éste último continente. La UE es el segundo socio comercial de AL (luego de los EEUU). Europa representa para AL el 17% de sus importaciones y el 22% de sus exportaciones. Desde 1991 los países andinos y los de América Central se han beneficiado de un tratamiento especial por medio del SPG (Sistema de Preferencias Generalizadas), que favorece la exportación de sus productos con tasa cero. Sin embargo, otro grupo de países, que tienen un PIB más elevado, pero una economía básicamente agroexportadora se han visto fuertemente afectados por la PAC (Política Agrícola Común), como lo son Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Las relaciones UE-AL se desarrollan en tres espacios:

- 1.- Regional: con el Grupo de Río.
- 2.- Subregional: con los países de Centroamérica, por medio del Pacto de San José⁵¹.
- 3.- Bilateral: con los países y grupos de países, mediante los llamados Acuerdos de Tercera Generación.

Durante las negociaciones de la Ronda Uruguay, los aspectos más delicados entre la UE y AL fueron:

- 1.- La agricultura y la ganadería con los países del Grupo de Río. Fundamentalmente, las frutas y ganado ovino de Chile; el ganado, cereales y soja de Uruguay; y el azúcar, la soja y ovejas de Brasil.

⁵¹ Pacto de San José, suscripto en San José del Costa Rica, en 1984. Vincula intercambios de índole política, y técnica de forma constante entre los países de América Central y la UE.

- 2.- El plátano centroamericano (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá).
- 3.- Productos textiles.
- 4.- Concesiones para los productos pesqueros de Chile y Paraguay. Como se puede observar, los mayores avances en materia de cooperación comercial entre la UE y AL se dan en el ámbito de los países del MERCOSUR.

III.4.3 COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

III.4.3.1 El Estado de la Cuestión

La primera referencia que existe sobre la cooperación para el desarrollo es en la cuarta parte del Tratado de Roma (art. 131). Esta referencia, es muy vaga, ya que habilitaba a la Comisión para poder financiar proyectos en el momento de constitución de la UE de las hoy excolonias francesas, belgas, italianas y de los países bajos. Recién con la firma del Tratado de la Unión Europea de Maastricht (véase el Anexo Documental) se puede considerar la cooperación al desarrollo como una política comunitaria *stricto sensu*. Durante esos primeros años las directrices de la cooperación venían dictadas por las prioridades de los iniciales Estados miembros, principalmente por Francia. Las acciones de cooperación fueron dirigidas en sus comienzos a Africa, ya que los vínculos históricos y neocoloniales así lo requerían. Por necesidades estratégicas y económicas, la Comunidad gradualmente amplió su cooperación hacia el conjunto del Africa subsahariana, a los países mediterráneos (1972), y a las islas del Pacífico y el Caribe en el contexto de cooperación preferencial.

Hasta 1976, no se pone en marcha un primer programa de Cooperación con AL y Asia. Con base en una resolución del Consejo del 16 de julio de 1974, dos años después se aprueba un primer programa de ayuda financiera y técnica en favor de los Países en Vías de Desarrollo No Asociados. La integración de estas dos regiones de forma residual al conjunto de acción comunitaria, en gran parte debido a que los Estados Comunitarios de entonces carecían por lo general de vínculos históricos, iba a marcar la posterior política de acción cooperativa. Si a esto sumamos otros factores como los graves conflictos políticos y económicos de AL (dictaduras y deuda externa), el retraso en la cooperación, mantuvo luego un nivel muy modesto.

Como bien dice A. VIÑAS, la Comunidad se fue construyendo "sin ninguna referencia hacia América Latina". Este proceso se va a ir revirtiendo lentamente recién a comienzos de los 80, cuando se den varios factores en diversos planos:

- * Plano ideológico: el proceso de democratización del continente.
- * Plano político: el conflicto de la Guerra de las Malvinas planteó la necesidad de limitar el daño que sobrevino a la imagen comunitaria al solidarizarse la casi totalidad de los países latinoamericanos con el agresor.
- * Plano de Seguridad: la obsesión norteamericana por un lugar en el tablero internacional de centroamérica indujo a varios países comunitarios (particularmente a la República Federal Alemana y Francia) a sentar las bases de una cierta interacción con el istmo, en el que la presencia de intereses económicos comunitarios era desdeñable.
- * Plano económico: la crisis de la deuda atrajo la atención hacia AL aún cuando la Comunidad carecía y carece de competencias en la materia.

Desde el año 1958, cuando se inician los contactos entre la UE y AL para el desarrollo de una política de cooperación, se ha establecido un diálogo, no exento de interrupciones. Las relaciones establecieron:

- 1- Acuerdos bilaterales: suscritos con diversos países del área que tienen por fin estimular y diversificar los intercambios comerciales no preferenciales y la cooperación en sectores como el industrial, el energético y el científico.
- 2- Acuerdos Marco: con dos de los esquemas de integración del continente: el Mercado Común Centroamericano y Panamá; y el Acuerdo de Cartagena.
- 3- Integración al SPG: se integró a latinoamérica en el marco del Sistema de Preferencia Generalizadas que la UE otorga autónomamente al conjunto de países en desarrollo.

En este contexto la reacción de los países latinoamericanos por su marginación, hace referencia a:

- * La discriminación: que sufre AL frente a otras zonas geográficas de trato preferencial, como los países ACP
- * El proteccionismo: de la política autónoma de la UE, particularmente en determinados ámbitos de interés, como los productos agrícolas, textiles y siderúrgicos.
- * La pérdida de eficacia del SPG: debido a la exclusión de productos

relevantes en la exportación latinoamericana, a la pérdida del contenido preferencial que incorpora el sistema del mundo en el que las barreras arancelarias tienen cada vez mayor importancia y a la complejidad administrativa que requiere la obtención de sus beneficios.

La existencia de un Mercado Común, configura la existencia de una serie de relaciones externas que se inscriben en el marco de una política comercial común, que liberaliza el mercado externo y aplica una política proteccionista al mercado interno. El texto fundacional de la UE muestra ya las líneas programáticas de la preocupación comunitaria por los países en desarrollo en el marco de la acción exterior de la Comunidad. Esta preocupación inicial, está unida a la existencia de lazos coloniales de algunos Estados Miembros con países en desarrollo, fundamentalmente africanos. A medida que evolucionaba la relación entre estos países y la UE se sucedieron una serie de Acuerdos. Y, desde 1963 se van a firmar 5 Convenciones de Asociación en virtud del artículo 238 del Tratado de Constitución de la UE. Estas son: Yaundé I, en 1963; Yaundé II, en 1969; Lomé I en 1975 que incluye también a ex-colonias británicas; Lomé II en 1979, Lomé III en 1984 y Lomé IV en 1989. El Convenio de Lomé es un Acuerdo de cooperación global entre la Comunidad Europea, sus Estados miembros y los países ACP. El Convenio, constituye un ejemplo práctico del diálogo N-S, que establece una cooperación global y flexible utilizando todos los instrumentos de ayuda y desarrollo comercial disponibles. De esta manera el FED (Fondo Europeo de Desarrollo), proporciona subvenciones y capital riesgo. El BEI (Banco Europeo de Inversiones), da préstamos para la realización de programas y proyectos de desarrollo nacional y regional.

El FED cuenta con cinco fondos específicos: el STABEX, para realizar transferencias en efectivo, si hay pérdidas importantes en el sector agrícola; el SYSMIN, para ayudar a las industrias nuevas; las Ayudas de Urgencia, por desastres naturales; las Ayudas a los Refugiados, en situaciones graves; y las Ayudas de Ajuste Estructural, para países con reformas económicas. Con Lomé IV se incluyen tres nuevos miembros: la República Dominicana, Haití y Namibia (después de su independencia). La política de Ayuda al Desarrollo de la Comunidad se fue decantando desde el Tratado de Constitución de las Comunidades hacia las regiones que habían mantenido unos lazos políticos o históricos privilegiados con los Estados Miembros. Cuando se institucionalizaron las relaciones de la UE con los países No Asociados o ahora llamados Países en Vías de Desarrollo

de AL y Asia, se trazaron los esquemas de Política de Ayuda al Desarrollo comunitaria basado en tres grupos de ayuda prioritaria:

- 1.- Países ACP (66 países de África, Caribe y el Pacífico)
- 2.- Países Mediterráneos (fundamentalmente Magreb y Mashrek)
- 3.- Países No Asociados de América Latina y Asia (ALA).

Las relaciones concretas con los países ALA se basaron desde un principio en los campos de la política comercial y la ayuda alimentaria. Con la primera Comisión Delors, las cosas comenzaron a cambiar en el plano organizativo. En 1985 se creó una cartera para las relaciones N-S. En la misma se adscribieron las relaciones con AL, Asia y el Mediterráneo. Si bien el Parlamento Europeo había dado ya comienzo a reuniones con un Parlamento Latinoamericano, intercambiando información, opiniones, estudios, su estructura era muy débil. Se puede decir que 1985 marca una cierta elevación del interés por AL. Aunque es insuficiente, se empiezan a generar intereses burocráticos, sobre todo en el seno de la Comisión. Entre 1986 y 1988, se produjo una cierta pausa de reflexión, en lo que fue un período de transición.

III.4.3.2 El Ingreso de España a la Unión Europea y su impacto sobre América Latina⁵²

Los primeros pasos de la cooperación para el desarrollo con los PVD-ALA hay que buscarlos en el artículo 235 del Tratado de Roma. Si bien desde un principio se fueron adoptando las primeras iniciativas, con el ingreso de España y Portugal a la UE a comienzos de 1986, se abrió una etapa más prometedora para el futuro de América Latina y se produjo un afianzamiento de la cooperación. La Comunidad, se mostró dispuesta a: "... proceder desde el momento de la adhesión al examen de los problemas que pudieran plantearse en el sector comercial para buscar soluciones apropiadas, teniendo en cuenta, en particular el alcance del Sistema de Preferencias Generalizadas, así como la aplicación de los acuerdos de cooperación económica celebrados o por celebrar con determinados países

⁵² Para un exhaustivo análisis sobre el tema, véase a Celestino del ARENAL: *La Adhesión de España a la Comunidad Europea y su Impacto en las relaciones entre América Latina y la Comunidad Europea*. En: "Revista de Instituciones Europeas", vol.17, N°:2. Madrid, mayo-agosto de 1990.

o grupos de países latinoamericanos"⁵³. A esta declaración se le añade una segunda, suscrita únicamente por España, en la que se compromete a evitar perturbaciones bruscas en las corrientes comerciales con Latinoamérica. El Consejo Europeo de Jefes de Estado y Gobierno, celebrado en La Haya en 1986, recoge entre sus conclusiones un apartado para AL en el cual reafirma la intención de de la UE de desarrollar mutuas relaciones. En la cumbre de 1987, el Consejo elabora un documento en el cual se contemplan algunas propuestas referidas a la ampliación de los recursos destinados. En el mismo, la Comunidad y sus estados miembros, consideran muy oportuno intensificar sus relaciones con los países de América Latina. Se propone "iniciar una estrategia global coherente para fortalecer las relaciones y la cooperación entre la Comunidad y sus Estados miembros por una parte y América Latina, sus estados y regiones por otra, que valore la diversidad de situaciones y necesidades en las diferentes partes de América Latina." Esto, es un verdadero punto de inflexión en la actitud que hasta ese momento había mantenido la Comunidad frente a AL y marca una nueva actitud hacia latinoamérica. Ello contrasta con la situación del pasado en que las iniciativas para el mejoramiento de las relaciones solían venir de AL. El cambio, no sólo se debe a la incorporación de España y Portugal a la UE, sino también a:

- * El retorno a la democracia en varios países americanos.
- * Crisis de América Central.
- * Profunda crisis económica, debida al endeudamiento externo que afecta el desarrollo sociopolítico de AL. Luego de la adhesión española a la UE, se ha conseguido consolidar un amplio marco institucional en el que se mezclan el diálogo político con el análisis de los programas de cooperación. El cambio en las relaciones se puede observar en⁵⁴:

- 1.- Separación de líneas presupuestarias: en 1988 se consiguió que AL por un lado y Asia por otro, contaran con líneas presupuestarias diferenciadas para los diversos conceptos de Ayuda Financiera y Técnica de Cooperación Económica. Como también en la asignación de

⁵³ Citado en: El Vínculo Iberoamérica-Comunidad Europea, pág.9.

⁵⁴ Para un detallado análisis, véase a Juan Francisco MONTALBÁN CARRASCO: Cooperación con los Países en Vías de Desarrollo de América Latina y Asia (PVD-ALA). En: "Política Comunitaria de Cooperación para el Desarrollo. La participación de Empresas y Organizaciones no Gubernamentales para el desarrollo de sus fondos." AECI. Madrid, 1992, pág.158 y sgtes.

una mayor cuota a los países de América Latina en la distribución de los recursos destinados a los países en desarrollo no acogidos a trato preferente.

- 2.- Diálogo a nivel ministerial entre la UE y diversos grupos latinoamericanos: con conferencias anuales en las cuales se discuten los temas políticos, económicos y de cooperación. Un ejemplo de ello son las Rondas de San José (entre la UE y Centroamérica); el diálogo entre la UE y el Grupo de Río, etc.
- 3.- Cooperación financiera, técnica y económica: un auténtico hito en la cooperación comunitaria fue la aprobación de un nuevo Reglamento de Cooperación (4 de febrero de 1991).
- 4.- Comercio y Desarrollo: el ámbito comercial, es una competencia comunitaria. Esta ha firmado Acuerdos Comerciales con la Comunidad en sectores concretos (carne, textiles, artesanía), los cuales disfrutaban del trato arancelario que la Comunidad prevé en su Sistema de Preferencias Generalizadas, para los países en vías de desarrollo. Algunas regiones como el Pacto Andino y Centroamérica, han recibido un trato privilegiado dentro del SPG para contribuir a sus políticas de lucha contra el narcotráfico.
- 5.- Haití y República Dominicana: como firmantes del Cuarto Convenio de Lomé, abandonaron el grupo de PVD-ALA, para pasar a integrarse en los ACP, por lo cual reciben un trato comercial más preferencial y unas partidas de cooperación más elevadas.
- 6.- Programas horizontales: junto a la programación programable, existen diversas líneas presupuestarias que cubren las ayudas horizontales o no programables, que son las ayudas humanitarias, las ONG, el medio ambiente, la lucha contra el SIDA y contra la droga, etc. Y, el apoyo financiero a los Países Andinos en la lucha contra el narcotráfico.
- 7.- Extensión de la financiación del BEI: se ampliarán las actividades de financiación del Banco Europeo de Inversiones hacia América Latina.
- 8.- Ampliación de las delegaciones: la Comisión ampliará sus delegaciones en AL. Actualmente cuenta con delegaciones en: Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, México, Perú, Uruguay y Venezuela. Con la próxima apertura en Colombia y Guatemala.
- 9.- Acuerdos de Tercera Generación: con el Pacto Andino, con Centroamérica y con los demás países de AL aún no integrados en las estructuras regionales. Estos Acuerdos de "Tercera Generación" o "Acuerdos Marcos", se denominan así por ser posteriores 1990 e incluyen nuevos temas como medio ambiente, cooperación científica y

técnica. Se los diferencia así de los Acuerdos de "Primera Generación", firmados entre 1961 y 1975, que eran muy específicos (como el de materia nuclear firmado con Argentina); y los Acuerdos de "Segunda Generación", firmados entre 1980 y 1985, generalmente regionales⁵⁵.

- 10.- Cumbres en Centroamérica: el activo diálogo mantenido en siete cumbres en un breve espacio de tiempo y cuyos resultados se concretan en aportaciones novedosas en la cooperación económica de la UE con la región y la reciente concesión de un trato comercial de carácter preferencial.
- 11.- Diálogo con el Grupo Río: en el que se abordaron problemas relacionados con las necesidades de la cooperación económica y tecnológica.

El comienzo de la Segunda Comisión Delors en 1989 coincidió con la Presidencia española de la Comunidad. Bajo la dirección de Abel Matutes, las relaciones con AL mejoraron en los planos institucional, organizativo, conceptual y personal. Bajo la presidencia española, se produjeron dos acontecimientos de importancia:

- 1.- En 1989 se reanudaron las reuniones formales entre representantes del GRULA (Grupo de Embajadores Latinoamericanos acreditados ante la Comunidad) y del COREPER, que habían quedado interrumpidas en 1982 como consecuencia de la Guerra de Malvinas.
- 2.- En Granada, en 1988, tuvo lugar la reunión de los ministros comunitarios con los del Grupo Río. A la que asistió excepcionalmente el presidente de la Comisión Jacques Delors.

Sin lugar a dudas, el ingreso de España y Portugal a la Comunidad, contribuyó a incrementar el nivel de sensibilización política de cooperación para el desarrollo hacia AL.

⁵⁵ Según la descripción que realiza Alvaro CALDERÓN: Relaciones UE-AL. Mecanismos de Cooperación Financiera entre la UE y AL. Segundo Congreso Eurolatinoamericano de Integración. Granada, 1995.

III.4.3.3 Política Exterior del PSOE hacia AL

Las relaciones de España con AL no son recientes, sino que tienen una larga historia. El proceso vivido por España de transición pacífica hacia la democracia, estuvo acompañado por la potenciación de las relaciones internacionales y la restauración de la imagen exterior de España, de un sistema paternalista y autoritario a una monarquía parlamentaria. Hay dos acontecimientos que condicionaron la política exterior: la incorporación de España a la Alianza Atlántica en 1982 y en 1986 su ingreso a la UE. Lo cual produce un paulatino incremento del interés hacia AL. Y especialmente a partir de 1988 cuando queda perfilado en todas sus dimensiones el modelo de política exterior española. En términos generales, el gobierno socialista ha determinado como prioridades para su política exterior las siguientes dimensiones:

- 1.- Europa Occidental.
- 2.- El Mediterráneo y el Magreb.
- 3.- América Latina.

Para lograr un mayor acercamiento con los países latinoamericanos, el gobierno socialista se propone dar fin a la clásica política desarrollada por los anteriores gobiernos que se caracterizaba por la retórica y los pocos hechos. Éste, de concretarse, demostraría un cambio real sobre una base sólida de emprender una verdadera política de cooperación con América Latina, su apoyo a los gobierno democráticos y su firme crítica a los regímenes autoritarios. América Latina, fue definida por el PSOE como un "continente lleno de posibilidades", rico en recursos humanos y naturales y con una peculiar forma de integración en la división internacional del trabajo caracterizada por la exportación de materias primas y la importación de productos manufacturados. La finalidad de los socialistas, es articular las formas más acordes con sus posibilidades de beneficiarse con esta situación, potenciando su desarrollo económico y redefiniendo su actual papel en el mundo occidental. En la medida en que España logre estos objetivos en sus relaciones económico-comerciales con América Latina y pueda canalizar gran parte de sus exportaciones de tecnología, el Gobierno español estaría realzando su propia economía y apoyando a su sector exportador de cara a una reconversión industrial capaz de solucionar los actuales problemas de paro y adecuación a la nueva revolución tecnológica. Con esta política exterior, el PSOE querrá consolidar su papel de potencia media a costa, como bien dice ROITMAN de un mayor subdesarrollo y

dependencia de los países latinoamericanos. En unas declaraciones, Felipe Gonzalez⁵⁶ dijo: "Tenemos un pueblo con capacidad de adaptación a los procesos industriales, tenemos una potencialidad intelectual y creativa suficiente para subirse a ese carro de la historia que supone la nueva revolución tecnológica. Pero también tenemos el riesgo de quedarnos descolgados de esa nueva revolución tecnológica si no hacemos el esfuerzo de solidaridad y de recursos necesarios como para subirnos a este tren de la historia, que tantas veces hemos perdido en la estación española". Si a este discurso le agregamos las conclusiones señaladas por el ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Morán⁵⁷: "Por todas estas razones, las relaciones entre Latinoamérica y Europa podrían llegar a ser decisivas. Al mismo tiempo que ésto supondría grandes ventajas para Europa". A partir de éstas conclusiones, toda relación comercial entre España y AL va a estar condicionada por este postulado.

La exportación de capitales hacia AL está restringida por una circular interna del Banco de España de 1984. Esta, plantea poner límites a las inversiones españolas en el caso de los países con una gran deuda externa y que no acepten las normas que impone el FMI. De esta manera, se protege la inversión española gravando o multando con un 20% total de la inversión en los países que no han entrado con las normas del FMI, con un 10% a los países poco fiables y con un 5% a los que se ayan adscripto a las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional.

Así mismo, el Gobierno plantea planes de desarrollo, cooperación y ayuda hacia AL, como una salida a la actual crisis económica. Para ello se creó un programa de "cooperantes", con el fin de establecer salidas profesionales a los universitarios recién graduados y como forma de fomentar su propio desarrollo ante la europa comunitaria. En este sentido, cuando España tuvo oportunidad de demostrar su compromiso real con AL, ha optado por un comportamiento en los organismos internacionales de índole económica (UNCTAD, GATT, etc), que la mayoría de las veces ha sido desfavorable para los países latinoamericanos.

⁵⁶ Discurso pronunciado por GONZALEZ con motivo de la Clausura del Seminario: Encuentros en la Democracia, pág.493. Organizado por el ICI (Instituto de Cooperación Iberoamericano). Madrid, 1983.

⁵⁷ Fernando MORÁ: Discurso en Hamburgo, pág.183. Oficina de Información Diplomática. Madrid, 1983.

Si bien AL es una dimensión prioritaria en la política exterior española. Como dijo al diario "El País", Alfonso GUERRA: "España no puede permitir que nadie le arrebatase su protagonismo en Iberoamérica". Sin embargo no se puede dejar de tener en cuenta la enorme preponderancia que sobre la región ejercen los EEUU. Esta situación se profundiza en el caso de Centroamérica, dónde por su concepción geoestratégica están englobados por los Estados Unidos. El gobierno del PSOE, no cuestiona en lo absoluto el papel que juegan los EEUU en la zona, ya que en el fondo del asunto, tal y como lo expresa Felipe GONZALEZ: "hay que ayudar a Estados Unidos a encontrar su liderazgo positivo en la región."⁵⁸ según lo expresara en la cena de Honor dada por el presidente de Colombia Belisario Betancour en Bogotá.

Este cambio en la política exterior del PSOE y su dependencia de los EEUU en las relaciones con AL lo analiza exhaustivamente Marcos ROITMAN en su libro de: La política del PSOE en AL. Como muestra, cita dos declaraciones. Una, del Congreso de 1976 y otra de Felipe GONZALEZ en 1983. La primera de ellas dice: "El PSOE denuncia el intervencionismo imperialista de los EEUU en los países latinoamericanos: declara su solidaridad con las luchas de los pueblos de América Latina por su completa independencia política y económica, contra las oligarquías locales al servicio de los intereses económicos extranjeros". Sin embargo, siete años después se refleja claramente el cambio de actitud del PSOE frente a los EEUU en la declaración de Felipe GONZALEZ: "El Senado USA ha presentado un esquema de solución al problema centroamericano, en el que se atacan los problemas en profundidad, es decir, se busca en la situación económica las raíces de la actual violencia. La iniciativa española, intenta completar, a nivel europeo, el proyecto norteamericano".

Esta lógica de la dependencia, también se manifiesta en todas y cada una de las acciones que emprende el Gobierno socialista de cara a AL, hay una extraña coincidencia con los planteamientos realizados por la administración Reagan, Bush y ahora Clinton y el Departamento de Estado norteamericano (caso de Nicaragua y El Salvador, etc.). En conclusión, para el gobierno socialista es necesario articular todos los mecanismos necesarios para evitar que los EEUU pierdan el protagonismo en la zona, lo cual constituye una misión de paz para el gobierno.

⁵⁸ Felipe GONZALEZ: Revista de Estudios Internacionales, N°:3, pág.596. Madrid, 1983.

III.4.3.4 Tratado de Maastricht. Título XVII sobre Cooperación al Desarrollo

El nuevo título XVII⁵⁹, del Tratado de la Unión Europea, firmado en Maastricht el 7 de febrero de 1992, atribuye a la UE un poder ya asumido por ésta a lo largo de su historia. Con el Tratado de Maastricht, se incorpora al derecho primario de la UE, el nexo entre la política de desarrollo por un lado, y por otro: la democracia, los derechos humanos y el estado de derecho. De esta manera adquieren carta de naturaleza jurídica algunos argumentos esgrimidos por el Parlamento Europeo para rehusar o retardar la evacuación del dictamen conforme previsto en los acuerdos de asociación.

Por lo tanto, la cooperación al desarrollo practicada por la UE queda, en términos generales juridificada y sometida al eventual control del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. En los artículos 130 U a 130 Y, se formalizan los principios propios de la práctica comunitaria, como la lucha contra la pobreza, el impulso liberal de los sistemas nacionales, la contribución del BEI a estos fines, la concurrencia, la concertación y coherencia entre la Comunidad y los Estados en sus políticas de desarrollo, el respeto de obligaciones dimanantes del marco internacional y la naturaleza actual del convenio de Lomé. Hay otras pautas de la política de desarrollo que no son recogidas por el derecho primario, como la atención primaria a determinadas regiones o la creciente colaboración con las ONG's. El artículo 130 U parece querer descartar el sesgo sectario al hablar del "objetivo general de desarrollo y general de la democracia..." Según el análisis de ROLDAN BARBERO, la cláusula inserta en el apartado 2 será aplicada, como ha sucedido hasta ahora, sin rigor, con flexibilidad, selectivamente, entreverada de condiciones políticas y probablemente más recalcada por el Parlamento que por el Consejo Europeo. En lo que respecta a la acción internacional de Estados y Comunidad, los artículos 130 X y 130 Y parecen contradictorios y avivan la confusión y las reservas de terceros Estados ante la penetración de la UE en este campo del derecho internacional. Las novedades, son más formales que materiales. Además de la base jurídica propia, la adopción de actos internos se articula en torno al procedimiento del artículo 189 C y la adopción de actos convencionales en torno a las disposiciones del

⁵⁹ Véase en el Anexo Documental.

artículo 228. Del cual llama la atención la disminución de poderes del Parlamento Europeo para cierto género de convenios, como los problemas de calificación que pueden derivarse. Se puede decir, que el objetivo apunta a la solidaridad internacional acentuando la dimensión exterior de la Unión. El nuevo Título, es más flexible frente a una opción más reglamentarista. La "cláusula democrática" no se puede entender si se la desvincula de las previsiones del Tratado de la UE tendiente a prevenir los fraudes de la hacienda comunitaria. En muchas ocasiones, la cooperación comunitaria es suspendida sencillamente a causa de una situación de descontrol político en el país beneficiario. Un estado de derecho, puede surtir un efecto multiplicador de la ayuda foránea. Por lo tanto, la cláusula democrática no se debe entender sólo en sus aspiraciones humanitarias inmediatas, sino también como fórmula de rendimiento económico, ya que no encierra un carácter estrictamente ideológico, sino también técnico. Los Estados de la Comunidad han querido impulsar un régimen de libertades en el país destinatario de la ayuda donde la miseria y el analfabetismo ahogan la consecución de las libertades políticas, mientras que el autoritarismo tiende a multiplicar la indigencia. Si bien el artículo F,3 que asume el compromiso de dotar a la Unión los medios necesarios para alcanzar sus objetivos y para llevar a cabo sus políticas, sus fines son tan laxos, que poco podrá aportar este artículo. Incluso, se encuentra mediatizado por la disciplina presupuestaria impuesta en el artículo 201 A y por la remisión a un nuevo sistema financiero comunitario. Como sucede con la "cláusula democrática" con el objetivo de "inserción en la economía mundial" se plantea la compatibilidad entre el favorecimiento de la liberalización del sistema y la libre elección del modelo social. El propósito comunitario, es impulsar el tránsito hacia una economía capitalista y el saneamiento estructural con medidas tales como la protección y garantía de inversiones extranjeras, junto a la formación de un tejido empresarial que vigorice la producción o ampliación de los mercados. Si bien tradicionalmente la Comunidad no ha participado en la definición ni vinculado su ayuda a políticas macroeconómicas, en los documentos comunitarios se ha empleado la fórmula "diálogo sobre las políticas", pero no "condicionalidad". La Comunidad, en los últimos tiempos se ha involucrado en el apoyo del ajuste estructural. Esto lo testimonia el último Convenio de Lomé, que como el artículo 130 U, sobre la "inserción armoniosa y progresiva de los países en desarrollo en la economía mundial", indica un distanciamiento comunitario de fórmulas draconianas y un decantamiento por medidas social y políticamente soportables.

Si bien la condicionalidad no se explicita, la práctica comunitaria reciente, parece orientarse hacia una coordinación y cofinanciación con las políticas aprobadas por las instituciones de Bretton Woods. Los programas de ajuste severo de las economías, destinados a procurar un crecimiento sostenido y no inflacionario, con frecuencia provocan estallidos sociales que afectan el otro vector del liberalismo, el político. Las disposiciones del Título XVIII no tienen un sesgo transitorio o controvertido de otras políticas del Tratado de la Unión. Es deseable, que su espíritu pueda orientar la práctica comunitaria sin aguardar a su eficacia jurídica formal.

III.4.4 POLÍTICAS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO

III.4.4.1 Marco General

Si bien la UE como tal ha implementado una política de cooperación, ésta, contrariamente a lo que ocurre con la política agraria o comercial no está mancomunada o integrada. Los países miembros aplican sus propias políticas en la materia a pesar de los esfuerzos de coordinación hechos. En términos globales para AL, la importancia cuantitativa de la cooperación al desarrollo de la UE se hace evidente si comparamos los montos de ayuda al desarrollo de la Comunidad con la de los países miembros y de otros donantes. Los aportes de la UE al desarrollo de AL se han ido incrementando con el correr de los años. En 1986, correspondieron, solamente un 4,2% de las prestaciones netas de la AOD de la UE, lo que demuestra la importancia menor que tenía y tiene AL dentro de la UE. Incluso las prestaciones en ayuda al desarrollo a AL por parte de los Países Bajos, fueron en 1986 un 50% superiores a las prestaciones de la UE. Esta se ubica con sus aportes claramente detrás de la República Federal de Alemania y de Francia, los dos grandes donantes. Mayor es la distancia, según el análisis que realiza Guido ASHOFF, con los EEUU, Japón y la ex-URSS. Pese a que la UE ha intensificado su cooperación para el desarrollo con AL, desde mediados de los años 70, continúa teniendo un papel muy modesto en la región en comparación a otros donantes. En 1990, la UE se constituye en el primer contribuyente mundial, representando sus aportaciones, el 48,6% de la AOD otorgada por los países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo de España y Portugal. Esto equivale aproximadamente al 0,50% del PNB comunitario, porcentaje superior al que destinan como media los países miembros del Comité de

Ayuda al Desarrollo. Pero, si analizamos estrictamente la ayuda comunitaria hacia AL, la evolución no ha sido tal. En el período 1986-90 la AOD era del 4,5% y en caso de cumplirse las previsiones, pasará al 5% en el período 1991-95. La contribución de la UE al desarrollo de América Latina es más bien modesta, ya que el mayor porcentaje se destina a los países ACP. Según la OCDE, en 1988 se destinó 2.909 millones de dólares a los países ACP que integran la Convención de Lomé. El 11,6% restante se destinó a América Latina⁶⁰. Ello se debe fundamentalmente a motivos políticos e históricos, a intereses y prioridades de la UE. Básicamente la cooperación para el desarrollo de la UE tal como fue planteada en el Tratado de Roma, se encontraba condicionada por las relaciones especiales de algunos países miembros con sus antiguas colonias. Durante mucho tiempo, la Comunidad no vió ninguna necesidad de llevar adelante una política comunitaria de cooperación par el desarrollo hacia AL y Asia.

El concepto de "países en vías de desarrollo no asociados", expresa con precisión el status de ambas regiones en la jerarquía considerada hasta mediados de los años 70. Ello se debía también al rol político y económico preponderante de los EEUU en el hemisferio occidental. Las políticas prioritarias para la cooperación al desarrollo se enfocarían hacia:

- 1.- Los países ACP en el marco del Convenio de Lomé
- 2.- Los Estados vecinos del sur y del este del Mediterráneo, asociados a la UE por convenios individuales o de cooperación.
- 3.- Los países de América Latina y Asia.
- 4.- Los programas que se refieren a todos los países en desarrollo, de ayuda alimentaria, contribuciones a las ONG's , etc.

En definitiva, se puede decir que las políticas de cooperación de la UE para el desarrollo se ven limitadas por una serie de factores como son las preferencias de países hacia quienes se destina la cooperación, la falta de disposición de los países miembros de la UE a fortalecer las posibilidades de acción comunitaria; la fuerte influencia de los Estados miembros en el Consejo, lo que contrasta con la menor gravitación que tienen en el Parlamento Europeo y en la Comisión.

⁶⁰ En Ana ESCALONA: La Cooperación de la CEE al Desarrollo de Iberoamérica, pág.328.

III.4.4.2 Contenidos

La Comisión elevó a consideración del Consejo unas "Nuevas orientaciones para la cooperación con los países en vías de desarrollo de Asia y AL" (ver en el Anexo Documental) que regirán en el próximo quinquenio. Esta propuesta nace de una evaluación en profundidad que realizó la Comisión sobre la ayuda prestada a la región entre 1976-88. La nueva orientación para la cooperación queda establecida en dos ejes:

- 1.- Ayuda al desarrollo: en favor de las poblaciones y de los países más pobres. El reglamento contempla siete grandes ámbitos de intervención: el apoyo al sector rural, el medio ambiente, la lucha contra la droga, la dimensión humana al desarrollo (que incluye la atención a los grupos étnicos, mujer y sector urbano marginal), la dimensión estructural al desarrollo, la cooperación regional y la ayuda en caso de catástrofes.
- 2.- Cooperación económica: en interés mutuo con los países de mayor desarrollo relativo. Se consideran tres ámbitos: el "know-how" económico, científico y tecnológico, medidas relativas al entorno económico y acciones de apoyo a la cooperación empresarial. La dimensión medio ambiente se considera integrada en toda medida de cooperación.

Estas nuevas orientaciones, significan un progreso en la reflexión acerca de los métodos e instrumentos necesarios para la cooperación y una adecuación a las transformaciones que en los últimos años había tenido la cooperación de la UE hacia los países de AL y Asia. En las partidas de cooperación de la UE, el mayor peso se observa en la "cooperación al desarrollo" propiamente dicha, alrededor del 80% del total, frente al menor protagonismo de la ayuda humanitaria y la cooperación económica. La mayor parte de la cooperación al desarrollo se dirige a través de sus instrumentos "ayuda financiera y técnica" y "ayuda alimentaria", el sector agrario absorbe cerca del 80% de los recursos comunitarios destinados a la región. Ante esta concentración de la cooperación en el sector rural, habría que dar un mayor apoyo al sector industrial, especialmente a los países de mayor desarrollo relativo, reequilibrando la ayuda en beneficio de la "cooperación económica". Así, se dará mayor relevancia a los programas que la UE ha ido perfeccionando a lo largo de los últimos años, como la promoción de exportaciones, la cooperación industrial, energética, científica y tecnológica, el fomento de las inversiones.

En las "nuevas orientaciones", otro aspecto de interés lo constituye el ofrecimiento comunitario de un apoyo de alto nivel al diseño de las políticas públicas sobre todo en el ámbito de la cooperación subregional. En el ámbito social, las nuevas orientaciones comunitarias mantienen entre sus prioridades la atención a los grupos desfavorecidos en los países de menor desarrollo, la denominada: "dimensión humana del desarrollo". Se destacan tres prioridades: la atención a la salud maternoinfantil, los grupos étnicos marginados y medidas dirigidas al sector urbano, como la creación de microempresas para fomentar el empleo.

El nivel de cooperación comunitaria con AL en el área científico-educativa, es limitado. Existen algunos instrumentos de la cooperación científica y tecnológica entre la UE y los países iberoamericanos insuficientemente explotados, como el caso de los acuerdos bilaterales de cooperación que la Comunidad ha firmado en el marco del programa Cooperación Científica Internacional, con bastantes países de la región. La cooperación económica, es todavía muy dispersa y de escaso volumen se pretende mejorarla mediante tres mecanismos:

- 1.- Reforzar el potencial científico y tecnológico de esos países, facilitando el diálogo económico y tecnológico y el intercambio de información.
- 2.- Actuar para que el entorno económico de las regiones mejore y sea más favorable a la inversión y al desarrollo gracias a un apoyo institucional y normativo.
- 3.- Actuar a nivel de la competitividad de las empresas, mejorando la formación, principalmente técnica, mediante la agilización de los intercambios tecnológicos y la mejora del acceso a los mercados.

Esto, estimularía las inversiones europeas en estos países. Quizás, la principal novedad de las "nuevas orientaciones" sea que por primera vez van acompañadas por una perspectiva financiera quinquenal (1991-95), que se establece como límite provicional ya que la disciplina financiera fijada por el acuerdo institucional está en vigor hasta 1992 y todavía no hay acuerdo para fechas posteriores⁶¹. El objetivo de la Comisión es aplicar un conjunto equilibrado de instrumentos de cooperación, por lo que se considera indispensable establecer objetivos plurianuales, para que las medidas propuestas se apliquen a medio plazo.

⁶¹ Según lo analiza José Angel SOTILLO: Comunidad Europea-América Latina: límites y posibilidades de las relaciones eurolatinoamericanas, pág.30.

Es decir, que la cooperación económica se condiciona a que los países latinoamericanos con los que se lleve a cabo establezcan determinadas políticas de ajuste estructural, teniendo en cuenta su endeudamiento y las transferencias netas de recursos hacia el resto del mundo.

III.4.5 Acuerdos Comerciales y de Cooperación entre la: UE-AL

Los acuerdos de cooperación representan acuerdos base que no contienen ninguna estipulación concreta ni compromiso material, ni protocolo financiero, sino que contienen declaraciones de intención, según las cuales, ambas partes se comprometen a esforzarse para ampliar y profundizar la cooperación bilateral. En el camino de los Acuerdos y del reconocimiento de una relación especial entre las Comunidades y América Latina, caben mencionar una serie de documentos, que, desde la Adhesión de España y Portugal a la UE van a enfatizar la integración. Estos Documentos se pueden resumir en⁶²:

- 1.- Declaración Común de Intenciones: aneja al Tratado de Adhesión, en relación con el desarrollo y la intensificación de las relaciones con los países de AL. Esta declaración reconoce los lazos tradicionales que unen a AL y Europa, y compromete a la Comunidad a estudiar las medidas para reforzar las relaciones económicas, comerciales, y de cooperación con las dos regiones.
- 2.- Consejo Europeo de La Haya: (26 y 27 de junio de 1986), recoge entre sus contenidos un apartado especial para AL, en el que reafirma la intención de la Comunidad, el interés por desarrollar sus relaciones con AL, en el plano político, económico y técnico.
- 3.- Documento COM: (27 de enero de 1987), elaborado por la Comisión. Propone un incremento sobre las relaciones entre la UE-AL. Tanto en aspectos comerciales, como económicos y de cooperación con los países menos desarrollados. Para ello, será preciso el incremento de los

⁶² Según el análisis de Luciano BERROCAL: Documentos de Instituciones y Políticas de Cooperación para el Desarrollo de la CEE, págs. 9 y 10.

recursos presupuestarios, y un incremento de la representación exterior de la Comisión en AL.

- 4.- Conclusiones de los Ministros de Asuntos Exteriores de la UE: (27 de junio de 1987), aprueban en el Consejo de Asuntos Generales unas conclusiones sobre las relaciones entre la cooperación política, económica, comercial y científico-técnica. En líneas generales, la cooperación comunitaria hacia AL, parece haber iniciado una transición desde las acciones puramente asistenciales, de emergencias y catástrofes a otras más ligadas a la realidad heterogénea de los países de la región.

Se observa un fortalecimiento y una reorientación en la cooperación interregional que se plasma en las "nuevas orientaciones" y en las iniciativas de la Comunidad. La cooperación comunitaria, podría ser fructífera para la región en otros ámbitos, como asesorar y apoyar en las áreas de:

- 1.- Reconversión industrial: para facilitar una mayor adecuación entre la estructura de la demanda internacional y la composición de las producciones regionales. La reconversión industrial debe contemplar no sólo la competencia internacional, sino también las ventajas que pueda proporcionar un mercado regional más articulado. Esto se debe en gran parte a: las diferencias en los niveles de desarrollo entre los países iberoamericanos, la reducida complementaridad de sus economías y la composición de su oferta productiva.
- 2.- Política de promoción de exportaciones: constituye otro aspecto clave para el futuro económico del área, promoviendo una penetración más sólida en los mercados internacionales.
- 3.- Política arancelaria y gestión aduanera: la aceleración de los procesos de integración subregional y el estrechamiento de vínculos entre países de distintas subregiones, favorece la confluencia de objetivos entre los gobiernos de AL en materias centrales de la política económica, como la que se refiere al desarrollo del comercio intrazonal. La Asociación Latinoamericana de Integración, había aprobado en 1981 un Convenio multilateral sobre cooperación y asistencia mutua entre las direcciones nacionales de aduanas, con el fin de dotar a los países de una misma reglamentación respecto a la clasificación valoración y tramitación de mercancías. Desde la firma del Convenio, se han logrado innegables avances en la homogeneización de regímenes aduaneros, mecanización de operaciones, sistema

armonizado de designación y codificación, valoración en aduana y capacitación. Pero aún, queda mucho para conseguir la armonización deseada.

- 4.- Política de desarrollo regional: uno de los principales obstáculos en los procesos de integración iberoamericana han sido los desequilibrios en las relaciones regionales. La UE a través de sus políticas de cohesión social y de sus "fondos estructurales", posee amplia experiencia en la corrección de estos desequilibrios.
- 5.- Política de apoyo a la integración: la UE está ejerciendo una política activa en éste ámbito. La relevancia de los acuerdos, sin un acuerdo material concreto, sólo puede ser firmado en el caso de que la cooperación no pudiera realizarse sin acuerdo o sólo fuera posible con grandes dificultades, especialmente en lo que se refiere a la cooperación a nivel empresarial.

En estos casos, de relaciones entre países miembros de la UE y países de economía de Estado, se requieren acuerdos base debido a la diferencias políticas y económicas entre los sistemas, para proporcionarle a la cooperación una base segura. En el caso de las relaciones entre la UE y AL no existe una necesidad de este tipo. Ejemplos de ello son el Pacto Andino y América Central, en los cuales la cooperación, se había desarrollado antes de la firma de un acuerdo. Los acuerdos expresan la disposición de la UE de establecer estrechas relaciones también con aquellos países en desarrollo que no pertenecen ni al círculo de los países del Mediterráneo ni a los ACP. Los acuerdos de cooperación deben ser una señal para el sector privado de ambas partes, subrayando como en el caso de América Central, la atención política y solidaria de la Comunidad, quién desea dejar sentado que concede gran importancia al proceso de integración de AL, tanto por motivos económicos como políticos. La función simbólica a la cual aspira puede ser un argumento importante a favor de los acuerdos base, pero también los símbolos revincentes y aquí radica el problema. La Comunidad, ha suscrito acuerdos de cooperación con toda una serie de países en desarrollo no asociados, pero durante mucho tiempo, no ha tenido nada o muy poco como para poder hacer una oferta concreta de cooperación. Los medios para la cooperación científica y técnica, fueron en un comienzo (1976), marginales y pese a que posteriormente se incrementaron, siguen siendo modestos. En la cooperación económica la UE tuvo a su disposición durante largo tiempo sólo el instrumento de la promoción comercial, mientras las modestas partidas presupuestarias para

la cooperación industrial, científica e investigación fueran establecidas recientemente (en 1982, 1983 y 1984). La partida 935 solicitada por la Comisión para la participación financiera en "joint ventures", hasta hace poco, seguía siendo motivo de disputa. Todo esto demuestra, cuán atrás se ha quedado la disposición material de la UE a la cooperación comparada con la función simbólica como aspiración política. Se supone, que a través del marco formal y la institucionalización del diálogo en la Comisión Mixta, se crea un estímulo para ampliar la cooperación. Sin embargo, las experiencias en la práctica no aportan mucho. La cooperación entre la UE y México, ha tenido modestos avances, sólo a partir de los comienzos de 1980 (cinco años después de haber entrado en vigor el acuerdo). La cooperación con Brasil, también ha alcanzado un nivel bajo, excepto en las áreas de energía e investigación. Existe la impresión de que después de Lomé y de la firma de los acuerdos de asociación con los países del Mediterráneo, la Comisión quiso ofrecer algo visible a los países no asociados, confiando en un incremento paulatino de sus recursos. La Comisión ha dado con frecuencia la imagen de querer "tapar" de acuerdos de cooperación a todo el Tercer Mundo, borrando del mapa las "manchas blancas", tan pronto como las condiciones políticas lo permitiesen⁶³. La relevancia de los acuerdos de cooperación de la UE, tienen claramente un interés propio. Pero, por otra parte, se encuentran en la poco envidiable situación de tener que buscar medios y vías para darle contenido práctico a los acuerdos ya suscritos, enfrentándose en el Consejo, a trabas materiales, financieras y políticas.

Los Acuerdos, cumplen diversas funciones. Por un lado definen los campos de cooperación (algunos ya están previstos en el Reglamento y otros nuevos). Por otro lado su existencia condiciona la puesta en práctica de determinados instrumentos de cooperación como el ECIP, acciones de investigación y desarrollo o las financiaciones acordadas por el BEI. Todos los Acuerdos, preveen la existencia de Comisiones Mixtas entre la UE y el país o región acordado. Estos deberán reunirse anualmente para velar por el funcionamiento del Acuerdo, definir sus objetivos, proponer los medios de la cooperación y dar un seguimiento general a la misma.

⁶³ El concepto de "mancha blanca", se encuentra entre otros, en un Informe de la Comisión de Relaciones Económicas Externas del Parlamento Europeo de 1985. Refiriéndose a ello, la Comisión recomienda el desarrollo de las relaciones económicas con las "manchas blancas" del Caribe.

Estas Comisiones Mixtas, permiten una cierta planificación a mediano plazo de la cooperación. Algunos Acuerdos de ciencia y tecnología, industria, comercio, etc., prevén la posibilidad de crear comisiones mixtas para temas concretos. Hay regiones como Centroamérica y el Grupo de Río, en las cuales junto al esquema de las Comisiones Mixtas hay un diálogo institucionalizado a alto nivel sobre temas políticos y económicos. Los Acuerdos, no llevan aparejados ni protocolos financieros ni adjudicaciones presupuestarias prefijadas. Las acciones se financiarán con los capítulos presupuestarios previstos y anualmente aprobados. Los acuerdos de "Tercera Generación"⁶⁴, introducen novedades de cómo cambió la dinámica de la cooperación en los últimos años. Estas son:

- 1.- **Objetivo:** es conseguir una cooperación económica lo más amplia posible, que incluya aspectos como el fomento de los flujos de inversión y la transferencia de tecnología. El reforzamiento de las pequeñas y medianas empresas, el establecimiento de empresas conjuntas, la cooperación en el sector industrial, la cooperación en el medio ambiente, etc.
- 2.- **Claúsula democrática:** que fundamenta las relaciones de cooperación entre la UE y AL en el respeto de los derechos humanos y los principios democráticos.
- 3.- **Claúsula evolutiva:** en base a la cual se podría de común acuerdo ampliar el futuro de los campos de cooperación.
- 4.- **Cooperación comercial:** se amplía el fomento del comercio mutuo y se contempla la mejora de las condiciones de acceso de los productos a los mercados respectivos como el apoyo financiero por parte de la Comunidad a actividades de promoción industrial.
- 5.- **Cooperación para el desarrollo:** y otros ámbitos específicos de cooperación. Como ser el sector rural, agrícola, forestal, desarrollo social, salud pública, administración pública, información, comunicación y cultura, turismo, personal docente, lucha contra la droga, integración regional, etc.

Existen actualmente, cinco acuerdos comerciales o de cooperación entre la CE y AL, que comprenden a 14 países latinoamericanos. Entre la Argentina y la UE no hay acuerdos. Había uno del año 1971, que expiró en 1980 al no ser prorogado. Tampoco los hay con Chile, Paraguay, Haití y

⁶⁴ Como ya se señaló anteriormente, se denomina así a los Acuerdos firmados a partir de 1990, y que incluyen temas nuevos como cooperación técnica, científica y medio ambiente.

la República Dominicana, según los datos que compila ASHOFF en su análisis. Los Acuerdos, pueden ser de dos tipos:

a) Acuerdos Bilaterales:

- 1.- Acuerdo entre la UE y México (16 de septiembre de 1975)
- 2.- Acuerdo Comercial entre la UE y Uruguay.
- 3.- Acuerdo Marco de Cooperación entre la UE y Brasil (21-3-82).

b) Acuerdos Multilaterales:

- 1.- Acuerdo de Cooperación entre la UE y los países del Tratado General de Integración Centroamericana (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) y Panamá.
- 2.- Acuerdo de Cooperación entre la UE y el Acuerdo de Cartagena y sus países miembros: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Estos acuerdos son de tipo comercial y económico. Hay que señalar que en los de Centroamérica y Pacto Andino, se incluye un artículo dedicado específicamente a la Cooperación para el Desarrollo y en el de Brasil se hace referencia a la Cooperación Científico-técnica. Los Acuerdos de Cooperación, se pueden resumir en el siguiente cuadro:

ACUERDOS DE COOPERACIÓN

P A Í S.	TIPO DE ACUERDO	F I R M A
ARGENTINA	ACUERDO MARCO *	1990
B R A S I L	ACUERDO MARCO *	1992
CENTROAMÉRICA	ACUERDO MARCO	1985
C H I L E	ACUERDO MARCO *	1990
M É X I C O	ACUERDO MARCO *	1991
PACTO ANDINO	ACUERDO MARCO *	NEGOCIÁNDOSE
PARAGUAY	ACUERDO MARCO *	1992
U R U G U A Y	ACUERDO MARCO *	1991
MERCOSUR	ACUERDO MARCO * INTERREGIONAL	1995

FUENTE: elaboración propia, en base a datos de la AECI: "Política Comunitaria de Cooperación para el Desarrollo", pág.169.

* Acuerdos de Tercera Generación.

Los acuerdos comerciales se basan en el art.113 del Tratado de la UE, sobre política comercial comunitaria. Desde un punto de vista formal, los acuerdos de cooperación suscritos con Brasil, el Pacto Andino, y

América Central, representan un nuevo tipo de acuerdo. Se apoyan no solamente en el art.113, sino también en el art. 235 del Tratado de la UE. El mismo dice: "Cuando una acción de la Comunidad resulta necesaria para lograr, en el funcionamiento del mercado común uno de los objetivos de la Comunidad, sin que el presente Tratado haya previsto los poderes de acción necesarios al respecto, el Consejo, por unanimidad, a propuesta de la Comisión y previa consulta al Parlamento Europeo, adoptará las disposiciones pertinentes"⁶⁵. Tanto los acuerdos comerciales con Uruguay y México, como los acuerdos de cooperación con Brasil, el Pacto Andino y América Central son, desde un punto de vista de la política comercial, acuerdos no preferenciales. En este aspecto se diferencian con los acuerdos de libre comercio y de asociación de la UE con la Asociación Europea de Libre Comercio, los estados del Mediterráneo y los ACP.

Los países latinoamericanos beneficiados con convenios de cooperación de la UE, los acuerdos no significan ninguna mejora en el acceso de sus productos de exportación a los mercados de la UE, que vayan más allá del SPG (Sistema de Preferencias Generalizadas) aplicado unilateralmente por la UE en favor de todos los países en desarrollo no asociados. Los acuerdos, no excluyen acuerdos de autolimitación de exportaciones, como en el caso de los textiles y el acero. Por ejemplo, el acuerdo de cooperación con Brasil, comprende el otorgamiento de preferencias aduaneras parciales para las exportaciones de mantequilla, cacao y café soluble a la Comunidad (que ya estaban contenidas en el SPG). O sea, que con su incorporación al Acuerdo, sólo fueron de hecho, "consolidadas" adquiriendo así una base contractual. En el acuerdo comercial con Uruguay, la UE ha hecho concesiones limitadas respecto a determinadas importaciones de carne vacuna, que también son válidas para terceros países con o sin acuerdo, como Argentina. El Grupo de Río como tal no tiene firmado Acuerdos con la UE. Pese a ello, anualmente, se reúnen ministros de ambos grupos a partir de las previsiones de las Declaraciones conjuntas UE-Grupo de Río en Roma (1990) y en Luxemburgo (1991). En estas reuniones, se identificaron como ámbitos de cooperación prioritarios, la integración regional, la formación de administradores y gerentes de empresas (posible creación de "eurocentros de formación empresarial"), cooperación en materia de finanzas e inversiones, y

⁶⁵ Parlamento Europeo: Rapport sur le Projet d'accord de coopération entre la Communauté Européenne et l'Amérique Centrale. Doc.PE:2-42/85. Rapporteur, Mme. Mendemaire Wiczork Zeul, del 28 de mayo de 1985, págs.15-17.

cooperación en materia de ciencia y tecnología. La Reunión Ministerial UE-Grupo de Río, celebrada en Santiago de Chile en 1992, incluyó como campos privilegiados para la cooperación, el medio ambiente, la lucha contra el narcotráfico, la energía y las grandes epidemias.

III.4.6 Política de Cooperación de la UE hacia AL

Las políticas de cooperación para el desarrollo de la CE hacia AL tienen como fin último no la solidaridad, ni la ayuda, sino un interés político. La política de cooperación es una política de inversión. En el caso de la Comunidad, las relaciones comerciales, no van a favorecer en el futuro a AL. Europa ya tiene asegurados sus mercados en la Europa del este y no necesita de AL, como tampoco la necesitó para la construcción de la UE. En el caso de España, ésta financia con sus políticas de cooperación su propio desarrollo, como una salida a la actual crisis económica y social española. En este sentido, tiene varios organismos nacionales puestos a su servicio: SECIPI, AECI, ICI, ICMA, funcionarios, investigadores y una asombrosa cantidad de publicaciones. Como también programas de "cooperantes" que son opciones profesionales a universitarios graduados en paro⁶⁶. No olvidemos que hasta 1981 España era considerada por el Banco Mundial como país en vías de desarrollo y por lo tanto receptor de ayuda de organismos internacionales. De la ayuda comunitaria destinada a AL más del 50% va destinada a Centroamérica. En este orden: Nicaragua, Honduras y Guatemala son los principales países favorecidos por dicha política. El incremento de esta asistencia, se dá a partir de 1985 luego de ser firmado el Acuerdo Marco entre ambas áreas. La entrada de España a la UE ha traído como consecuencia para El Salvador una caída vertical de sus exportaciones, y, algo similar ocurre con los otros países. Esto se debe, fundamentalmente a la nueva aplicación del arancel comunitario a numerosas exportaciones del área, lo cual reduce la competitividad de sus productos en el mercado. El gobierno del PSOE, ha marcado una clara política de dependencia hacia los EEUU en sus relaciones con AL.

⁶⁶ Luis YAÑEZ, director del ICI (Instituto de Cooperación Iberoamericana), en declaraciones a los medios comentaba que "...así se podrá dar una oportunidad a jóvenes españoles en paro, o como una alternativa al servicio militar, también como una oferta a los post-graduados".

Desde el punto de vista económico, las relaciones comerciales entre la UE-AL son muy pobres y al parecer éste desequilibrio se va a incrementar. Hay algunos factores (ya mencionados), que están muy interrelacionados y que perjudican enormemente a América Latina:

- 1.- Efectos del Mercado Único: producen la liberalización del mercado interno y un aumento del proteccionismo externo. Lo que se traduce en una inclusión de los que están dentro y una exclusión del resto.
- 2.- Sistema de Preferencias Generalizadas: apenas beneficia a un 12% de las exportaciones latinoamericanas, mientras que en otros países en vías de desarrollo llega a un 70%. Al quedar excluidos del SPG los productos primarios y agrícolas (incluso los agrícolas transformados y semitransformados), AL queda muy marginalizada.
- 3.- Política Agraria Común: y el principio de preferencia comunitaria afectan directamente a AL, deteriorando profundamente los precios de los productos básicos.
- 4.- Asimetría: de las relaciones afecta profundamente las vinculaciones económicas entre la UE-AL. América Latina importa un 60% de productos básicos y alimentos y un 15% de combustibles. La UE exporta hacia AL máquinas y material de transporte (50%) y un 30% de productos químicos y manufacturados. El saldo comercial es favorable a AL, que realiza con la UE cerca del 30% de su excedente. Mientras que la Comunidad en el comercio externo alcanza cerca del 20%. Esta relación asimétrica, crea una subordinación y dependencia de AL hacia la UE.
- 5.- Política de buenas intenciones y retórica: pese a la amplia cantidad de acuerdos firmados, tanto bilaterales (Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Uruguay), como multilaterales (MCCA, Pacto Andino, SELA); como el primer Acuerdo Interregional entre la UE-MERCOSUR; y a las "buenas intenciones" (Memorandum Cheysson) de "aplicar una estrategia global y coherente destinada a reforzar las relaciones de cooperación."⁶⁷ No hay de hecho una intensificación real de las relaciones en la praxis.
- 6.- Restricciones de acceso a los mercados internacionales: mediante normas desproporcionadas de control de calidad, barreras arancelarias y excusas de toda índole. El Tratado de la Unión Europea y su título XVII, incorporan la cooperación al desarrollo en sentido stricto sensu a la política comunitaria.

⁶⁷ Citado por José Angel SOTILLO: Comunidad Europea-América Latina: límites y posibilidades de las relaciones eurolatinoamericanas.

De esta forma, la cooperación practicada queda juridificada y sometida al control del Tribunal de Justicia de las UE. Europa no necesita ser solidaria con AL. La Guerra Fría terminó, pero una feroz batalla comenzó: la supremacía por el dominio económico entre EEUU, Japón y la UE. Esta guerra es una competencia situada entre el capitalismo productor de Japón y de la UE y el capitalismo consumidor propio de los EEUU. ¿Qué papel le va a tocar desempeñar a AL con éstas nuevas reglas del juego del capitalismo?. Lester THURROW, predice que Europa con su inmenso mercado interno de 400 millones de habitantes en 1995 y alrededor de 850 millones cuando se incorporen el resto de los países de la Europa occidental, la Europa del este y la ex Rusia, se definiran las nuevas reglas del comercio internacional.

Siguiendo ésta hipótesis, las nuevas reglas comerciales sustituirán las normas cada vez menos respetadas de "libre comercio" del GATT, por un "sistema de bloques cuasi-comerciales" con comercio administrado. Este cambio hegemónico se produce por tres factores claves: la globalización de la economía, la regionalización, como respuesta a lo anterior, y la trilateralización de la economía en los tres grandes bloques (Japón, NAFTA y la UE). Las consecuencias para AL son: la inestabilidad, la marginación económica mundial (las relaciones N-S, están condicionadas por las relaciones N-N) y si no el pesimismo, el escepticismo.

III.4.7 Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre: UE-MERCOSUR⁶⁸

El Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Unión Europea y el MERCOSUR, suscripto en Madrid el 15 de diciembre de 1995, es el primero a nivel mundial que se realiza entre dos bloques económicos, constituye por lo tanto, una novedad en la historia de los Tratados Internacionales. Para Manuel MARÍN, el "padre de la iniciativa", el Acuerdo "...da origen a un orden económico internacional, determinado por la globalización y la incorporación de las zonas emergentes del Sur a los grandes centros económicos del Norte"⁶⁹. Uno de sus principales

⁶⁸ Véase el análisis detallado del Acuerdo Marco Interregional UE-MERCOSUR, en el Capítulo V.6.2.1 de esta investigación.

⁶⁹ Manuel MARÍN, en el periódico "ABC". Madrid, 12-XII-95.

objetivos es el fortalecimiento de la cooperación entre ambas partes, en las esferas comercial y económica, para promover el crecimiento y la diversificación de los intercambios comerciales, comprendiendo la preparación de la liberalización comercial. Ello está dirigido al futuro establecimiento de una asociación interregional. La profundización de las relaciones entre UE-MERCOSUR se basa en los intereses recíprocos de ambas partes. El MERCOSUR representa para la UE un importante mercado de 200 millones de habitantes con un PIB superior a 600 mil millones de dólares. Representa también una fuente de capital de moderna tecnología y de cooperación. La UE para el MERCOSUR, no representa sólo intereses comerciales sino políticoeconómicos. En el ámbito político, significa apoyar el afianzamiento de las incipientes democracias y la defensa de los derechos humanos. En el área económica, significa poder competir eficientemente en el mercado mundial e insertarse en el concierto internacional. Es, una estrategia de crecimiento. Las causas de la firma del Acuerdo son varias, y se explicitan en el Preámbulo del mismo. Las razones son:

- 1.- Cultura común.
- 2.- Valores jurídicos y políticos comunes.
- 3.- Modelo de integración común.
- 4.- Política de libre comercio.
- 5.- Experiencias comunes.

Cabe mencionar que el Acuerdo tiene una duración indefinida. No se fija plazo de duración ni se prevé un procedimiento de extinción. El Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la UE y el Mercado Común del Cono Sur, será analizado in extenso en el *Capítulo V MERCOSUR*.

III.5 SIGLAS

ACP:	África, Caribe y el Pacífico.
AECI:	Agencia Española de Cooperación Internacional.
AL:	América Latina.
ALA:	América Latina y Asia.
ALALC:	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.
AUE:	Acta Única Europea
BENELUX:	Bélgica, Nederland (Holanda), Luxemburgo.
BCE:	Banco Central Europeo.
BEI:	Banco Europeo de Inversiones.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
CEE:	Comunidad Económica Europea.
CECA:	Comunidad Europea del Carbón y del Acero.
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y e Caribe.
FED:	Fondo Europeo de Desarrollo.
GATT:	Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio.
NOI:	Nuevo Orden Internacional.
PVD:	Países en Vías de Desarrollo.
OTAN:	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
SEBC:	Sistema Europeo de Bancos Centrales.
SPG:	Sistema de Preferencia Generalizadas.
TUE:	Tratado de la Unión Europea.
UE:	Unión Europea.
UEO:	Unión Europea Occidental.
UEBL:	Unión Económica Belgo-Luxemburguesa.
UEM:	Unión Económica y Monetaria.
ZLC:	Zona de Libre Comercio.

III.6 ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO III

INTEGRACIÓN

- BALASSA, Bela: Teoría de la Integración Económica. México, 1988.
- CANTORI, L. y SPIEGEL, L.: The International Politics of Regions a Comparative Approach. Prentice-Hall. New York, 1970.
- CATALANO, Nicola: Manual de Derecho de las Comunidades Europeas. Buenos Aires, 1989.
- DAHRENDORF, R.: En defensa de Europa. Tecnos. Madrid, 1976.
- DICENTA, José Luis: Discurso de Clausura del Curso de Verano de la UIMP: "La Construcción del Espacio Iberoamericano. La Vinculación de las Sociedades a nivel Económico, Político y Social". Santander, 1995.
- DEUTSCH, Karl: El Análisis de las Relaciones Internacionales, Buenos Aires, 1970.
- FERNANDEZ, Wilson: Economía Política y Estrategia en la Integración. Montevideo, 1992.
- GALTUNG: A Structural Theory of Integration. Journal of Peace Research. New York, 1968.
- HAAS, Ernst y SCHMITTER, P.: Economic and Differential Patterns of Political Integration: Projection about Unity in Latin America. New York, 1966.
- MEDINA, Manuel: La Integración Internacional. Derecho. La Integración Económica y Regional. Buenos Aires, 1989.
- MYRDAL, Gunnar: An International Economy. New York, 1956.
- NYE, Joseph: Peace in Paris. Integration and Conflict in Regional Organisation. Little Brown, Boston, 1971.
- TAMAMES, Ramón: Estructura Económica Internacional. Madrid, 1982.
- PORTER, Michael E.: Ventajas Competitivas. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1994.
- ROSENTHAL, G. y COHEN, Isaac: El Concepto de Integración Económica y sus Distintas Manifestaciones. Buenos Aires, 1989.
- SALGADO, Germánico: Economía de la Integración Latinoamericana. México, 1988.
- TINBERGEN, Jan: International Economic Integration. Amsterdam, 1965.

INTEGRACIÓN EUROPEA

ABELLÁN HONRUBIA, V. y VILÁ COSTA, B.: Lecciones de Derecho Comunitario. Ariel. Barcelona, 1995.

ALONSO OLEA: La UE y la Política Social. En: "España y la UE. Las consecuencias del Tratado de Maastricht. Plaza y Janés. Barcelona 1992.

ATTINÀ, F.: Introducción al Sistema Político de la Comunidad Europea. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid, 1992.

BERROCAL, Luciano: Instituciones y Políticas de Cooperación para el Desarrollo de la CEE. CEDEAL. Madrid, 1992.

CATALANO N. y SCARPA, R.: Principios de Derecho Comunitario. Tecnos. Madrid, 1988.

CECHINI, Paolo, GARRIGUES, W. e ILLESCAS, Rafael: La UE. Eficacia y Democracia. Mc. Graw Hill. Madrid, 1994.

Comisión de las Comunidades Europeas: El ABC del Derecho Comunitario. Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE.

-----: Treinta años de Derecho Comunitario. Colección Perspectivas Europeas. Oficina de las Comunidades Europeas. Luxemburgo, 1984.

Comunidades Europeas: El Mercado Unico en Marcha.

-----: La Unión Europea.

-----: La Comunidad Europea y el Tercer Mundo.

-----: El Ciudadano en el Mercado Unico.

-----: El Ecu.

-----: La Unión Económica y Monetaria.

-----: Las Instituciones de la Comunidad Europea. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Oficina en España. Luxemburgo, 1993.

Consejo de la CE: Tratado de la UE. Comisión de las Comunidades Europeas. Oficina de la CE. Luxemburgo, 1992.

COUDENHOVE-KALERGI, Robert: Paneuropa. Aguilar. Madrid.

CHURCHILL, Winston: Discurso de Zurich. (1946). Oficina de la Comunidad Europea. Madrid, 1992.

DELMAS, C.: Histoire des Projets d' Unification Politique de l'Europe. UGA. Bruxelles, 1970.

DELORS, Jacques: Discurso de Brujas. Oficina de las Comunidades Europeas. Oficina en España. Madrid, 1989.

-----: El Nuevo Concierto Europeo. Acento editorial. Madrid, 1993.

-----: España a la Cabeza de la Unión Europea. En: "El Mundo". Madrid, 1995.

DÍAZ MORENO, F.: Manual de Derecho de la Unión Europea. Civitas. Madrid, 1996.

DOUTRIAUX, Yves: Le Traté sur L'Union Européenne. Armand Colin. París, 1992.

- DROMI, Roberto: Acuerdo MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.
- DUVERGER, Maurice: La Europa de los hombres. Una metamorfosis inacabada. Alianza. Madrid, 1994.
- MANGAS MARTIN, Araceli: Derecho Comunitario Europeo y Derecho Español. Tecnos. Madrid, 1987.
- : Tratado de la Unión Europea y Tratados Constitutivos de las Comunidades Europeas. Tecnos. Madrid, 1992.
- y LIÑÁN NOGUERAS, D.: Instituciones y Derecho de la Unión Europea. Mc.Graw Hill. Madrid, 1996.
- MENCHÉN BARRIOS, M^a.Teresa: Los Padres de Europa. Cuadernos del Mundo Actual N°:17. Historia 16. Madrid.
- MONNET, Jean: Memorias. Siglo XXI. Madrid, 1985.
- MORENO JUSTE, Antonio: El Tratado de Roma. Cuadernos del Mundo Actual N°:48. Historia 16. Madrid.
- NIETO SOLÍS, J.A.: Fundamentos y Políticas de la Unión Europea. Siglo XXI. Madrid, 1995.
- OREJA, Marcelino: La Construcción Europea, actas de El Escorial. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 1994.
- PÉREZ BUSTAMANTE, R.: Historia de la Unión Europea (1940-1995). Dykinson. Madrid, 1995.
- PESCATORE, P: Derecho de la Integración: nuevo fenómeno de las Relaciones Internacionales. Edición en castellano del Instituto para la Integración de América Latina. Buenos Aires, 1973.
- PETSCHEN, S.: La Europa de las regiones. Generalitat de Cataluña. Barcelona, 1992.
- PLENDER, R. y PÉREZ SANTOS, J.: Introducción al Derecho Comunitario europeo. Civitas. Madrid, 1984.
- RODRÍGUEZ IGLESIAS y LIÑÁN NOGUERAS, D.: El Derecho Comunitario europeo y su aplicación judicial. Civitas. Madrid, 1993.
- RIMOLDI de LADMANN: Mercosur y Comunidad Europea. Ediciones Ciudad Argentina. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Madrid, 1995.
- SERRA I SERRA, Narcis: Maastricht: un Reto para la Europa de Hoy. UCM, Club de Debate. Madrid, 1992.
- TAMAMES, Ramón: La Unión Europea. Alianza, Madrid, 1996.
- TRUYOL SERRA, A.: La Unión Política Europea: antecedentes y Situación Actual. En: "España y la Unión Europea. Las Consecuencias del Tratado de Maastricht. Plaza y Janés. Barcelona, 1992.
- : La Integración de Europa. Idea y Realidad. Tecnos. Madrid, 1972.
- VILARIÑO PINTOS, E.: La Construcción de la Unión Europea. Arco. Madrid, 1996.

VOYENNE, B.: Historia de la Idea de Europa. Labor. Barcelona, 1965.

RELACIONES COMERCIALES Y DE COOPERACIÓN: UE-AL

ALBUQUERQUE, Francisco: La Cooperación Oficial de España al Desarrollo. En: "Información Comercial Española" (ICE), N°: 702, págs.144-159. Madrid, febrero de 1992.

ALDECOA, F.: Eficiencia, Eficacia y Democracia. Condiciones estructurales para la mutación de la Comunidad Europea y para la configuración del Espacio Político Europeo. En: "Sistema", N°: 114-115, págs.55-84. AIETI (Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos) Madrid, 1993.

ALONSO, José Antonio y DONOSO, Vicente: Perspectivas de las relaciones económicas entre España-Iberoamérica-Comunidad Europea. "Pensamiento Iberoamericano", N°:13 págs. 161-188 Madrid, 1988.

ARENAL, Celestino del: La Adhesión de España a la Comunidad Europea y su impacto en las relaciones entre AL y la CEE, en "Revistas de Instituciones Europeas", vol.17, N°: 2.págs:329-366 Madrid, mayo-agosto de 1990.

ARENAL, Celestino del y NAJERA, Alfonso: "La Comunidad Iberoamericana de Naciones. Pasado, presente y futuro de la política iberoamericana de España". CEDEAL. Madrid, 1982.

ASHOFF, Guido: La Cooperación para el Desarrollo entre la Comunidad Europea y América Latina: experiencias y perspectivas.

BARBE, E.: Hacia una Política Exterior y de Seguridad Común. "Anuario Internacional" CIDOB 1991. Barcelona, 1992.

BERROCAL, Luciano: Instituciones y Políticas de Cooperación para el Desarrollo de la CEE. CEDEAL. Madrid, 1992.

-----: L' Ouverture Vers le Sud de la Communauté Européenne: quelle perspective de développement?. Institute d' Etudes Européennes. Bruxelles, 1986.

CEDEAL: Cooperación para el Desarrollo, colección de textos y materiales sobre cooperación para el desarrollo. Fundación Centro Español de Estudios de América Latina, vol.III, 1992.

CEPAL: Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación regional de América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas N°:63. Santiago de Chile, 1987.

CIDOB-AIETI: Las relaciones entre España y América Central (1976-1989). Editado por el Centre d' Informació i Documentació Internacionals a Barcelona. Madrid, 1989.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS: El diálogo Europa-América Latina-Asia. La Cooperación Financiera y Técnica 1976-1989. Oficina de Publicaciones Oficiales de la Comunidad Europea. Luxemburgo, 1991.

DROMI, Roberto y MOLINA del POZO, Carlos: Acuerdo MERCOSUR-Unión Europea. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

ESCALONA, Ana Isabel: La Cooperación de la CEE al desarrollo de Iberoamérica. En "Pensamiento Iberoamericano", N°: 18, pp.326-335, julio-diciembre 1990. Madrid.

FUNDACIÓN FRIEDRICH EBERT: Relaciones Económicas entre América Latina y la Comunidad Económica Europea. Madrid, 1988.

GALINSOGA I JORDA, Albert: Centroamérica en el marco europeo de la política Exterior Española. En: "Las relaciones entre España y América Central (1976-1989)". Editado por: CIDOB-AIETI, Barcelona, 1989.

GRABENDORFF, W.: La Integración Europea: consecuencias para América Latina. En: "Integración Latinoamericana", N°:180. Madrid, 1992.

GRANELL, Francesc: La España Comunitaria y la Cooperación al Desarrollo. En: "Revista Valenciana de Hacienda Pública, Palau, 14, mayo-agosto de 1991.

ICI: Encuentro en la Democracia. Europa-Iberoamérica. Ediciones Cultura Hispánica del Instituto de Cooperación Iberoamericana. Madrid, 1986.

ILPES: El Vínculo Iberoamérica-Comunidad Europea. Planes, políticas y estrategias de desarrollo. Madrid, 1992.

IRELA: Las Relaciones Económicas entre la CE y AL durante los años ochenta: balance y perspectivas. IRELA, documento de trabajo N°: 24. Madrid, 1990.

-----: El Diálogo Interpalamentario Comunidad Europea-América Latina, 1974-1992: un exámen de las relaciones interregionales. Documento de Trabajo N°:36. Madrid, 1993.

IRELA: Documento de Trabajo N°: 16. Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericano. Madrid, 1989.

IRELA: Relaciones entre la Comunidad Europea y América Latina. Balance y Perspectivas, febrero de 1989-marzo de 1991. Instituto de Relaciones Europeolatinoamericano. Madrid, 1991.

LAIGLESIA, Juan Pablo de: Las Relaciones entre la Europa de los Doce y América Latina. Un proceso de cambio acelerado. "Pensamiento Iberoamericano", N°:13 págs.137-151. Madrid, 1988.

LIÑAN NOGUERAS, D: La Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea. En: "Revista de Instituciones Europeas". N°:3, págs.797-825. Madrid, 1992.

MARIN, Manuel: La Política de Cooperación al Desarrollo como parte de una Política Exterior y de Seguridad de la CEE. En: "Información Comercial Española"(ICE), N°: 702, págs.43-49.

MARIN, Manuel: Acuerdo UE-MERCOSUR. En: "ABC". Madrid, 12-XII-95.

MANGAS MARTIN, Araceli: Tratado de la Unión Europea y Tratados constitutivos de las Comunidades Europeas. Tecnos. Madrid, 1992.

MARTINEZ MONEDERO, Amador: El Nuevo Acuerdo marco CEE-América Central, en "Información Comercial Española" (ICE) N°: 2362 págs. 755-761. Madrid, marzo de 1993.

MONTALBÁN CARRASCO, J.F.: Política Comunitaria de Cooperación para el Desarrollo. AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional). Madrid, 1990.

MORAN, Fernando: El Papel de España en Centroamérica. "Tiempo de Paz". N°:7 págs.76-101.

RIMOLDI de LADMANN, Eve (comp.): Mercosur y Comunidad Europea. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1995.

ROITMAN ROSENMAN, Marcos: Europa Occidental-Centroamérica: vidas paralelas. Trabajo presentado al Centro de Investigaciones interdisciplinarias en Humanidades. UNAM-México. Proyecto dirigido por D. Carlos M. VILAS: "Centroamérica en la década de los noventa". Enero, 1991.

-----: La política del PSOE en América Latina. Editorial Revolución. Madrid, 1985.

ROLDAN BARBERO, Javier: La Cooperación al Desarrollo. (apunte facilitado en la cátedra de la prof. Araceli Mangas). Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid, 1994.

RUÍZ GIMÉNEZ, Guadalupe: La Agenda de los noventa para América Latina: la contribución de la Comunidad Europea. En: "Revista de Occidente", N°:131. Madrid, abril de 1992.

SOTILLO, J.; NAJERA, A.C. y MUÑIZ, M.: Europa-España-América Latina: un encuentro pendiente. En: "Política y Sociedad", N°: 4 págs.23-53. Madrid, 1989.

SOTILLO, José A.: Comunidad Europea-América Latina: límites y posibilidades de las relaciones euro-latinoamericana. En: "Sistema", N°: 107, págs.21-34. Madrid, 1992.

SOTILLO, José A. y MUÑÍZ de URQUIZA, María: El Apoyo de la Comunidad Europea a la Democracia en América Latina. En: "Síntesis", N°:21, págs.133-166. AIETI (Asociación de Investigación Especializada sobre Temas Iberoamericanos. Madrid, julio-diciembre, 1993.

THURROW, Lester: La Guerra del Siglo XXI. ("Head to Head"). Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1992.

VIÑAS, Angel: La Comunidad Europea ante América Latina: olvido transición y cambio; en "Información Comercial Española", N°: 690. Madrid, febrero de 1991.

-----: Relaciones Europa-América Latina en el conflicto Este-Oeste. En: "Síntesis", N°:4. Madrid, enero-abril 1988.

III La Sociedad Global y la UE

Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD): Origen de la AOD recibida por los países de MERCOSUR procedente de la UE y de otros miembros del CAD¹, 1980-1993 (desembolsos netos, cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	1980-89			1990	1991	1992	1993	1990-93	
	valor	promedio anual	distribución geogr. %	valor	valor	valor	valor	valor	distrib. geogr. %
Austria	7	1	0.3	1	2	2	5	10	0.6
Belgica	20	2	0.7	5	5	8	7	26	1.5
Dinamarca	0	0	0.0		2	0		2	0.1
Finlandia	1	0	0.1	0	0	0	6	7	0.4
Francia	409	41	15.1	35	33	42	51	77	4.4
Alemania	876	88	32.4	93	105	102	96	397	22.6
Irlanda	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0
Italia	289	29	10.7	106	236	134	144	620	35.4
Luxemburgo	0	0	0.0	0	0	0	1	2	0.1
Países Bajos	98	10	3.6	17	19	20	22	78	4.5
Portugal	0	0	0.0			0	0	0	0.0
España	6	1	0.2	21	49	92	76	237	13.5
Suecia	9	1	0.3	5	9	5	11	29	1.7
Reino Unido	58	6	2.2	4	8	8	8	27	1.6
Comisión Europea	30	3	1.1	9	12	22	30	73	4.1
Total UE	1.804	180	66.7	296	481	354	457	1.587	90.5
EEUU	-173	-17	..	-12	3	-388	-73	-470	..
Japón	991	99	36.7	112	120	145	213	590	33.6
Total miembros CAD	2.704	270	100.0	406	615	124	609	1.753	100.0

1 CAD = Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). España y Portugal se adhirieron al CAD en 1991 y Luxemburgo en 1992. Los datos correspondientes a Grecia no figuran porque no es miembro del CAD.

Fuente: OCDE, OECD-Statistics, París; y cálculos de IRELA.

Ayuda Oficial al Desarrollo: Distribución de la AOD bilateral recibida por MERCOSUR procedente del CAD-EU, 1980-1993 (desembolsos netos, cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	1980-89			1990	1991	1992	1993	1990-93	
	valor	promedio anual	distrib. geogr. %	valor	valor	valor	valor	valor	distrib. geogr. %
MERCOSUR	1.804	180	100.0	296	481	354	457	1.587	100.0
Argentina	454	45	25.2	149	244	242	212	849	53.5
Brasil	1.124	112	62.3	89	125	41	146	400	25.2
Paraguay	130	13	7.2	20	76	16	18	130	8.2
Uruguay	96	10	5.3	37	36	55	80	208	13.1

Fuente: OCDE, OECD-Statistics, París; y cálculos de IRELA.

Cooperación de la Comisión Europea con MERCOSUR, 1990-1993
(cifras en millones de ecus y en % del total de MERCOSUR)

	Cooperación Financiera			Cooperación Económica			Ayuda Humanitaria			Medio Ambiente			Otras Ayudas			Total Cooperación		
	1990	1993	1990-93	1990	1993	1990-93	1990	1993	1990-93	1990	1993	1990-93	1990	1993	1990-93	1990	1993	1990-93
Total MERCOSUR	-	11.20	22.20	7.88	30.86	61.59	8.63	18.35	63.19	0.49	8.05	27.71	-	0.59	0.72	16.98	69.04	175.38
Argentina	-	-	-	2.35	5.91	15.53	1.68	1.80	7.78	0.29	0.83	1.89	-	0.39	0.39	4.31	8.92	25.58
Brasil	-	-	0.60	3.87	7.09	20.63	5.93	10.63	39.96	0.20	7.22	20.73	-	0.04	0.04	9.99	24.97	81.94
Paraguay	-	-	10.40	0.17	1.12	2.69	0.14	4.61	8.55	-	-	-	-	0.10	0.10	0.31	5.83	21.74
Uruguay	-	-	-	1.49	2.13	7.72	0.88	1.31	6.37	-	-	0.24	-	0.06	0.06	2.37	3.50	14.39
Subtotal	-	-	11.00	7.88	16.25	46.57	8.63	18.35	62.66	0.49	8.05	22.86	-	0.59	0.59	16.98	43.22	143.65
Organismos Regionales de MERCOSUR	-	11.20	11.20	-	14.61	15.02	-	-	0.53	-	-	4.85	-	-	0.13	-	25.82	31.73
Total MERCOSUR	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Argentina	-	-	-	29.8	19.2	25.2	19.5	9.8	12.3	59.2	10.3	6.8	-	66.1	54.2	25.4	12.9	14.6
Brasil	-	-	2.7	49.1	23.0	33.5	68.7	57.9	63.2	40.8	89.7	74.8	-	6.8	5.6	58.8	36.2	46.7
Paraguay	-	-	46.8	2.2	3.6	4.4	1.6	25.1	13.5	-	-	-	-	16.9	13.9	1.8	8.4	12.4
Uruguay	-	-	-	18.9	6.9	12.5	10.2	7.1	10.1	-	-	0.9	-	10.2	8.3	14.0	5.1	8.2
Subtotal	-	-	49.5	100.0	52.7	75.6	100.0	100.0	99.2	100.0	100.0	82.5	-	100.0	81.9	100.0	62.6	81.9
Organismos Regionales de MERCOSUR	-	100.0	50.5	-	47.3	24.4	-	-	0.8	-	-	17.5	-	-	18.1	-	37.4	18.1

Fuente: Comisión Europea, Toutes Formes d'Aides avec les PVD d'Amérique Latine et d'Asie. Annexe Statistique du 17ème Rapport Annuel, Bruselas, y cálculos de IRELA.

Estructura de los intercambios de la UE de 12 con MERCOSUR por grupos de productos 1990-1993 (cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	Exportaciones									
	1990				1993				Crecimiento Total 1990/1993, %	Índice medio de crecimiento anual, %
	valor	distrib. sectorial, %	% de los intercambios con América Latina	% de los intercambios con PVD	valor	Distribución sectorial, %	% de los intercambios con América Latina	% de los intercambios con PVD		
Productos alimenticios	185	2.8	15.7	1.4	279	2.5	21.1	2.1	51.1	14.7
Bebidas y tabaco	160	2.4	38.2	5.0	211	1.9	32.7	5.3	32.1	9.7
Materias primas	84	1.3	43.3	3.7	185	1.7	51.6	5.7	119.1	29.9
Combustibles	44	0.7	26.8	1.7	90	0.8	41.2	2.6	105.2	27.1
Aceites, grasas y ceras	28	0.4	17.8	3.2	40	0.4	38.7	6.5	46.5	13.6
Productos industriales:	5,849	87.1	34.9	4.2	10,027	89.7	40.4	6.1	71.4	19.7
Químicos	1,326	19.7	41.2	6.2	2,012	18.0	43.4	8.3	51.7	14.9
Manufacturas básicas	593	8.8	24.4	1.9	1,049	9.4	30.8	3.0	77.1	21.0
Maquinaria y equipos de transporte	3,435	51.1	36.0	4.9	5,936	53.1	42.3	6.9	72.8	20.0
Otros productos manufacturados	495	7.4	31.9	3.0	1,030	9.2	38.0	5.2	108.0	27.7
Artículos no clasificados	370	5.5	35.8	3.7	348	3.1	46.6	5.2	-5.9	-2.0
Total	6,719	100.0	33.8	3.9	11,180	100.0	39.7	5.7	66.4	18.5
	Importaciones									
Productos alimenticios	6,168	35.4	58.5	24.9	5,848	42.2	58.6	26.2	-5.2	-1.8
Bebidas y tabaco	411	2.4	69.3	24.9	439	3.2	70.3	19.8	6.9	2.3
Materias primas	4,493	25.8	72.7	30.6	3,273	23.6	71.2	31.0	-27.1	-10.0
Combustibles	123	0.7	3.3	0.2	78	0.6	3.2	0.2	-37.0	-14.3
Aceites, grasas y ceras	195	1.1	87.9	12.7	120	0.9	70.2	7.7	-38.5	-14.9
Productos industriales:	5,661	32.5	53.9	7.1	4,003	28.9	53.4	4.6	-29.3	-10.9
Químicos	740	4.3	60.0	14.6	519	3.7	61.4	11.5	-29.8	-11.1
Manufacturas básicas	2,781	16.0	46.7	11.9	1,581	11.4	45.7	9.1	-43.1	-17.2
Maquinaria y equipos de transporte	1,550	8.9	64.6	6.3	1,131	8.2	57.9	3.4	-27.1	-10.0
Otros productos manufacturados	590	3.4	65.4	2.2	772	5.6	62.8	2.5	30.9	9.4
Artículos no clasificados	365	2.1	44.0	8.2	105	0.8	15.7	2.6	-71.2	-34.0
Total	17,416	100.0	53.4	9.5	13,865	100.0	53.3	8.3	-20.4	-7.1

Fuente: EUROSTAT, COMIDT-DATABASE, Bruselas; ¹ Luxemburgo; y cálculos de IRELA.

Origen del flujo de inversión directa extranjera (IDE) de la UE hacia MERCOSUR, 1980-1993 (cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	1980-84	1985-89	1990	1991	1992	1993	1980-93	
	Flujo anual medio	Flujo anual medio	Valor	Valor	Valor	Valor	Flujo total acumulado de IDE	Distribución (en %)
Austria	-	-	-	-	-	-	-	-
Bélgica	2	16	35	-27	27	-53	74	0,6
Dinamarca	0	-1	1	2	0	1	1	0,0
Finlandia	0	5	15	39	17	9	106	0,9
Francia	146	32	163	-41	75	149	1,234	10,2
Alemania	246	164	103	266	182	-101	2,502	20,7
Italia	81	96	45	92	17	10	1,045	8,6
Países Bajos	64	58	239	265	122	247	1,481	12,2
Portugal	0	0	0	1	2	-1	3	0,0
España	56	33	140	332	287	181	1,382	11,4
Suecia	0	2	17	2	19	11	60	0,5
Reino Unido ¹	214	436	396	183	204	195	4,227	34,9
UE	809	841	1.155	1.113	951	648	12.114	100,0

¹ Los datos relativos al Reino Unido desde 1979 hasta 1982 y desde 1984 hasta 1986 proceden de la OCDE. Los datos de 1983 y desde 1987 hasta 1992 se basan en informaciones proporcionadas por la CSO (Oficina Central de Estadísticas).

Nota. Para aspectos metodológicos, véase: IDB/IRELA, *Foreign Direct Investment in Latin America*, París/Madrid 1993. Las diferencias con los datos utilizados en IDB/IRELA 1993 se deben a la actualización y uso de datos nuevos y más detallados.

Fuentes. OCDE, París, (Central Statistical Office), Newport-Gwent; Secretaría de Estado de Comercio, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, *Sector Exterior*, varias publicaciones, Madrid

**IV LA SOCIEDAD GLOBAL Y
 AMÉRICA LATINA**

IV

LA SOCIEDAD GLOBAL Y AMÉRICA LATINA

IV.1	INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....	288
IV.1.1	Introducción.....	288
IV.1.2	Antecedentes de Integración	290
IV.1.2.1	Los inicios.....	293
IV.1.2.2	Los años 50.....	294
IV.1.2.3	Los años 60.....	296
IV.1.2.4	Los años 70 y 80.....	296
IV.1.2.5	Los años 90.....	301
IV.1.2.6	¿Hispanoamérica, Iberoamérica o América Latina?...304	
IV.2	MCCA (MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO).....	306
IV.2.1	Características y Objetivos.....	310
IV.2.2	Organización Institucional.....	313
IV.2.3	Recientes Acontecimientos.....	308
IV.3	ALALC (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO)	310
IV.3.1	Características y Objetivos.....	310
IV.3.2	Organización Institucional.....	313
IV.3.3	Transición de la ALALC a la ALADI.....	314
IV.4	ALADI (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN).....	315
IV.4.1	Características y Objetivos.....	315
IV.4.2	Tratado de Montevideo de 1980.....	316
IV.4.3	Organización Institucional.....	322
IV.4.4	Recientes Acontecimientos.....	325
IV.5	GRAN (GRUPO ANDINO).....	326
IV.5.1	Características y Objetivos.....	326
IV.5.2	Organización Institucional.....	328
IV.5.3	Recientes Acontecimientos.....	332
IV.6	CARICOM (COMUNIDAD DEL CARIBE).....	333
IV.6.1	Características y Objetivos.....	333
IV.6.2	Organización Institucional.....	334
IV.6.3	Recientes Acontecimientos.....	335
IV.7	SELA (SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO).....	337
IV.7.1	Características y Objetivos.....	337
IV.7.2	Organización Institucional.....	338

IV.8.	NAFTA (TRATADO DE LIBRE COMERCIO NORTEAMERICANO)	340
IV.8.1	Características y Objetivos.....	340
IV.8.2	Recientes Acontecimientos.....	344
IV.9	ALCA (ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS)	345
IV.9.1	Cumbre de las Américas de Miami.....	345
IV.9.2	Cumbre Ministerial de Denver.....	345
IV.10	PANORAMA GLOBAL DE LAS AMÉRICAS.....	347
IV.10.1	Acuerdos de Integración.....	347
IV.10.2	Integración del Comercio.....	350
IV.11	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO IV.....	351
IV.12	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO IV.....	352
IV.13	ANEXO ESTADÍSTICO DEL CAPÍTULO IV	
IV.13.1	Antecedentes de Integración en América: MCCA, ALALC, ALADI, PACTO ANDINO, CARICOM, SELA, NAFTA.	
IV.13.2	MCCA. Estadísticas Básicas. 1994.	
IV.13.3	MCCA. Exportaciones por Destino. 1990.	
IV.13.4	Participación porcentual de cada país en el MCCA.	
IV.13.5	GRAN. Estadísticas Básicas. 1994.	
IV.13.6	GRAN. Exportaciones por Destino. 1990.	
IV.13.7	CARICOM. Estadísticas Básicas. 1994.	
IV.13.8	Participación porcentual de cada país en el CARICOM.	
IV.13.9	NAFTA. Estadísticas Básicas. 1994.	
IV.13.10	NAFTA. Exportaciones por Destino. 1990.	
IV.13.11	Participación de cada país en el NAFTA.	
IV.13.12	NAFTA-AL: Exportaciones totales e Intrarregionales.	
IV.13.13	Variación de las Exportaciones por subregión. 1995,	

IV.1 INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA

"Soy bolivariano y, por tanto partidario de la independencia, de la unidad, y de la identidad de América Latina"

Gabriel GARCÍA MÁRQUEZ

IV.1.1 Introducción.

La integración latinoamericana es un antiguo objetivo histórico de la región. El proyecto integracionista tiene sus raíces más remotas en el ideal bolivariano¹. En Bernardo de MONTEAGUDO y en Don José de SAN MARTÍN. El "sueño de la Patria Grande", ha sufrido avances y retrocesos a lo largo de su trayectoria. Estos cambios han transcurrido dentro de un ambiente, para decirlo en términos sistémicos, que operan en el sistema internacional y en los subsistemas regionales. Por lo tanto, es imposible desvincular a la integración de estos condicionantes estructurales, y es imprescindible tenerlos en cuenta para cualquier análisis serio que se pretenda realizar. Los factores estructurales, inciden y determinan las variables de diseño y la puesta en práctica tanto de la política internacional como de la política latinoamericana. Esto explica los diversos niveles de hipótesis integracionistas que se han planteado en la región a lo largo de su historia. Explica, la madurez política de sus dirigentes para plantearse objetivos, implementarlos y resolver problemas. Y, a la vez, todo ello se encuentra condicionado por

¹ La feroz vigencia de la "Carta de Jamaica" de Simón Bolívar, escrita en 1815, nos revela su contemporaneidad: "Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Nuevo Mundo una sola nación con un sólo vínculo que ligue sus partes entre sí y con un todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente, tener un sólo gobierno que confederase los distintos Estados que hayan de formarse; más no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen a América. ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el Corinto para los Griegos".-

los agentes exógenos que tanto gravitan en la región. En América Latina, la historia de la integración es una historia de avances y retrocesos, como la de sus gobiernos. De alternancia democrática y militar, principalmente entre los años 60 y 70. Si bien los primeros estimularon el proceso de integración como una herramienta de desarrollo e instrumento para obtener mayor poder de decisión regional y global. Los gobiernos militares privilegiaron una relación vertical con los centro hegemónicos de poder en la región, fundamentalmente, los EEUU. Ello provocó una actitud de desconfianza, y muchas veces de enemistad con los países vecinos, más cercana al conflicto que a la integración. Iris LAREDO², sostiene que en América Latina históricamente, "la hipótesis de integración se ha contrapuesto constantemente con la hipótesis de conflicto".

En las estrategias de integración regional, también han influido las Teorías de las Relaciones Internacionales difundidas entre los 50 y los 80. Desde los clásicos enfoques cepalinos de la "Teoría del Desarrollo", avanzando luego hacia la "Teoría de la Dependencia", y más tarde hacia la "Teoría de la Viabilidad". Como resultado de todos estos factores y enfoques se pueden observar múltiples y variados modelos de integración: regionales, subregionales, bilaterales, multilaterales, globalistas, sectoriales, multisectoriales, estructuralistas, dirigistas, liberales, economicistas. Algunos enfatizan el aspecto comercial de la integración, para la creación y diversificación del comercio intrazonal. Otros privilegian el desarrollo industrial y una política de sustitución de importaciones. Otros el económico, extendiéndolo al ámbito sociopolítico, y a una inserción en el sistema internacional articulada mediante la negociación y la consolidación de la democracia. Estos enfoques no son excluyentes, sino que se complementan, ya que sin un desarrollo económico integrado y progresivo de la región y de sus subsistemas políticos y sociales no se puede negociar, porque es imprescindible la estructura de un poder real que no se consigue sin este desarrollo económico integral.

² Iris Mabel LAREDO: La Integración latinoamericana en el actual escenario mundial: de la ALALC-ALADI al MERCOSUR. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario, pág.12.

Lo fundamental es aplicar un MODELO estratégico de integración, que permita redimensionar y potenciar el desarrollo y la productividad no sólo hacia un mercado externo, sino también hacia el incommensurable mercado interno. Mediante la ampliación del mercado externo, América Latina, se posicionará mejor para incorporarse a la nueva Revolución Tecnológica, pero al mismo tiempo construirá su desarrollo socioeconómico autónomo. Esto, probablemente contribuirá a consolidar las incipientes democracias y a ganar protagonismo dentro del NOI.

Conviene recordar, que América Latina, tiene una extensión geográfica de 22 millones de Km.2, equivalente casi dos veces a la de toda Europa y casi tres veces al territorio de los EEUU, y que en el año 2000 se estima una población de más de 500 millones de habitantes. La abundancia de recursos naturales es suficiente para que se autoabastezca de energía, de alimentos, de minerales, y de productos estratégicos. También posee un enorme potencial de científicos, técnicos, mano de obra cualificada y capacidad de gestión empresarial. Desde esta perspectiva regional-global, se intentará abordar el modelo de integración para el desarrollo de América Latina.

IV.1.2 Antecedentes de Integración en AL

"El buen gobernante en América no es el que sabe cómo se gobierna el alemán o el francés, sino el que sabe con qué elementos está hecho su país. Conocer es resolver."

José MARTÍ

IV.1.2.1 Los inicios

El primer teórico de la integración latinoamericana y actor en la praxis fue Simón BOLIVAR. En 1812 escribió el Manifiesto de Cartagena y en 1815 su Carta de Jamaica. Proponía una "Nación de Repúblicas Americanas", con la nacionalidad americana. Luego de la independencia intentó unir las nuevas repúblicas en una "Patria Grande", pero su sueño no se cristalizó. José de SAN MARTÍN, luego de haber libertado a

Argentina, Chile y Perú, propuso un Congreso General con representantes de los tres países. También en uno de sus primeros decretos en el Perú, propuso establecer la "ciudadanía americana". La sensación de hermandad postindependentista se manifestó en el cono sur en las "Provincias Unidas del Sur", que abarcan a Argentina, Paraguay, Uruguay y parte de Brasil.³ En la parte septentrional latinoamericana BOLIVAR creó en 1819, la "Gran Colombia", que abarcaba la actual Venezuela, y Nueva Granada (lo que hoy es Ecuador y Colombia). Durante la época del Virreinato del Río de la Plata, Mariano MORENO, en su Gaceta de Buenos Aires, resaltaba las ventajas del sistema federativo de gobierno. Hubo muchos pensadores e impulsores del espíritu latinoamericano.

En la línea de los Libertadores, cabe citar a Bernardo O' HIGGINS (chileno), José Félix BOGADO (paraguayo) y Antonio José de SUCRE (venezolano). Manuel BELGRANO, firmaba como "General de los Ejércitos de Sudamérica". En el Congreso de Tucumán (1816), presentó un proyecto para establecer la "Dinastía de los Incas", en los pueblos del cono sur. Bernardino RIVADAVIA (argentino), intentó establecer un "Reino para el Río de la Plata, Perú y Chile". José Gervasio de ARTIGAS (uruguayo), escribió un plan federalista como "Protector de los Pueblos Libres".

Otros forjadores del espíritu latinoamericano fueron, Eugenio María de HOSTOS (puertorriqueño), José María CABRAL y Gregorio LUPERÓN (dominicanos), los sacerdotes mexicanos José N. MORELOS y Miguel HIDALGO, proclamaron la revolución como "Generales de América". Los cubanos Antonio MACEO y José MARTÍ, también conocido como "el Quijote de Sudamérica", por su intensa y valiosa labor como escritor, político, pensador y hombre de acción. La idea más difundida de MARTÍ sobre América Latina es que es "un solo pueblo". Pero, si bien proclama la solidaridad continental, luego de viajar por los EEUU, comprueba profundas diferencias con la AL. Entonces distingue entre "Nuestra América" y la

³ Las Provincias Unidas del Sud, han quedado inmortalizadas en el Himno Nacional Argentino, cuando dice: "Oíd mortales, el grito sagrado; libertad, libertad, libertad. Oíd el ruido de rotas cadenas; ved el trono a la noble igualdad. Ya su trono dignísimo abrieron; las Provincias Unidas del Sud. Y los libres del mundo responden; al gran pueblo argentino salud!"

"Otra América". En su artículo *Nuestra América* (1891), advierte que "...en la política de América es riesgosa la idea de política de continente, porque con dos corceles de diferente genio y hábitos va mal el carruaje." Señala a posteriori que: "En América hay dos pueblos, y no más que dos, de alma muy diversa por los orígenes, antecedentes y costumbres, y sólo semejantes en la identidad fundamental humana. De un lado está nuestra América, y todos sus pueblos son de una naturaleza y cuna parecida o igual, e igual mezcla imperante, de la otra parte está la América que no es nuestra, cuya enemistad no es cuerdo ni viable fomentar, y de la que, con el decoro firme y la sagaz independencia, no es imposible y es sutil ser amigo".

Venezuela, tuvo la primera Constitución latinoamericana en 1811, exigía que el Poder Ejecutivo estuviese ejercido por los "nacidos en el continente colombiano". Chile por su parte, en su Constitución (1811), auspiciaba la alianza con los pueblos americanos del Pacífico. Francisco BILBAO (chileno), continuando con las ideas bolivarianas, propuso convocar una "Confederación de Repúblicas Americanas". La independencia argentina se declaró en nombre de las "Provincias Unidas del Sud" y no consideraba extranjeros a los latinoamericanos. En la célebre Memoria del pensador argentino Juan Bautista ALBERDI, se proponen la creación de un Congreso General Plenipotenciario Hispanoamericano y figuran los esbozos de una unión económica continental, comercial, bancaria y de solución de controversias.

Uno de los primeros en utilizar el término "Latinoamericano" fue José María TORRES CAICEDO (colombiano), quién propició también la creación de una Confederación Latinoamericana con una nacionalidad común y la creación de un zollverein en la región. Otros defensores de la integración fueron dos Presidentes argentinos, Roque SAÉNZ PEÑA e Hipólito YRIGOYEN. Otro argentino, Manuel UGARTE impulsó la unidad

⁴ Extraído de: María Luisa LAVIANA CUETOS: *José Martí. La libertad de Cuba*, pág.114. Biblioteca Iberoamericana. Anaya. Programa del Quinto Centenario. Madrid, 1988.

cultural ibérica y luchó por una cultura nacional y latinoamericana. Junto a él había otros pensadores de ideas integracionistas como José de VASCONCELOS (mexicano), el poeta venzolano Rufino BLANCO FOMBONA, el peruano Víctor Raúl HAYA de la TORRE, quién denominó "Indoamérica" y fundó el partido político APRA (Asociación Peruana Revolucionaria Americana), cuya plataforma incluía la integración política, económica, social y cultural de AL, y que quedó plasmada en la Constitución peruana de 1978.

IV.1.2.2

Los años 50

En los años 50 esa propuesta de integración regional viene de la mano de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)⁵ La "Teoría del Desarrollo", es bien recibida por todos los países de la región. Encontrando en Felipe HERRERA, durante su presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), un activo impulsor. Mandó realizar numerosos estudios y vinculó al BID con el proyecto integracionista, que aún hoy este organismo impulsa y estimula. También Raúl PREBISCH⁶ colaboró difundiendo estos enfoques cepalinos. El subdesarrollo de AL era producto de la división internacional del trabajo y de la asimétrica vinculación del centro con la periferia. Para lograr el desarrollo progresivo de la región había que promover la industria mediante la "sustitución de importaciones" y ampliar el comercio intraregional mediante la estructuración de un Mercado Común Latinoamericano. La dicotomía externo-interno, centro-periferia y desarrollo-subdesarrollo fue la que imperó durante esta época y aún hoy tiene ecos. Un proyecto anterior a las teorías cepalinas es el enfoque del ex-Canciller argentino y Premio Nobel de la Paz, Carlos SAAVEDRA LAMAS, quien propuso en 1936 la formación de una gran unidad económica entre los países de Sudamérica. El mismo Presidente Juan Domingo PERÓN, propone en 1953 un proyecto de

⁵ Las Naciones Unidas crearon la Comisión Económica para América Latina en 1948, fijando su sede en Santiago de Chile.

⁶ Como lo señala en su análisis de: El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas. CEPAL, Santiago de Chile, 1962.

Integración Latinoamericana con un pacto ABC (Argentina, Brasil y Chile), mediante una unión económica común. Y en un famoso discurso vaticina que "El año 2000 nos verá unidos o dominados". Como ya se ha señalado, el fin de la Segunda Guerra Mundial, implicó la redistribución del planeta en tres grandes bloques: el occidental bajo la hegemonía de los EEUU, el bloque del Este bajo el liderazgo de la ex-URSS y la formación del Tercer Mundo. En este contexto, la firma del Tratado de Roma (1957), influyó decididamente en las formulaciones para América Latina que hacen los técnicos de la CEPAL en la segunda década del 50.

IV.1.2.3 Los años 60

Cuando en la región se empieza a sentir el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, culmina el ciclo de sustitución de la industria liviana y se comienza a plantear la necesidad de sustituir la industria pesada que es la productora de bienes de capital. La reducida dimensión de los mercados nacionales pone una barrera al proceso. Las grandes inversiones que requiere el desarrollo de este tipo de industrias exige el horizonte de un mercado más amplio. De esta manera, el modelo europeo se conjuga con las necesidades que plantea el desarrollo económico.

La lógica política subyacente en los procesos de integración de América Latina tienen cierta naturaleza reactiva a lo que sucede a nivel sistémico en la economía mundial. Esta respuesta a lo que pasa en el mundo, cada vez más cerrado o más "cartelizado", tiene que ver con la convergencia de factores como: los Estados quebrados o devastados tanto por la crisis fiscal como por el endeudamiento externo o por la deteriorada participación en el comercio mundial.

De esta manera surge la "Teoría de la Dependencia", que responsabilizaba al sistema capitalista internacional de la dominación y la dependencia, como así también de la desigualdad creciente entre los países. Por lo cual se infiere que la asimetría y el subdesarrollo de AL es producto de su inserción dentro del sistema internacional. Se inicia entonces una búsqueda más favorable de inserción de los países de

la región adaptando estrategias de "agregación de poder" , como diría Fernando CARDOSO⁷, donde la integración y la acción posibiliten una mayor capacidad de autodeterminación de los países. Durante esta primera etapa, el proceso de integración tuvo en AL una gran difusión, pero una escasa profundidad. Se puede decir que el proceso de integración se pone en marcha con la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), en 1960 y con el Tratado de Integración Centroamericana que originara el MCCA, también en 1960. En 1968, se creó la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA), que a posteriori, en 1973 se transforma y amplía en el CARICOM. En 1969 entró en vigencia el Acuerdo de Cartagena, que originaría el Pacto Andino.

Desde los mediados de los 60 se producen numerosos golpes de Estado en toda la región, lo cual no estimula la evolución y el fortalecimiento del proceso integrador, sino que más bien lo dificulta debido al resurgimiento del nacionalismo y del proteccionismo puesto en práctica. La concepción de integración económica en estos momentos alude a construir zonas de libre comercio o establecer uniones aduaneras, siendo modelos de corte básicamente comercial, apoyados en la teoría neo-liberal. La integración de mercados a través de bloques era vista como un instrumento válido no sólo para expandir el comercio regional y profundizar la industrialización, sino también para superar el atraso y las asimetrías externas. Hasta mediados de los sesenta, los esquemas regionales que se estaban aplicando, habían logrado aumentar el intercambio recíproco, pero no contemplaban aún mecanismos que permitieran una distribución más equitativa de los costos y beneficios derivados de las corrientes comerciales, ni la planificación de inversiones en industrias de nivel regional, ni la armonización de políticas económicas, como bien señala el BID.⁸ Este es el caso de la ALALC, que perseguía un enfoque netamente comercial, intentando crear un

⁷ CARDOSO, Fernando: Teoría de la Dependencia. Análisis de situaciones concretas de dependencia. En la "Revista Latinoamericana de Ciencia Política", vol.1. Diciembre de 1970.

⁸ BID: Progreso Económico y Social en América Latina, Integración Económica. Informe-1984. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, DC, 1985. pág.20.

gran espacio comercial entre los países, pero dónde sólo se beneficiaban los más desarrollados, como Argentina, Brasil y México. Para superar los obstáculos que se derivaban de la ALALC, el Pacto Andino avanzó en un modelo de desarrollo "hacia adentro", basado en la industrialización por sustitución de importaciones, que incidieron en el cambio de las economías latinoamericanas.

IV.1.2.4 Los años 70 y 80

A partir de estos años, aparecen propuestas de diseño de estructuras integradas en un nivel mucho mayor de profundidad como políticas concertadas tendientes a mirar no sólo el desarrollo económico, sino también otras variables, como el sistema político, si rige un gobierno democrático u otro de facto, la paz, y la inserción dentro del sistema internacional. Esta "Teoría de la viabilidad", tiene un contenido más estratégico que las anteriores. Helio JAGUARIBE, es quien más analiza este momento. Según el investigador brasileño, para lograr la real autodeterminación de cualquier sistema social hay elementos que son indispensables a considerar, como la disponibilidad de recursos, la existencia de élites funcionales autónomas y un alto grado de permisibilidad internacional. Sólo cuando confluyen todos estos viables elementos se puede ascender en la escala internacional.

En el sistema internacional, la crisis económica financiera internacional, producto del shock petrolero de los años 70, va a producir graves consecuencias. En los países centrales surge un fuerte proteccionismo por la intensificación del relacionamiento Norte-Norte, en detrimento del Norte-Sur, tanto en lo comercial como en las inversiones y los avances científico-tecnológicos. Este proceso va acompañado de la trasnacionalización de la economía. Ya que el crecimiento de las economías en los países centrales y periféricos fue importante. Como consecuencia de ello, la trasnacionalización operada por las grandes corporaciones gravitó más que ningún otro factor en la toma

de decisiones, y como bien analiza Luciano TOMASSINI⁹, incluso mediatizando el accionar de los Estados. En América Latina esto produce un devastador impacto. La nefasta deuda externa, la recesión y la inflación. Para algunos, significó el encarecimiento del abastecimiento energético. Para otros, supuso la pérdida de sus mercados tradicionales. Estos efectos sobre las regiones menos desarrolladas contribuyeron a estancar la puesta en práctica de nuevas experiencias de integración regional. Los distintos esquemas de integración empezaron a caer a niveles muy bajos de realización, lo que motivó que cundiera el escepticismo en diversos sectores y se empezara a cuestionar el rol que podía desempeñar la integración en el desarrollo económico y social de la región.

Se va a producir un punto de inflexión en el proceso integrador, con la disminución de los ritmos de aplicación y el uso de de los mecanismos de integración, la prórroga de plazos de la ALALC e inclusive el retiro de Chile del GRAN. Aunque, paradójicamente esta situación coincide con experiencias exitosas como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que contribuyó al surgimiento de del Sistema Económico Latinoamericano (SELA).

En los 80, también se produce la consolidación del Grupo de los Siete (G-7), lo que lleva aparejado la concertación entre las grandes superpotencias frente a los principales problemas mundiales. Como ocurrió durante el conflicto Argentino-Británico y el accionar solidario de los países miembros de la OTAN. En la ex-URSS, con el surgimiento de la Perestroika y del GLASNOST, se inicia un proceso de creciente distensión internacional, seguido de un mayor estrechamiento de las relaciones Este-Oeste. Este aumentos de la interdependencia internacional y paralelamente de la trasnacionalización del poder produce el aumento de las asimetrías y el incremento de la brecha centro-periferia. Esto a su vez se refuerza con el desarrollo científico-tecnológico de los países centrales en las áreas económica, financiera y militar lo cual produjo según el análisis

⁹ Luciano TOMASSINI: El Proceso de Trasnacionalización y las Relaciones Exteriores de los Países Latinoamericanos. En: "Trasnacionalización y Desarrollo nacional en América Latina". GRUL. Buenos Aires, 1984, pág.15

que realiza Iris LAREDO¹⁰, la reducción del número y el aumento del poder de unos pocos países centrales y simultáneamente al aumento del número y a la reducción del poder de un grupo cada vez mayor de países periféricos. Inmersa en este escenario mundial, AL, a comienzos de los 80 continuaría lentamente con sus esquemas de integración, adoptando modelos más pragmáticos, ajustados más a los condicionamientos internacionales y locales de la demoledora realidad que a las necesidades de modificarlos. Se pasaría a una nueva política: la concertación. Surgen relaciones informales al más alto nivel. Nuevas formas de diplomacia multilateral y políticas de concertación entre gobiernos latinoamericanos. Se busca articular la integración hacia adentro de la región con la concertación hacia afuera, para poder enfrentar la aguda crisis que paraliza a AL. Esta nueva política integracionista, basada en la concertación, se plasmó en:

- 1.- Declaración y el Plan de Acción de Quito (1984).
- 2.- Consenso de Cartagena (1985).
- 3.- Conformación del Grupo de los Ocho o Grupo de Río¹¹ (1986).
- 4.- Compromiso de Acapulco para la Paz, el Desarrollo y la Democracia (1987).
- 5.- Reunión de Punta del Este (1988).
- 6.- Reunión de Ica (Perú, 1989).

En este sentido, el bilateralismo, sin metas ni plazos demasiados rígidos, se concibió como un paso previo hacia el multilateralismo de las regiones del área, y fue lo que caracterizó a estas concertaciones. Este nuevo cambio en el modelo integrador, es fundamental. Históricamente AL, siempre fundamentó su integración regional en los estímulos internos que

¹⁰ Iris Mabel LAREDO, M^a.Teresa BLACONA, y Carlos CRUCILLA: Ubicación y Tendencias de América Latina y en particular de Argentina en el Sistema Internacional. Consejo de Investigaciones. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1985, págs.1-20.

¹¹ De la fusión del Grupo de Contadora (Venezuela, Colombia, México, y Panamá) con el Grupo de Apoyo (Argentina, Brasil, Perú y Uruguay), nació el Grupo de los Ocho, reunido en Río de Janeiro en 1986, que inauguró una nueva praxis diplomática de relaciones flexibles e informales entre sus miembros.

en los externos, poniendo en un segundo plano su dependencia y vulnerabilidad externa. Son precisamente estos hechos, los que explican tanto los mecansimos comerciales adoptados, como los modelos de integración a la cual se somete.

Quizás, y en este sentido, el impulso más poderoso para impulsar el NUEVO proceso integrativo haya sido la aguda crisis de la deuda externa. Este estímulo externo, que acarreó recesión, inflación y estancamiento posibilitó la toma de conciencia de la importancia de lo exterior. También concientizó sobre el alejamiento cada vez mayor de las grandes corrientes comerciales, financieras, y tecnológicas internacionales. Para algunos estudiosos del tema, como Osvaldo HURTADO América Latina no tiene ningún papel en el sistema internacional, ha perdido su peso de gravitación en el mundo, excepto en el tema de la deuda externa. Para sustentar esta afirmación, Osvaldo HURTADO¹², señala varios indicadores. Los más importantes son:

- 1.- Caída del crecimiento económico de América Latina.
- 2.- Caída del PIB por habitante (a niveles equivalentes a diez años atrás).
- 3.- Exportadora neta de capitales a causa de la Deuda.
- 4.- Reducción de su participación en el comercio internacional.
- 5.- Incidencia de todo ello en la calidad de vida sus pueblos.

Lo que sí es real, es la pérdida de influencia y de liderazgo de AL en el escenario internacional. Este descenso llevaría a la región caer en una avalancha como una bola de nieve cada vez mayor de aislamiento y marginación en un mundo cada vez más integrado, más global y más interdependiente. Sus costos son difíciles de predecir. En esta etapa de un Nuevo Orden Internacional, integrado y consolidado por la nueva Revolución Tecnológica, AL no tiene otra opción relevante como herramienta impulsora del desarrollo que la integración. El impacto de la crisis económica-financiera internacional, según numerosos estudios realizados, fue lo que explica la flexibilización en la integración de

¹² Osvaldo HURTADO: Aspectos Políticos de la Integración Latinoamericana. En: "Integración Latinoamericana". BID/INTAL. Buenos Aires, septiembre de 1986, pag.104.

AL. Este estancamiento de falta de correspondencia entre los fines perseguidos y los medios para obtenerlos, y las tácticas adoptadas para modificar las causas estructurales que generan el subdesarrollo y la dependencia en la región fue lo que finalmente condujo al diseño del Tratado de la ALADI. De esta manera, en 1980, y otra vez en Montevideo se creó la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALADI), en reemplazo de la ALALC, y en 1986 se firmaron los protocolos entre Argentina y Brasil. Desde mediados de los 80 hay reuniones informales sobre problemas puntuales de la región, como la deuda externa y el conflicto centroamericano, que van a incidir no sólo en el afianzamiento de las relaciones entre los países latinoamericanos, sino también en una mejor articulación con el sistema internacional.

Entonces, la situación del sistema internacional, durante la década de los 80 se podría sintetizar de la siguiente manera:

- 1.- Crisis económica-financiera internacional: y sus nefastos efectos sobre las regiones menos desarrolladas.
- 2.- Fuerte proteccionismo de los países centrales.
- 3.- Trasnacionalización de la economía: que produce un aumento de las asimetrías entre las naciones.
- 4.- Surgimiento del SELA.
- 5.- Consolidación del G-7: que produce una concertación mayor de las Grandes Potencias (como la solidaridad de la OTAN frente a la Guerra de Malvinas).
- 6.- Surgimiento de la Perestroika y del GLASNOST: que produce distensión internacional y un mayor estrachamiento Este-Oeste.
- 7.- Desarrollo Científico-tecnológico: y aumento de la brecha tecnológica con los países menos desarrollados.

Para América Latina, que sufrió las consecuencias de todos estos procesos globales y de los propios problemas internos, los 80 fueron "la década perdida". La región se caracterizó por:

- 1.- Retorno a la democracia.
- 2.- Deuda Externa: sus devastadores efectos, entre otras cosas, hicieron pensar en los estímulos externos y no sólo los internos para elegir el MODELO de integración.
- 3.- Pérdida de gravitación en el mundo: excepto por el tema de la deuda

externa.

- 4.- Dependencia externa, asimetría y vulnerabilidad.
- 5.- Conflicto centroamericano.
- 6.- Estancamiento del proceso integrador.
- 6.- Concertación como nuevo modelo integracionista: Plan y Declaración de Quito, Consenso de Cartagena, Grupo de los Ocho, Compromiso de Acapulco para la Paz, el Desarrollo y la Democracia, Reuniones de Punta del Este y de Ica.

IV.1.2.5

Los años 90

La Integración en los años 90, es el instrumento más idóneo para acortar el abismo tecnológico y revertir la deteriorada participación regional en el comercio mundial. Las grandes transformaciones sociales aminoradas durante los 80 se profundizan tanto en el sistema político, como el económico, y el científico-tecnológico.

Quizás el cambio más impresionante de todos sea el nuevo paradigma tecnológico. Este transformó la producción de bienes y servicios, la organización del trabajo, alteró las relaciones económico-financieras internacionales y el sistema de ventajas comparativas preexistentes, otorgando a los países más avanzados tecnológicamente ventajas sobre los demás. Hay varios factores que impulsaron estos procesos integracionistas durante los 90. La implementación de Planes de Ajuste Estructural en los países de la región durante los 80, generaron una especie de armonización espontánea al imponerle a cada Estado un marco de disciplina fiscal monetaria más o menos similar, inhibiendo consecuentemente la promoción de exportaciones y las políticas de subsidios. Otro hecho fundamental, es el retorno a las democracias de casi todos los países de la región, lo cual posibilita una estabilidad política y cierta seguridad económica. La integración, como consecuencia de las transformaciones que se realizan en la base institucional (al ajustarse los distintos ordenamientos políticos, sociales, económicos, jurídicos, educacionales, laborales, etc., a la lógica supranacional), redefine incluso el rol del Estado. Por otro lado, es importante destacar que, la integración posibilita también conformar un espacio económico y

social mayor, que racionaliza la inversión y la producción a escala global. Por ello, por momentos, pareciera ser que el MERCOSUR fuera una respuesta tanto a estímulos externos como internos y no a la concreción del viejo sueño bolivariano o sanmartiniano de conformar la "Patria Grande". Esto se puede observar claramente en dos hechos¹³:

- 1.- La premura con que se fijaron los objetivos del MERCOSUR, dada la necesidad de neutralizar el impacto negativo de la balanza comercial (e indirectamente en la balanza de pagos), de la cada vez más cerrada dinámica que asume el nuevo multilateralismo económico.
- 2.- La constatación de que la no pertenencia grandes bloques económicos puede profundizar la marginación de América Latina, aumentando irreversiblemente la brecha tecnológica y comercial entre los países desarrollados y los subdesarrollados.

De esta manera, no solo se corta la brecha tecnológica que separa el Norte del Sur, sino además se evita la duplicación estéril de esfuerzos. La integración puede invertir el signo político de la interdependencia, induciendo al pasaje de la interdependencia conflictiva a la cooperativa. La integración económica regional, ha sido, y continuará siendo una renovada aspiración latinoamericana. Todos los países del área reconocen que los reducidos mercados nacionales, son uno de los principales obstáculos para el crecimiento y desarrollo de sus economías.

Sin embargo, el mercado regional es todavía un objetivo estratégico. De allí se explica que en el ámbito multilateral, los gobiernos concentren sus actividades a reforzar los mecanismos de cooperación en áreas tales como ciencia y tecnología, medio ambiente, intercambio cultural, facilitación del transporte, financiación de proyectos, etc. Para que una región periférica como América Latina pueda ser tenida en cuenta (aunque sea tangencialmente), en el momento en que se fijan y

¹³ Descriptos por Natalia CORVO DOLCET en el artículo Los Procesos de Integración en América Latina en los '90. ¿"Un Horizonte Deseable o Inevitable"? Otra Lectura Posible Sobre el Desarrollo del Mercosur. En "El Mercosur. Aspectos Institucionales y Políticos", Augusto MORELLO (comp.). Buenos Aires, 1993. pág.76.-

aplican las reglas de los distintos regímenes internacionales, debe integrarse. Esta es la única forma de lograr, por un lado, el sentido actual del flujo del comercio mundial (que oscila entre el libremercado y el proteccionismo)¹⁴. Y por otro lado, acumular una masa crítica de poder de negociación que amortigue la mayor vulnerabilidad y marginación regional. En definitiva, las instituciones sobreviven, se adaptan o desaparecen influenciadas y condicionadas por el sistema internacional. Lo importante, es aplicar un modelo y una estrategia de integración adecuada. Un modelo que potencie el desarrollo y la productividad, pero no sólo destinado hacia al mercado externo, sino también hacia el incommensurable mercado interno.

A continuación, se analizarán someramente las experiencias de integración en las Américas. Estas son, el Mercado Común Centroamericano (MCCA); la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC); la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), el Mercado Común del Caribe (CARICOM); el Grupo Andino (GRAN) y el Sistema Económico Latinoamericano (SELA). Este último, aún cuando no constituye un sistema de integración tiene un especial significado en el ámbito regional, fundamentalmente en el área de la cooperación técnica. También se analizará el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA) y los recientes procesos para alcanzar un Área de Libre Comercio en las Américas (ALCA).

¹⁴ El comercio es fundamentalmente inter e intra megabloques dada la necesidad de armonizar y de poder negociar sus respectivas políticas económicas.

IV.1.2.6 ¿Hispanoamérica, Iberoamérica o América Latina?

La forma de denominar al continente americano de manera indistinta tanto en la literatura académica como en la difusión de los medios de comunicación, reviste connotaciones geográficas, imperialistas e ideológicas. Y, en muchos casos esta indiscriminación del uso de Iberoamérica, América Latina o Hispanoamérica, disfraza ignorancia. Es una antigua discusión, que se volvió a replantear con motivo de cumplirse el V Centenario del Descubrimiento, en 1992. Pero, ¿Cuál es la forma más correcta para denominar al Nuevo Mundo?. Es necesario recordar que el nombre de América fue acuñado por el descubridor florentino, Américo Vespuccio, quien además fue el primero en decir que aquellas tierras no eran Asia, ni "las Indias", como había creído Cristobal Colón. El término Hispanoamérica fue reivindicado con mucha fuerza en España, por la derecha franquista, tanto en la literatura, como en las instituciones (por ejemplo, el antiguo "Instituto de Cultura Hispánica", hoy es denominado como: "Instituto de Cooperación Iberoamericana"). Con el advenimiento de la democracia y quizás para tomar mayor distancia del franquismo y con el ingreso de España y Portugal a la UE, se empezó a utilizar cada vez con más frecuencia el término Iberoamérica. Posteriormente, se comenzó a hablar de la Comunidad Iberoamericana de Naciones¹⁵, fundamentalmente en ámbitos académicos, organismos, e instituciones públicas.

La denominación de Latinoamérica, se generalizó en Francia, hacia 1860 con Napoleón III. "L' Amérique Latine", se difundiría rápidamente por el nuevo continente. Según Jacqueline COVO, "... trataba de demostrar un parentesco de las naciones latinas y católicas en el contexto de una lucha de influencias contra el creciente poder de los Estados Unidos de América, lucha que también debía provocar la desastrosa intervención francesa en México."¹⁶ La lucha por imponer el término de Iberoamérica

¹⁵ Véase a Celestino del ARENAL: La Comunidad Iberoamericana de Naciones. Pasado, Presente y Futuro de la Política Iberoamericana de España. CEDEAL. Madrid, 1982.

¹⁶ Jacqueline COVO: América Latina. Acento Editorial. Madrid, 1995.

sobre América Latina, encierra en el fondo, una lucha de poder imperialista de España-Portugal versus Francia. El término "latino" es más general y no se lo une a ningún país en concreto, sino a aquellos cuyas lenguas derivan del latín. Esta identidad latina es general y no sólo "hispana", que la contrapone a la llamada cultura anglosajona o norteamericana. Esto no quita que haya quienes tengan una nostalgia imperialista y prefieran el término de Hispanoamérica.

En España, en la actualidad el término que se utiliza para denominar al Nuevo Mundo es el de Iberoamérica. Si bien la denominación es correcta, sólo incluye a las ex-colonias de Portugal y España, dejando de lado a las de habla francesa, que si estarían englobadas dentro de Latinoamérica. Por otro lado, en todos los organismos internacionales se acepta y se usa el término de América Latina o Latinoamérica. Por si todos estos argumentos fuesen pocos, es necesario tener en cuenta a los protagonistas de la discusión. Los ciudadanos latinoamericanos prefieren llamarse Latinoamericanos, tiene que ver con la identidad y con las costumbres. América Latina, es el vocablo asumido completamente en la prensa escrita, oral, en lo cotidiano, en el mundo académico y en los organismos internacionales de todo el continente americano. La investigación adopta el uso de América Latina, o bien Latinoamérica por considerarlo el término más correcto.

IV.2 MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO

IV.2.1 Características y Objetivos del MCCA

En Junio de 1951, los Ministros de Economía de Centroamérica, al participar en una conferencia de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), expresaron su interés en: "desarrollar la producción agrícola e industrial y los sistemas de transporte de sus respectivos países, en forma que promueva la integración de sus economías y la formación de mercados más amplios, mediante el intercambio de sus productos, la coordinación de sus planes de fomento y la formación de empresas en que todos los países, o algunos tengan interés"¹⁷.

El resultado de ésta preocupación fue la "Carta de San Salvador", suscripta por los Gobiernos de Centroamérica el 14 de Octubre de 1951, y que dió origen a la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA). Al amparo del referido Convenio, se firmaron durante la década de los 50 una serie de tratados bilaterales, entre los cuales cabe citar los que El Salvador firmó con Nicaragua (9 de marzo de 1951); con Guatemala (14 de diciembre de 1951); con Costa Rica (5 de octubre de 1963); y por último con Honduras (22 de agosto de 1956). Todos estos Tratados estaban destinados a incrementar el comercio bilateral, y sentaron las bases para la ampliación del convenio e hicieron evidentes los beneficios que se derivarían con la eliminación de las restricciones al intercambio vigente hasta entonces. La experiencia adquirida con los Tratados bilaterales condujo a una etapa acelerada de negociaciones multilaterales. Esta se inició en junio de 1958, con la suscripción de varios instrumentos jurídicos, entre ellos el Tratado Multilateral de Libre Comercio, el Convenio sobre el Régimen de las Industrias, y otros sobre vehículos y tránsito por carreteras, seguido por el Convenio Centroamericano de Equiparación de Gravámenes a la Importación (Septiembre de 1959) y el Tratado de Asociación Económica (Tratado Tripartito de febrero de 1960).

¹⁷ Citado por Sergio ABREU BONILLA: "MERCOSUR e Integración". Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo, 1991 pág.18.-

El paso más importante fue dado en diciembre de 1962, cuando los cinco gobiernos de Centroamérica decidieron sustituir la Carta de San Salvador por una nueva, en la cual se afirmaba que, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala son una comunidad económico-política que aspira a la integración de Centroamérica. El 30 de marzo de 1965, esta carta fue nuevamente modificada. Sin embargo, estas alteraciones, no fueron de carácter sustantivo, pero la mayoría de los documentos formales, coinciden en señalar que, desde un punto de vista jurídico, esa fue la fecha en que el Convenio definitivamente entró en vigencia. El Mercado Común Centroamericano (MCCA), sobre la base del Tratado General de Integración Económica suscripto en Managua, el 15 de diciembre de 1960 por: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, tiene como directrices:

- 1.- Plena libertad de tránsito de las mercancías, así como de los vehículos que las transporten.
- 2.- Excención de gravámenes de dichas mercancías, salvo el pago de tasas por prestación de servicios.

IV.2.2

Organización Institucional del MCCA

El Consejo Económico Centroamericano, es, jerárquicamente el órgano máximo de la política y acción integracionista. Está integrado por los Ministros de Economía y se reúne en cualquiera de las capitales centroamericanas. Sus principales funciones, son las de guiar la integración de las economías, coordinar las políticas económicas de las partes contratantes y regular las recomendaciones del Consejo Ejecutivo. El Consejo Ejecutivo del Tratado General, es el segundo órgano en importancia, y está integrado por los viceministros de economía e integración, o por un delegado designado por cada una de las partes contratantes. También se reúnen en cualquiera de las capitales centroamericanas. Sus funciones principales son las de administrar el Tratado General del Mercado Común Centroamericano (MCCA), y vigilar el cumplimiento de las decisiones y el trabajo necesario para llevar a la práctica la unión centroamericana. El Consejo Ejecutivo, emite las directrices necesarias para asegurar el cumplimiento de todas las obligaciones bajo el Tratado, y busca soluciones a los problemas que

surgen de la aplicación de tales directrices. El nivel de conflicto político de la región, ha tenido negativas consecuencias sobre el más avanzado y exitoso de los esfuerzos integracionistas en Latinoamérica. Como resultado, la ODECA, ha cesado de operar. El sistema del MCCA, aunque es de alcance más limitado, ha seguido funcionando formalmente pese a que Honduras se retiró del MCCA en enero de 1971, a raíz de conflictos limítrofes con El Salvador. Los enfrentamientos internos, así como el desmantelamiento del esfuerzo comunitario, ha llevado a resultados económicos y comerciales desalentadores, que no son desarrollados por no ser parte esencial en éste análisis. De todas formas, en el ámbito centroamericano, pervive una constante preocupación por dinamizar nuevamente el proceso de integración, aún cuando las bases de su sustento son actualmente de una preocupante fragilidad.

IV.2.3 Recientes Acontecimientos del MCCA

Pese a los avances en la profundización del MCCA durante el período 1990-95, el proceso centroamericano ha enfrentado algunos tropiezos estos últimos tiempos. Fundamentalmente asociados con la armonización a nivel regional de las políticas económicas nacionales, en particular aquellas vinculadas con las políticas comerciales y fiscales. Las tensiones se dan entre acelerar la inserción de la región en la economía mundial y la dependencia importante de algunos gobiernos de las recaudaciones aduaneras frente a los desbalances fiscales de Costa Rica y Honduras durante 1994. A partir de la Cumbre de San Salvador, de marzo de 1995, el compromiso de los gobiernos con la integración regional se ha reflejado en su deseo de acelerar la modernización de las instancias y los órganos que rigen ese proceso. Este proceso es necesario en vista de que el crecimiento del sistema institucional ha sido notable. Existen 57 organismos e instancias regionales del Sistema de Integración de Centroamérica (SICA). No obstante, hay dificultades para ejecutar las acciones regionales decididas a los más altos niveles políticos. Una de las debilidades de la integración centroamericana, ha sido la brecha entre las declaraciones políticas presidenciales y la capacidad de ejecución y respuesta por parte de las instituciones regionales.

El principal socio comercial del MCCA son los EEUU, esto ha aumentado a raíz de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC). Con el surgimiento del NAFTA, la subregión en conjunto con los países del Caribe, han expresado su temor por la desviación de inversiones y comercio hacia México, en detrimento de los países beneficiarios de la ICC. Mientras el MCCA, negocia su acceso al NAFTA, se ha planteado la necesidad de un régimen interino de acceso al mercado estadounidense con el objetivo de disminuir la desviación de inversiones hacia México. Actualmente el proceso de integración centroamericano, se encuentra expuesto a tensiones, no sólo con México, por lo ya expuesto, sino también con Colombia y Venezuela con los cuales existe algún grado de avance en las negociaciones.

IV.3 ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO (ALALC)

IV.3.1 Características y Objetivos de la ALALC

Los resultados alcanzados por los países centroamericanos constituyeron un estímulo para que el resto de los países latinoamericanos pensasen igualmente en la necesidad de establecer vínculos estrechos para facilitar el flujo del comercio con miras al logro de la integración y a la eventual creación de un mercado común. Tras una serie de negociaciones se arribó al Tratado de Montevideo de 1960, que dio lugar a la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), que se firmó en febrero de 1960 por: Argentina, Brasil, México, Paraguay, Perú y Uruguay.

Los respectivos instrumentos de ratificación fueron depositados por los gobiernos firmantes tres meses más tarde, y el Tratado entró en vigor 30 días después. Colombia y Ecuador depositaron sus instrumentos de adhesión durante el segundo semestre de ese mismo año, de tal manera, que para finales de 1961, el Tratado ya comprendía a México y a la totalidad del área sudamericana, con excepción de Venezuela y las tres Guyanas. Este esquema de integración está vinculado al pensamiento de la CEPAL de los años 50, que sostenía que el modelo de inserción de las economías latinoamericanas en la economía mundial, dentro del marco de la división internacional del trabajo, producía una constante asimetría para la periferia. En América Latina, se interpretaba que los límites del espacio económico y del modelo de desarrollo existente se podrían superar mediante una integración regional que acortara la concepción centro-periferia de la CEPAL y la necesidad de industrializarse. En el escenario internacional el efecto de la primera experiencia de integración de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), en 1951 y el surgimiento de la CEE, en 1957. También el fin de la Guerra Fría y una mayor permisividad internacional formaron parte de este escenario. Como la Revolución Cubana que hizo sentir sus repercusiones y la rápida actuación de los EEUU para evitar una fiebre revolucionaria.

Entonces, si bien es cierto que la aparición y el auge de la Teoría del Desarrollo jugó un rol importante, también hubo otros factores influyentes en la conformación del primer mercado regional. El vigoroso impulso dado a la ALALC, responde a una multiplicidad de causas que se las podría sintetizar en:

- 1.- La concepción cepalina de centro-periferia.
- 2.- El deterioro de los términos de intercambio.
- 3.- La necesidad de industrializar a los países de AL mediante una política de sustitución de importaciones.
- 4.- Los resultados obtenidos por la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), creada en 1951.
- 5.- El surgimiento de la Comunidad Económica Europea (CEE), en 1957, como modelo de integración.
- 6.- La coexistencia pacífica entre las superpotencias luego de la Guerra Fría y una mayor permisividad internacional.
- 7.- La Revolución Cubana, constituyó una señal de alarma para las élites latinoamericanas y fundamentalmente para los EEUU que formuló la Alianza para el Progreso para evitar la explosión de futuras revoluciones.
- 8.- La confrontación de fuertes intereses entre las propuestas cepalinas y la adecuación a las normas del GATT y a la posición de los EEUU (por la "cláusula de la nación más favorecida").
- 9.- Los intereses de las empresas privadas norteamericanas.

Dicho Tratado, en su Preámbulo indicaba que al firmar los gobiernos expresaron su determinación de preservar en sus esfuerzos tendientes al establecimiento en forma gradual y progresiva de un mercado común latinoamericano y de aunar esfuerzos en favor de una progresiva complementación e integración de sus economías, basadas en una efectiva reciprocidad de beneficios. Como consecuencia de todos los condicionamientos externos ya mencionados durante este período, los objetivos fundamentales de la ALALC se pueden resumir en:

- 1.- Establecer de forma gradual y progresiva, un Mercado Común Latinoamericano.
- 2.- Expandir y diversificar el comercio recíproco promoviendo la progresiva complementación de las economías zonales.
- 3.- Liberar lo esencial del comercio recíproco.

- 4.- Coordinar las políticas de desarrollo agrícola e intercambio de productos agropecuarios, procurando su expansión.

Para el logro de estos objetivos, el Tratado se orientó al establecimiento de una zona de libre comercio, con el fin de eliminar los gravámenes y restricciones de todo orden, a los componentes esenciales de su comercio recíproco. Su propósito no fue el de unificar aranceles frente al mundo exterior como lo hacen los miembros de una unión aduanera, aunque algunos esfuerzos infructuosos se realizaron en tal sentido. Los propósitos de carácter general de la Asociación fueron expresados en el Tratado como la expansión del comercio, y la complementación de las economías. Con el objeto de alcanzar dicha expansión simultáneamente con la diversificación del comercio recíproco. Fue así, como las partes contratantes acordaron:

- 1.- Otorgarse mutuamente las concesiones que asegurarán un tratamiento no menos favorable que aquel imperante antes de la firma del Tratado.
- 2.- Buscar la celebración de acuerdos de complementación por los sectores industriales.
- 3.- Adicionar las Listas Nacionales con aquellos productos que estaban por fuera del comercio recíproco.

El Tratado de la ALALC señaló como una de sus metas esenciales, la eliminación de todos los recargos a las importaciones dentro de un período no superior a 12 años, contados a partir de 1960. Este programa de liberalización se materializaría a través de negociaciones periódicas entre las partes contratantes, las cuales debían establecer: listas que incluyeran reducciones anuales de los derechos y otras restricciones. Y también una lista común de productos acordados por las partes contratantes por decisión colectiva para el comercio interzonal, también para ese período de 12 años. Otro de los instrumentos diseñados para poder cumplir con los objetivos prefijados fueron, los acuerdos de complementación industrial y las medidas en favor de los países de menor desarrollo económico relativo.

IV.3.2 Organización Institucional de la ALALC

La estructura institucional de la ALALC creó dos órganos principales: la Conferencia de las Partes Contratantes y el Comité Ejecutivo Permanente, ambos con el apoyo de una Secretaría Ejecutiva. La Conferencia de las Partes Contratantes, se constituyó en el órgano de mayor jerarquía del Tratado, al que todos los países dieron una enorme importancia política y diplomática, en los años iniciales de su vigencia. Se integró con delegaciones de cada uno de los países miembros encabezados por un funcionario con el rango de Embajador, y debía reunirse en sesiones ordinarias una vez al año y extraordinarias cuantas veces fuera a iniciativa del Comité Ejecutivo. Las atribuciones más importantes de la Conferencia, eran:

- 1.- Tomar todas las medidas necesarias para la ejecución del Tratado y examinar los efectos de su aplicación.
- 2.- Promover las negociaciones entre las partes contratantes sobre las Listas Nacionales y la Lista Común de Mercados para el comercio recíproco.
- 3.- Establecer y aprobar el presupuesto anual para el Comité Ejecutivo y determinar la contribución de cada una de las Partes Contratantes.
- 4.- Establecer y aprobar sus propios reglamentos y los del Comité Ejecutivo.
- 5.- Elegir al Presidente y Vicepresidente para cada sesión.
- 6.- Nombrar al Secretario Ejecutivo.
- 7.- Actuar sobre los asuntos de interés común para todos los países miembros.

El Comité Ejecutivo Permanente, con sede en Montevideo, se integró por un representante permanente y otro alterno de cada una de las Partes Contratantes. A dicho Comité se le asignaron las siguientes funciones y obligaciones principales:

- 1.- Reunir la Conferencia.
- 2.- Presentar a la Conferencia para su aprobación al programa anual de trabajo del Comité y su presupuesto de gastos.
- 3.- Representar la Asociación en las negociaciones con terceros países e instituciones internacionales.

IV.3. 3 Transición de la ALALC a la ALADI

El Tratado de la ALALC, señaló como un de sus metas esenciales, la eliminación de todos los recargos a las importaciones dentro de un período no superior a los 12 años, contados a partir de 1960. Estos recargos estaban definidos como:

- 1.- Los derechos aduaneros.
- 2.- Todos los otros recargos a las importaciones con efectos equivalentes, de naturaleza fiscal, monetaria o cambiaria, exceptuándose únicamente aquellos relacionados con los servicios.

Tal programa de liberalización debería materializarse a través de negociaciones periódicas entre las partes contratantes, que debían lograr:

- 1.- Listas que incluyeran reducciones anuales de los derechos y otras restricciones.
- 2.- Una Lista Común de productos acordados por las partes contratantes y por decisión colectiva para el comercio interzonal, también para ese período de 12 años.

Como se puede observar, las metas de liberalización estipulada por el Tratado original, ciertamente pecaron por su excesivo optimismo, que la experiencia señaló como impracticables dentro del espíritu de las voluntades prevalecientes con miras a la integración. Estos, y otros factores, condujeron a un estado de cosas tal que, después de cumplidos los primeros diez años de vigencia, sin haberse llegado siquiera a una aproximación a la ambicionada meta de una Lista Común, se produjo un virtual estancamiento en el progreso de las negociaciones. De esta forma, durante los años 70, a pesar de que el Tratado de Montevideo continuó teóricamente en vigencia, en la práctica fueron suspendidas la mayor parte de las reuniones de la Conferencia, hasta que finalmente los hechos demostraron la necesidad impostergable de modificar el Tratado original. La resolución 370 de la ALALC, puso en marcha el mecanismo de su reestructura que luego de intensos seminarios y deliberaciones desembocó políticaente en la decisión de los Estados miembros de rectificar el rumbo. De esta manera, en 1980, nuevamente en Montevideo, se firmó otro tratado que dió origen a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), que reemplazó a la ALALC.

IV.4 ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (ALADI)

IV.4.1 Características y Objetivos de la ALADI

El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la ALALC, reunidos en Montevideo el 12 de agosto de 1980, firmó un nuevo Tratado por el cual se creó la Asociación Latinoamericana de Integración, en sustitución de la ALALC. La ALADI, aparece como una institución más abierta, en la medida en que además de posibilitar la adhesión al Tratado que la instituye, prevé la participación de países no miembros en acciones parciales con los países miembros, así como la participación de la Asociación como institución en los movimientos de cooperación horizontal entre países en vías de desarrollo.

La diferencia sustancial entre la ALALC y la ALADI, radica entonces en su bilateralismo (fruto del pragmatismo). Los objetivos últimos de la ALADI, como su nombre lo señala, son integracionistas, impulsa acciones bilaterales de cooperación y Acuerdos de Alcance Parcial y de Alcance Regional, como factor estratégico para impulsar la integración de la región en la globalización de los mercados.

El establecer un área de preferencias económicas, abre a los países que la adopten un amplio espectro de posibilidades de cooperación, y de integración en materias relevantes como: financiamiento externo, obras de infraestructura física, formación e intercambio de recursos humanos y tecnológicos, empresas conjuntas, etc. El proceso de integración de la ALADI, es gradualista, se basa en el perfeccionamiento por aproximaciones sucesivas, en la creación de condiciones estructurales que posibiliten la generación de una masa de intereses que configuren a la región como un área de preferencias económicas conducentes a la conformación de un Mercado Común Latinoamericano de futuro.

IV.4.2 El Tratado de Montevideo de 1980 (ALADI)

El Tratado de Montevideo de 1980, introdujo profundos cambios en la orientación del proceso y en la concepción de su operación. Algunos de éstos fueron:

- 1.- El programa de liberación comercial multilateral y sus mecanismos auxiliares tendientes a perfeccionar una zona de libre comercio, fueron sustituidos por un área de preferencias económicas integrada por un conjunto de mecanismos que comprende una preferencia arancelaria regional, acuerdos de alcance regional y acuerdos de alcance parcial. Dichos instrumentos ofrecen múltiples opciones operativas a los países miembros, a través de cuya convergencia se hace posible avanzar hacia etapas superiores de integración económica.
- 2.- El carácter básicamente comercial del Tratado de Montevideo, fue reemplazado por la coexistencia de las tres funciones básicas de la nueva Asociación: la promoción y regulación del comercio recíproco, la complementación económica y el desarrollo de las acciones de cooperación económica que coadyuden a la ampliación de los mercados.
- 3.- Si bien el Tratado de Montevideo reconocía un estatuto especial para los países de menor desarrollo económico relativo, el nuevo esquema incorporó, como uno de los ejes fundamentales de acción de la ALADI, un sistema integral de apoyo en su favor y reconoció expresamente una categoría de países de desarrollo intermedio, a fin de determinar tratamientos diferenciales en los distintos mecanismos y normas. Los mecanismos¹⁸ del Nuevo Tratado, establecen la creación de un área de preferencias económicas de la región, que comprenderá una "Preferencia Arancelaria Regional"; "Acuerdos de Alcance Regional" y "Acuerdos de Alcance Parcial".

La Preferencia Arancelaria Regional (PAR), es un mecanismo de carácter multilateral que está constituido por una preferencia arancelaria aplicable al nivel que rija para terceros países y de acuerdo a las siguientes bases establecidas en el Tratado que son las siguientes:

¹⁸ Extraído de: "ALALC-ALADI. Un análisis comparativo".
Secretaría Ejecutiva de ALADI, 1980.

- 1.- En lo posible abarcará la totalidad del universo arancelario.
- 2.- No implicará consolidación de gravámenes.
- 3.- Se establecerán para su determinación fórmulas que permitan contemplar equitativamente la situación derivada de diferencias en los niveles arancelarios de los países miembros.
- 4.- Tendrá inicialmente un carácter mínimo y su intensidad podrá ser profundizada a través de negociaciones multilaterales.
- 5.- Podrá ser distinta de acuerdo con el sector económico de que se trate.
- 6.- Se tendrá en cuenta al determinar su magnitud, la situación de sectores sensibles de la economía de los países miembros, para los que se podrán prever modalidades y condiciones especiales de aplicación.
- 7.- Podrán establecerse listas de excepciones cuya extensión será mayor para los países de menor desarrollo económico relativo, menos amplia para los de desarrollo intermedio y menor que las anteriores para los demás miembros.
- 8.- Se eliminarán en forma programada las restricciones no arancelarias de cualquier naturaleza, a fin de hacerla efectiva.

Esta preferencia, constituyó el mecanismo multilateral de desgravación arancelaria del nuevo esquema y presentó importantes diferencias con respecto al programa de liberación de la ALALC. Este programa, consistía en acordar desgravaciones arancelarias producto por producto, en plazos anuales y con fórmulas predeterminadas, de donde resultaba un margen de preferencias frente a terceros países referidos a cada producto en particular común para todas las Partes Contratantes en virtud de la aplicación de la cláusula de la nación más favorecida. La Preferencia Arancelaria, según se ha descripto anteriormente, se haría efectiva también frente al nivel que rija para terceros países, partiendo de un mínimo en su comienzo y tendiendo a abarcar, en lo posible, la totalidad del universo arancelario. Aunque, se previó que pudiese ser distinta de acuerdo al sector económico de que se trate y aceptando, para sectores sensibles de la economía, modalidades y condiciones especiales de aplicación. Es importante, destacar que, si bien la intensidad de ésta preferencia pudo y fue profundizada a través de negociaciones multilaterales, no se fijó plazo compromisorio alguno al respecto.

También se dispuso que esta Preferencia Arancelaria podría establecer listas de excepciones, en función de los tratamientos diferenciales, que surgen por las distintas categorías de los países. La finalidad de estas excepciones, fue salvoaguardar las situaciones partivulares de cada país que impidieron para determinados productos o grupos de productos, el otorgamiento de Preferencias Arancelarias. Especialmente, se consideró el distinto grado de desarrollo de los Países Miembros, particularmente en los casos de los países intermedios y de menor desarrollo económico relativo. En forma adicional, también se previó que se podría aplicar a la PAR el criterio de gradualidad en el tiempo de manera selectiva, de acuerdo a las categorías de países antes citada. La PAR se constituyó en uno de los instrumentos idóneos para alcanzar la convergencia en el plano regional. Sin perjuicio de que su profundización se haya venido efectuando a través de negociaciones en el marco de la ALADI. Sus resultados, no son satisfactorios. En este sentido, se ha constatado¹⁹: " {...} su limitado impacto sobre el comercio intraregional como consecuencia de la poca significación de su maagnitud, lo restringido de su ámbito de aplicación y la indiscriminada aplicación de restricciones no arancelarias, la extensión y efectos comerciales negativos de las listas de excepciones, la necesidad de revisar la matriz de tratamientos preferenciales mediante la cual se instrumenta el mecaniso, la dilatación de la puesta en vigencia por parte de algunos países miembros y la ausencia de una evaluación por parte de los órganos políticos de la Asociación".

Loa Acuerdos de Alcance Regional (AAR), son otros de los mecanismos comprendidos dentro del área de preferencias económicas estblecida por el Tratado de Montevideo de 1980. O sea, aquellos en que participan todos los países miembros. Se previó que estos Acuerdos, tuvieran cubrir una extensa gama de campos. En particular, se señalaban, el campo comercial, el de complementación económica, agropecuaria, de promoción del comercio, de cooperación científica y tecnológica, de promoción del turismo, de preservación del medio ambiente, etc. Son materia de acuerdos de alcance

¹⁹ Evaluación encomendada por los Presidentes del Grupo de Río, en la Declaraión de Caracas. ALADI/CR/DL. Informe del 15 de Marzo de 1991 pág.107

regional, instrumentos tales como el Acuerdo Multilateral de Apoyo para Atenuar Deficiencias Transitorias de Liquidez (Acuerdo de Santo Domingo), y aún el Acuerdo de México, que creó el Sistema de Pagos y Créditos recíprocos de la ALALC. Este último sistema, presenta la característica de estar constituido por una red de convenios bilaterales (con líneas de crédito recíproco diferentes y en los cuales los pagos se canalizan también bilateralmente, aunque se compensan en forma multilateral), ya que está regido por un acuerdo y un reglamento establecido sobre las bases homogéneas para todos los participantes.

Los AAR, aparecen como los destinatarios naturales de la aplicación del principio de convergencia que propenderá a la regionalización progresiva de los acuerdos de alcance parcial, aunque este efecto seguramente se producirá en un plazo relativamente lejano. Los Acuerdos de Alcance Parcial (AAP), se constituyeron en un elemento claramente distintivo del Nuevo Tratado frente al anterior y han sido percibidos acertadamente como los factores más dinámicos del proceso, fundamentalmente por su participación en los esquemas subregionales. En estos Acuerdos, sólo participan algunos de los países miembros, aunque admiten la adhesión de otros, pero en los cuales la extensión de los beneficios no se hará de modo automático al resto, como ocurría en la ALALC, por la aplicación de la cláusula de "la nación más favorecida".

Los AAP, son mucho más flexibles y abren un amplio espectro de posibilidades para los países miembros y para la gradual profundización del proceso de integración, especialmente porque no constituyen una excepción a un régimen multilateral, sino que son un modo convenido de acción dentro de la estructura jurídica de la ALADI. En estos Acuerdos, no participan la totalidad de los socios. Sin embargo deben contener cláusulas que propendan a su progresiva multilateralización, no sólo hacia los demás países miembros, para lo cual deberán estar abiertos a su adhesión negociada, sino hacia otros países latinoamericanos. También deben contener tratamientos diferenciales en función de las tres categorías de países reconocidos por el Tratado. Según su finalidad, pueden revestir la forma de Acuerdos comerciales, de complementación económica, agropecuaria, de promoción del comercio y otras modalidades que deseen introducir los países interesados, tomando en consideración

entre otras materias, la cooperación científica y tecnológica, la promoción del turismo y la preservación del medio ambiente. En este sentido, cubren las mismas posibilidades que los acuerdos de alcance regional. Las posibilidades de vinculación de los miembros, en forma bilateral o en grupos de países, adquieren extrema importancia en toda esta gama de acuerdos, pues, a nivel parcial algunos países están en condiciones de otorgarse recíprocamente tratamientos más favorables o cooperar entre sí en una forma más definida que a nivel regional. Para que éste sistema de Acuerdos resulte coherente y ofrezca garantías adecuadas a todos los miembros, el Consejo de Ministros, estableció un conjunto de normas básicas y de procedimientos para su celebración y seguimiento. En ella se establece que su negociación podrá efectuarse en cualquier momento, previa notificación al Comité de Representantes de la ALADI, a efectos de su conocimiento por las Partes Contratantes. De este modo se asegura que todos los países interesados tengan posibilidad de participar.

Este procedimiento, establece que a los 30 días de la notificación se podrá iniciar la negociación correspondiente, preferentemente en la Sede de la Asociación, a cuya Secretaría podrán requeir los países involucrados el apoyo técnico necesario. Una vez concluidas las negociaciones, los países signatarios harán llegar copia autenticada del acuerdo respectivo al Comité de Representantes, conjuntamente con un informe detallado acerca del cumplimiento de las normas general establecidas al respecto. Posteriormente, una vez al año, deberán comunicar al Comité los avances realizados conforme a los compromisos acordados. De acuerdo a una actualización efectuada por la ALADI, el 15-VI-90, se celebraron los siguientes acuerdos²⁰: Acuerdo de Alcance Parcial; de Renegociación, 33; comerciales, 22; de complementación Económica, vale citar como ejemplos: el PEC (Protocolo de Expansión Comercial entre Brasil y Uruguay) y el CAUCE (Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica entre Argentina y Uruguay); Agropecuarios 1; y con países latinoamericanos no miembros, 21 Acuerdos.

²⁰ Citados por Sergio ABREU BONILLA: "Mercosur e Integración". Fondo de Cultura Universitaria. Montevideo, 1991 pág.26

El Tratado de Montevideo de 1980, prevé tratamientos diferenciales en base a los distintos grados de desarrollo de los países miembros. En la ALALC, este tratamiento se refería inicialmente sólo a los miembros de menor desarrollo económico relativo. Sin embargo, la existencia de esa única categoría especial no era suficiente para una equitativa distribución de los beneficios en el proceso de la integración. También se reconoció una nueva categoría intermedia denominada: Países de Mercado Insuficiente, caracterizados por una estrechez del mercado nacional para el desarrollo de determinadas actividades industriales. En este grupo se incluyeron a: Colombia, Chile, Perú, y posteriormente, Venezuela. En el ordenamiento jurídico previsto para el desarrollo de la ALADI, se establecen tres categorías de países de acuerdo a sus características económico-estructurales:

- 1.- Países de menor desarrollo económico relativo: Bolivia, Ecuador y Paraguay.
- 2.- Países de desarrollo económico intermedio: Colombia, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela.
- 3.- Otros países miembros: Argentina, Brasil y México.

Dentro de estas categorías, se contemplaron dos situaciones especiales:

- 1.- Uruguay: al que se le otorgó un tratamiento excepcional más favorable que a los demás países en desarrollo intermedio y sin que implicara la totalidad de los beneficios adjudicados a los países de menor desarrollo económico relativo. Este tratamiento particular, concreta en todos los mecanismos del Tratado de Montevideo de 1980, y fundamentalmente, en las acciones parciales que negocie con reciprocidad relativa con las demás partes contratantes, a fin de alcanzar nóminas de productos para los cuales se acordará en su favor, la reducción sustancial o la eliminación total de gravámenes y demás restricciones. Ello constituye la institucionalización a nivel del Tratado de la asimilación al régimen de ventajas no extensivas a favor de los países de menor desarrollo económico relativo, que se le concediera al Uruguay en 1967.
- 2.- Países Mediterráneos: estos países, recibirán un tratamiento preferente entre los de Menor Desarrollo Económico Relativo, para compensar los efectos negativos derivados de su situación geográfica.

Esta calificación, admite su modificación, ya que las normas aprobadas al respecto prevén la revisión periódica de la situación de los miembros incluidos en cada categoría. El Tratado, indica que los tratamientos diferenciales se aplicarán, tanto en los mecanismos de alcance regional, como parcial, en una determinada magnitud para los países en desarrollo intermedio y de manera más favorable para los de menor desarrollo económico relativo. Las normas generales, que regirán los Acuerdos de Alcance Parcial, señalan que dichos acuerdos contendrán tratamientos diferenciales en función de las tres categorías de países reconocidos por el Tratado de Montevideo de 1980, cuya forma de aplicación se determinará en cada acuerdo, así como los procedimientos de negociación para su revisión periódico a solicitud de cualquier país miembro que se considere perjudicado.

IV.4.3 Organización Institucional de la ALADI

El Tratado de Montevideo, creó tres órganos políticos:

- 1.- El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores.
- 2.- La Conferencia de Evaluación y Convergencia.
- 3.- El Comité de Representantes.

El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, es el órgano encargado de tomar las decisiones que corresponden a la condición política superior del proceso de integración económica. Entre sus atribuciones, se destacan las siguientes:

- 1.- La adopción de medidas correctivas de alcance multilateral, de acuerdo con las recomendaciones que formule la Conferencia.
- 2.- La revisión y actualización de las normas básicas que regulen los acuerdos de convergencia y cooperación con otros países en vías de desarrollo y las respectivas áreas de integración económica.
- 3.- La designación del Secretario General, atribución que correspondía anteriormente a la Conferencia de las partes contratantes. También, cabe señalar que mientras el esquema anterior del Consejo debía celebrar reuniones anuales, el Nuevo Tratado, no fijó plazo para sus reuniones. Al respecto se ha entendido que tratándose de la ALADI,

que es un organismo pautado esencialmente por su flexibilidad, su órgano supremo, debía también estar dotado de ese poder de convocatoria.

La Conferencia de Evaluación y Convergencia, se integra por plenipotenciarios de los países miembros y se previó su reunión cada tres años en sesión ordinaria, por convocatoria del Comité y en las demás oportunidades en forma extraordinaria. En el Tratado que creó la ALALC, las funciones de la Conferencia, estaban relacionadas fundamentalmente con la realización de las negociaciones previstas en el programa de liberación del intercambio, es decir, de las listas nacionales y de la lista común. Las atribuciones principales de la ALADI en el Tratado, son las siguientes:

- 1.- Efectuar recomendaciones al Consejo sobre el funcionamiento del proceso de integración en todos sus aspectos y la convergencia de los acuerdos de alcance parcial a través de la multilateralización progresiva.
- 2.- Promover acciones de mayor alcance en materia de integración económica.
- 3.- Efectuar revisiones periódicas sobre la aplicación de los tratamientos diferenciales.
- 4.- Evaluar los resultados del sistema de apoyo a los países de menor desarrollo económico y adoptar medidas para su aplicación más efectiva.
- 5.- Realizar las negociaciones multilaterales para la fijación y profundización de la preferencia arancelaria regional.
- 6.- Al igual que en el esquema institucional de la ALALC, el Comité de Representantes, es el órgano permanente de la nueva Asociación.

Entre las principales funciones del Comité de Representantes, se destacan las siguientes:

- 1.- Promover la concertación de acuerdos de alcance regional mediante la convocatoria de reuniones gubernamentales, por lo menos anuales.
- 2.- Reglamentar el nuevo Tratado.
- 3.- Apreciar multilateralmente los acuerdos parciales que se celebran y declaran su compatibilidad.

- 4.- Aprobar el programa anual de trabajos de la Asociación y su presupuesto.
- 5.- Convocar al Consejo y la Conferencia.
- 6.- Representar a la Asociación ante terceros países.
- 7.- En cuanto a la Secretaría General, el Tratado de 1980, le ha conferido el carácter de órgano técnico, que no tenía la anterior Secretaría Ejecutiva. Por este carácter, y por sus funciones, y atribuciones, la Secretaría fue un gran instrumento para impulsar el desarrollo del nuevo proceso.

La Secretaría General, amplió su plan de acción, y entre otras cosas abarca:

- 1.- La formulación de propuestas a los órganos políticos orientadas a la mejor consecución de los objetivos y al cumplimiento de las funciones de la Asociación.
- 2.- La evaluación periódica del proceso y el seguimiento permanente de las actividades emprendidas por la Asociación y de los compromisos derivados de los acuerdos logrados en su marco.
- 3.- La realización de gestiones para obtener recursos técnicos y financieros así como estudios y proyectos para el cumplimiento del programa de promoción de los países de menor desarrollo económico relativo.

Algunas disposiciones generales del Tratado de Montevideo de 1980, se refieren a la cláusula de "la nación más favorecida". En el nuevo Tratado, a diferencia del Tratado de 1960, la cláusula de "la nación más favorecida", tiene un carácter residual, aplicándose solo a las ventajas, favores, franquicias inmunidades y privilegios que resulten de decisiones o acuerdos que no sean previstos por el Tratado o en el Acuerdo de Cartagena. También se exceptúan del alcance de la cláusula de "la nación más favorecida", las ventajas, favores, franquicias, inmunidades y privilegios derivados de convenios de tráfico fronterizo en que participen los países miembros. Posteriormente, se analizará en forma detallada la importancia que reviste esta disposición y en particular las dudas y discrepancias que han surgido respecto de su aplicación a la luz de su compatibilidad con las normas que a ella se refieren en el Tratado de Asunción (MERCOSUR).

En lo que respecta a la personalidad jurídica de la ALALC, se dispuso que continuará en la ALADI, de lo cual resulta que a partir del momento de la entrada en vigor del Tratado, los derechos y obligaciones de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, correspondieron a la Asociación Latinoamericana de Integración.

IV.4.4 Recientes acontecimientos de la ALADI

La tendencia a la transformación de los antiguos acuerdos de libre comercio continuó vigente en la ALADI durante 1994. Su principal característica consistía en la inclusión de listas positivas de productos con rebajas arancelarias o eliminación de trabas al intercambio por los Acuerdos de Complementación Económica, que en su mayoría contienen programas específicos de desgravación para nóminas que abarcan la totalidad de los productos. El panorama de la ALADI en 1995 presenta una variada gama de acuerdos. En su ámbito están vigentes el MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay); el GRAN (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela); el reciente G-3 (Bolivia, Ecuador y Paraguay), y otros acuerdos bilaterales de apertura de mercados para los países de menor desarrollo relativo (Bolivia, Ecuador y Paraguay). Los nuevos acuerdos parciales realizados en el marco de la ALADI, incluyen los acuerdos de complementación económica. Están vigentes 32 de éstos acuerdos, incluyendo al MERCOSUR, los restantes son todos bilaterales, destacándose entre ellos los recientemente firmados por Chile con México, Colombia, Venezuela y Ecuador. Dos factores que incidieron fuertemente en el intercambio regional durante 1994 fueron la depreciación de la moneda venezolana y la apreciación de la de Brasil. Lo primero le permitió a Venezuela aumentar un 31% sus exportaciones a la ALADI, siempre con relación a 1993 y disminuir sus importaciones más de un 18%. Como consecuencia, Argentina, Chile, y Uruguay redujeron en alta proporción sus saldos bilaterales negativos con Brasil, en tanto que Venezuela obtuvo un superavit importante con este país y también con Colombia su principal socio comercial del GRAN.

IV.5 GRUPO ANDINO (GRAN)

IV.5.1 Características y Objetivos del GRAN

Esta misma tendencia, con un desarrollo más lento se fue desarrollando en las distintas regiones de América Latina. El Acuerdo de Cartagena, suscripto en Bogotá el 26 de Mayo de 1969 y que diera origen al Grupo Andino, constituye a su vez un proceso de integración entre Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, y Perú; Venezuela se adhirió al Acuerdo en 1974 y Chile se retiró en 1978. Las finalidades principales que le dieran sustento son:

- 1.- La promoción del desarrollo de los países miembros.
- 2.- La aceleración del crecimiento a través de la integración económica.
- 3.- La facilitación de su participación en el proceso de integración con la ALALC en un Mercado Común.

En un principio, el Grupo Andino tuvo un desarrollo auspicioso. Luego de 1978, cuando Chile se retira del Pacto, se produce una declinación, que se ha intentado superar a través del Protocolo Modificatorio del Acuerdo de Cartagena, suscripto en Quito en 1987. Se establecieron normas más agresivas para avanzar en el proceso de desmantelamiento recíproco de trabas al comercio, en el establecimiento de un arancel externo común y en la implantación de principios y compromisos de planificación conjunta. Lo mismo que en los otros esquemas de integración de América Latina. En el primero de los artículos del Acuerdo, se estipuló que el Grupo Andino tendría como objetivos: promover el desarrollo equilibrado y económico de los Países Miembros, acelerar su crecimiento mediante la integración económica, facilitar su participación en el proceso de integración previsto en el Tratado de Montevideo y establecer condiciones favorables para la conversión de la ALALC en un mercado común, todo ello con la finalidad de procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la Subregión. La política proteccionista que ha de sustentar el Grupo Andino, se orientó hacia la unificación de un instrumento básico de esa política: la implantación de un Arancel Externo Común, a diferencia de la ALALC, que quedó reducida a niveles programáticos.

Los principales objetivos del Acuerdo de Cartagena fueron:

- 1.- Fomentar el rápido logro del desarrollo económico.
- 2.- Aumentar las posibilidades de empleo.
- 3.- Mejorar las posiciones de la balanza de pagos de los miembros.
- 4.- Contribuir hacia la solución de los problemas de infraestructura.
- 5.- Reducir las diferencias en el desarrollo entre los países miembros.
- 6.- Lograr un uso más eficiente de los recursos científicos y tecnológicos y promover la investigación.

El Acuerdo, también indica de forma muy concreta, que esos objetivos deben lograrse por intermedio de:

- 1.- La armonización de políticas económicas sociales y la aproximación de las legislaciones nacionales en las materias pertinentes.
- 2.- La programación conjunta, la intensificación del proceso Subregional y la ejecución de programas sectoriales de desarrollo industrial.
- 3.- Un programa de liberación en el intercambio más acelerado que el que se adoptó en general en el marco de la ALALC.
- 4.- Un Arancel Externo Común cuya etapa previa será la adopción de un Arancel Externo Mínimo Común.
- 5.- Programas destinados a acelerar el desarrollo del sector agropecuario.
- 6.- La canalización de recursos dentro y fuera de la Subregión para proveer la financiación de las inversiones que sean necesarias en el proceso de integración.
- 7.- La integración física.
- 8.- Tratamiento preferenciales a favor de Bolivia y de Ecuador.

Esta estrategia de desarrollo coordinado debía complementarse con la adopción de un régimen común para el tratamiento de los capitales extranjeros, la transferencia de la tecnología, patentes y marcas y otros aspectos de la Propiedad Industrial. La filosofía que inspiró al Grupo Andino fue sustancialmente diferente a la del Tratado de Montevideo que estableció la ALALC. En el Acuerdo de Cartagena la idea de un desarrollo planificado por parte de los estados participantes, prevaleció sobre el principio de la simple liberación comercial establecida en el Tratado de Montevideo. Dicha liberación, representa el instrumento básico en la estrategia del Grupo Andino, no el más importante, teniendo en cuenta que

la ampliación de los mercados se contempló únicamente en función del ordenamiento progresivo de la actividad económica. Cabe destacar esas diferencias principales. De esta forma, el Acuerdo de Cartagena establecía unos objetivos al igual que los plazos para su cumplimiento fueron inicialmente, aún más ambiciosos que los fijados para la ALALC. La idea de un desarrollo planificado por parte de los Estados participantes, prevaleció sobre el principio de la simple liberación comercial establecida en el Tratado de Montevideo. El carácter de los compromisos estableció otra diferencia entre los alcances del Acuerdo de Cartagena y los del Tratado de Montevideo. En materia de liberación del comercio, el Tratado de Montevideo consagró un método de desgravación selectiva para los productos a los cuales se otorgan rebajas aduaneras. Mientras el Acuerdo de Cartagena sustentó los principios de la universalidad y de la automaticidad. Previo cumplimiento de los objetivos de planificación conjunta y de la racionalización programada de las economías de los países miembros. Así, los plazos establecidos para alcanzar la liberación de las corrientes de comercio en la subregión fueron inferiores a los de la ALALC. Los países firmantes del Acuerdo de Cartagena, establecieron objetivos de armonización en cuestiones relacionadas con el tratamiento a los capitales extranjeros y de regulación de normads sobre patentes, regalías y licencias, ausentes en los compromisos de la ALALC.

IV.5.2 Organización Institucional del GRAN

Para su funcionamiento, el Grupo Andino dispuso de tres órganos: La Comisión, que representa su más alta autoridad, La Junta, que es su ente técnico y los Comités, que actúan como órganos auxiliares. La Comisión, está compuesta por los representantes de cada uno de los Países Miembros. Se reúnen en sesiones ordinarias tres veces al año, por lo general en Lima, sede de la Junta. Las funciones principales de la Comisión, son las siguientes:

- 1.- Formular la política general del Acuerdo y adoptar las medidas necesarias para el logro de sus objetivos.
- 2.- Aprobar las normas principales para la coordinación de los planes de

desarrollo de los Países Miembros.

- 3.- Velar por el cumplimiento armónico de las obligaciones del Acuerdo y las derivadas del Tratado de Montevideo.
- 4.- Aprobar el presupuesto anual y establecer las contribuciones de los Países Miembros.

Por su lado, la Junta, es el órgano administrativo del Grupo Andino, tiene su sede en Lima y está compuesta por tres miembros que son nombrados por La Comisión por un período de tres años, y no indica Miembros. Las funciones principales de La Junta, son las siguientes:

- 1.- Velar por la aplicación correcta del Acuerdo.
- 2.- Cumplir los mandatos de la Comisión.
- 3.- Realizar los estudios y proponer las medidas necesarias para la aplicación correcta de los tratamientos especiales para Bolivia y el Ecuador.

Los Comités, desde el Acuerdo original quedó contemplada la creación de dos Comités. El primero, denominado Comité Consultivo, que está compuesto por representantes de cada país miembro. Su función principal, es la de aconsejar a la Junta cuando se estime que este consejo es necesario para analizar sus propuestas antes de ser presentadas a la Comisión. El segundo, es el Comité Asesor Económico y Social, integrado por representantes de los empresarios y de los trabajadores de los Países Miembros. La Decisión 24, llevó el título de "Régimen Común de Tratamientos a los Capitales Extranjeros y sobre Marcas, Patentes, Licencias y Regalías". Se convirtió en la más conocida y controvertida de las determinaciones adoptadas por el Grupo Andino. En vez de hacer comentarios al respecto, simplemente se transcribirán las normas que lo contienen²¹: "Artículo 3.- Los Países Miembros, no autorizarán inversión extranjera directa en actividades que considere adecuadamente atendidas por empresas existentes. Se exceptúan de lo dispuesto en el inciso anterior aquellas inversiones extranjeras directas que se hagan en una empresa nacional para evitar su quiebra inminente, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

²¹ Sergio ABREU BONILLA: "Mercosur e Integración". Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo, 1991 pág.34

- 1.- Que el organismo encargado del control de las sociedades anónimas en el país respectivo, o equivalente, compruebe la inminencia de la quiebra.
- 2.- Que la Empresa acredite haber otorgado opción de compra preferente a inversionistas nacionales o subregionales.
- 3.- Que el inversionista extranjero se comprometa a poner en venta las acciones, participaciones o derechos que adquiriera en la empresa, para su compra por inversionistas nacionales en el porcentaje necesario para constituir una empresa nacional en un plazo que no exceda de 15 años y que se fijará en cada caso de acuerdo con las características del sector.

La autorización expedida por el organismo nacional competente contendrá el plazo y las condiciones en que se cumplirá dicha obligación, la forma en que se determinará el valor de las acciones, participaciones o derechos al tiempo de su venta, y, si fuere el caso, los sistemas que aseguren el traspaso de Estas inversiones nacionales.

"Artículo 4.- Podrá autorizarse la participación de inversionistas extranjeros en empresas nacionales o mixtas, siempre que se trate de la ampliación del capital de la empresa respectiva, y que esa participación no modifique la calidad de nacional o mixta de ésta".

"Artículo 12.- La reinversión de las utilidades percibidas por las empresas extranjeras será considerada como una inversión nueva y no podrá hacerse sin previa autorización y registro."

"Artículo 13.- "Los gobiernos de los Países Miembros podrán admitir la reinversión de las utilidades percibidas por la empresa extranjera, sin necesidad de autorización particular, hasta un monto que no exceda anualmente el cinco por ciento del capital de la empresa respectiva. En estos casos subsiste la obligación de registro."

"Artículo 38.- Cada País Miembro, podrá reservar sectores de actividad económica para las empresas nacionales, públicas o privadas y determinar si se admite en ellos la participación de empresas mixtas."

"Artículo 40.- Durante los diez primeros años de vigencia del presente régimen se podrá autorizar la actividad de empresas extranjeras en el sector de productos básicos bajo el sistema de concesiones, siempre que el plazo de contrato respectivo no exceda de veinte años."

"Artículo 42.- No se admitirá nueva inversión extranjera directa en el sector de los seguros, banca comercial y demás instituciones financieras".

Los bancos extranjeros, actualmente existentes en el territorio de los Países Miembros dejarán de recibir depósitos locales en cuentas corrientes, en cuentas de ahorro o a plazo fijo, dentro de un plazo de tres años contados desde la entrada en vigor del presente régimen. Estos bancos extranjeros, que deseen continuar recibiendo depósitos locales de cualquier especie, deberán transformarse en empresas nacionales, para cuyo efecto pondrán en venta acciones que correspondan por lo menos al ochenta por ciento de su capital para su adquisición por inversionistas nacionales dentro del plazo señalado en el inciso anterior. El contenido de los artículos transcriptos, no condecía con lo que apenas tres años antes habían declarado los Presidentes de América en la reunión de Punta del Este, Uruguay, cuando de manera muy concreta, señalaron que la iniciativa privada extranjera podrá cumplir una función importante, para asegurar el logro de los objetivos de la integración, dentro de las políticas nacionales de cada uno de los países de América Latina. Por lo tanto, no es extraño que dicha decisión se hubiese convertido en uno de los elementos más discutidos del Acuerdo de Cartagena. Se ha optado por ajustarse a la descripción institucional y formal en sus funciones para dar una real idea de la filosofía que imperaba en la época. Si bien, se ha omitido entrar en el análisis de las distintas modificaciones que se han operado en el funcionamiento de sus mecanismos así como en lo referente a los resultados comerciales y economías de dicho esquema de integración. No obstante, cabe señalar que los Estados Miembros han decidido acelerar su proceso de Integración fijando plazos fijos para la formación de una zona de Libre Comercio y un Mercado Común. Los mecanismos comerciales son similares a los que posteriormente se utilizarán en el Tratado de Asunción, así como los plazos establecidos.

IV.5.3

Recientes Acontecimientos del GRAN

Como ya se ha mencionado, Colombia y Venezuela firmaron con México el acuerdo del Grupo de los Tres (G-3), que constituye un programa de desgravación gradual y lineal en diez años, hasta llegar a una Zona de Libre Comercio (ZLC), en el año 2005. La superposición de este acuerdo con el arancel externo común (AEC) del GRAN ha generado protestas del sector privado de Colombia y Venezuela. Estas se basan en el temor de que los productos mexicanos teniendo acceso a insumos intermedios de los EEUU liberados de los derechos de aduana, a través del NAFTA, compitan en condiciones de ventaja desleal con respecto a los de Venezuela y Colombia que están sujetos a un piso arancelario en el marco del AEC.

En 1994, el MERCOSUR anunció a los países de la ALADI los criterios básicos para las negociaciones de incorporación a dicho bloque. En noviembre del mismo año, el GRAN acordó entrar en negociaciones con el MERCOSUR. Hasta mediados de este año, se habían realizado dos reuniones: MERCOSUR-GRAN para negociar una zona de libre comercio entre los dos bloques. Las reuniones se realizaron ambas en Montevideo. Una en febrero del 95 y la otra en marzo. En dichas reuniones han surgido diferencias de enfoques entre los dos sistemas y no se ha previsto una futura reunión. A fines de mayo, los países del MERCOSUR, anunciaron la prórroga hasta diciembre de los convenios bilaterales de alcance limitado entre los países de ambos sistemas. Lo cual, hace suponer que no es esperable que surjan acuerdos de ZLC entre MERCOSUR-GRAN, antes de 1997.

IV.6 MERCADO COMÚN DEL CARIBE (CARICOM)

IV.6.1 Características

En Junio de 1965, tres naciones del Caribe (Antigua, Barbados y Guyana) firmaron el Tratado de Dickenson Bay, por medio del cual se estableció la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA), sigla que se corresponde con su título en inglés: Caribbean Free Trade Association. En 1968, se firmó un nuevo tratado en St. Johns, con el cual CARIFTA se amplió para incluir a ocho nuevos miembros: Trinidad y Tobago; Dominica; Granada; San Cristobal -Nieves-; Anguila; Santa Lucía; San Vicente; Jamaica y Montserrat. Posteriormente, en 1971, Belize se unió al Tratado. Previamente en 1968 cuatro pequeños territorios de la región del Caribe Oriental (Dominica; Granada; Montserrat y Santa Lucía), habían constituido el Mercado Común del Caribe Oriental (MCCO), la correspondiente a su nombre en inglés East Caribbean Commont Market (ECCM). Mecanismo al cual se incorporaron San Vicente en 1979, San Cristobal-Nieves en 1980, y Antigua en 1981.

La estructura y organización de los múltiples acuerdos logrados por las distintas naciones del Caribe es bastante compleja. En este sentido es importante señalar que solamente los cuatro países de mayor desarrollo relativo de la CARICOM (Barbados; Guyana; Jamaica y Trinidad y Tobago), están sujetos al Arancel Externo Común de la Comunidad, hecho que obviamente impulsó la creación del MCCO, e incorporó los demás países denominados como de menor desarrollo relativo. En 1973, los doce países de CARIFTA, firmaron el Tratado de Chaguaramas, que reemplazó la antigua organización por el Mercado Común del Caribe (CARICOM). Esta integración, se orientó a un esfuerzo de integración más amplio que comprende:

- 1.- La integración económica a través de un Mercado Común.
- 2.- La cooperación funcional, en campos tales como la Educación, la Salud, la Cultura, el Transporte y las Relaciones Laborales.
- 3.- La coordinación de las políticas exteriores de los países miembros.

Pese a que el Mercado Común que formó parte integral de los Acuerdos Comunitarios, se le otorgó una entidad jurídica separada, en 1983 se

permitió que Bahamas se hiciese miembro de la Comunidad, sin adherir al Mercado Común. Además, previamente, en 1981 se había establecido la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS), entidad que dió nueva forma al MCCA. Esta organización, institucionalizó los vínculos de integración entre los siete países miembros y estableció la cooperación en cuestiones económicas, asuntos extranjeros y defensa. Originalmente, los objetivos de esta asociación fueron los siguientes:

- 1.- Promover la expansión y diversificación del comercio en el área de la asociación.
- 2.- Asegurar que el comercio entre los territorios miembros tenga lugar bajo condiciones de una sana competencia.
- 3.- Elevar el desarrollo progresivo de las economías del área.
- 4.- Promover el desarrollo armonioso y la liberalización del comercio del Caribe, con la eliminación de todas las barreras.

La revisión de 1968, ensanchó los objetivos, para incluir estipulaciones adicionales dirigidas a:

- 1.- Fomentar un desarrollo balanceado y progresivo de las economías del área. Para estos fines, la resolución adoptada por la Conferencia de los Cuatro Jefes de Gobierno, e incluida en la revisión del Acuerdo de 1968, determinó que debían iniciarse estudios para establecer si el objetivo de lograr una expansión comercial para beneficio mutuo de los Estados miembros, pudiera facilitarse con la implantación de una tarifa externa común, total o parcial. La misma resolución, determinó que el Secretariado de la CEPAL de las Naciones Unidas para el Caribe se le solicitase adelantar los estudio necesarios para determinar la factibilidad de establecer ciertas industrias regionales específicas.
- 2.- Asegurar que los beneficios del libre comercio se distribuyesen equitativamente entre los Territorios Miembros.

IV.6.2 Organización Institucional del CARICOM

El órgano que abarca, tanto a CARICOM, como a la OECS, está representado por la Conferencia de Jefes de Gobierno, que deben reunirse anualmente. Sin embargo, en lo que se refiere a las cuestiones de

integración económica, los órganos políticos están divididos. Para el CARICOM, la autoridad inmediatamente responsable ante la Conferencia de los Jefes de Gobierno, está constituida por el Consejo de Ministros del Mercado Común, integrado en la mayoría de los casos por los Ministros de Comercio. Dicho Consejo, cuenta a su turno con algunos comités que se reúnen con regularidad, para examinar cuestiones sectoriales (Salud, Educación, Asuntos Extranjeros, Laborales, Financieros, Agricultura, Minería y Transporte). En la OECO, cuenta con dos Secretarías, una general con sede en Santa Lucía, que se ocupa de las cuestiones políticas, y otra, con sede en Antigua, que se encarga de los asuntos del Mercado Común.

IV.6.3 Recientes Acontecimientos de la CARICOM

El principal acontecimiento para las pequeñas economías de la Comunidad del Caribe lo constituyó la Cumbre de las Américas, celebrada el 15 de diciembre de 1994 en Miami. Para el CARICOM, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), propuesta por los Presidentes del hemisferio en la Cumbre, podría proporcionar una plataforma para fortalecer los vínculos comerciales y de inversión, contribuir a consolidar y profundizar las reformas económicas internas. Y, lo que es más importante, ayudar a atraer las inversiones extranjeras que se necesitan.

Los desafíos, consisten, por un lado, en determinar si las 13 economías pueden sustentar los programas de reforma económica estructural necesarios para aprovechar los beneficios derivados de la plena participación en un área de libre comercio. Por otro lado, si las negociaciones conducentes a crear una ALCA fortalecerán o debilitarán a la CARICOM como grupo subregional de comercio. Este aspecto es importante, porque la Cumbre de Miami, contempla la consolidación de los acuerdos subregionales y bilaterales existentes como base para ampliar y profundizar la integración hemisférica. Durante la reunión de los Jefes de Estado de la CARICOM, celebrada el 16 de febrero de 1995, Suriname fue aceptado como el decimocuarto miembro de la organización y el primero que no es de habla inglesa. Suriname, al incorporarse, espera desarrollar

nuevos mercados para su producción de arroz, pescado y productos manufacturados, como artículos de cristalería. Reconociendo las limitaciones de la CARICOM, en materia de integración económica, el 29 de julio de 1994, los Jefes de Estado han decidido constituir una nueva organización comercial económica de los 25 países de la cuenca del Caribe, denominada Asociación de Estados Caribeños (ACS). Estos países son: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, St. Kitts y Nevis, Suriname, Trinidad y Tobago, y Venezuela. La ACS, tendría un mercado de alrededor de 200 millones de personas, con un PIB estimado en 500.000 millones de dólares y un volumen de comercio de unos 180.000 millones de dólares anuales²². Es de esperar, que la ACS estimule la cooperación mutua en aspectos económicos y relacionados con el comercio como el turismo, los transportes, la producción agrícola, y el uso sostenible de los recursos naturales. La ACS, abarca actividades relacionadas con el comercio, como la puesta en práctica de nuevas iniciativas destinadas a estimular mayores niveles de comercio, formular estrategias para la convergencia de políticas comerciales entre los países de la Asociación y entre las ACS, los países del hemisferio y el resto del mundo. Un aspecto importante, es que la nueva organización está encargada de fortalecer la participación del sector privado en el comercio y en el desarrollo regional.

²² Según datos del BID, Nota Periódica de julio de 1995, pág.24.

IV.7 SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO (SELA).

IV.7.1 Características y Objetivos del SELA

El 17 de Octubre de 1975, se reunieron en la ciudad de Panamá, representantes de la totalidad de los estados de América Latina y aprobaron la creación del Sistema Económico Latinoamericano (SELA). El Convenio de Panamá, esta destinado a concertar posiciones comunes de sus 25 miembros y a impulsar la cooperación, la promoción económica y social conjunta de los países de la región²³. Entre las principales finalidades del SELA, cabe destacar la de promover un Nuevo Orden Económico Internacional, y la de mejorar la posición de AL en el escenario mundial. Prioriza, de esta forma, la dimensión externa de la acción conjunta. En la actualidad, los países miembros son: Argentina; Barbados; Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Costa Rica; Cuba; Ecuador; El Salvador; Granada; Guatemala; Guyana; Haití; Honduras; Jamaica; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; Suriname; Trinidad y Tobago; Uruguay; y Venezuela. El SELA, ha recibido un importante y decidido apoyo político. Además, prevalece un consenso en el sentido de que su creación constituyó un importante paso en el proceso de unificación de América Latina, con la institucionalización de un instrumento para la cooperación y la coordinación entre los países de la región, con objetivos, propósitos y normas propias libremente acordadas y suficientemente flexibles y dinámicas. De esta manera, el SELA, recogió una nueva concepción de las relaciones económicas latinoamericanas, basada en los principios de la comunidad internacional: la igualdad, la soberanía, la independencia de los Estados, la solidaridad entre ellos, la no intervención en los asuntos internos y el respeto a las diferencias de sistemas políticos, económicos y sociales libremente decididos por los Estados. Los principales objetivos del SELA son:

- 1.- Colaborar con los procesos de integración regional: propiciando acciones coordinadas que promuevan su convergencia y la formulación de posiciones comunes en foros internacionales.
- 2.- Apoyar a países con situaciones de emergencia.
- 3.- Crear y promover empresas multinacionales latinoamericanas.

²³ Véase: ¿Qué es el SELA?. Unidad de Comunicación del SELA. Caracas, 1984, pág.5.

- 4.- Asegurar la producción y suministro de productos básicos.
- 5.- Fomentar acciones conjuntas para obtener precios remunerativos estables para las exportaciones.
- 6.- Proponer medidas para que las empresas trasnacionales se sujeten a los objetivos de desarrollo de la región.
- 7.- Propugnar el desarrollo y el intercambio de tecnologías.

IV.7.2 Organización Institucional del SELA.

El Consejo Latinoamericano, constituye el órgano supremo del Sistema, y está integrado por delegados de nivel ministerial de cada uno de los Estados Miembros. Debe celebrar una reunión ordinaria anual a nivel ministerial y tantas extraordinarias cuantas se estimen indispensables, pero a pedido de no menos de un tercio de los miembros, con 60 días de anticipación. También se pueden efectuar reuniones de carácter urgente, citadas con diez días de antelación, a petición de cualquier país, siempre que cuente con el apoyo de los dos tercios de los Estados Miembros. El Convenio de Panamá, en su Artículo 15, estipula que el Consejo, en su calidad de órgano de carácter político de nivel regional debe:

- 1.- Establecer las políticas generales y aprobar el programa de trabajo del SELA.
- 2.- Reglamentar y orientar las actividades de sus órganos.
- 3.- Adoptar las medidas necesarias para la ejecución del Convenio.
- 4.- Decidir sobre su interpretación y reformas.
- 5.- Aprobar las posiciones y estrategias comunes sobre temas económicos y sociales.
- 6.- Elegir y remover al Secretario Permanente y al Secretario Permanente Adjunto.
- 7.- Considerar los informes de los demás órganos del Sistema.
- 8.- Aprobar el presupuesto y el financiamiento del Sistema.

Los Comités de Acción, fueron concebidos de tal manera que la experiencia en el ejercicio de sus funciones, los fuese desarrollando y perfeccionando teniendo en mente, como principal propósito el impulso a la cooperación regional y tomando en cuenta que su existencia es

temporal, hasta que se cumplan los objetivos para los que fueron creados. Como principio orientador fundamental, existe adicionalmente una norma incorporada al Convenio, que dispone que los acuerdos y decisiones sobre proyectos específicos de cooperación regional, solo son obligatorios para los Estados que participan en ellos, lo que en la práctica significa que, no obstante estar abiertos a todos los países miembros, los Comités de Acción, pueden constituirse con dos o más Estados. Su propósito, es el de adelantar estudios, programas y proyectos específicos para la adopción de posiciones negociadoras conjuntas con relación a cualquier tema o asunto que se ajuste a los objetivos del SELA. La financiación de los Comités corresponde a los Estados participantes, así como la determinación de prioridades en la conducción de sus trabajos sin limitaciones distintas a las de ajustarse a los objetivos y principios del SELA. La Secretaría Permanente, es el órgano técnico-administrativo del SELA, bajo la dirección de un Secretario Permanente y un Secretario Permanente Adjunto, elegidos por el Consejo Latinoamericano.

IV.8 EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE NORTEAMÉRICA (NAFTA)

IV.8.1 Características

El origen del NAFTA, se encuentra en el Acuerdo de Libre Comercio Bilateral de EEUU-Canadá (CUSFTA, Canadá-USA Free Trade Agreement), suscripto en 1988, rige desde el 1° de enero de 1989, sobre el presupuesto de eliminación de aranceles entre EEUU y Canadá. Posteriormente, en diciembre de 1992 se suscribió México dentro de esta misma política económica que entró en vigencia a partir del 1° de enero de 1994. Este Tratado, conduciría a una liberalización total de las tres economías de los países de América del Norte hacia el año 2009. También permitiría el incremento de los flujos de comercio y de inversión en la región norteamericana. El objetivo del NAFTA es la gradual eliminación de aranceles y otras barreras al comercio de bienes, servicios y capitales, en un plazo de quince años. Prevé un régimen de origen, de protección a la propiedad intelectual, de inversiones, de compras gubernamentales y un sistema de resolución de controversias. Las ventajas del NAFTA sobre el CUSFTA incluyen la sustancial expansión de la cobertura de los procedimientos de compras gubernamentales (que ahora incluyen servicios y construcción), los derechos de propiedad intelectual y de los inversionistas, como las reglas de origen más rigurosas.

A pesar de su nombre, el NAFTA tiene otras importantes implicancias, extendiéndose a la inversión al intercambio de servicios de energía y elimina trabas a ciudadanos que de uno u otro país deben cruzar la frontera por razones de negocios. El NAFTA, que no se cierra a otras regiones y áreas económicas del mundo, ofrece como principal reto la armonización virtuosa entre crecimiento, generación de empleos y protección del medio ambiente. El impacto económico del NAFTA, trae consecuencias para todo el continente y el comercio internacional de manera incalculable e inmediata. El NAFTA entre EEUU, Canadá y México, crea el mayor mercado común del mundo con más de 360 millones de habitantes y un PIB conjunto superior a los seis billones de dólares.

Una de las mayores críticas que se le ha hecho, es el tema del empleo. Para algunos, el NAFTA beneficiaba a los mexicanos, que iban a dejar de verse forzados a emigrar hacia el Norte, porque el capital emigraría hacia el Sur. Esto, equivalía para los proteccionistas estadounidenses a la pérdida de puestos de trabajo. La razón que se ha impuesto y que esgrimió el vicepresidente norteamericano AL GORE, en crucial debate televisado frente al multimillonario tejano Ross PEROT, es más bien la opuesta. El mercado más extenso permitirá una asignación de recursos más eficientes, con lo que los trabajadores de EEUU se verán a la postre beneficiados. No sólo los trabajadores mexicanos dejarán de emigrar o emigrarán menos, sino que serán más ricos, con lo que comprarán más productos americanos, estimulando el crecimiento del empleo en los EEUU.

La clave de la argumentación antiproteccionista es que la economía nunca es estática y los recursos no son fijos, sino que pueden reasignarse mejor o peor. En cambio, los proteccionistas razonan como si los puestos de trabajo estuvieran dados y no pudiesen cambiar sino para peor. Habrá sin dudas, algunos perjudicados. El efecto inmediato del libre comercio, puede ser negativo para algunos, como también puede serlo el efecto inmediato del progreso técnico. La libertad tiene costes y es evidente que algunos trabajadores perderán su puesto de trabajo y algunos empresarios perderán sus empresas. Es la lógica del mercado. Ross PEROT, llegó a pronosticar la desaparición de seis millones de empleos en su país. Otros pesimistas más realistas hablaron entre 150.000 y 400.000 empleos perdidos en los primeros años en vigor del NAFTA. Lo cierto, sin embargo, es que normalmente se pierden muchos más empleos todos los días, cuando se cierran empresas, pero también todos los días se crean empresas nuevas, esta también es la lógica del mercado. Si los países se empeñan en defender los puestos de trabajo en industrias o sectores no competitivos, el coste se descarga inevitablemente en los ciudadanos bajo la forma de mayores impuestos o mayores precios. Sea como fuere, y aunque sus consecuencias positivas, superen a las negativas, los eventuales problemas de la apertura de los mercados explican que las 2000 páginas del NAFTA incluyan numerosas excepciones e impugnan una liberalización gradual.

El NAFTA, eliminará todas las restricciones comerciales y de inversión entre esos países, dando paso así a la mayor zona de libre comercio del mundo. Aunque la integración planeada esté a años luz del proyecto europeo (la unión ciudadana, la unión política, la moneda única, etc.), están excluidas del NAFTA. La diferencia de desarrollo entre los dos países sigue siendo abismal. En México, la renta per cápita es de US\$ 3400 y, en los EEUU de 22.400. Pero, la imbricación mexicana con el imperio es obvia. El 70% de su comercio es con EEUU y el 65% de la inversión en México en el período 1989-1993 procede de ese país.

El Presidente mexicano, Carlos SALINAS DE GORTARI, comprendió rápidamente la importancia de la realidad por encima de la retórica. El Tratado era importante para el futuro económico de su país y el chorro de inversiones que ha tomado la senda mexicana en los últimos años no se detendrá. El Gobierno mexicano ha diluido con valentía en estos años tres de los dogmas del PRI (antiyanquismo, distanciamiento de la Iglesia, y papel protagonista del Estado. Recapitulando, el calendario liberalizador es el siguiente: EEUU y Canadá eliminan de inmediato sus aranceles sobre el 84 y el 79% de las exportaciones mexicanas no petroleras. México lo hace sobre el 43% y el 41% de las importaciones americanas y canadienses. Al quinto año, EEUU y Canadá rebajan un 8% adicional y México el 18% y el 19% respectivamente. Al décimo año, EEUU y Canadá suprimen aranceles sobre otro 7% y 12% de las exportaciones mexicanas; y México otro 38% sobre las exportaciones canadienses y americanas. Al decimoquinto año, se suprime el uno por ciento restante. También se eliminan las barreras no arancelarias, permisos, cuotas, etc. El cuidado de la ecología fue un aspecto muy debatido. Finalmente, el 12 de Agosto de 1993 se firmó un Acuerdo de Cooperación sobre el Medio Ambiente de América del Norte. Cada país puede imponer reglamentaciones ecológicas específicas, pero deberán tener base científica y no podrán suavizarse con objeto de atraer inversores. Hay "reglas de origen" para que las mercancías disfruten de la reducción arancelaria que debe ser producida con materiales de la zona (textiles), o que tengan un 62,5% de materiales locales (automóviles). Se podrán mantener los subsidios agrícolas. El Estado mexicano conserva la soberanía y el monopolio público sobre los servicios de telefonía básica y sobre el petróleo. Hay límites para las inversiones de bancos extranjeros.

México se reserva el derecho de no licitar internacionalmente un porcentaje de sus compras públicas. Estas limitaciones demuestran un panorama muy diferente de un mercado liberado por completo y de forma súbita. Los liberales más extremos se quejan del peligro de crear bloques comerciales hostiles, es decir, libres hacia adentro, pero no hacia afuera. Esto inquieta a los europeos y sobre todo a los asiáticos. Contrariamente, los países del NAFTA han insistido en que el Tratado no comportará una elevación de los aranceles frente a terceros países. El propio Bill CLINTON, aseguró que el NAFTA, es el primer paso para profundizar la liberalización comercial internacional en el seno del GATT, cuya Ronda de Uruguay concluyó en Diciembre de 1993.

Además, el NAFTA ha debido pasar por encima de un poderoso argumento proteccionista: la idea de que no se puede competir con países que tienen salarios bajos. Y, los salarios mexicanos son ocho veees más bajos que los de EEUU en el sector industrial. Esta idea, que anima también a los proteccionistas europeos oculta una realidad diferente: la competencia depende de la productividad, no de los salarios. Por eso, los países que más exportan no son Somalia, Bolivia o Bangladesh, sino EEUU, Japón y Alemania. Más aún, el comercio suele equiparar productividades y salarios. Hace algunos años, los salarios mexicanos eran más de diez veces inferiores a los americanos.

Lo que ha sucedido es que el NAFTA no es el comienzo de un proceso, sino su coronación. Hace años que las economías mexicana y estadounidense se están abriendo. El 70% de las importaciones mexicanas provienen de los EEUU; y, a este país se dirige el 76% de sus exportaciones. Desde que se inició el proceso liberalizador en 1986, las exportaciones americanas a México se triplicaron hasta llegar a casi 41.000 millones de dólares por año. Hoy, México es el tercer partenaire comercial de los EEUU después de Canadá y Japón. El hecho de que ambos vecinos hayan recorrido un camino de liberalización comercial lleva a algunos expertos a sostener que el NAFTA no tendrá efectos significativos a corto plazo, ni buenos, ni malos. Otros, opinan que el Tratado debe veurse como una pieza dentro de un escenario que va a cambiar en los próximos años. Como símbolo de la libertad económica, el NAFTA uede marcar el rumbo de las negociaciones comerciales en todo el mundo; la primera será el GATT.

IV.8.2 Recientes Acontecimientos del NAFTA

Entre los acontecimientos recientes de la evolución del NAFTA, hay tres características que sobresalen por su vital importancia:

- 1.- Crisis mexicana.
- 2.- Negociación de Chile por ingresar al NAFTA.
- 3.- Creación de un Área de Libre Comercio Americana (ALCA)

La Crisis mexicana, ha sido una dura prueba para la solidez del NAFTA. El colapso del peso mexicano fue seguido inmediatamente por una profunda crisis en el sector financiero que desataron una aguda recesión durante todo 1995. La magnitud repercutió en toda AL, y se la denominó: "efecto tequila", o "efecto tango" (Argentina), según el país. Para los EEUU, implicó componer un "paquete de rescate" en dólares para estabilizar la economía mexicana. Otro efecto fue el reabrir el debate sobre el libre comercio entre los tres países miembros. Con el fin de reestablecer el equilibrio en sus cuentas externas, México decidió suspender la discusión sobre reducción acelerada de aranceles con Canadá y los EEUU, y ha impuesto restricciones temporales a las importaciones provenientes de fuera del NAFTA. México, también ha decidido modernizar los sectores públicos y financieros, continuando con la política de privatización de las empresas públicas. Pese a las dificultades post-crisis, México continúa empeñado en realizar la reforma económica y la liberalización comercial. La Negociación de Chile, se encuentra muy avanzada. El asunto más importante era si el poder ejecutivo de EEUU lograba obtener del Congreso la autoridad para someter el tratado a un procedimiento de aprobación rápida ("fast track"), lo cual implica que el Congreso debía aprobar o rechazar el texto por completo, sin posibilidades de introducir modificaciones. Las negociaciones en estos momentos (1996), se han paralizado por el no ortogamamiento legislativo de fast track. De todas maneras, Chile continúa negociando acuerdos comerciales con el MERCOSUR, la UE y el Perú.

La Creación del ALCA, el NAFTA, no sólo ha sobrevivido a la crisis mexicana, sino que está dando ímpetu al ulterior objetivo de crear un Área de Libre Comercio de América (véase siguiente capítulo), hacia el 2005.

IV.9 ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS (ALCA)

IV.9.1 Cumbre de las Américas de Miami

En los últimos años, el acontecimiento más importante para la integración de la región ha sido la celebración de la Cumbre Presidencial de las Américas, en Miami, en diciembre de 1995. En ella, 34 países del hemisferio se comprometieron a una serie de importantes objetivos de desarrollo económico y social. Siendo prioritario el fortalecimiento y la preservación de la democracia. Se destacó el compromiso de los países signatarios de concluir las negociaciones para un Área de Libre Comercio de las Américas, de ámbito hemisférico, a más tardar para el año 2005. Es notable destacar que el Plan de Acción de la Cumbre Presidencial en materia de comercio adoptó muchas de las propuestas planteadas en un documento preparado por el Comité Tripartito de la División de Integración del BID²⁴. El Plan de Acción, dispuso que el Comité Especial de Comercio (CEC), de la OEA, que fue establecido en 1993, realice la sistematización de la información y análisis compartivos de los acuerdos vigentes en el hemisferio. Ya se ha identificado una lista de tópicos relacionados con la convergencia como: las reglas de origen, los mecanismos de resolución de disputas, el acceso al mercado, los subsidios y la práctica de competencia desleal, la propiedad intelectual y los servicios e inversión.

IV.9.2 Cumbre Ministerial de Comercio de Denver

El 30 de junio de 1995, los Ministros de Comercio de 34 países del hemisferio se reunieron en Denver para evaluar el progreso alcanzado en la consolidación de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). En esta Cumbre, se acordó dar inicio a un programa de trabajo para preparar

²⁴ Véase al respecto: Hacia el Libre Comercio en el Hemisferio Occidental. Oficina de la CEPAL en Washington. OEA/BID/CEPAL, 15 de septiembre de 1994.

el camino de las negociaciones dinámicas del ALCA, las cuales deberán concluirse a más tardar en el año 2005²⁵. Los Ministros establecieron Grupos de Trabajo que serán coordinados por los países designados²⁶ que a continuación se detallan:

- 1.- Acceso al mercado (El Salvador).
- 2.- Derechos de Aduana y Reglas de Origen (Bolivia).
- 3.- Inversión (Costa Rica).
- 4.- Normas y Barreras Técnicas al Comercio (Canadá).
- 5.- Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (México).
- 6.- Subsidios, Derechos Antidumping y Compensatorios (Argentina).
- 7.- Economías más pequeñas (Jamaica).

Los Ministros acordaron establecer en la próxima Cumbre prevista para 1996 en Colombia, nuevos Grupos de Trabajo, con la colaboración del Comité Tripartito (OEA/BID/CEPAL), en cuatro áreas adicionales:

- 1.- Derechos de Propiedad Intelectual.
- 2.- Servicios.
- 3.- Adquisiciones del Gobierno.
- 4.- Políticas sobre Competencias.

²⁵ Véase la Declaración Conjunta Final de Ministros, en el anexo documental.

²⁶ Véase el Plan Ministerial de Trabajo, en el Anexo.

IV.10 PANORAMA GLOBAL DE LAS AMÉRICAS

IV.10.1 Acuerdos de Integración

El elemento clave del crecimiento y desarrollo del comercio intrarregional ha sido el hecho que en los últimos cinco años, se han producido una proliferación de acuerdos Bilaterales, Multilaterales, de Integración, o de Libre Comercio. Los nuevos acuerdos de libre comercio, firmados entre 1990-1995, llegan a 26 (véase la tabla). Incluso, viejos esquemas de integración vienen experimentando cambios que responden al NOI y a la realidad que les toca vivir. Los países compatibilizan sus Acuerdos con la apertura global. Estamos ante una nueva etapa de crecimiento basada en las exportaciones y en consecuencia en una apertura comercial, se entra a una nueva etapa en que la Integración y los acuerdos comerciales se transforman en un trampolín para el acceso a nuevas manufacturas de la región a los mercados de los países desarrollados. Esto es fundamental, porque hasta ahora, la composición de comercio extrarregional era más simple que la del comercio intrarregional, en el sentido de que en él predominan productos de bajo valor agregado²⁷.

ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO EN LAS AMÉRICAS 1990-1995

1.-	Argentina-Brasil	(1990).
2.-	Bolivia-Uruguay	(1991).
3.-	Argentina-Colombia	(1991).
4.-	MERCOSUR	(1991).
5.-	Chile-México	(1991).
6.-	Chile-Argentina	(1991).
7.-	Argentina-Bolivia	(1992).
8.-	Bolivia-Perú	(1992).
9.-	Argentina-Venezuela	(1992).
10.-	Argentina-Ecuador	(1993).

²⁷ Según el análisis que realiza el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en su Nota Periódica de julio de 1995.

11.-	Bolivia-Chile	(1993).
12.-	Chile-Venezuela	(1993).
13.-	Chile-Colombia	(1993).
14.-	NAFTA	(1993).
15.-	Brasil-Perú	(1993).
16.-	México-CARICOM	(1993).
17.-	México-Costa Rica	(1994).
18.-	Bolivia-Brasil	(1994).
19.-	México-Bolivia	(1994).
20.-	Chile-Bolivia	(1994).
21.-	Colombia-Venezuela-México	(1994).
22.-	Venezuela-CARICOM	(1994).
23.-	Colombia-CARICOM	(1994).
24.-	Chile-Ecuador	(1994).
25.-	Brasil-Venezuela	(1994).
26.-	Bolivia-Paraguay	(1994).

FUENTE: BID/CEPAL

El dinamismo regional del comercio tiene su principal origen en la recuperación de las economías de la región y en la liberalización del comercio; que casi todos los países llevaron a cabo en la década pasada, tal como se ha descripto. Esta liberalización dejó expuestas áreas del comercio naturales que se encontraban seriamente reprimidas por medidas de protección nacional basadas en la sustitución de importaciones. Otro factor, ha sido la apreciación cambiaria experimentada por un número de países de la región, que aumentó las importaciones globales. Los importantes compromisos adquiridos quedan manifestados en esta gran cantidad de acuerdos. El primer día de 1994, entró en vigencia el NAFTA, se extendió a México. En junio de 1995 se perfeccionó el G-3 (Colombia, Venezuela, México), que en vez de ser un acuerdo triangular es un par de acuerdos bilaterales similares al de México con Colombia y Venezuela (éstas se rigen por el Pacto Andino). México formalizó a fines del año un acuerdo comercial con Costa Rica similar al caso G-3, es decir con normativa estilo NAFTA. Chile, que en 1993 había firmado acuerdos con Bolivia, Colombia y Venezuela, firmó otro con Ecuador en 1994 y se encontraba negociando algo similar con Perú. Actualmente se encuentra

negociando su ingreso al **NAFTA**, pero éste se encuentra paralizado por el no otorgamiento legislativo de "fast track", luego de ser admitido al grupo de la Cooperación Económica de Países Asiáticos y del Pacífico (APEC). También en la actualidad, Chile se encuentra negociando su ingreso al **MERCOSUR**, y con la **UE**, debido a que las negociaciones con el **NAFTA** no han prosperado.

El **MERCOSUR**, ha completado su proceso de estructuración y entró en plena vigencia en enero de 1995, como estaba previsto. Han avanzado en sus discusiones para asociarse al **MERCOSUR**. Venezuela, Ecuador, Perú y Colombia, han expresado interés individual y colectivo de lograr un acuerdo con este mercado. Por otro lado, el **MERCOSUR** ha firmado junto a la **UE** el primer Acuerdo Marco: **UE-MERCOSUR** entre dos bloques económicos (véase ...)

El **GRAN**, constituido por Colombia y Venezuela, unidos por fuertes lazos comerciales en los recientes años, constituyen la base de una unión aduanera en gestación que incluye a Ecuador. Además, como se ya se ha señalado, estos dos países formaron junto con México el llamado G-3, y firmaron acuerdos de complementación económica con Chile y con el **CARICOM**. También se encuentran negociando tratados de libre comercio con el **MCCA**. El **CARICOM**, que continúa esforzándose por implementar un Arancel Externo Común engrosó sus filas al admitir a Suriname (primer país de habla no inglesa), como miembro pleno de la Comunidad. Mientras tanto, Suriname, lucha por preservar el trato preferencial que reciben sus principales exportaciones en la **UE**. El **MCCA**, negocia con Colombia y Venezuela y con el **CARICOM**, además de haber expresado interés de adherirse como grupo al **NAFTA**. Dada la importancia del mercado estadounidense para la industria de la maquila y otras exportaciones de Centroamérica y el Caribe, ambos grupos subregionales presionan para obtener paridad con el tratamiento **NAFTA** de México en los **EEUU**

Aparte de los Mercados Regionales ya mencionados, se ha puesto en marcha el proceso de diálogos y estudios destinados a avanzar en la concreción de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), dispuesto por los Jefes de Estado de 34 países en la Cumbre de las Américas de Miami en diciembre de 1994.

IV.10.2 Integración del Comercio

La explosión de los acuerdos nos demuestran las corrientes comerciales de la Región, que se han desarrollado un poco al amparo de la ALADI que permite y facilita la multiplicidad de tantos acuerdos. En los últimos cinco años, las exportaciones totales de las Américas han mostrado un sólido crecimiento. Sin duda, superior al ritmo de expansión del PIB del conjunto de países que lo componen, que fue según datos del BID, del 7.2% en el quinquenio 1990-1994²⁸. En este mismo período el crecimiento fue de 3.0% para AL y el Caribe, y de 2.0% para los EEUU; y de 1.0% para Canadá. Pero, el componente más dinámico son las exportaciones intra-hemisféricas, que han redundado en un incremento de la participación de éstas en las exportaciones globales. Si se excluye a los EEUU y a Canadá (para evitar el posible efecto distorsionador de la gravitación de las exportaciones de éstos en el total), se observa que para AL y el Caribe las exportaciones crecieron y este fue el factor dominante. El comercio intraregional continuó su proceso de consolidación y ampliación a pesar de la contracción del PIB sufrida por Argentina, México y Venezuela. El mayor crecimiento relativo ocurrió en el interior del GRAN (33%), seguido por el MERCOSUR (27%), el MCCA (22%), y el NAFTA (13%). Destacan los elevados niveles de comercio de Brasil con Chile, México, Venezuela y Colombia. Además de su comercio interior con el MERCOSUR. También el alto comercio que Chile registra con Argentina, Brasil, y México; y el de Argentina con México, Venezuela y Perú.

Tanto MERCOSUR como el GRAN y el NAFTA, han experimentado crecimientos de su comercio intrarregional sustancialmente mayores que su comercio global. En Centroamérica, después de una aguda contracción a mediados de la década de los ochenta, el comercio intrarregional continuó recuperándose en años recientes a un ritmo superior al de su comercio con el resto del mundo. El comercio intraregional está sirviendo de base para desarrollar nuevas exportaciones de mayor valor agregado que las que se colocan típicamente en el resto del mundo.

²⁸ Banco Interamericano de Desarrollo: Integración Económica en Las Américas. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Washington, 1995.

IV.11

SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO IV

AAP:	Acuerdos de Alcance Parcial.
AAR:	Acuerdos de Alcance Regional.
ACS:	Association Caribbean States (Asociación de Estados Caribeños).
AEC:	Arancel Externo Común.
AL:	América Latina.
ALADI:	Asociación Latinoamericana de Integración.
ALALAC:	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.
ALCA:	Área de Libre Comercio de las Américas.
APRA:	Asociación Peruana Revolucionaria.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
CEE:	Comunidad Económica Europea.
CECA:	Comunidad Europea del Carbón y del Acero.
CEPAL:	Comisión Económica Para América Latina.
CARICOM:	Comunidad del Caribe.
CARIFTA:	Caribbean Free Trade Association (Asociación de Libre Comercio del Caribe).
CEC:	Comité Especial de Comercio.
CUSFTA:	Canadá-USA Free Trade Agreement (Acuerdo de Libre Comercio Bilateral entre Canadá y EEUU).
EEUU:	Estados Unidos de Norteamérica.
GRAN:	Grupo Andino.
G-7:	Grupo de los siete.
G-3:	Grupo de los tres.
ICC:	Iniciativa de la Cuenca del Caribe.
MCCA:	Mercado Común Centro Americano.
MCCO:	Mercado Común del Caribe Oriental (en inglés, ECCM: East Caribbean Commonte Market).
MERCOSUR:	Mercado Común del Cono Sur.
NAFTA:	North American Free Trade Agreement (en castellano, TLC: Tratado de Libre Comercio Norteamericano).
NOI:	Nuevo Orden Internacional.
ODECA:	Organización de Estados Centroamericanos.
OEA:	Organización de Estados Americanos.
OPEP:	Organización de Países Exportadores de Petróleo.
PAR:	Preferencia Arancelaria Regional.
SELA:	Sistema Económico Latinoamericano.
TLC:	Tratado de Libre Comercio Norteamericano (en inglés, NAFTA: North American Free Trade Agreement).
UE:	Unión Europea.
ZLC:	Zona de Libre Comercio.

IV.12 ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO IV

INTEGRACIÓN

ALADI: Articulación de los esquemas subregionales y bilaterales de integración. ALADI/SEC. Estudio 75, Revista I, enero 1994.

ALTMIR, O.: Cambios en las Desigualdades de Ingresos y en la Pobreza en América Latina NBER. Pontificia Universidade Católica de Río de Janeiro-Instituto Torcuato Di Tella. Buenos Aires, 1992.

ANINAT del SOLAR, Augusto: Los Idearios de la Integración Regional. En: "Integración Latinoamericana", N°:149-150. INTAL. Buenos Aires, septiembre-octubre de 1989.

BID: Integración Económica en las Américas. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos y Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo. Washington, julio de 1995.

---: ibídem. Washington, febrero de 1996.

BID: La Integración física del Cono Sur. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Washington, 1995.

BOLOGNESI-DROSDOFF, M: Análisis y Clasificación tipológica de casos de Integración Fronteriza. En "Integración Latinoamericana". Año II, N°:118 BID/INTAL. Noviembre, 1986.

CARDOSO, Fernando y FALLETO, E.: Dependencia y Desarrollo en América Latina. México, 1970.

CARDOSO, Fernando: Teoría de la Dependencia. Análisis de situaciones concretas de dependencia. En: "Revista Latinoamericana de Ciencia Política, vol.I, diciembre de 1970.

CARI: El MERCOSUR Explicado. Cuatro países y un mercado común. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, mimeo. Buenos Aires, 1996.

CEPAL: Integración y Cooperación regional en los años 80. Santiago de Chile, 1982.

CORVO DOLCET, Natalia: Los Procesos de Integración en América Latina en los 90 ¿Un horizonte deseable o inviable? Buenos Aires, 1993.

DICENTA, José Luis: Discurso de Clausura del Curso de Verano de la UIMP : "La Construcción del Espacio Iberoamericano. La Vinculación de las Sociedades a nivel Económico, Político y Social". Santander, 1995.

EDWARDS, E: América Latina y la Economía Mundial. En: "Revista de Estudios Internacionales", N°:82. Santiago de Chile, abril-junio de 1988.

FERNANDEZ, Wilson: Economía Política y Estrategia en la Integración. Montevideo, 1992.

FREIRIA, H., GARRAMON, Carlos y MERMOT, C.: Competitividad y Mercosur. Montevideo, 1992.

GANÁ, Eduardo: Los Cambios Estructurales en la Integración latinoamericana y caribeña. En: "Pensamiento Iberoamericano", N°:26. AECI. Madrid, julio-diciembre de 1994.

HEIRMAN, Johannes: Dinámica y cambio estructural del comercio en la ALADI. En: "Pensamiento Iberoamericano", N°:26. AECI/CEPAL. Madrid, julio-diciembre de 1994.

HERRERA ALAMOS, Claudio: Reflexiones sobre Desarrollo, Cultura e Integración Latinoamericana. En: "Integración Latinoamericana" N°:155. INTAL, Buenos Aires, abril de 1990.

HIRST, Mónica: Las Iniciativas Latinoamericanas de concertación: su influencia sobre las condiciones de paz de la región. En: "Desarme y Desarrollo en América Latina". Fundación Arturo Illia para la Democracia y la Paz. Buenos Aires, 1990.

HIRST, M. y STREB, M^a.Luisa: Los Esquemas de Integración. Desarrollos Recientes del Proceso de Integración en América Latina. En: "Situación Latinoamericana". Serie Estudios. CEDEAL. Madrid, 1993.

HURTADO, Osvaldo: Aspectos Políticos de la Integración Latinoamericana. En: "Integración Latinoamericana" N°:153, BID/INTAL, Buenos Aires, enero-febrero de 1990.

IAEAL/CINDA: Manual de Integración Latinoamericana. Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad Simón Bolívar/Centro Interuniversitario de Desarrollo. Caracas, 1987.

IGLESIAS, Enrique: La difícil inserción internacional de América Latina. En "Pensamiento Iberoamericano" N°:19. ICI/CEPAL, Madrid, 1991.

INTAL: El proceso de integración en América Latina. Buenos Aires, 1980.

INTAL/BID: Ordenamiento Jurídico de la Integración Económica Regional de América Latina. Tomos I y II. Buenos Aires, 1986.

IRELA: Documento de Trabajo N°: 22. Madrid, 1990.

JAGUARIBE, Helio: Proyecto Alvorada. Río de Janeiro, 1990.
-----: Hegemonía céntrica y autonomía periférica. En: "América Latina y el Nuevo Orden Económico Internacional", compilado por Luciano TOMASSINI y Eduardo HILL. Buenos Aires, 1982.

KAPLAN, Marcos: Estrategias Políticas para la Integración Latinoamericana. En: Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 1989.

LAREDO, Iris, STAHLINGER, Ofelia: La Integración Latinoamericana en el Actual Escenario Mundial: de la ALALC-ALADI al MERCOSUR. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1994.

LAREDO, Iris y BLACONA, M^o.Teresa: Modelos y Estrategias de Integración. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 1990.

-----: Los desafíos actuales de la integración regional de América Latina. En: "Integración Latinoamericana", N^o:143. BID/INTAL. Buenos Aires, 1989.

LAREDO, Iris: Posición de los EEUU frente a la integración de América Latina. Afirmaciones y tendencias. En: "Revista de la Integración" del INTAL, N^o:3. Buenos Aires, noviembre de 1968.

-----: Aspectos Jurídicos e Institucionales de la Cooperación Económica Bilateral entre países Latinoamericanos. BID/INTAL. Buenos Aires, 1984.

LAVIANA CUETOS, M^a.Luisa: José Martí. La libertad de Cuba. Biblioteca Iberoamericana. Anaya. Ediciones del Quinto Centenario. Madrid, 1988.

MEDINA, Manuel: La Integración Internacional. Derecho. La Integración Económica y Regional. Buenos Aires, 1989.

O'DONELL, Guillermo y LINK, Delfiana: Dependencia y Autonomía. Buenos Aires, 1973.

PAGLIAI, Lucila: Una Propuesta para convertir la racionalidad en un espacio circular: RIDALC. En: "Integración Latinoamericana", N^o:155 INTAL. Buenos Aires, 1990.

PREBISCH, Raúl: El Desarrollo Económico de América Latina y algunos de sus principales problemas. En el Boletín Económico de América Latina de la CEPAL. N^o:1, vol.:VII. Santiago de Chile, 1962.

-----: Transformación y Desarrollo. BID-FCE, México, 1970.

-----: Reflexiones sobre los primeros 30 años de la CEPAL. En "Integración Latinoamericana" de la INTAL N^o:27. Buenos Aires, 1978.

PINTO, Aníbal: La internacionalización de la economía mundial y la periferia. Significados y consecuencias. Buenos Aires, 1984.

QUIJANO, José Manuel: ALADI. Frente a los desafíos del presente. Buenos Aires, 1991.

ROSENTHAL, G. y COHEN, Isaac: El Concepto de Integración Económica y sus Distintas Manifestaciones. Buenos Aires, 1989.

ROSENTHAL, G: El regionalismo abierto de la CEPAL. En: "Pensamiento Iberoamericano" N^o:26. AECI/CEPAL, Madrid, julio-diciembre de 1994.

SALGADO, Germánico: Economía de la Integración Latinoamericana. México, 1988.

SELA: ¿Qué es el SELA?. Unidad de Comunicación del SELA. Caracas, 1984.

ANTECEDENTES DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA: MCCA, ALALC, ALADI, PACTO ANDINO, CARICOM, SELA, NAFTA.

BLOQUE	INSTRUMENTO JURÍDICO	INTEGRANTES	OBJETIVOS	CARACTERÍSTICAS
M.C.C.A (1960)	TRATADO GENERAL DE INTEGRACIÓN ECONOMICA EN MANAGUA 15-XII-60	*COSTA RICA *EL SALVADOR *GUATEMALA. *HONDURAS. *NICARAGUA.	1.- Plena libertad de mercancías y vehículos 2.-Exención de gravámenes de dichas mercancías excepto el pago de tasas por prestaciones de servicios.	El MCCA ha seguido funcionando formalmente pese a que Honduras se retiró en 1971 por problemas limítrofes con El Salvador. Los enfrentamientos internos llevaron a resultados económicos y comerciales desalentadores.

IV La Sociedad Global y AL

<p>ALALC</p> <p>(1960)</p>	<p>TRATADO DE MONTEVIDEO. 18-II-60</p>	<p>*ARGENTINA.</p> <p>*BRASIL</p> <p>*CHILE</p> <p>*MEXICO</p> <p>*PARAGUAY.</p> <p>*PERU.</p> <p>*URUGUAY.</p> <p>+</p> <p>*BOLIVIA.</p> <p>*COLOMBIA.</p> <p>*ECUADOR.</p> <p>*VENEZUELA.</p>	<p>1.- Establecer en forma gradual y progresiva un Mercado Común Latinoamericano</p> <p>2.- Establecer una zona de libre comercio.</p> <p>3.- Proporciona una mayor estabilidad al intercambio comercial.</p> <p>4.- Facilitar el intercambio incluyendo progresivamente nuevos productos</p> <p>5.- Sustituir gradualment las exportaciones extrazonales.</p> <p>6.- Fomentar el desarrollo de nuevas actividades de productos</p>	<p>1.- Excesivo multilateralismo.</p> <p>2.- Poco avance del proceso integrador.</p> <p>3.- El principal instrumento otorgó preferencia a través de las listas de producción nacional.</p>
----------------------------	--	---	---	--

<p>ALADI</p> <p>(1980)</p>	<p>TRATADO DE MONTEVIDE</p> <p>12-VIII-1980</p>	<p>*ARGENTINA.</p> <p>*BOLIVIA</p> <p>*BRASIL</p> <p>*COLOMBIA.</p> <p>*CHILE.</p> <p>*ECUADOR</p> <p>*MEXICO</p> <p>*PARAGUAY.</p> <p>*URUGUAY.</p> <p>*VENEZUELA.</p>	<p>1.- Construir un Mercado Común Latinoamericano.</p> <p>2.- Ser pluralistas</p> <p>3.- Multilateralización progresiva de los Acuerdos de Alcance Parcial.</p> <p>4.- Tratamientos diferenciales sustentados en diversas formas de concertación inspiradas en el proceso de integración nacional.</p>	<p>estableció:</p> <p>1.- Una Preferencia Arancelaria Regional (PAR), frente al resto del mundo.</p> <p>2.- Acuerdos de Alcance Parcial (AAP), con la participación de todos los países miembros. (esto último es muy importante porque interpreta y avala la heterogeneidad entre los diferentes países.</p> <p>3.- Mayor dinámica del comercio bilateral.</p>
----------------------------	---	---	--	---

IV La Sociedad Global y AL

<p>PACTO ANDINO (1969)</p>	<p>ACUERDO DE CARTAGENA 26-V-1969</p>	<p>*BOLIVIA. *COLOMBIA. *CHILE. *ECUADOR. + *VENEZUELA (1974) *1976, Chile se retira</p>	<p>1.- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros. 2.- Acelerar el crecimiento a través de la integración económica. 3.- Facilitar la conversión de la ALALC a un Mercado Común. 4.- Mejorar el nivel de vida de los habitantes de la subrgión.</p>	
---	--	---	---	--

<p>CARICOM</p> <p>(1973)</p>	<p>TRATADO DE CHAGUARAMAS.</p> <p>(1973)</p>	<p>*ANTI-GUA Y BARBUDA</p> <p>*BELIZE</p> <p>*DOMINICANA</p> <p>*GRENADA</p> <p>*GUYANA</p> <p>*JAMAICA</p> <p>*MONTSERAT</p> <p>*SAM CRISTOBAL.</p> <p>*NEVIS</p> <p>*SANTA LUCIA</p> <p>*SAN VICENTE</p> <p>*GRENADINAS</p> <p>*TRINIDAD Y TOBAGO</p> <p>*BAHAMAS</p>	<p>1.- Integración económica a través de un Mercado Común.</p> <p>2.- Cooperación funcional en campos como: educación, cultura, salud, transporte.</p> <p>3.- Coordinación de políticas exteriores.</p>	
------------------------------	--	---	---	--

IV La Sociedad Global y AL

<p>SELA (1975)</p>	<p>SISTEMA ECONOMICO LATINOAMERICANO. FIRMADO EN PANAMA (1975)</p>	<p>*ARGENT *BARBAD *BOLIVI *BRASIL *CHILE *COLOMB *COSTA RICA *CUBA *ECUADO *EL SALVADO *GRANAD *GUATEM *GUYANA *HAITI *HONDUR *JAMAIC *MEXICO *NICARA *PANAMA *PARAGU *PERU *DOMINI *SURINA *TRINI- DAD Y T *URUGUY *VENEZL</p>	<p>1.- Establecer un organismo regional de consulta, coordinació cooperación y producci- ón económica y social conjunta de carácter permanente y con personali- dad jurídica internacio- nal. 2.- Promover la cooperación regional.</p>	<p>1.- El SELA ha recibido un importante y decidido apoyo político. Su creación constituyó un paso importante en el proceso de integración de América Latina. 2.- El SELA recogió una nueva concepción de las relaciones económicas latinoame- ricanas, basadas en los principios de la comunidad internacio- nal.</p>
-----------------------------	--	--	---	--

NAFTA	Agosto de 1992	EEUU Canadá México	<p>1.- Conducir a una liberalización total de las tres economías para el año 2009.</p> <p>2.- Incrementar los flujos del comercio y de la inversión.</p> <p>3.- Armonizar el crecimiento la generación de empleos y la protección del medio ambiente.</p>	<p>1.- Crear el mayor mercado común del mundo con más de 360 millones de habitantes y un PIB conjunto superior a los seis billones de dólares.</p> <p>2.- Quedan excluidos del NAFTA: la unión política, la unión ciudadana y la moneda única.</p>
-------	----------------	--------------------------	---	--

FUENTE: elaboración propia.

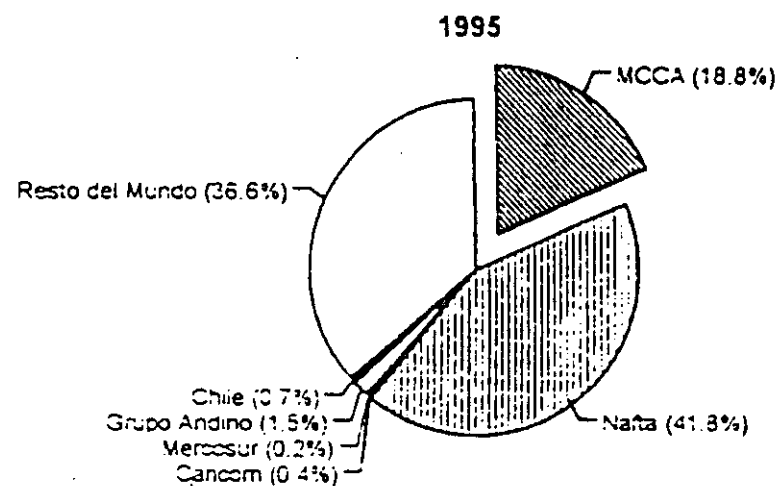
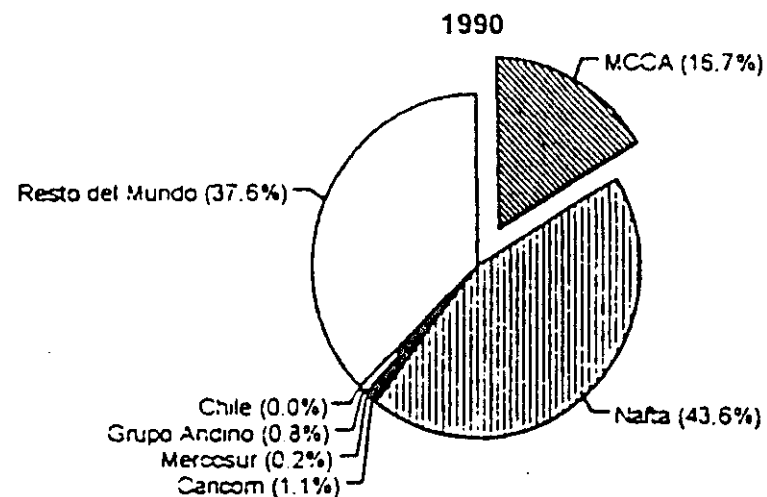
Mercado Común Centroamericano y Panamá

Algunas Estadísticas Básicas 1994

	MCCA y Costa Panamá	Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Población (millones)	31.6	3.3	5.6	10.3	5.5	4.3	2.6
PIB (millones de US\$)	40,088	7,269	7,884	12,952	3,166	1,920	6,897
crecimiento (%)	4.0	4.5	6.0	4.0	-1.4	3.2	4.7
PIB per cápita (US\$)	1,269	2,203	1,408	1,257	576	447	2,653
Exportaciones (millones de US\$)	6,157	2,162	827	1,525	758	344	541
crecimiento (%)	9.9	5.5	13.0	14.0	6.8	28.8	7.1
Importaciones (millones de US\$)	12,377	3,126	2,130	2,781	1,265	785	2,290
crecimiento (%)	8.6	8.4	11.4	7.0	13.1	5.2	7.2
Balanza comercial (millones de US\$)	-6,220	-964	-1,303	-1,265	-507	-441	-1,749
Exportaciones intrarregionales (mill. de US\$)	1,405	417	357	471	61	54	45
crecimiento (%)	13.6	15.5	15.2	12.7	19.6	-5.3	14.2
(% de exportaciones totales)	22.8	19.3	43.2	30.9	8.0	15.7	8.3
Balanza intraregional (millones de US\$)	- ^a	137	-18	184	-117	-223	-19
Reservas (meses de importaciones)	3.4	3.4	3.8	3.8	1.7	2.2	3.7
Deuda Intrarregional (millones de US\$) ^b	505	-	-	-	4	501	-
Deuda externa/exportaciones	5.0	1.8	2.7	2.0	5.5	31.1	12.8

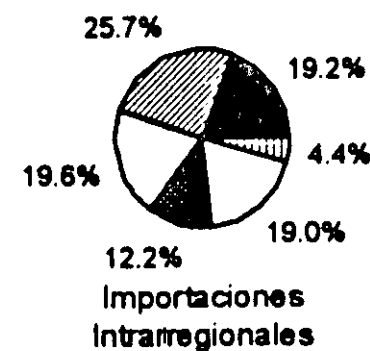
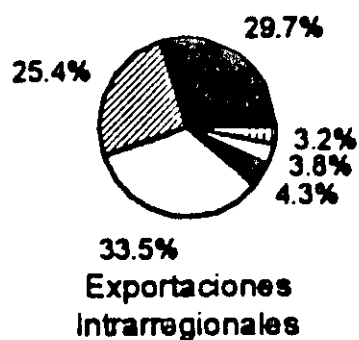
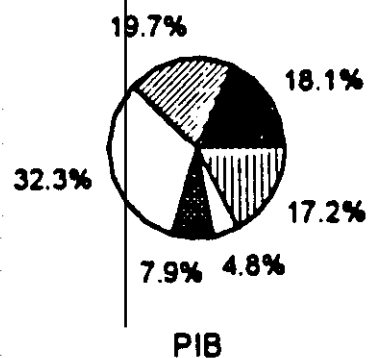
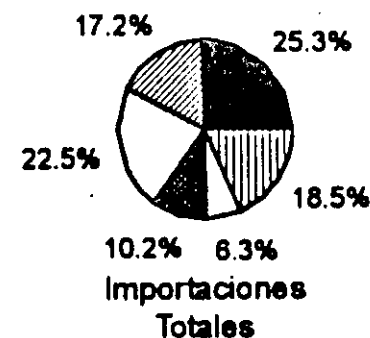
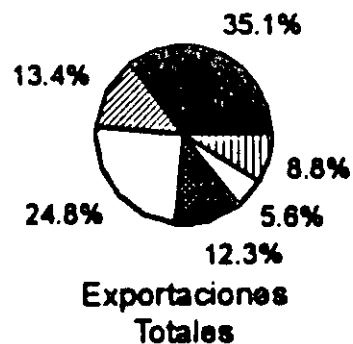
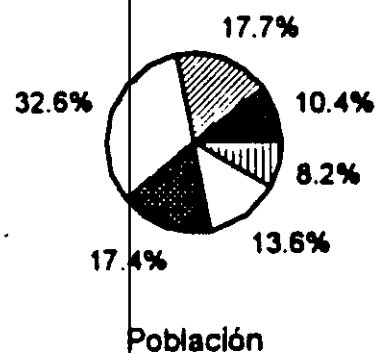
Debido a discrepancias entre las cuentas de importaciones de los países de destino y las cuentas de exportaciones de los países de origen, el saldo del comercio intrarregional no suma cero.

MCCA Exportaciones por Destino



FUENTE: BID-INTAL. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo.

Participación porcentual de cada país en el MCCA y Panamá



Costa Rica
 El Salvador
 Guatemala
 Honduras
 Nicaragua
 Panamá

FUENTE: ITD, basado en datos oficiales.

Grupo Andino (GRAN)

Algunas Estadísticas Básicas 1994

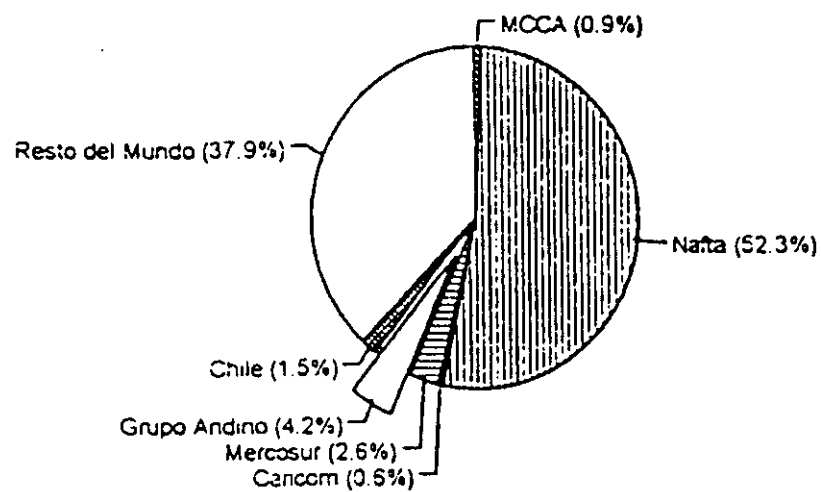
	GRAN	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	Venezuela
Población (millones)	97.4	7.2	34.5	11.2	23.4	21.1
PIB (millones de US\$)	180,793	9,042	55,926	14,513	50,347	50,965
crecimiento	3.8	4.2	5.7	4.0	12.7	-3.3
PIB per cápita (US\$)	1,856	1,256	1,621	1,296	2,152	2,415
Exportaciones (millones de US\$)	33,471	985	8,572	3,717	4,502	15,695
crecimiento (%)	17.3	38.7	15.4	28.0	30.0	12.0
Importaciones (millones de US\$)	28,615	1,122	10,901	3,272	5,611	7,709
crecimiento (%)	3.5	5.1	20.0	40.7	38.8	-30.7
Balanza comercial (millones de US\$)	4,856	-137	-2,329	445	-1,109	7,986
Exportaciones intrarregionales (millones de US\$)	3,264	196	1,275	352	303	1,138
crecimiento (%)	11.4	58.1	9.1	9.3	12.2	9.0
(% de exportaciones totales)	9.8	19.9	14.9	9.5	6.7	7.3
Balanza intrarregional (millones de US\$)	- ^a	92	-96	-42	-343	644
Reservas en meses de importaciones	12.2	4.8	8.5	7.4	15.7	17.9
Deuda intrarregional	127.0	16.4	6.1	104.5	n.d.	-
Deuda externa/exportaciones	2.9	4.4	2.2	3.6	4.7	2.4

a/ Debido a discrepancias entre las cuentas de importaciones de los países de destino y las cuentas de exportaciones de los países de origen, el saldo del comercio intrarregional no suma cero.

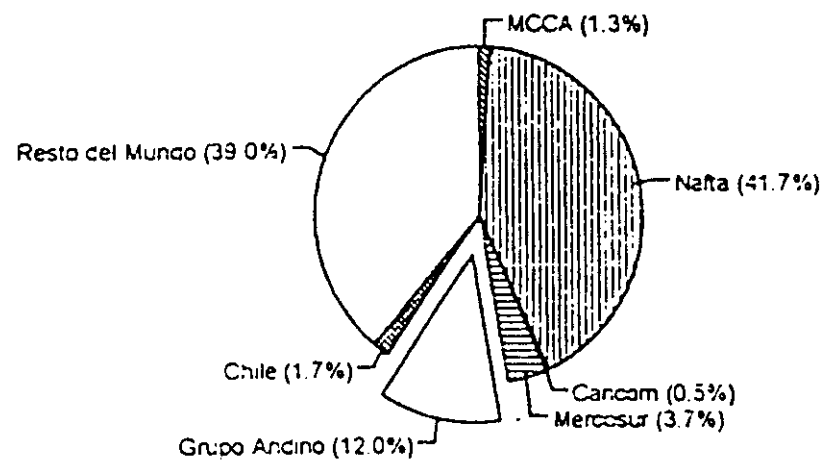
FUENTE: BID.

Grupo Andino Exportaciones por Destino

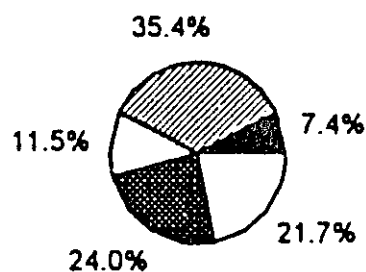
1990



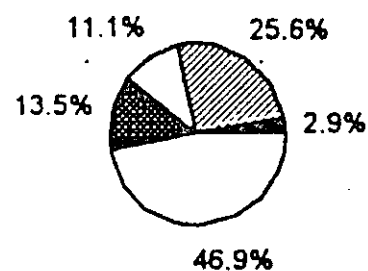
1995



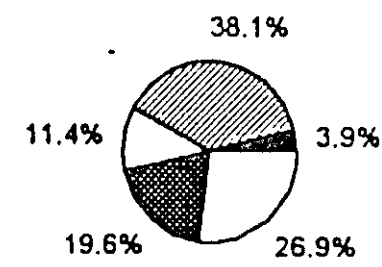
Participación de cada país en el GRAN



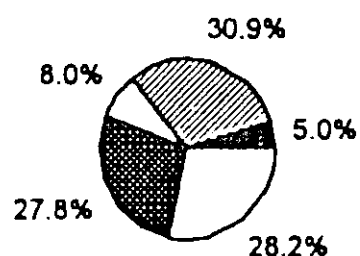
Población



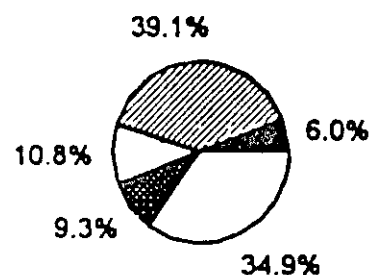
Exportaciones Totales



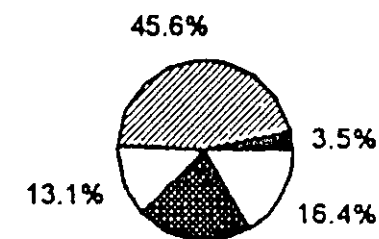
Importaciones Totales



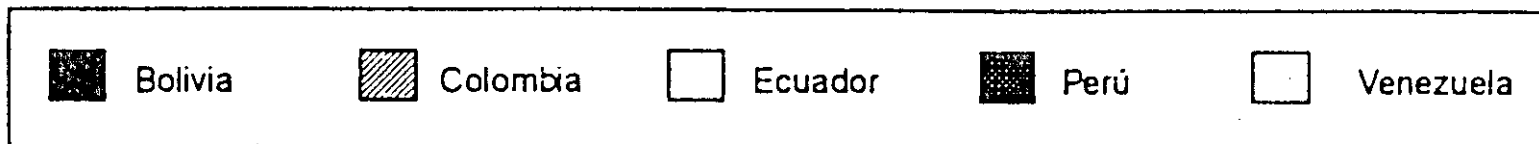
PIB



Exportaciones Intrarregionales



Importaciones Intrarregionales



FUENTE: ITD, basado en datos oficiales.

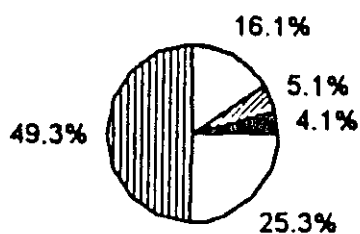
Seleccionados Países de CARICOM

Algunas Estadísticas Básicas 1994

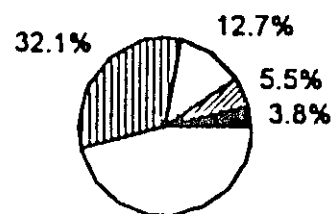
	CARICOM					
	Seleccionado	Belice	Barbados	Guyana	Jamaica	Trinidad y Tabago
Población (miles)	5,109	211	260	825	2,521	1,292
PIB (millones de US\$)	12,692	553	1,729	460	3,829	6,121
crecimiento (%)	3.1	2.2	4.1	8.5	0.8	4.6
PIB per cápita (US\$)	2,484	2,621	6,650	558	1,519	4,738
Exportaciones (millones de US\$)	3,655	139	201	463	1,173	1,679
crecimiento (%)	13.5	5.3	32.2	11.8	12.2	13.7
Importaciones (millones de US\$)	4,071	229	573	458	1,906	905
crecimiento (%)	1.4	-8.8	12.1	4.1	2.5	-5.0
Balanza comercial (millones de US\$)	-416	-90	-372	5	-733	774
Exportaciones intrarregionales (mill. de US\$)	550	4.7	52.1	16*	55.9	421.7
crecimiento (%)	22.8 ^b	-0.4	-15.0	10.3	-3.1	36.3
(% de exportaciones totales)	15.1	3.4	25.9	3.5	4.8	25.1
Balanza intraregional (millones de US\$)	- ^c	-6.5	-66.9	-38.3	-92.7	361.6
Reservas (meses de importaciones)	5.6	1.8	4.1	6.5	n.d.	4.7
Deuda Intrarregional (millones de US\$)	487	--	--	487	--	--
Deuda externa/exportaciones	2.6	1.5	2.9	4.3	3.7	1.3

*Los datos de comercio Intrarregional para Guyana son estimados en base al promedio porcentual (3.5%) de las exportaciones totales del año anterior. ^b La tasa de crecimiento del comercio intrarregional del CARICOM es explicada en casi su totalidad por el incremento del comercio intrarregional de Trinidad y Tabago. ^cDebido a las discrepancias entre las cuentas de importaciones de los países de destino y las cuentas de exportación de los países de origen, el saldo del comercio intrarregional no suma cero. (Revisada septiembre 1995)

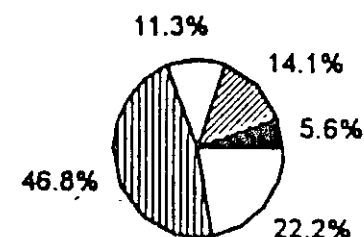
Participación porcentual de seleccionados países en CARICOM



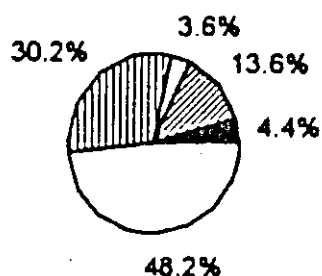
Población



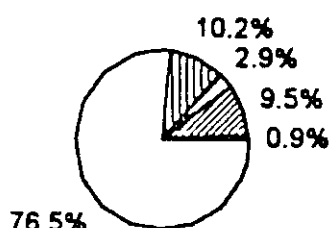
Exportaciones Totales



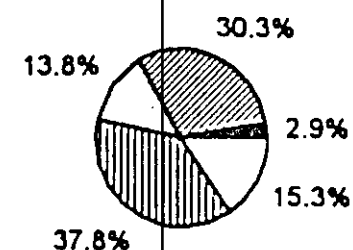
Importaciones Totales



PIB



Exportaciones Intrarregionales



Importaciones Intrarregionales



Belice



Barbados



Guyana



Jamaica



Trinidad y Tabago

NAFTA

Algunas Estadísticas Básicas 1994

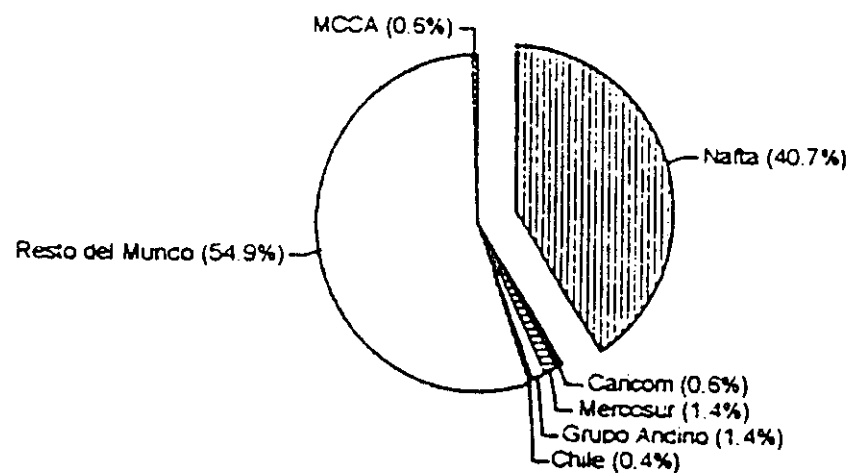
	NAFTA	Canadá	México	EEUU
Población (millones)	378.1	29.1	88.4	260.6
PIB (millones de US\$)	7,584,698	548,370	297,928	6,738,400
crecimiento (%)	4.1	4.5	3.6	4.1
PIB per cápita (US\$)	20,060	18,844	3,370	25,857
Exportaciones (millones de US\$)	723,913	164,287	56,896	502,730
crecimiento (%)	10.9	14.1	9.7	10.0
Importaciones (millones de US\$)	893,488	151,501	72,897	669,090
crecimiento (%)	12.9	11.1	11.5	13.5
Balanza comercial (millones de US\$)	-169,575	12,786	-16,001	-166,360
Exportaciones intraregionales (millones de US\$)	347,827	133,827	48,904	165,096
crecimiento (%)	17.3	16.3	23.2	16.4
(% de exportaciones totales)	48.0	81.5	86.0	32.8
Balanza intrarregional (millones de US\$)	*	31,074	-2653	-17,216
Reservas (meses de importaciones)	1.2	1.0	0.9	1.3
Deuda intrarregional ^b	n.d.	n.d.	14,034	n.d.
Deuda externa/exportaciones ^c	n.d.	0.4	2.2	1.4

^aDebido a discrepancias entre las cuentas de importaciones de los países de destino y las cuentas de exportaciones de los países de origen, el saldo del comercio intraregional no suma cero. ^bProyecciones basadas en la deuda desembolsada e incluyen la no desembolsada del 31 de diciembre 1993. ^c Datos de Canadá son de 1989, de México son de 1994 y de EEUU de 1993.

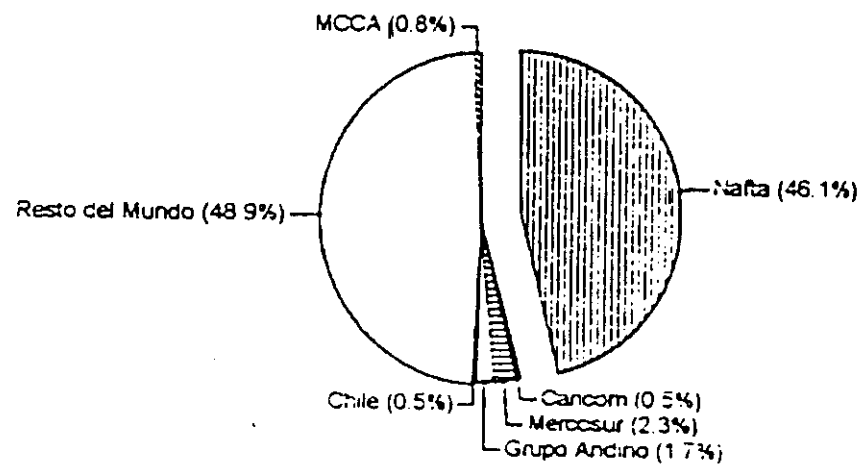
NAFTA

Exportaciones por Destino

1990

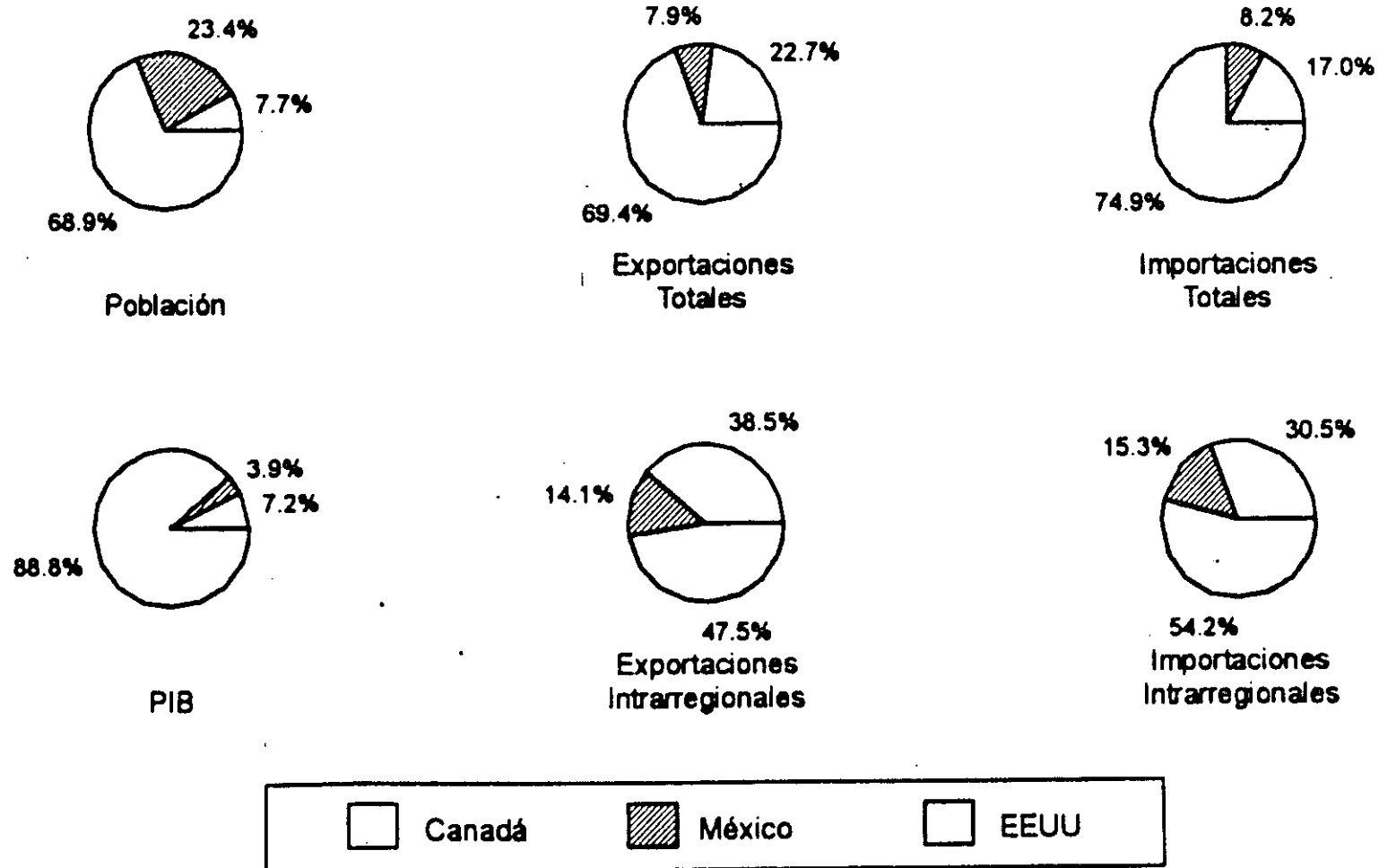


1995



FUENTE: BID-INTAL. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos, Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo

Participación de cada país en NAFTA



FUENTE: ITD, basado en datos oficiales.

IV La Sociedad Global y AL

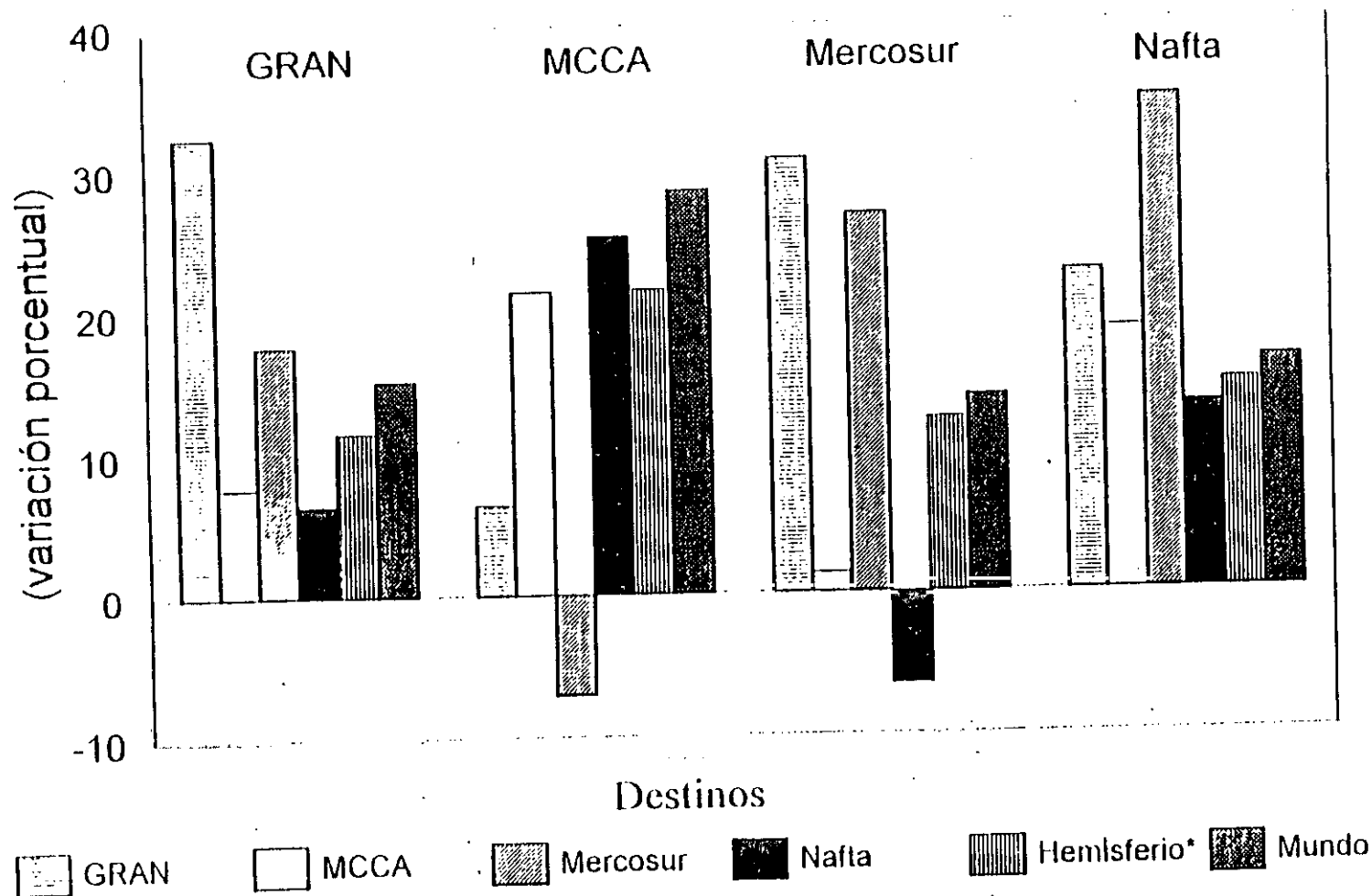
Hemisferio Occidental: Exportaciones Totales e Intrarregionales

(en millones de US\$ y porcentajes)

	1990	1991	1992	1993	1994	1990-94
Hemisferio Occidental						
Exportaciones Globales	639,228	662,551	697,655	749,908	841,685	
% crecimiento	7.3	3.6	5.3	7.5	12.2	7.2
Exportaciones Intra-Hemisféricas	295,011	307,501	337,990	388,629	451,782	
% crecimiento	10.3	4.2	9.9	15.0	16.3	11.1
% del Total	46.2	46.4	48.4	51.8	53.7	
Latinoamérica y el Caribe						
Exportaciones Globales	121,480	119,628	124,944	149,008	174,668	
% crecimiento	9.9	-1.5	4.4	19.3	17.2	9.6
Exportaciones Intra-Latinoamericanas	15,885	18,768	23,518	27,058	29,936	
% crecimiento	11.9	18.1	25.3	15.1	10.6	16.1
% del Total	13.1	15.7	18.8	18.2	17.1	
ALADI						
Exportaciones Globales	113,613	111,606	116,415	140,186	164,856	
% crecimiento	9.9	-1.8	4.3	20.4	17.6	9.8
Exportaciones Intra-ALADI	12,331	14,894	19,371	22,823	25,256	
% crecimiento	11.6	20.8	30.1	17.8	10.7	18.0
% del Total	10.9	13.3	16.6	16.3	15.3	
CARICOM						
Exportaciones Globales	3,577	3,411	3,396	3,220	3,656	
% crecimiento	18.8	-4.6	-0.4	-5.2	13.5	4.0
Exportaciones Intra-CARICOM	399	367	369	448	550	
% crecimiento	10.1	-8.1	0.5	21.6	22.8	8.7
% del Total	11.2	10.8	10.9	13.9	15.1	
Centroamérica*						
Exportaciones Globales	4,291	4,611	5,133	5,601	6,157	
% crecimiento	4.2	7.5	11.3	9.1	9.9	8.4
Exportaciones Intra-Centroamericanas	714	828	1,130	1,237	1,405	
% crecimiento	7.9	16.0	36.5	9.4	13.6	16.2
% del Total	16.6	18.0	22.0	22.1	22.8	
Grupo Andino						
Exportaciones Globales	31,299	29,416	28,352	28,525	33,471	
% crecimiento	22.7	-6.0	-3.6	0.6	17.3	5.6
Exportaciones Intra-Grupo Andino	1,312	1,769	2,210	2,929	3,264	
% crecimiento	24.3	34.9	24.9	32.5	11.4	25.3
% del Total	4.2	6.0	7.8	10.3	9.8	
MERCOSUR						
Exportaciones Globales	46,837	46,323	50,911	55,285	62,950	
% crecimiento	0.2	-1.1	9.9	8.6	13.9	6.1
Exportaciones Intra-MERCOSUR	4,127	5,103	7,214	9,423	10,735	
% crecimiento	11.3	23.6	41.4	30.6	13.9	23.7
% del Total	8.8	11.0	14.2	17.0	17.1	
NAFTA**						
Exportaciones Globales	544,915	569,862	599,877	648,075	723,913	
% crecimiento	4.7	4.6	5.3	8.0	11.7	6.8
Exportaciones Intra-NAFTA	226,273	233,672	254,668	296,578	347,826	
% crecimiento	10.1	3.3	9.0	16.5	17.3	11.1
% del Total	41.5	41.0	42.5	45.8	48.0	

FUENTE: BID-INTAL. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos, Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo.

Variación de las exportaciones por subregión (1995)



*Incluye Caricom, GRAN, MCCA, Mercosur, NAFTA, Chile, Haití, Panamá y la República Dominicana.

FUENTE: BID-INTAL. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos, Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo.

V

MERCOSUR

V.1	GEOPOLÍTICA DEL MERCOSUR.....	360
V.1.1	* Aspecto Físico.....	360
V.1.1.1	MERCOSUR. Introducción.....	360
V.1.1.2	Argentina.....	361
V.1.1.3	Brasil.....	365
V.1.1.4	Uruguay.....	367
V.1.1.5	Paraguay.....	368
V.1.1.5.1	Tablas: Principales Proyectos en los sectores de Transportes, Terrestre, Marítimo, y Fluvial..	369
V.1.1.6	MERCOSUR. División Política.....	369
V.1.1.6.1	Mapa: División Política del MERCOSUR.....	371
V.1.1.6.2	Tabla: División Administrativa del MERCOSUR.....	374
V.1.2	* Aspecto Político.....	377
V.1.2.1	MERCOSUR: Tipos de Gobierno y Organización Política.....	377
V.1.2.1.1	Tabla: Indicadores Políticos seleccionados.....	379
V.1.3	* Aspecto Económico.....	380
V.1.3.1	MERCOSUR. Introducción.....	380
V.1.3.1.1	Tabla: Indicadores Económicos seleccionados.....	382
V.1.3.2	Argentina.....	383
V.1.3.2.1	Tabla: Argentina. Riquezas Naturales.....	385
V.1.3.3	Brasil.....	386
V.1.3.3.1	Tabla: Brasil. Riquezas Naturales.....	387
V.1.3.4	Uruguay.....	388
V.1.3.4.1	Tabla: Uruguay. Riquezas Naturales.....	389
V.1.3.5	Paraguay.....	390
V.1.3.5.1	Tabla: Paraguay. Riquezas Naturales.....	389
V.1.3.6	Datos básicos del MERCOSUR.....	391
V.1.3.6.1	Participación de cada país en el MERCOSUR.....	392
V.1.3.6.2	Circunstancias a favor y en contra del MERCOSUR.....	393
V.1.3.6.3	PIB de los países del MERCOSUR. 1994.....	394
V.1.3.6.4	Intercambios del MERCOSUR con la UE, EEUU y Japón. 1990-1994.....	394
V.1.3.6.6	Importaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993...	395
V.1.3.6.7	Exportaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993...	396
V.1.3.6.8	Intercambios intra MERCOSUR. 1990-1993.....	397
V.1.4	* Aspecto Demográfico.....	399
V.1.4.1	Tabla: Indicadores Demográficos seleccionados...	400
V.1.5	* Aspecto Educativo.....	401
V.1.5.1	Tabla: Indicadores Educativos seleccionados.....	403
V.1.6	* Aspecto Laboral.....	404
V.1.6.1	Tabla: Indicadores Laborales seleccionados.....	405

V.2	ANTECEDENTES DEL MERCOSUR.....	406
V.2.1	Introducción.....	406
V.2.1.1	ALALC, ALADI y Acuerdos de Integración Bilateral entre: Argentina-Brasil.....	421
V.2.2	Acuerdos de Integración Bilateral.....	415
V.2.2.1	Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE-1974).....	412
V.2.2.2	Programa de Expansión Comercial (PEC-1975).....	413
V.2.2.3	Acuerdo Tripartito Corpus-Itaipú (1979).....	413
V.2.2.4	Declaración de Iguazú (1985).....	414
V.2.2.5	Objetivos de la Integración Bilateral.....	415
V.2.2.6	Tabla: Antecedentes Jurídicos del MERCOSUR.....	417
V.2.2.7	Tabla: Antecedentes Inmediatos al MERCOSUR.....	418
V.3	MERCOSUR: INSTRUMENTOS JURÍDICOS.....	420
V.3.1	Características.....	420
V.3.2	Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo entre Argentina-Brasil (1988).....	421
V.3.3	Acta de Buenos Aires (1990).....	424
V.3.4	Acuerdo de Cooperación Económica N°:14 (ACE-14).....	426
V.3.5	Tabla: Instrumentos Jurídicos del MERCOSUR.....	427
V.4	TRATADO DE ASUNCIÓN (TA).....	430
V.4.1	Introducción.....	430
V.4.2	Características.....	431
V.4.3	Objetivos.....	433
V.4.4	Protocolos Institucionales.....	440
V.4.4.1	Introducción.....	440
V.4.4.2	Protocolo de Brasilia.....	441
V.4.4.3	PROTOCOLO DE OURO PRETO (POP).....	441
V.4.4.3.1	Personalidad Jurídica del MERCOSUR.....	442
V.4.4.3.2	Estructura Institucional del MERCOSUR.....	442
V.4.4.3.2.1	Consejo Mercado Común (CMC).....	443
V.4.4.3.2.2	Grupo Mercado Común (GMC).....	444
V.4.4.3.2.3	Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM).....	445
V.4.4.3.2.4	Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC).....	447
V.4.4.3.2.5	Foro Consultivo Económico y Social (FCES).....	447
V.4.4.3.2.6	Secretaría Administrativa del MERCOSUR (SAM).....	447
V.4.4.3.2.7	Reuniones Especializadas y de Ministros.....	448
V.4.4.3.2.8	Mecanismo de Adopción de Decisiones.....	449
V.4.4.3.2.9	Tabla: MERCOSUR: Estructura Institucional.....	451
V.4.4.3.2.10	Cuadro Sinóptico de la Estructura Orgánica.....	454
V.4.5	Protocolos Operativos.....	455
V.5	EL MERCOSUR.....	457
V.5.1	Objetivos del MERCOSUR.....	457
V.5.2	Importancia del MERCOSUR.....	458
V.5.3	Ventajas para los Estados miembros.....	459
V.5.4	Ventajas Comerciales.....	461

V.6	MERCOSUR: GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN.....	464
V.6.1	* Regionalismo Abierto.....	464
V.6.2	* MERCOSUR-UE.....	466
V.6.2.1	Acuerdo: UE-MERCOSUR.....	466
V.6.2.2	Antecedentes.....	466
V.6.2.3	Objetivos del Acuerdo.....	468
V.6.2.4	Interés del Acuerdo.....	472
V.6.2.4.1	Para el MERCOSUR.....	472
V.6.2.4.2	Para la UE.....	472
V.6.2.4.3	Para ambos.....	474
V.6.3	* MERCOSUR-EEUU.....	476
V.6.3.1	Iniciativa para las Américas.....	476
V.6.3.2	Acuerdo 4 + 1.....	478
V.6.4	* MERCOSUR-NAFTA.....	479
V.6.5	* MERCOSUR-ASEAN.....	481
V.6.6	* MERCOSUR-Chile.....	482
V.6.6.1	Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Chile.....	482
V.6.6.2	Antecedentes.....	482
V.6.6.3	Objetivos del Acuerdo.....	484
V.6.7	* MERCOSUR-Bolivia.....	486
V.7	FUTURO DE LA INTEGRACIÓN.....	487
V.7.1	Crisis de la Integración.....	487
V.7.2	Comparación del Proceso de integración: UE-MERCOSUR.....	492
V.7.3	Las Américas: una y muchas.....	494
V.7.4	Estrategia para el MERCOSUR.....	497
V.7.5	¿Triunfará el MERCOSUR?.....	502
V.7.5.1	MERCOSUR 2000.....	504
V.8	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO V.....	509
V.9	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO V.....	510

ANEXO DEL CAPÍTULO V

V. 10

ANEXO ESTADÍSTICO

- V.10.1 Mapa del Cono Sur.
- V.10.2 Principales proyectos para la Integración Física en los sectores de: transporte, terrestre, marítimo, fluvial y puertos.
- V.10.3 División Política del MERCOSUR.
- V.10.4 División Administrativa del MERCOSUR.
- V.10.5 Indicadores Políticos seleccionados para el MERCOSUR.
- V.10.6 Indicadores Demográficos seleccionados-MERCOSUR.
- V.10.7 Indicadores Educativos seleccionados-MERCOSUR.
- V.10.8 Indicadores Laborales seleccionados-MERCOSUR.
- V.10.9 Indicadores Económicos seleccionados para el MERCOSUR.
- V.10.10 Riquezas Naturales de Argentina. 1992.
- V.10.11 Riquezas Naturales de Brasil. 1991.
- V.10.12 Riquezas Naturales de Uruguay. 1992.
- V.10.13 Riquezas Naturales de Paraguay, 1992.
- V.10.14 Datos Básicos del MERCOSUR. 1991.
- V.10.15 Participación de cada país en el MERCOSUR.
- V.10.16 Circunstancias a Favor-Contra del MERCOSUR.
- V.10.17 PIB de los países del MERCOSUR.
- V.10.18 Intercambio del MERCOSUR con la UE, EEUU y Japón. 1990-1994.
- V.10.19 Importaciones de la UE procedentes de los países del MERCOSUR. 1990-1993.
- V.10.20 Exportaciones de la UE al MERCOSUR. 1990-1993.
- V.10.21 Intercambio del MERCOSUR con la UE, EEUU, Japón y AL 1990-1993.
- V.10.22 Intercambio intra-MERCOSUR. 1990-1993.
- V.10.23 Antecedentes inmediatos al MERCOSUR.
- V.10.24 Instrumentos jurídicos del MERCOSUR.
- V.10.25 Estructura institucional del MERCOSUR.

V.11 ANEXO DOCUMENTAL

- V.11.1 Declaración de Iguazú. 1985.
- V.11.2 Tratado de Integración Cooperación y Desarrollo entre Argentina-Brasil. 1986.
- V.11.3 Acta de Buenos Aires. Argentina-Brasil. 1990.
- V.11.4 Acuerdo de Complementación Económica N°:14 (ACE-14). Argentina-Brasil. 1990.
- V.11.5 Tratado de Asunción. Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. 1991
- V.11.6 Iniciativa para las Américas. Washington. 1990.
- V.11.7 Acuerdo Cuatro + Uno. MERCOSUR-EEUU. Washington. 1991.
- V.11.8 Acuerdo UE-MERCOSUR. Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados Miembros y el Mercado Común del Cono Sur y sus Estados Partes. Madrid. 1995.
- V.11.9 Protocolo de Ouro Preto. Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR. (17-XII-1994).
- 11.10 Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Chile (25-VI-1996).
- V.11.11 Protocolo sobre Integración Física del Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Chile. (25-VI-1996).
- V.11.12 Protocolo de Acuerdo de Complementación Económica: MERCOSUR-Bolivia.

V.1 GEOPOLÍTICA DEL MERCOSUR

V.1.1 ASPECTO FÍSICO DEL MERCOSUR

V.1.1.1 Introducción

Para poder valorar los respectivos aportes de cada Estado miembro al MERCOSUR, es necesario conocer tanto el aspecto físico como el político. Si bien existen profundas asimetrías entre los cuatro países y mismo al interior de cada uno, culturalmente poseen más homogeneidad que la misma UE. El panorama geopolítico sudamericano se puede dividir en cuatro grandes regiones naturales:

- 1.- Caribe: Colombia, Venezuela, Guinea, Surinam y Guayana Francesa.
- 2.- Pacífico: Ecuador, Perú y Chile.
- 3.- Mediterránea: Bolivia y Paraguay.
- 4.- Atlántico: Argentina, Brasil y Uruguay.

Los países que constituyen el MERCOSUR, son: la República Federativa del Brasil, la República Argentina, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay; abarcan en su conjunto cerca de las dos terceras partes del área total de América del Sur. El gran factor de integración natural entre ellos es la presencia de los ríos Paraná, Paraguay y Uruguay y el Río de la Plata, formado por la conjunción de los ríos Paraná y Uruguay. Los tres ríos tienen origen en el territorio brasileño y en varios trechos de sus cursos tienen el papel de ser límite internacional. El río Paraná, entre Brasil y Paraguay y entre Paraguay y Argentina; el río Paraguay, divide a Brasil y Paraguay y también a Paraguay de Argentina. El río Uruguay establece los límites entre Argentina y Brasil; y entre Uruguay y Argentina.

El Aspecto Físico de la región se puede caracterizar por:

- 1.- Selva Amazónica: atravesada por el río Amazonas y sus afluentes, cubierta por una densa flora tropical. El suelo brasileño que abarca la mayor parte del territorio del país, es de paisajes muy diversificados.
- 2.- Grandes Planicies Meridionales: que comprenden la zona pantanal de Brasil y de El Chaco (N de Argentina y de Paraguay).

- 3.- Pampa: con clima templado y óptimos suelos cubiertos por campos que constituyen excelentes pasturas naturales y abarcan la parte central de Argentina y de Uruguay.
- 4.- Mesopotamia: situada entre los ríos Paraná y Uruguay y el Sur de Brasil. La parte E de La Pampa es más húmeda y presenta grandes áreas para el cultivo y la crianza de ganado ovino y bovino de razas seleccionadas. Al W el clima es menos húmedo, como en el Sur de Brasil.
- 5.- Cordillera de los Andes: que atraviesa todo el continente, tiene en el territorio argentino su punto culminante, el Aconcagua. Posee un clima árido y con una gran producción vinícola.
- 6.- Patagonia: en territorio argentino, ocupa la extremidad meridional de América del Sur. Tiene vegetación de estepa y muy rica en minerales y en reservas petrolíferas.
- 7.- Cordillera Andina: al W se prolonga la Cordillera Andina, donde está el centro turístico de Bariloche.
- 8.- Tierra del Fuego: es el último trecho del continente.

V.1.1.2 ARGENTINA. ASPECTO FÍSICO

El extenso territorio argentino se caracteriza por su diversidad (paisajes y climas) y por su alta concentración poblacional en la provincia de Buenos Aires. Lo cual acentúa aún más las inmensas áreas escasamente pobladas. La República Argentina, cuenta con seis regiones (Comunidades Autónomas), que abarcan a sus 23 provincias (véase el mapa). Estas regiones son, la Metropolitana; la Pampeana; la de Cuyo; la del Nordeste; la del Noroeste; y la de la Patagonia. Por la enorme diversidad de paisajes (selva, desierto, llanura, montañas, mesetas, planicies), y de climas (cálido, templado, frío, seco, húmedo, gélido, tropical), a la República Argentina se la conoce como "el país de los seis continentes", dada la heterogeneidad de sus Regiones. Ellas son:

- 1.- Región Metropolitana: corresponde al área de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, con sus 34 municipios. La principal característica de la Región Metropolitana es que concentra en una pequeña porción de territorio (el 1% de la superficie nacional), al 35% de la población del país. Concentra también el poder económico, el

político, las innovaciones tecnológicas, una intensa actividad cultural de calidad internacional y un elevado espíritu cosmopolita. Buenos Aires centraliza las funciones financieras, con sedes de los principales bancos mundiales, y en la cual poderosas empresas trasnacionales orientan las corrientes comerciales. De esta forma, la capital de la República se erige como la Región más rica por la concentración de sus tierras (pampeanas), su cantidad de habitantes, su actividad económica, su clima (benévolo), su actividad política (sede del gobierno), y su agitada actividad cultural.

- 2.- **Región Pampeana:** abarca el resto de la provincia de Buenos Aires, Santa Fé, Entre Ríos, Córdoba y La Pampa. En su superficie concentra al 35% de la población del país. Está integrada por dos subregiones. Por un lado el eje urbano-industrial Paraná-Plata. Por otro lado junto con el área Metropolitana de Buenos Aires conforman la región pampeana agroindustrial. Las industrias se localizan tanto en ciudades marítimas como Mar del Plata y Bahía Blanca, como en interior del país, Córdoba, Tandil, Olavarría, Río Cuarto, etc. Incipientes industrias se concentran en las ciudades de Junín y de Pergamino. Su excepcional ubicación geográfica favorece las comunicaciones tanto al interior del país como al exterior. Una de sus principales características es el alto predominio de la población urbana, concentrando a las ciudades más importantes del país. También posee los más ricos recursos naturales para la actividad agropecuaria. Ésta es predominantemente cerealera y oleaginosa. También sobresale la producción triguera con un 89% de la producción total nacional, la producción hortícola y las plantas forrajeras.
- 3.- **Región de Cuyo:** comprendida por las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. Es la segunda de importancia luego de la Pampeana. Su población comprende al 7% del total del país. La desigual distribución de la población hace que en los grandes centros urbanos como Mendoza y San Juan esté concentrada la mayor parte de la población, con grandes aportes migratorios europeos y más recientemente chileno y boliviano. Mendoza, es el gran centro económico y cultural del área. La principal actividad económica de la región es la vitivinicultura. Posee entre el 80% y el 90% de las

áreas con vid del país. Las bodegas son el centro de la estructura agroindustrial, con gran repercusión internacional. Precisamente en 1996 una gran firma francesa invirtió en bodegas de la región. También en Mendoza se concentra la producción de petróleo, que genera el 25% del producto industrial. Parajes como Las Leñas, Aconcagua, Calingasta, la Pampa del Leoncito, Los Penitentes, por sus climas, sus paisajes (cordillera, aguas termales, nieves eternas), sus excelentes centros de esquí, constituye un centro de atracción turístico de nivel internacional.

- 4.- **Región del Nordeste (NE):** integrado por las provincias de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones. Su población corresponde al 8% del total del país. Tiene grandes aportes migratorios europeos (colonias alemanas), y de países limítrofes. En la población se observa un crisol de razas del cual resultan mezclas de imprecionante belleza. La región se caracteriza por la selva misionera, el parque correntino y la gran planicie chaqueña. El clima es predominantemente cálido. La región se identifica por tener dos contrastes entre el este y el oeste. En la selva misionera, las lluvias son abundantes. En el Chaco occidental, la aridez es lo típico. Esto hace que haya una variada gama de paisajes naturales. Los recursos hídricos son utilizados a través de obras hidroeléctricas de gran envergadura, como lo es Yaciretá, el mayor emprendimiento entre Argentina y Paraguay sobre los ríos Paraguay, Paraná y Uruguay. La industria de la región se basa en las maderas misioneras (quebracho), el té, el algodón chaqueño y la lana correntina. Tienen un gran interés turístico las Cataratas del Iguazú, y las áreas naturales únicas de incalculable valor científico como los Esteros del Iberá (Corrientes); como también los centros de interés cultural como las Ruinas Jesuíticas (Misiones).
- 5.- **Región del Noroeste (NO):** está conformada por las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero y La Rioja. Su población representa al 11% del total del país. La población se concentra a lo largo de los valles y las quebradas. En la época prehispánica era el área más poblada. Hoy en día se encuentra una gran colonia mestiza y comunidades aborígenes marginadas, con una fuerte inmigración boliviana. Comprende a la Puna, la Cordillera Oriental,

las Sierras Subandinas, y las Sierras Pampeanas. Su paisaje es muy variado. El Oeste se caracteriza por ser de un clima árido y frío con sierras y altiplanicies. En el centro hay amplios valles y estrechas quebradas. En las Sierras Subandinas se extiende un amplio bosque de clima subtropical con abundantes precipitaciones. La actividad económica es agrícola, forestal y minera. Su principal explotación es la caña de azúcar, que representa al 97% del total del país, el 46% del algodón y el 99% del tabaco rubio del país. La minería se desarrolla en centros como Farallón Negro, Zapala y El Aguilar. Hay ricos yacimientos mineros sin explotar. Es característica de la provincia de Catamarca, la piedra semipreciosa llamada "rodocrocita", de color rosa, mal llamada "rosa del inca". El turismo también es una gran industria que atrae a argentinos y extranjeros a disfrutar del conocido Tren de las Nubes, una obra maestra de ingeniería.

- 6.- Región Patagónica: incluye a provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Esta región se comenzó a poblar a fines del siglo pasado por distintas migraciones de galeses, ingleses, españoles, chilenos, suizos, alemanes y argentinos de diferentes regiones del país. En la región Patagónica se encuentran dos subregiones. La Patagonia Andina y la Extraandina. La Patagonia Andina es montañosa con valles y lagos de origen glaciario, de clima frío y húmedo, con abundantes bosques. Este paisaje de una belleza incomparable, como los Hielos Continentales Patagónicos, ha llevado a la creación de importantes Parques Nacionales como el Nahuel Huapi en Bariloche. La Patagonia Extraandina de clima árido y frío con fuertes vientos. La principal actividad económica es la producción frutícola de manzanas y peras. También se cultivan duraznos, membrillos y tomates. El núcleo más importante es el Alto valle del Río Negro. Aquí también se genera toda una industria subsidiaria orientada al empaque, embotelladora, preparación de zumos, conservas, sidras, etc. La mayor parte destinado a la exportación. Pero sin lugar a dudas, la principal actividad es la cría de ganado ovino (razas Merino y Corriedale), para la exportación de lana. Aunque el último año (1996), los hermanos Benetton han comprado varios miles de hectáreas patagónicas, para criar ovejas para confeccionar sus conocidos jerseys. Después

de la ganadería, la explotación minera es el más destacado. El petróleo, el gas, el carbón y el hierro, son los recursos más explotados. La región de la Patagonia presenta incalculables atractivos turísticos basados en la belleza y en la diversidad paisajística. Montañas, lagos, glaciares, caneles fueguinos, bosques petrificados, loberías, pingüineras, deportes de invierno, hacen que la Patagonia sea un verdadero paraíso natural.

Con la apertura de los mercados y la nueva estrategia de integración la integración física, es una realidad. Hay numerosos proyectos y obras de ingeniería que presentan un acelerado crecimiento. Hay interconexiones de la infraestructura de transporte y energía y una necesidad de generar redes regionales de infraestructura. En las tablas de los principales proyectos de integración física (véase), se presentan los subsectores de transporte (terrestre, ferroviario, fluvial y aéreo), energía y telecomunicaciones, según los estudios realizados por especialistas del BID y del BM¹. A diferencia de los esquemas tradicionales de integración, que se caracterizaban por una alta protección e intervención del Estado, los nuevos esquemas tienen por objeto complementar la apertura comercial con grandes financiamientos privados y convertirse en un instrumento que facilite la expansión y diversificación de las exportaciones junto a la inserción competitiva en la economía mundial.

V.1.1.3 BRASIL. ASPECTO FÍSICO

La inmensidad territorial del Brasil ocupa casi la mitad de América del Sur, limitando con casi todos los países del subcontinente excepto con Chile y con Ecuador. Es el país más extenso y el más poblado de América Latina, con un rico potencial económico en volumen, calidad y variedad, tanto agrícola como industrial. La República Federativa del Brasil, tiene 26 Estados y un Distrito Federal agrupados en cinco regiones, el Norte, el Nordeste, el Sudeste, el Sur, y el Centro Oeste.

¹ BID: La Integración Física del Cono Sur. Seminario: "Retorno a la vinculación histórica: MERCOSUR-UE", mimeo. Director: Juan VELARDE. Santander, agosto de 1996.

- 1.- Región Norte: agrupa a siete Estados, los de Rondônia, Acre, Amazonas, Roraima, Pará, Amapá y Tocantins. Representa el 45% de la superficie del país y sólo cuenta con un 6% de la población total. Predomina la selva tropical y la cuenca del río Amazonas. El suelo es pobre y sufre las copiosas lluvias tropicales. El clima es cálido y húmedo. Para poder cultivar el suelo se destruye la selva mediante el fuego. La principal riqueza económica es la minería. Sus principales ciudades Belem y Manaus (zona franca). Un importante factor de integración vial ha sido la ruta transamazónica de 5000 kilómetros de carretera, que va desde Recife hasta la frontera peruana.
- 2.- Región del Nordeste: formada por los Estados de Maranhão, Piauí, Ceará, Río Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe y Bahía. Su superficie comprende el 18% del territorio nacional, con una población que representa al 28% del total del país. La mayor parte de la población vive en las ciudades de Recife, Fortaleza y Natal. La principal actividad económica de la región es la caña de azúcar, seguida por el algodón, el yute y el café. La ganadería extensiva domina la mayor parte del área conocida como "sertao", por su sequías. El turismo de playa diversifica la actividad económica.
- 3.- Región Sudeste: incluye a los Estados de Minas Gerais, Espírito Santo, Río de Janeiro, y São Paulo. Esta región es el núcleo de Brasil. Su superficie corresponde al 10% del territorio brasileño y su población aglutina al 42% del total del país. San Pablo y Río son los principales centros urbanos. La actividad económica industrial es lo característico. Es muy variada y constituye una parte importante de las exportaciones del Brasil. La principal industria es la automotriz, aeronáutica, de montajes eléctricos, agroalimentaria textil y siderúrgica. La concentración industrial se localiza en el triángulo formado por las ciudades de San Pablo, y su puerto Santos; Río de Janeiro; y Belo Horizonte. San Pablo, por su población es la primera ciudad de Sudamérica. Posee una población de inmigrantes europeos y japoneses. Es la capital económica del país. Minas Gerais es el punto de inflexión que divide al sur rico del norte pobre, a la costa poblada del interior no explotado. Es también un importante Estado industrial.

- 4.- Región del Sur: comprende a los Estados de Paraná, Santa Catarina, y Río Grande do Sul. Ocupa el 6% del territorio del Brasil. Su población representa al 15% del total del país. En un principio sus habitantes fueron los portugueses, luego arribaron inmigrantes alemanes, italianos, polacos, y otros países europeos. Esta región posee un clima subtropical al norte y templado al sur. Cubierta de bosques de pinos al norte y pastizales al sur. Los bosques de araucaria producen una excelente madera blanda, que se utiliza para la celulosa, el papel, y los envases. Como lo demuestran las ciudades de Florianópolis, Porto Alegre y Curitiba. La principal actividad económica es el plátano, el algodón, la caña de azúcar, el tabaco, los cítricos y el maíz.
- 5.- Región Centro-Oeste: formada por los Estados de Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Goiás y Distrito Federal de Brasilia. Por su extensión es la tercera región. Representa al 15% del territorio brasileño y aglutina al 6% de la población total del país. El clima de la región es tropical con una estación seca. Predomina la sabana y los bosques. Los pastizales permiten el desarrollo de una ganadería subtropical, que es la principal actividad económica. Aunque también es fundamental la agricultura. La situación de olvido de esta región hizo que se creara una nueva capital (Brasilia), en 1960. Se pensaba así desplazar el eje económico y urbano de la costa atlántica hacia el interior. El ambicioso objetivo de esta ordenación del territorio aún hoy no se ha alcanzado.

V.1.1.4 URUGUAY. ASPECTO FÍSICO

La República Oriental del Uruguay se divide en 19 departamentos: Artigas, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Durazno, Flores, Florida, Lavalleja, Maldonado, Montevideo, Paysandú, Río Negro, Rivera, Rocha, Salto, San José, Soriano, Tacuarembó y Treinta y Tres. El relieve del Uruguay se origina en el basamento cristalino de Brasilia, profundamente erosionado y cubierto por capas sedimentarias. La altura media del territorio es sólo de 200 m. y la máxima, no supera los 500 m. El resto del territorio, presenta una topografía ondulada formada por "cuchillas" que dividen las aguas. Las dos cuchillas más importantes son las de Haedo y la Grande, que atraviesan el país. La pradera herbácea es la vegetación

predominante que cubre a casi el 80% del país. El clima es templado con temperaturas que oscilan entre los 12° y los 22°. Los vientos son cálidos y húmedos, proceden del Atlántico. El viento Pampero, fresco y seco, al encontrarse con el del Atlántico produce fuertes tormentas. La principal actividad económica es la ganadera, debido a que el 80% del territorio está cubierto de pastos naturales propicio para la cría de ovinos y vacunos. Y, en menor medida de equinos y porcinos. Estos recursos ganaderos han generado una importante industria frigorífica que constituye la mayor parte de sus exportaciones.

V.1.1.5 PARAGUAY. ASPECTO FÍSICO

La República del Paraguay, está dividida por el río homónimo en dos regiones, la Oriental y la Occidental, dividida en 19 departamentos.

- 1.- Región Oriental: comprende a los Departamentos de Concepción, San Pedro, Cordillera, Guairá, Caaguazú, Caazapá, Itapúa, Misiones, Paraguari, Alto Paraná, Central, Ñeembecú, Amambay y Canindeyú. Pertenece al macizo de Brasilia y está atravesada por sierras bajas escarpadas de unos 500 m. de altura. Las principales sierras son las de Amambay, San Joaquín, Maracajú y Caaguazú. Esta región ocupa el 39% de la superficie del país y allí vive el 97% de la población total del país. Es la región más importante, y donde se llevan a cabo la mayor parte de las actividades económicas.
- 2.- Región Occidental del Chaco: formada por los Departamentos de Alto Paraguay, Chaco, Nueva Asunción y Boquerón. Abarca el 61% de la superficie del país, pero sólo vive el 3% de la población total. El clima es semidesértico con predominio del monte xerófilo. Predominan los bosques con claros, donde se destaca el quebracho colorado, árbol de madera muy dura. Dada la extensión física del territorio, hay numerosos proyectos para comunicar la región. Tanto en el sector de los transportes terrestres, marítimo, fluvial y puertos. Como proyectos hidroeléctricos y gasoductos, y en las Telecomunicaciones, con el apoyo del BID².

² Según Arturo VERA, encargo del área de Integración del BID, se está dando un formidable impulso para incentivar la integración física mediante la realización de grandes obras de ingeniería. Véanse los principales proyectos de transporte terrestre, marítimo, fluvial y puertos. Curso

PRINCIPALES PROYECTOS EN LOS SECTORES DE TRANSPORTE TERRESTRE, MARÍTIMO, FLUVIAL Y PUERTOS.

Nº	IDENTIFICACION	DESCRIPCION	PAISES	COSTO ESTIMADO	SITUACION ACTUAL (mayo, 1996)
1	Puente carretero entre Colonia y Buenos Aires.	Unirá la costa de Argentina, desde unos 20 Km. al sur de Buenos Aires, con la uruguaya. Tendrá una extensión de aproximadamente 45 Km.	Argentina y Uruguay.	US\$ 1.000 millones.	Llamado a preclasificación de firmas interesadas.
2	Autopista entre Río de Janeiro y Buenos Aires	Tendrá una extensión de unos 3.000 km. y pasará por San Pablo, Curitiba, Florianópolis, Porto Alegre y Montevideo. El proyecto busca básicamente duplicar y rehabilitar tramos ya existentes.	Argentina, Brasil y Uruguay.	Entre US\$ 1.500 y US\$ 2.500 millones	Estudios de factibilidad.
3	Puentes en territorio uruguayo.	Rehabilitación y reforzamiento de unos 50 puentes para adaptarlos a las cargas que transitarán el eje Río de Janeiro-Buenos Aires.	Uruguay.	US\$ 100 millones.	Estudios preliminares.
4	Túnel de baja altura en la cordillera de los Andes.	Forma parte del eje Río de Janeiro-Montevideo-Buenos Aires-Santiago. Longitud: 28 Km. Unirá las ciudades de Mendoza y Santiago.	Argentina y Chile.	US\$ 1.600 a 2.000 millones	Estudios de prefactibilidad.
5	Carretera entre Rosario y Victoria con puente sobre el río Paraná.	Forma parte del eje citado. Longitud: 80 km.	Argentina	US\$ 400 millones.	Licitación.
6	Carretera entre San Ramón y San Matías.	Forma parte de una de las alternativas de corredor bioceánico y comprende la construcción de un tramo de 652 km. en el oriente boliviano hasta la frontera con Brasil.	Bolivia	US\$ 100 a 130 millones.	Estudio de factibilidad realizado.
7	Carretera La Paz-Guajara-Mirim	También parte del corredor citado, abarca la construcción de 1000 km. en territorio boliviano.	Bolivia	US\$ 200 a 220 millones	Estudios preliminares

8	Carretera Matarani/Ilo-Puerto Maldonado-Inapari.	Rehabilitación, mejoramiento y ampliación de un tramo en el corredor citado.	Perú	US\$ 150 a 200 millones	Perfil de proyecto
9	Tramo ferroviario desde Zapala, Provincia de Neuquén, a Lonquimay en la Región IX de Chile.	Constituye un tramo básico de la posible conexión ferroviaria entre Bahía Blanca, sobre el Océano Atlántico, y Concepción, sobre el Pacífico.	Argentina y Chile.	US\$ 170 millones.	Estudios de prefactibilidad terminados.
10	Hidrovía Paraná-Paraguay.	Proyecto destinado a promover la navegación por ambos ríos, lo que permitirá la salida al Océano Atlántico de productos tradicionales de la región. Las obras consistirán básicamente en dragado y balizamiento.	Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay.	La inversión necesaria para ejecución y mantenimiento y la correspondiente a flota e instalaciones portuarias, ascendería a US\$ 1.140 millones.	Estudio de factibilidad en ejecución, con especial énfasis en el impacto ambiental del proyecto.
11	Hidrovía Paraná-Tieté.	Destinado a promover la navegación de carga en un tramo de 2.400 km., con inversiones en flota e instalaciones portuarias.	Brasil	US\$660 millones durante los próximos 10 años.	Proyecto en operación. Se prevé la adquisición de flota adicional y el mejoramiento de los puertos ribereños.
12	Puente San Borja-Santo Tomé. Rehabilitación del ferrocarril San Pablo-Buenos Aires. Rehabilitación del ferrocarril Rivera-Montevidéo y Fray Bentos. Ferrocarril de alta velocidad entre General Luz y Pelotas.	Los proyectos forman parte del eje San Pablo-Buenos Aires.	Argentina, Brasil y Uruguay.	Un total de US\$422 millones.	El puente San Borja-Santo Tomé está siendo licitado. La rehabilitación de tramos ferroviarios está a nivel de listado de posibles proyectos, y el ferrocarril de alta velocidad a nivel de idea.

13	Rehabilitación del ferrocarril Santos-Arica-Antofagasta, incluyendo la construcción del tramo Santa Cruz-Cochabamba en Bolivia.	Eje San Pablo-Santiago.	Brasil, Bolivia y Chile.	U\$S638 millones	Nivel de prefactibilidad
14	Pasos fronterizos.	Mejoras y habilitación de pasos de frontera.	Argentina, Brasil y Chile.	Entre U\$S180 y 370 millones.	A nivel de Plan Maestro.

PRINCIPALES PROYECTOS ENERGETICOS

N°	IDENTIFICACION	DESCRIPCION	PAISES	COSTO ESTIMADO	SITUACION ACTUAL (mayo 1996)
1. PROYECTOS HIDROELECTRICOS					
1	Complejo Yacyretá-Apipé.	Aprovechamiento hidroeléctrico sobre el río Paraná, que tendrá una potencia instalada de 3.100 MW, que permitirán generar una energía media anual de 20.000 GWh.	Argentina y Paraguay	U\$S7.500 millones	En estado avanzado de ejecución. Se licitará para contratar una empresa privada que opere y comercialice la energía del proyecto.
2	Central de Corpus Christi.	Aprovechamiento hidroeléctrico sobre el río Paraná que tendrá una potencia instalada de 2.800 MW y una generación anual media de 19.300 GWh.	Argentina y Paraguay.	U\$S3.680 millones.	Tiene proyecto ejecutivo y su construcción y operación está previsto otorgarlas al sector privado como concesión de obra pública.
3	Itatí-Itacorá.	Aprovechamiento hidroeléctrico que sería un compensador de la central de Yaciretá. Tendría una potencia total de 1.660 MW y una generación media anual de 11.300 GWh.	Argentina y Paraguay.	U\$S2.414 millones	Nivel de estudio de prefactibilidad.

N°	IDENTIFICACION	DESCRIPCION	PAISES	COSTO ESTIMADO	SITUACION ACTUAL (mayo 1996)
4	Garabí.	Aprovechamiento hidroeléctrico sobre el río Uruguay, que tendría una potencia total de 1.800 MW y una producción media anual de 6.100 GWh.	Argentina y Brasil.	U\$S1.789 millones.	A nivel de proyecto básico.
5	Roncador.	Aprovechamiento hidroeléctrico sobre el río Uruguay, que tendría una potencia total de 2.700 MW y una producción media anual de 9.300 GWh.	Argentina y Brasil.	U\$S3.189 millones.	Diseños a nivel de factibilidad.
6	San Pedro.	Aprovechamiento hidroeléctrico sobre el río Uruguay que tendría una potencia instalada entre 550 y 750 MW, con una generación media anual de 3.250 a 3.700 GWh.	Argentina y Brasil.	U\$S1.953 millones para la potencia máxima.	Nivel de prefactibilidad.
7	Caipipendi.	Complejo hidroeléctrico sobre el río Pilcomayo con propósito múltiple: reducción de sedimentos, regulación de caudal de agua, riego y generación de energía.	Bolivia.	U\$S564 millones.	Nivel de prefactibilidad.
8	Aprovechamientos sobre el río Bermejo.	Conjunto de siete proyectos para control de sedimentación, riego, control de crecidas y generación de energía.	Argentina y Bolivia.	U\$S918 millones.	Nivel de prefactibilidad.
9	Otros proyectos.	Aprovechamientos hidroeléctricos sobre los ríos Beni, y Yaguarón.	Bolivia y Brasil y Uruguay, respectivamente.		Nivel de inventario.

2. INTERCONEXIONES ELECTRICAS

10	Itaipú-Corpus-Yacyretá.	Interconexión de las tres centrales hidroeléctricas con una línea de unos 375 Km., para dotar de mayor seguridad de abastecimiento de los mercados eléctricos.	Brasil, Paraguay y Argentina.	U\$S150 millones.	Nivel de idea.
11	Garabí.	Estación convertidora de frecuencia, de 900 MW, para la interconexión eléctrica entre Argentina y Brasil. Para complementar los sistemas eléctricos y debido a que la generación eléctrica se realiza a distintas frecuencias: 50 Hz en Argentina y 60 Hz en Brasil.	Argentina y Brasil.	U\$S224 millones.	Nivel de factibilidad

N°	IDENTIFICACION	DESCRIPCION	PAISES	COSTO ESTIMADO	SITUACION ACTUAL (mayo 1996)
12	Interconexión eléctrica entre Argentina y Chile.	Línea de 275 Km. con una tensión de 220 Kw., para unir las estaciones transformadoras de Gran Mendoza en Argentina y Polpaico en Chile.	Argentina y Chile.	U\$S224 millones.	Nivel de prefactibilidad.
13	Interconexión eléctrica entre Brasil y Uruguay.	Se han identificado dos proyectos de estación convertidora (Brasil utiliza 60 Hz y Uruguay 50Hz): a) Interconexión entre Candiota y San Carlos y b) entre Rivera y Livramento. Uruguay está interconectado con Argentina a través de Salto Grande, lo que implica que su interconexión con Brasil permitiría intercambiar energía entre los tres países.	Brasil y Uruguay.	U\$S146 millones y U\$S34 millones, respectivamente.	a) a nivel de factibilidad. b) a nivel de proyecto ejecutivo.
14	Interconexión eléctrica entre Brasil y Paraguay.	Constituye otro vínculo eléctrico con una tensión de 34,5 KV.	Brasil y Paraguay.		Nivel de planeación
3. GASODUCTOS					
15	Gasoductos entre Argentina y Chile.	Para aprovechar los excedentes de gas natural de Argentina, se han confirmado los siguientes gasoductos: a) de 12 pulgadas de diámetro y 48 Km. de longitud, al sur de ambos países, b) de 467 Km. y 24 pulgadas, a la altura de Mendoza, c) de 24 y 26 pulgadas y 805 Km. a la altura de Neuquén, d) además se está evaluando otro proyecto para conectar Neuquén con el mercado industrial y residencial de la VIII Región de Chile.	Argentina y Chile.	a) U\$S 25 millones b) U\$S284 millones c) U\$S870 millones. d) U\$S160 millones.	a) y b) listos para su ejecución. c) y d) alternativas de futuro.
16	Gasoductos entre Argentina y Brasil.	Brasil decidió modificar su matriz de consumo energético buscando mayor participación del gas natural, lo que facilita la posibilidad de compra de los excedentes de Argentina. Existen los siguientes proyectos: a) construcción de un gasoducto entre el noroeste argentino y San Pablo, con derivaciones hacia Porto Alegre y Asunción, con una extensión de 3.100 Km. y diámetros de 42 y 38 pulgadas, b) gasoducto entre Paraná en Argentina y Uruguayana en Brasil.	Argentina y Brasil.	a) U\$S2.665 millones b) U\$S130 millones.	Nivel de planeamiento

N°	IDENTIFICACION	DESCRIPCION	PAISES	COSTO ESTIMADO	SITUACION ACTUAL (mayo 1996)
17	Gasoductos entre Argentina y Uruguay.	a) entre Paraná y Fray Bentos, con una extensión de 265 Km. y un diámetro de 18 pulgadas, que podría extenderse hasta Montevideo; b) posibilidad de utilizar unas cavernas en Santa Lucía (Uruguay) para utilizarlas como planta de "peak shaving", para ello se construiría un gasoducto desde el litoral argentino hasta Santa Lucía que podría extenderse hasta Montevideo y, eventualmente, hasta el sur de Brasil; c) entre Buenos Aires y Montevideo, con un diámetro de 14 y 12 pulgadas y una extensión de 240 Km.	Argentina y Uruguay.	a) U\$S 200 millones. b) U\$S 400 millones. c) U\$S 130 millones.	a) idea de proyecto, b) estudio de factibilidad en desarrollo, c) en proceso de concesionamiento.
18	Gasoductos entre Bolivia y Brasil.	a) De 32 pulgadas entre Río Grande y San Pablo, con ramales de menor diámetro a Porto Alegre, Florianópolis y Curitiba, y una longitud de 1.803 Km. sin los ramales. b) Entre Río Grande y Puerto Suárez, en Bolivia, para abastecer una central térmica que suministraría energía eléctrica a zonas del Matto Grosso brasileño.	Bolivia y Brasil.	a) U\$S1.860 millones. b)U\$S223 millones.	a) están avanzadas las negociaciones para la financiación del proyecto, b) existe proyecto ejecutivo.
19	Gasoductos entre Bolivia y Chile y Argentina y Chile.	Para abastecer el norte de Chile con gas natural se han contemplado proyectos con origen en Bolivia y Argentina.	Argentina, Bolivia y Chile.	U\$S400 y 500 millones.	Nivel de planeamiento.
20	Gasoducto entre Bolivia y Paraguay.	Se prevé la construcción de 846 Km. de gasoducto para abastecer a Paraguay, con ramales hasta sus principales ciudades.	Bolivia y Paraguay.	U\$S95 millones.	Nivel de idea.

V.1.1.6 DIVISIÓN POLÍTICA DEL MERCOSUR

El MERCOSUR, se puede apoyar en la premisa que, donde convergen estos cuatro Estados, se constituye un auténtico polo geopolítico del Atlántico Sur. Si bien Uruguay es el menor país de América del Sur, se localiza entre los dos mayores (45 veces menor que Brasil y 15 veces menor que Argentina. Su perímetro es de 1.848 km, de los cuales 1075 km. corresponden a la línea marítimo-fluvial, y apenas 773 km. terrestres colindantes con Brasil. De los cuales, a cada ciudad fronteriza uruguaya, corresponde una brasileña.

Dentro de su unidad geopolítica, el Uruguay, es inducido naturalmente a una estrecha convivencia con Brasil y con Argentina. Ello se debe porque la presencia geohistórica de Uruguay gira en torno de un arco que converge para Montevideo. De un lado: Colonia-Paysandú, contornando a Argentina; del otro: Maldonado-Treinta y Tres Orientales, convergiendo con Brasil. A Argentina, que por derecho histórico del Virreinato del Río de la Plata, ha dominado a través de Buenos Aires, un área de poco más de 6.000.000 km². Prácticamente la superficie del núcleo geohistórico brasileño, delimitado por Tordesillas. Brasil, detenta de un 47,3% del espacio sudamericano y se articula con dos grandes vías fluviales continentales, siendo Argentina, su núcleo intimamente ligado al Plata, más allá de la Amazonia. Dentro del aspecto integracionista, Brasil y Argentina, con forma triangular, imitando al continente, poseen varias áreas geopolíticas neutras por integrar. Es imprescindible integrar y articular estas diferentes regiones geoeconómicas que se

despliegan en sus respectivos territorios. Mientras que Brasil se afina en la zona templada, Argentina se alarga más. De esta forma, Argentina se transforma en el país de Sudamérica que cuenta con mayores extensiones de suelos agrícolas de primera clase como la Pampa Húmeda. Y, Brasil, que está más ligado al Atlántico que la Argentina. Argentina, posee 495 km de frontera con Uruguay y 1132 km con Brasil. Sus 3800 km de litoral, albergan no sólo las áreas bañadas por el Atlántico sino también por los Ríos de la Plata y Uruguay. En función de su posicionamiento, la Argentina tiene aguas de navegación muy intensas que constituyen un auténtico terminal de rutas. Comparativamente, el Brasil, ante el Atlántico es la antesala para un sector septentrional de Argentina.

El Paraguay, centra su dinamismo entorno a la espina dorsal constituída por el río que lleva su nombre. País de planicie, integrado totalmente en el Plata, constituye la "Mesopotamia Sudamericana", distando 1200 km del Atlántico, en su menor distancia al mar. Sus fronteras, se presentan con un desenvolvimiento longitudinal de 3500 km, de los cuales 2800 km. corresponden a cursos de ríos. La parte oriental del país, bien provista de redes fluviales, está volcada hacia la zona del Estado brasileño del Mato Grosso del Sur y la región ribereña argentina. Dentro del panorama geopolítico, la presencia y el posicionamiento del Brasil ejerce un papel de múltiple vector, en el contexto del MERCOSUR. Tanto por su población como por su contexto fundamental con el Atlántico Sud. Esta presencia del Brasil, también se complementa con su extensión: 7367 km, la mayor del área del Atlántico Sur, que acrecienta su posicionamiento de bloques continentales con Africa, con América del Norte y con Europa.

V.1.2.2 División Política del MERCOSUR. Referencias.

ARGENTINA

- 1.- Buenos Aires.
- 2.- Catamarca.
- 3.- Chaco.
- 4.- Chubut.
- 5.- Córdoba.
- 6.- Corrientes.
- 7.- Entre Ríos.
- 8.- Formosa.
- 9.- Jujuy.
- 10.- La Pampa.
- 11.- La Rioja.
- 12.- Mendoza.
- 13.- Misiones.
- 14.- Neuquén.
- 15.- Río Negro.
- 16.- Salta.
- 17.- San Juan.
- 18.- San Luis.
- 19.- San Luis.
- 20.- Santa Fé.
- 21.- Santiago del Estero.
- 22.- Tierra del Fuego.
- 23.- Tucumán.

URUGUAY

- 1.- Artigas.
- 2.- Canelones.
- 3.- Cerro Largo.
- 4.- Colonia.
- 5.- Flores.
- 6.- Durazno.
- 7.- Florida.
- 8.- Lavalleja.
- 9.- Maldonado.
- 10.- Paysandú.
- 11.- Río Negro.
- 12.- Rivera.
- 13.- Rocha.
- 14.- Salto.
- 15.- San José.
- 16.- Soriano.
- 17.- Tacuarembó.
- 18.- Treinta y Tres.

PARAGUAY

- 1.- Concepción.
- 2.- San Pedro.
- 3.- Cordillera.
- 4.- Guaira.
- 5.- Caaguazú.
- 6.- Cazapá.
- 7.- Itapúa.
- 8.- Misiones.
- 9.- Paraguari.
- 10.- Alto Paraná.
- 11.- Central.
- 12.- Neembucú.
- 13.- Amambay.
- 14.- Canendiyú.
- 15.- Presidente Hayes.
- 16.- Chaco.
- 17.- Alto Paraguay.
- 18.- Nueva Asunción.
- 19.- Boquerón.

BRASIL

- 1.- Rodônia.
- 2.- Acre.
- 3.- Amazonas.
- 4.- Roraima.
- 5.- Pará.
- 6.- Amapá.
- 7.- Tocantins.
- 8.- Maranhão.
- 9.- Piauí.
- 10.- Ceará.
- 11.- Rio Grande do Norte.
- 12.- Paraíba.
- 13.- Pernambuco.
- 14.- Alagoas.
- 15.- Sergipe.
- 16.- Bahia.
- 17.- Minas Gerais.
- 18.- Espírito Santo.
- 19.- Rio de Janeiro.
- 20.- São Paulo.
- 21.- Paraná.
- 22.- Santa Catarina.
- 23.- Rio Grande do Sul.
- 24.- Mato Grosso.
- 25.- Mato Grosso do Sul.
- 26.- Goiás.
- 27.- Distrito Federal.



MERCOSUR. DIVISIÓN ADMINISTRATIVA

ARGENTINA PROVINCIAS	CAPITAL	EXTENSIÓN (km.2)	HABITANTES (1991)
Capital Fedral	Buenos Aires	200	2.960.976
Buenos Aires	La Plata	307.571	12.582.321
Catamarca	San Fernando del Valle C	102.602	265.571
Córdoba	Córdoba	165.321	2.764.176
Corrientes	Corrientes	88.199	795.021
Chaco	Resistencia	99.633	838.303
Chubut	Rawson	224.686	356.587
Entre Ríos	Paraná	78.781	1.020.377
Formosa	Formosa	72.066	404.367
Jujuy	S.Salvador de Jujuy	53.219	513.922
La Pampa	Santa Rosa	143.440	260.034
La Rioja	La Rioja	89.680	220.729
Mendoza	Mendoza	148.827	1.414.058
Misiones	Posadas	29.801	789.677
Neuquén	Neuquén	94.078	388.934
Río Negro	Viedma	203.913	506.796
Salta	Salta	155.488	866.771
San Juan	San Juan	89.651	529.920
San Luis	San Luis	76.748	286.334
Santa Cruz	Río Gallegos	243.943	159.964
Santa Fe	Santa Fe	133.007	2.797.293
Santiago del Estero	Santiago del Estero	136.351	672.301
Tucumán	San Miguel de Tucumán	22.524	1.142.247
Tierra del Fuego	Ushuaia	29.392	69.4

BRASIL ESTADOS	CAPITAL	EXTENSIÓN (km. 2)	HABITANTES (1991)
Distrito Fedrl	Brasilia	5.771	1.598.000
Acre	Río Branco	152.589	417.000
Alagoas	Maceió	27.652	2.513.000
Amapá	Macapá	139.068	289.000
Amazonas	Manaus	1.558.987	2.103.000
Bahía	Salvador de Bahía	599.951	11.855.000
Ceará	Fortaleza	146.817	6.363.000
Espírito Santo	Vitoria	45.597	2.599.000
Goiás	Goiânia	364.770	4.013.000
Maranhão	São Luis	324.616	4.929.000
Mato Grosso	Cuiabá	881.001	2.073.000
Mato Grosso do Soul	Campo Grande Belo	350.548 582.586	1.779.000 15.732.000
Minas Gerais	Horizonte Belém	1.227.530	5.182.000
Pará	João Pessoa	56.372	3.200.000
Paraíba	Curitiba	199.060	8.443.000
Paraná	Recife	98.281	7.123.000
Pernambuco (*)	Teresina	250.934	2.581.000
Piauí			
Río de Janeiro	Río de Jnro	43.305	12.784.000
Río Grande do Norte	Natal	53.015	2.414.000
Río Grande do Soul	Porto Alegre	267.528	9.135.000
Rondônia	Porto Velho	243.044	1.131.000
Roraima	Boa Vista	230.104	216.000
Santa Catarina	Florianó- polis	95.483	4.538.000
São Paulo	São Paulo	247.320	31.547.000
Sergipe	Aracajú	21.994	1.492.000
Tocantins	Palmas	277.322	920.000

FUENTE: elaboración propia en base a datos del "Anuario Iberoamericano-1995". Agencia EFE.
 (*) incluye Fernando de Noronha.

URUGUAY DEPARTAMENTOS	CAPITAL	EXTENSIÓN (km.2)	HABITANTES
Artigas	Artigas	11.928	68.944
Canelones	Canelones	4.536	359.913
Cerro Largo	Melo	113.648	77.985
Colonia	Colonia	6.106	112.348
Durazno	Durazno	11.643	53.864
Flores	Trinidad	5.144	24.381
Florida	Florida	10.417	65.873
Lavalleja	Minas	10.016	61.241
Maldonado	Maldonado	4.793	95.618
Montevideo	Montevideo	530	1.359.642
Paysandú	Paysandú	13.927	103.887
Río Negro	Fray Bentos	9.282	48.596
Rivera	Rivera	9.370	89.801
Rocha	Rocha	10.551	66.440
Salto	Salto	14.163	105.617
San José	San José de Mayo	4.992	88.020
Soriano	Mercedes	9.000	79.042
Tacuarembó	Tacuarembó	15.438	82.809
Treinta y Tres	Treinta y Tres	9.529	46.599
PARAGUAY DEPARTAMENTOS	CAPITAL	EXTENSIÓN (km.2)	HABITANTES (1992)
Distrito Captl	Asunción	117	502.426
Concepción	Concepción	18.051	166.946
San Pedro	San Pedro	20.002	277.110
La Cordillera	Caacupé	4.948	206.097
Guairá	Villarica	3.846	162.244
Caaguazú	Coronel Oviedo	11.474	383.319
Itapúa	Encarnación	9.496	128.550
Misiones	S.Juan Btst de las Msns.	16.525	375.748
		9.556	88.624
Paraguarí	Paraguarí	8.705	203.012
Alto Paraná	Ciudad de E	14.895	400.858
Central	Areguá	2.465	864.540
Ñeembucú	Pilar	12.147	69.884
Amambay	Pedro Juan Caballero	12.933	97.158
Canindeyú	Salto del Guairá	14.667	98.826
Presidente Hayes	Pozo Colordo	72.907	59.100
Alto Paraguay	Fuerte Olimpo	82.349	11.816
Boquerón	Dr. Pedro Peña	91.669	26.292

V.1.2 ASPECTO POLÍTICO DEL MERCOSUR

V.1.2.1 MERCOSUR. Tipos de Gobierno y Organización Política

La formación de los Estados del MERCOSUR, es consecuencia de una larga historia que influye en el espacio geográfico, y en las respectivas divisiones político-administrativas. La República Argentina, es un Estado Federal con un gobierno republicano de tipo presidencialista. La Capital Federal es Buenos Aires y comprende a 23 provincias, que cuentan con su propio gobierno, su Poder Legislativo y sus Tribunales. La Constitución Nacional data de 1853, pero la última reforma vigente es de 1994. El Poder Ejecutivo lo ejerce el presidente de la Nación, que es elegido junto con el vicepresidente por voto directo, que es obligatorio. Las funciones de estos primeros mandatarios duran cuatro años, con posibilidad de reelección por un sólo período consecutivo. Tras un intervalo de un período, ambos pueden ser reelecto. El presidente, es también el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de la Nación. El Poder Legislativo lo ejerce el Congreso, que está dividido en dos cámaras. La cámara alta o Senado, y la cámara baja o de Diputados. El Senado se compone de tres senadores por provincia (elegidos por voto directo), y tres por la Capital Federal. La duración en sus escaños es de seis años, se renuevan en una tercera parte cada dos años y pueden ser reelegidos indefinidamente. La Cámara de Diputados se compone por 57 diputados que se eligen cada cuatro años, con una renovación cada dos años de la mitad de la Cámara. El Poder Judicial, tiene en la Corte Suprema de Justicia, su órgano máximo. A sus miembros los nombra el Presidente de la Nación junto con el Senado.

La República Federativa del Brasil es también un Estado Federal de tipo presidencialista. Se independizó en 1822. Su Capital es Brasilia y su división territorial comprende a 26 Estados. La Constitución vigente es de 1988, y establece que la República Federativa del Brasil está formada por la unión indisoluble de los Estados, Municipios y del Distrito Federal, que se constituye en Estado Democrático de Derecho. El sufragio es universal, secreto y obligatorio. Los Estados son autónomos, cada uno elige su propio gobernador y su cámara legislativa. El Poder Ejecutivo lo ejerce el Presidente de la República, asistido por sus

Ministros. Al igual que en Argentina, el período de gobierno tanto del Presidente como del Vicepresidente dura cuatro años, pero sin posibilidad de reelección inmediata. El Poder Legislativo reside en el Congreso Nacional, bicameral, con el Senado Federal y una Cámara de Diputados. El Senado está formado por 81 miembros, tres por Estado y el Distrito Federal, con un mandato de ocho años, renovándose cada cuatro años de forma parcial. La Cámara está compuesta por 513 miembros, elegidos por el sistema proporcional en los 26 Estados y el Distrito Federal por un período de cuatro años. El Poder Judicial, tiene su máximo organismo es el Supremo Tribunal Federal.

La República Oriental del Uruguay es una República Unitaria. Se independizó en 1828. La Capital es Montevideo y su división política comprende a 18 Departamentos. La Constitución vigente fue aprobada por referéndum en 1966 y entró en vigor en 1967. El gobierno es republicano y se elige cada cinco años mediante doble voto obligatorio y secreto (por un partido y los candidatos dentro de éste, y por todos los ciudadanos naturales). En cada comicio se eligen tanto al Presidente de la República, como al consejo de Ministros. El Poder Legislativo lo ejerce el Parlamento integrado por dos cámaras. El Senado con 30 miembros y la Cámara de Diputados con 99 miembros. El Poder Judicial tiene su máxima expresión en la Suprema Corte de Justicia, integrada por cinco magistrados que son designados por el Poder Legislativo. Los nombramientos se deben hacer dentro de los 90 días en que se producen las vacantes y si dicho plazo se vence sin que haya designación, automáticamente quedará investido el miembro de los Tribunales de apelaciones con mayor antigüedad en el cargo.

La República del Paraguay, es también un Estado Unitario, con un gobierno republicano de tipo presidencialista. Se independizó en 1811. La Capital es Asunción del Paraguay, y comprende a 19 Departamentos. La Constitución de 1967 fue enmendada en 1977 para permitir la reelección presidencial por más de dos períodos consecutivos, lo cual favoreció la continuidad de la dictadura de Strossner. Con el advenimiento de la democracia, se elaboró una Constitución en 1991 democrática y de carácter presidencialista.

V.1.2.1.1 INDICADORES POLÍTICOS SELECCIONADOS PARA LOS
PAÍSES DEL MERCOSUR

INDICADORES POLÍTICOS	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
ESTADO	REPÚBLICA FEDERAL	REPÚBLICA FEDERAL	REPÚBLICA UNITARIA	REPÚBLICA UNITARIA
AÑO INDEPENDENCIA	1816	1822	1828	1811
CONSTITUCIÓN VIGENTE	1994	1988	1966	1967
GOBIERNO	PRESIDENC.	PRESIDENC.	PRESIDENC	PRESIDENC.
PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS	* PJ (Partido Justicia- lista= al Peronista) * UCR (Unión Cívica Radical) * UCD (Unión del Centro Democrático)	* PMDB (Partido Movimento Democrático Brasileiro) * PFL (Partido Frente Liberal) * PPR (Partido Progre- reforma- dor) * PT (Partido dos Traba- lhadores)	* Partido Colorado * Partido Nacionalista (Blanco) * Frente Amplio	* Partido Colorado * Partido Liberal * Alianza Encuentro Nacional
PRESIDENTE	Carlos Saúl MENEM	Fernando Henrique CARDOSO	Julio María SANGUINE- TTI	Juan Carlos WASMOSY
PARTIDO	PJ	PMDB	Partido Colorado	Partido Colorado
TOMÓ POSESIÓN	1989 reelecto en: 1995	1995	1995	1993

V.1.3 ASPECTOS ECONÓMICOS DEL MERCOSUR

V.1.3.1 Introducción

El potencial económico del MERCOSUR como mercado global es inmenso. El MERCOSUR posee una población global de más de 200 millones de habitantes, y una superficie de 12 millones de Kms.2. Cuenta a su vez con recursos naturales abundantes para abastecerse de energía, alimentos, minerales y productos estratégicos. Tiene un importante potencial de científicos y técnicos, mano de obra especializada y capacidad de gestión empresarial. Por lo cual se presenta como una interesante propuesta para invertir y atraer a capitales extranjeros.

Los cuatro Estados miembros hacen sus aportes para alcanzar los objetivos de un Mercado Común. Si bien hay asimetrías físicas, políticas y económicas, la homogeneidad cultural y el devenir histórico aglutina a este espacio geográfico con un pasado común, y un futuro promisorio. El marcado deterioro de la producción y de la situación laboral de la región durante la década de los ochenta, llamada por la CEPAL¹, "la década perdida", fue consecuencia de las modificaciones desfavorables en el escenario económico internacional y de los planes económicos de ajuste estructural, que aplicaron los países para paliar la deuda externa. La transformación productiva y los planes económicos de ajuste estructural implican por un lado reestructurar el sector público para hacerlo más eficiente, liberando recursos para el sector privado y para generar superávits necesarios para pagar los intereses de la deuda externa. Por otro lado, implica incrementar la apertura de las economías para hacerlas más competitivas a nivel internacional. Estos planes económicos, trajeron durísimas consecuencias para la región: marginación, hambre y pobreza para amplios sectores de la población. Para pagar la deuda externa, se generó una inmensa deuda intera. Esta deuda social, implica que los costos sociales de dicho proceso recayeron fundamentalmente en los sectores más desprotegidos. Durante la década de los 90, los países del MERCOSUR vieron deteriorada su situación económica. El PIB disminuyó, en

¹ CEPAL: Transformación Productiva con Equidad. CEPAL. Santiago de Chile, 1990.

el caso de Argentina⁴ un 23,5% per cápita; en Uruguay el PIB per cápita, disminuyó un 7,2%; y en el caso de Paraguay y Brasil se produjo un estancamiento. En la actualidad los países del MERCOSUR se distinguen claramente ya sea por el tamaño de sus economías como por su nivel de industrialización. El PIB de los cuatro Estados miembros es nítidamente heterogéneo. Durante 1988 en el total del PIB de la región Brasil participa con un 78%, Argentina con un 19%, y Uruguay y Paraguay con menos de un 2%.

Brasil se caracteriza por tener un mediano-alto desarrollo industrial. Argentina un desarrollo medio de su industria. Paraguay se caracteriza por ser un país marcadamente agricultor. Con respecto al comercio exterior, en el conjunto de las exportaciones del MERCOSUR, Brasil participa con el 75%, Argentina con el 20%, Uruguay con el 3% y Paraguay con el 2%. Las exportaciones también varían significativamente entre los países. En el Brasil, las exportaciones industriales (manufacturas, transportes y maquinarias), representan prácticamente la mitad de sus exportaciones. Argentina en esta misma rama tiene una participación del 25%, ya que en este país predominan los productos primarios que llegan a ser el 70% de las exportaciones. Al igual que en Paraguay, donde el 88% de las exportaciones son productos primarios. En el caso de Uruguay, es importante la exportación de manufacturas textiles, que representan un 47%.

Los escenarios económicos de los Estados miembros del MERCOSUR son heterogéneos, y presentan profundas asimetrías, que a continuación se analizan.

⁴ CEPAL, *ibídem*.

INDICADORES ECONÓMICOS SELECCIONADOS PARA LOS
PAÍSES DEL MERCOSUR-1994

INDICADORES ECONÓMICOS	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY	MERCOSUR
a) PIB-1994 mill. U\$S	232.144	446.690	12.809	7435	699.078
b) PIB-1994 pér cápita miles. U\$S	6848	2809	4003	1549	3480
c) PIB Tasa media de crecimiento anual 1980-1988	-0,2	2,9	-0,4	1,7	
d) PIB-1988 Distribuc. por sector					
AGRICULTURA	13,0	9,0	11,0	30,0	
INDUSTRIA	44,0	43,0	29,0	25,0	
SERVICIOS	44,0	49,0	60,0	46,0	
e) EXPORT-94 mill. U\$S	15.739	43.558	1913	1740	62.950
f) Crecimiento en %	20,0	12,3	10,5	5,2	13,9
g) IMPORT-94 mill. U\$S	19.958	33.168	2.585	2858	58.569
h) Crecimiento en %	28,4	29,0	22,0	7,0	27,2
i) BALANZA COMERCIAL mill. U\$S	-4219	10.390	- 672	-1118	4381

FUENTE: elaboración propia en base a datos para:
 c) y d) del Informe sobre el Desarrollo Mundial-1990.
 Banco Mundial.
 a), b), e), f), g), h), i) del INDEC-1995.

V.1.3.2 ARGENTINA. ASPECTO ECONÓMICO

La República Argentina, cuenta con el capital más sólido de todos: el capital humano. Esta es su principal ventaja competitiva.⁵ La tradición en educación se remonta al siglo pasado, y tiene una posición de liderazgo frente al resto de América Latina. La tasa de alfabetización de más de 10 años es del 96,3%⁶ y la tasa de inscripción primaria es de casi el 100%. Es uno de los países con mayor cantidad de estudiantes universitarios per cápita del mundo.

Como resultado de todo esto, el nivel de capacitación de la fuerza de trabajo es comparable al de los países más desarrollados especialmente en los niveles técnico y profesional. Con más de dos millones de profesionales universitarios, la Argentina ofrece una abundante oferta de mano de obra de la más alta calificación. Argentina, también posee ventajas comparativas, además de las competitivas. Los recursos naturales abarcan desde las fértiles tierras pampeanas, hasta el petróleo, el gas, la minería, los recursos hídricos, la forestación, la pesca, los microclimas regionales, aptos para todo tipo de cultivos subtropicales y de riego, y el turismo. Los principales productos industriales argentinos son, la carne vacuna (famosa por su calidad, y corte), las ovejas, las harinas (trigo, maíz), aceites vegetales, girasol, lino, soja, azúcar, vid, yerba mate, olivo, bebidas alcohólicas, cigarrillos, algodón, papel, caucho, hierro, cemento, tractores y automotores. La industria está concentrada en el Gran Buenos Aires, y en menor medida en Rosario y en Córdoba. Su mayor desarrollo es el alimentario, como corresponde al ser un gran país agropecuario. Destacan la molturación de cereales, frigoríficos cárnicos, curtidurías, y la refinación de azúcar. Otros sectores que destacan entre los primeros de América Latina son la siderometalurgia, las construcciones mecánicas de vehículos y aviones, la eléctrica, la electrónica, la química y petroquímica.

⁵ Este fundamental aspecto será analizado detalladamente en el capítulo de Educación en el Mercosur (capítulo VIII).

⁶ Fuente UNESCO, Anuario 1994.

Las fértiles tierras y los microclimas regionales de sus 190.000 km.2. de suelos cultivados se encuentran entre las mejores del mundo, aptas para gran variedad de cultivos. Los extensos yacimientos minerales situados en las zonas limítrofes con Bolivia y Chile, hacen que se la considere como "la última frontera minera del mundo". Los principales productos mineros de la Argentina son el cinc, hierro, plata, oro, uranio, y plomo. La producción de petróleo autoabastece y exporta derivados tales como gasolina, que representan a más del 10% del valor total de las exportaciones. La producción de gas es de 27 mil millones de metros cúbicos y las reservas cubre casi 20 veces la producción anual. El potencial forestal cuenta con una creciente demanda mundial de sus productos y manufacturas. Las especies más comunes son el eucaliptus, las coníferas, y salicáceas. Las principales exportaciones son de extractos, curtientes, madera en bruto, pasta para papel, papel, cartón, librería y artes gráficas.

El sector ictícola, dispone de una extensa franja marítima exclusiva de 4700 km. de costas, que constituye una de las mejores zonas pesqueras del mundo, donde abundan especies muy codiciadas como la merluza y el calamar. Bajo convenio pescan, flotas de Corea, España, Japón y Rusia. La actividad turística, posee numerosos y diversos lugares de interés que aporta no sólo inversiones para el sector, sino divisas para el país.

ARGENTINA-1992. RIQUEZAS NATURALES

INDICADORES	ARGENTINA
* AGRICULTURA	
* SUPERFICIE	3.761.274 km.2
* TIERRAS ARABLES	25.000.000 hectáreas
* TIERRAS DESTINADAS A CULTIVOS PERMANENTES	2.200.000 hectáreas
* PRADERAS Y PASTOS PERMAN.	142.100.000 hectáreas
* SUPERFICIE REGADA	1.690.000 hectáreas
* TERRENOS FORESTALES Y MONTES ABIERTOS	59.100.000 hectáreas
* PRINCIPALES CULTIVOS	
* SOJA	11.315.000 toneladas
* MAÍZ	10.669.000 toneladas
* TRIGO	9.400.000 toneladas
* GANADERÍA	
* VACUNO	50.020.000 cabezas
* OVINO	23.711.000 cabezas
* GALLINAS	58.000.000 cabezas
* PESCA	
* CAPTURAS	640.600 toneladas
* MINERÍA	
* HIERRO	910.000 toneladas
* ZINC	41.400 toneladas
* PLOMO	18.000 toneladas
* RECURSOS ENERGÉTICOS	
* PRODUCCIÓN ELÉCTRICA TOTAL	54.048 mill.de kv.h
* HIDROELÉCTRICA	16.431 mill.de kv.h
* TÉRMICA CONVENCIONAL	29.846 mill.de kv.h
* NUCLEAR	7.771 mill.de kv.h
* PRODUCCIÓN DE CARBÓN	310.000 toneladas
* PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO	32.481 miles de m.3
* PRODUCCIÓN DE GAS NATURAL	25.018 mill. de m.3
* INDUSTRIA	
* CEMENTO	4.399.100 toneladas
* ACERO	2.660.600 toneladas
* ARRABIO	970.800 toneladas

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Anuario Estadístico de la República Argentina-1993. INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censo de Argentina)

V.1.3.3 BRASIL. ASPECTO ECONÓMICO

El potencial económico de la República Federativa del Brasil, es el mayor de los Estados miembros. Posee una gran riqueza de recursos naturales y minerales, una desarrollada industria y una importante producción agrícola. Brasil es el primer productor mundial de café, platanos, naranjas y sisal. El segundo productor mundial de cacao y soja. Y el tercero de azúcar. Además produce grandes cantidades de maíz, patatas, trigo y hortalizas. Famoso por sus frutas tropicales, como la piña y el coco. De su extenso territorio, sólo se dedica a la agricultura el 5%. La producción pecuaria es importante. Es el cuarto productor mundial de vacunos y el tercero de cerdos. La variedad y cantidad de las reservas forestales son incalculables. Es uno de los países más ricos en recursos mineros. De gran importancia es el hierro, en los Estados de Mina Gerais, Amapá y Pará (yacimiento de Carajás -una de las mayores reservas del mundo-). También hay importantes yacimientos de manganeso, bauxita, oro, piedras preciosas y diamantes. La industria brasileña está orientada tanto hacia la exportación como hacia el consumo interno. Está en plena expansión, y es muy variada. Las principales ramas son la textil, la azucarera, cervecera, química, papel, cemento, mecánica, metalúrgica, siderúrgica y del tabaco. Sus principales exportaciones son hacia los EEUU y hacia Europa occidental. Básicamente en productos como el café, hierro, azúcar, cacao, cuero, tabaco y maderas.

BRASIL-1991. RIQUEZAS NATURALES

INDICADORES	BRASIL	
* AGRICULTURA		
* SUPERFICIE	8.511.966	km.2
* TIERRAS ARABLES	51.800.000	hectáreas
* TIERRAS CON CULTIVOS PERMAN	9.550.000	hectáreas
* PASTOS Y PRADERAS PERMAN.	185.500	hectáreas
* SUPERFICIE REGADA	2.800	hectáreas
* TERRENOS FORESTALES Y MONTES ABIERTOS	490.500	hectáreas
* PRINCIPALES CULTIVOS		
* CAÑA DE AZÚCAR	270.672.000	toneladas
* MAÍZ	30.619	toneladas
* MANDIOCA	22.652	toneladas
* GANADERÍA		
* GALLINAS	570.000.000	cabezas
* VACUNOS	153.000.000	cabezas
* CERDOS	33.050.000	cabezas
* PESCA		
* CAPTURAS	800.000	toneladas
* MINERÍA		
* HIERRO	150.000.000	toneladas
* BAUXITA	11.479.300	toneladas
* ZINC	103.200	toneladas
* RECURSOS ELÉCTRICOS		
* PRODUCCIÓN ELÉCTRICA TOTAL	234.366	mill.de kv.h
* ENERGÍA HIDROELÉCTRICA	217.782	mill.de kv.h
* ENERGÍA TÉRMICA	15.142	mill.de kv.h
* ENERGÍA NUCLEAR	1.442	mill.de kv.h
* PRODUCCIÓN DE CARBÓN	4.600.000	toneladas
* PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO	37.370.300	de m.3
* PRODUCCIÓN DE GAS NATURAL	6.091	mill.de m.3
* INDUSTRIA		
* CEMENTO	23.902.000	toneladas
* ARRABIO	23.152.000	toneladas
* ACERO	23.984.000	toneladas

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Anuario Estadístico do Brasil-1992, del IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística).

V.1.3.4 URUGUAY. ASPECTO ECONÓMICO

La República Oriental del Uruguay es el pequeño gran socio del MERCOSUR. Su economía está basada en la producción agropecuaria. Escencialmente en la ganadería, debido a los extensos territorios de pastos naturales propicios para la cría de vacunos y ovinos. Y, en menor medida equinos y porcinos. Las actividades pesquera, minera y forestal tienen escasa importancia. La actividad industrial también es escasa, se reduce a la elaboración de materias primas como lanas, textil, fibras sintética, calzado y neumáticos. Uruguay también produce azúcar, tabaco, derivados del petróleo y acero.

Las exportaciones consisten en venta de lana, cuero y carne, principalmente a Europa occidental, Brasil y Argentina. La estabilidad económica del Uruguay, y las numerosas inversiones extranjeras en sus bancos, hacen que la ciudad de Montevideo sea conocida como "la Suiza de América del Sur". Una industria importante es el turismo. La elitista ciudad de Punta del Este, con sus bellas playas, aglutina al más refinado turismo internacional, aportando cuantiosas divisas al país.

URUGUAY-1992. RIQUEZAS NATURALES

INDICADORES	URUGUAY	
* AGRICULTURA		
* SUPERFICIE	176.215	km.2
* TIERRAS ARABLES	1.260.000	hectáreas
* TIERRAS DE CULTIVOS PERMANT	44.000	hectáreas
* SUPERFICIE REGADA	13.520.000	hectáreas
* TERRENOS FORESTALES Y MONTES ABIERTOS	669.000	hectáreas
* PRINCIPALES CULTIVOS		
* CAÑA DE AZÚCAR	430.000	toneladas
* TRIGO	265.000	toneladas
* CEBADA	214.000	toneladas
* GANADERÍA		
* OVINOS	25.702.000	cabezas
* VACUNOS	9.508.000	cabezas
* GALLINAS	9.000.000	cabezas
* PESCA		
* CAPTURAS	113.300	toneladas
* RECURSOS ENERGÉTICOS		
* ENERGÍA ELÉCTRICA TOTAL	7.017	mill.de kv.h
* ENERGÍA HIDROELÉCTRICA	6.112	mill.de kv.h
* ENERGÍA TÉRMICA	905	mill.de kv.h
* INDUSTRIA		
* CEMENTO	535.100	toneladas
* AZÚCAR	92.200	toneladas
* ACERO	53.300	toneladas

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Anuario Estadístico-1993 del Instituto Nacional de Estadística de Uruguay.

V.1.3.5

PARAGUAY. ASPECTO ECONÓMICO

La principal actividad económica del Paraguay es la agropecuaria y la explotación forestal. A éstas se dedican la mitad de la población activa. Los principales cultivos son la caña de azúcar, el tabaco y el algodón. También se producen patatas, y judías, que son la base de la alimentación, y, además arroz, trigo, soja, café, platanos y piña. La producción de ganado es esencialmente para la exportación. La explotación forestal desempeña un rol importante a través del quebraco colorado, árbol que produce tanino, utilizado para la curtición. Naturalmente crece la yerba mate, utilizada para la infusión del "mate" en muchos países de Sudamérica. La industria es muy incipiente, se concentra en los Departamentos de Asunción y Central, donde funciona una refinería de petróleo. Se elaboran cigarrillos, cerveza, cemento, tanino e hilados de algodón.

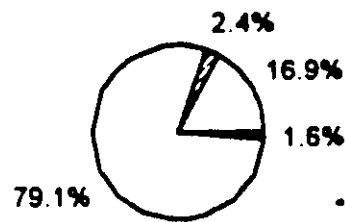
PARAGUAY-1992. RIQUEZAS NATURALES

INDICADORES	PARAGUAY
* AGRICULTURA	
* SUPERFICIE	406.752 km.2
* TIERRAS ARABLES	2.150.000 hectáreas
* TIERRAS CON CULTIVO PERMNT.	85.000 hectáreas
* PRADERAS Y PASTOS PERMANT.	21.400.000 hectáreas
* SUPERFICIE REGADA	67.000 hectáreas
* TERRENOS FORESTALES Y MONTES ABIERTOS	13.250.000 hectáreas
* PRINCIPALES CULTIVOS	
* MANDIOCA	3.300.000 toneladas
* CAÑA DE AZÚCAR	2.788.000 toneladas
* SOJA	1.315.000 toneladas
* GANADERÍA	
* GALLINAS	18.000.000 cabezas
* VACUNOS	7.800.000 cabezas
* CERDOS	2.600.000 cabezas
* RECURSOS ENERGÉTICOS	
* ENERGÍA ELÉCTRICA TOTAL	2.842 mill.de kv.h
* ENERGÍA HIDROELÉCTRICA	2.839 mill.de kv.h
* ENERGÍA TÉRMICA	3 mill.de kv.h
* INDUSTRIA	
* TEJIDOS DE ALGODÓN	19.170.000 toneladas
* ALCOHOL CARBURANTE	27.953.000 litros
* BEBIDAS ALCOHÓLICAS	304.486.000 litros

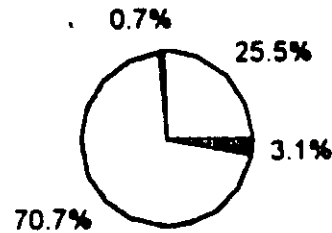
FUENTE: elaboración propia en base a datos del Anuario Estadístico del Paraguay-1992. Presidencia de la República. Secretaría Técnica de Planificación., Dirección General de Estadística y Censos.

MERCOSUR - DATOS BASICOS								
	Argentina		Brasil		Paraguay		Uruguay	
POBLACION '91	32.609.000		150.368.000		4.277.000		3.094.000	
PBI (mill.de u\$s de 1991)	89.538,9		329.400		6.548,3		8.824	
PBI PER CAPITA (u\$s de 1991)	2.745,9		2.147,4		1.488,4		2.836,3	
SUPERFICIE (km2)	2.767.000		8.512.000		407.000		177.000	
INFLACION (1991)	84%		487,3%		13,5%		81,44%	
ESPERANZA DE VIDA-1989 (años)	71		66		73		67	
ANALFABETISMO 1985 - %	5		22		5		12	
EXPORTACIONES (mill. de u\$s de 1991)	12.038,3		29.095,1		1.280		1.596,2	
EXPORTACIONES % MANUFACT.	1965 6	1989 32	1965 8	1989 52	1965 8	1989 8	1965 5	1989 39
EXPORTACIONES % PROD. PRIM	94	68	92	48	92	92	95	61
IMPORTACIONES (mill. de u\$s de 1991)	7.845,2		19.263,6		1.475		1.622,8	
SALDO COMERCIAL (mill. de u\$s de 1991)	4.193,1		9.813,5		-195,0		-25,8	
DEUDA EXTERNA (mill. de u\$s de 1991)	61.000		122.800		1.840		7.130	
SALARIO REAL 1991 (1980=100)	76,6		S. Pablo 121,4 R. de Jan. 84,4		106,8		72,6	
TIPO DE CAMBIO (1 dólar de abril '92)	0,9906		0,9906		1.443,31		2.974,2	
PRODUCCION INDUSTRIAL (% s/PBN)	1965 422	1989 33	1965 33	1989 43	1965 19	1989 22	1965 32	1989 28
PRODUCCION AGROPECUARIA (% s/PBN)	17	14	19	9	37	29	15	11

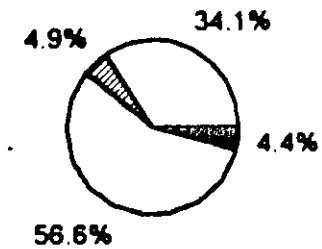
Participación de cada país en Mercosur



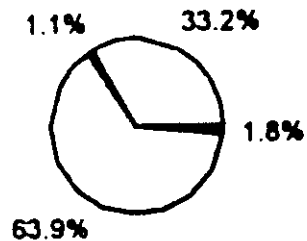
Población



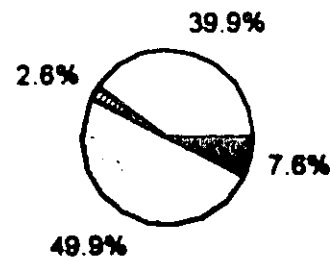
Exportaciones Totales



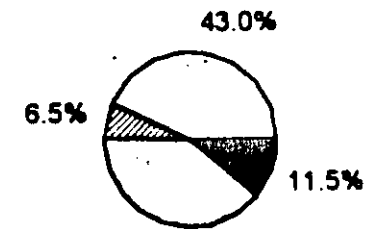
Importaciones Totales



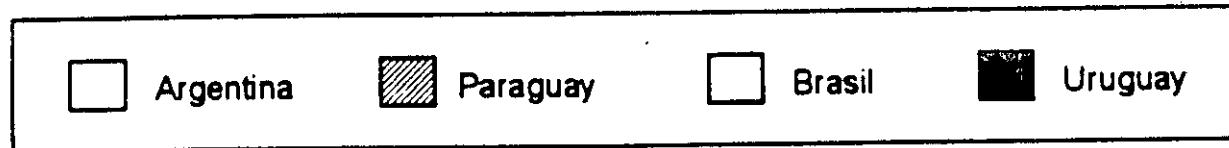
PIB



Exportaciones Intra-regionales



Importaciones Intra-regionales



MERCOSUR: CIRCUNSTANCIAS A FAVOR Y EN CONTRA

CIRCUNSTANCIAS A FAVOR	CIRCUNSTANCIAS EN CONTRA
<ul style="list-style-type: none"> * Determinación y voluntad política de llevarlo a cabo, en el marco de regímenes democráticos en todos los países. * Posibilidad de establecer una estrategia conjunta de defensa de intereses comerciales comunes en el mercado internacional. * Intención de establecer estructuras supranacionales de gestión poco burocratizadas. * Existencia de abundantes recursos naturales ociosos en la región. * Integración física en marcha. * Activa presencia de empresas binacionales. * Existencia de sólo dos idiomas. 	<ul style="list-style-type: none"> * Poca preparación de una parte del tejido productivo, muy heterogéneo y habitualmente protegido y subsidiado para enfrentar la apertura comercial. * Escaso realismo del cronograma para alcanzar los objetivos, demasiado ambiciosos. * Inexistencia de coordinación de políticas económicas. * Diferencias en las estrategias nacionales de inserción internacional. * Falta de una estructura institucional mínima para la gestión del proyecto. * Producción conflictiva y competencia en los mismos mercados. * Heterogeneidad en los hábitos de consumo de grandes sectores de la población, entre países y dentro de cada país.

FUENTE: elaboración propia en base a la bibliografía consultada.

PIB de los países de MERCOSUR, 1994¹ (cifras en dólares US constantes de 1988 y en porcentajes)

	PIB Total			PIB Per Cápita	
	valor (millones)	distr. geogr. %	crecimiento anual %	valor	crecimiento anual %
Argentina	161.579	29.7	6.0	4,770	4.8
Brasil	364.758	67.1	4.5	2,294	2.9
Paraguay	7.427	1.4	3.0	1,558	0.3
Uruguay	10.129	1.9	4.5	3,198	3.9
MERCOSUR	543.894	100.0	4.9	2,709	3.4

1 Estimaciones preliminares

Fuente: BID (Banco Interamericano de Desarrollo), *Economic and Social Progress in Latin America 1994*, Washington DC; CEPAL, *Balance Preliminar de la Economía de América Latina 1994*, Santiago de Chile; y cálculos de IRELA (Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas)

Intercambios con MERCOSUR de la UE de 12, de los nuevos Estados miembros de la UE, de la UE de 15, de EEUU y Japón en el periodo 1990-1994 (cifras en dólares US de 1988 y en porcentajes)

			1990	1991	1992	1993	1994 ¹
UE 12	Exportaciones	valor	6,719	7,612	8,890	11,180	13,500
		índice de crecimiento	13.5	13.3	16.8	25.8	20.7
	Importaciones	valor	17,416	17,149	16,838	13,865	16,700
		índice de crecimiento	10.3	-1.5	-1.8	-17.7	20.4
	Balanza comercial	valor	-10,697	-9,537	-7,948	-2,685	-3,200
Nuevos Estados miembros de la UE	Exportaciones	valor	503	561	587	621	806
		índice de crecimiento	14.6	11.5	4.6	5.8	29.9
	Importaciones	valor	708	684	662	512	599
		índice de crecimiento	-12.0	-3.4	-3.2	-22.7	17.0
	Balanza comercial	valor	-205	-123	-75	109	208
EU 15	Exportaciones	valor	7,222	8,173	9,477	11,801	14,306
		índice de crecimiento	13.5	13.2	16.0	24.5	21.2
	Importaciones	valor	18,124	17,833	17,500	14,377	17,299
		índice de crecimiento	9.3	-1.6	-1.9	-17.8	20.3
	Balanza comercial	valor	-10,902	-9,660	-8,023	-2,576	-2,992
EEUU	Exportaciones	valor	6,693	8,795	9,608	10,591	12,455
		índice de crecimiento	9.1	31.4	9.2	10.2	17.6
	Importaciones	valor	10,642	8,941	9,834	9,651	11,533
		índice de crecimiento	-1.7	-16.0	10.0	-1.9	19.5
	Balanza comercial	valor	-3,949	-146	-226	940	922
Japón	Exportaciones	valor	1,596	1,897	2,101	2,643	2,460
		índice de crecimiento	-1.2	18.9	10.8	25.8	-6.9
	Importaciones	valor	3,767	3,830	3,410	3,420	3,574
		índice de crecimiento	9.6	1.7	-11.0	0.3	4.5
	Balanza comercial	valor	-2,171	-1,933	-1,309	-777	-1,114

1 Estimaciones preliminares.

Fuente: EUROSTAT, Bruselas-Luxemburgo; FMI (Fondo Monetario Internacional), *Direction of Trade Statistics*, varias publicaciones, Washington DC; y cálculos de IRELA.

Importaciones de la EU de 12 procedentes de los países de MERCOSUR, 1990-1993
(cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	1990		1991		1992		1993		Distribución geográfica, %	
	valor	ind. de crecimiento, %	valor	ind. de crecimiento, %	valor	ind. de crecimiento, %	valor	ind. de crecimiento, %	1990	1993
Argentina	4,420	43.9	4,711	6.6	4,289	-9.0	3,574	-16.7	25.4	25.8
Brasil	11,707	1.7	11,636	-0.6	11,853	1.9	9,655	-18.5	67.2	69.6
Paraguay	567	20.5	356	-37.1	252	-29.3	264	5.0	3.3	1.9
Uruguay	722	-0.5	446	-38.3	443	-0.5	372	-16.0	4.2	2.7
MERCOSUR	17,416	10.3	17,149	-1.5	16,838	-1.8	13,865	-17.7	100.0	100.0

Fuente: EUROSTAT, COMEXT-DATABASE, Bruselas-Luxemburgo; y cálculos de IRELA.

Exportaciones de la EU de 12 a los países de MERCOSUR, 1990-1993
(cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	1990		1991		1992		1993		Distribución geográfica, %	
	valor	ind. de crecimiento, %	valor	ind. de crecimiento, %	valor	ind. de crecimiento, %	valor	ind. de crecimiento, %	1990	1993
Argentina	1,572	22.8	2,110	34.2	3,549	68.3	3,958	11.5	23.4	35.4
Brasil	4,628	9.3	4,961	7.2	4,726	-4.7	6,266	32.6	68.9	56.1
Paraguay	222	71.9	198	-11.1	188	-4.7	209	11.1	3.3	1.9
Uruguay	296	6.8	344	16.0	426	23.8	747	75.5	4.4	6.7
MERCOSUR	6,719	13.5	7,612	13.3	8,890	16.8	11,180	25.8	100.0	100.0

Fuente: EUROSTAT, COMEXT-DATABASE, Bruselas-Luxemburgo; y cálculos de IRELA.

Intercambios de MERCOSUR con la UE de 15, EEUU, Japón, América Latina (20 países) e intra MERCOSUR, 1990-1993
(cifras en millones de dólares US y en porcentajes de los totales)

		Exportaciones					Importaciones				
		1990		1993		Incremento total 1990/93 %	1990		1993		Incremento total 1990/93 %
		valor	%	valor	%		valor	%	valor	%	
Argentina	Total	12,353	100.0	13,022	100.0	5.4	4,078	100.0	18,347	100.0	349.9
	UE de 15	3,825	31.0	3,334	25.6	-12.8	1,178	28.9	4,730	25.8	301.5
	EEUU	1,699	13.8	1,180	9.1	-30.6	876	21.5	4,149	22.6	373.6
	Japón	395	3.2	450	3.5	14.0	133	3.3	790	4.3	493.1
	América Latina	3,364	27.2	4,918	37.8	46.2	1,415	34.7	5,628	30.7	297.8
	MERCOSUR	1,833	14.8	3,109	23.9	69.6	876	21.5	4,436	24.2	406.6
Brasil	Total	31,414	100.0	38,783	100.0	23.5	22,707	100.0	25,678	100.0	13.1
	UE de 15	10,220	32.5	10,281	26.5	0.6	5,258	23.2	6,208	24.2	18.1
	EEUU	7,734	24.6	8,026	20.7	3.8	4,505	19.8	6,063	23.6	34.6
	Japón	2,349	7.5	2,313	6.0	-1.5	1,612	7.1	1,519	5.9	-5.8
	América Latina	3,479	11.1	9,552	24.6	174.6	3,918	17.3	4,796	18.7	22.4
	MERCOSUR	1,320	4.2	5,397	13.9	308.9	2,443	10.8	3,332	13.0	36.4
Paraguay	Total	1,047	100.0	655	100.0	-37.4	1,216	100.0	1,665	100.0	36.9
	UE de 15	304	29.1	236	36.0	-22.4	185	15.2	201	12.1	8.7
	EEUU	41	3.9	50	7.6	22.0	152	12.5	386	23.2	154.7
	Japón	3	0.2	31	4.7	1092.3	187	15.4	180	10.8	-3.9
	América Latina	426	40.7	201	30.7	-52.8	402	33.1	401	24.1	-0.3
	MERCOSUR	379	36.2	157	24.0	-58.6	367	30.2	364	21.9	-0.9
Uruguay	Total	1,730	100.0	1,640	100.0	-5.2	1,317	100.0	2,323	100.0	76.4
	UE de 15	449	26.0	344	21.0	-23.4	255	19.4	421	18.1	65.1
	EEUU	164	9.5	150	9.1	-8.3	138	10.5	225	9.7	63.4
	Japón	21	1.2	14	0.9	-33.3	43	3.3	120	5.2	179.1
	América Latina	687	39.7	857	52.3	24.8	658	50.0	1,252	53.9	90.2
	MERCOSUR	595	34.4	698	42.6	17.4	539	40.9	1,126	48.5	108.9
MERCOSUR	Total	46,544	100.0	54,100	100.0	16.2	29,318	100.0	48,013	100.0	63.8
	UE de 15	14,798	31.8	14,195	26.2	-4.1	6,876	23.5	11,560	24.1	68.1
	EEUU	9,638	20.7	9,406	17.4	-2.4	5,670	19.3	10,823	22.5	90.9
	Japón	2,768	5.9	2,808	5.2	1.5	1,975	6.7	2,609	5.4	32.1
	América Latina	7,955	17.1	15,528	28.7	95.2	6,393	21.8	12,077	25.2	88.9
	MERCOSUR	4,127	8.9	9,361	17.3	126.8	4,225	14.4	9,258	19.3	119.1

Fuente: FMI, Direction of Trade Statistics, varias publicaciones, Washington DC; y cálculos de IRELA.

Intercambios Intra MERCOSUR, 1990-1993

(cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

		Valores en millones de dólares US				Índices de crecimiento anual			
		1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993
Argentina	Brasil	1,423	1,489	1,671	2,390	26.5	4.6	12.3	43.0
	Paraguay	147	178	272	280	53.1	20.7	52.9	2.9
	Uruguay	263	311	384	439	26.4	18.4	23.6	14.3
	MERCOSUR	1,833	1,977	2,327	3,109	28.3	7.9	17.7	33.6
Brasil	Argentina	645	1,476	3,040	3,661	-9.2	128.8	106.0	20.4
	Paraguay	380	496	543	961	17.6	30.5	9.5	77.0
	Uruguay	295	337	514	775	-11.7	14.2	52.5	50.8
	MERCOSUR	1,320	2,309	4,097	5,397	-3.4	74.9	77.4	31.7
Paraguay	Argentina	55	45	64	49	13.3	-18.8	42.1	-23.4
	Brasil	312	203	171	101	-4.9	-35.0	-15.8	-40.9
	Uruguay	12	11	11	7	9.1	-2.0	-2.8	-36.4
	MERCOSUR	379	259	246	157	-2.2	-31.6	-5.2	-36.2
Uruguay	Argentina	82	163	250	316	5.8	98.4	53.1	26.6
	Brasil	506	384	284	366	14.7	-24.2	-26.0	28.7
	Paraguay	6	10	10	16	-9.1	73.3	-1.0	55.3
	MERCOSUR	595	558	544	698	13.1	-6.2	-2.4	28.2
MERCOSUR	Argentina	783	1,684	3,354	4,026	-6.5	115.2	99.1	20.0
	Brasil	2,241	2,076	2,126	2,857	18.3	-7.4	2.4	34.4
	Paraguay	533	684	825	1,257	25.2	28.3	20.6	52.3
	Uruguay	569	659	909	1,221	3.1	15.8	37.9	34.3
	MERCOSUR	4,127	5,103	7,214	9,361	11.3	23.7	41.4	29.8

Fuente: FMI, Direction of Trade Statistics, varias publicaciones, Washington DC; y cálculos de IRELA.

Estructura de los intercambios de la UE de 12 con MERCOSUR por grupos de productos 1990-1993 (cifras en millones de dólares US y en porcentajes)

	Exportaciones									
	1990				1993				Crecimiento Total 1990/1993, %	índice medio de crecimiento anual, %
	valor	distrib. sectorial, %	% de los intercambios con América Latina	% de los intercambios con PVD	valor	Distribución sectorial, %	% de los intercambios con América Latina	% de los intercambios con PVD		
Productos alimenticios	185	2.8	15.7	1.4	279	2.5	21.1	2.1	51.1	14.7
Bebidas y tabaco	160	2.4	38.2	5.0	211	1.9	32.7	5.3	32.1	9.7
Materias primas	84	1.3	43.3	3.7	185	1.7	51.6	5.7	119.1	29.9
Combustibles	44	0.7	26.8	1.7	90	0.8	41.2	2.6	105.2	27.1
Aceites, grasas y ceras	28	0.4	17.8	3.2	40	0.4	38.7	6.5	46.5	13.6
Productos industriales:	5,849	87.1	34.9	4.2	10,027	89.7	40.4	6.1	71.4	19.7
Químicos	1,326	19.7	41.2	6.2	2,012	18.0	43.4	8.3	51.7	14.9
Manufacturas básicas	593	8.8	24.4	1.9	1,049	9.4	30.8	3.0	77.1	21.0
Maquinaria y equipos de transporte	3,435	51.1	36.0	4.9	5,936	53.1	42.3	6.9	72.8	20.0
Otros productos manufacturados	495	7.4	31.9	3.0	1,030	9.2	38.0	5.2	108.0	27.7
Artículos no clasificados	370	5.5	35.8	3.7	348	3.1	46.6	5.2	-5.9	-2.0
Total	6,719	100.0	33.8	3.9	11,180	100.0	39.7	5.7	66.4	18.5
	Importaciones									
	1990				1993				Crecimiento Total 1990/1993, %	índice medio de crecimiento anual, %
	valor	distrib. sectorial, %	% de los intercambios con América Latina	% de los intercambios con PVD	valor	Distribución sectorial, %	% de los intercambios con América Latina	% de los intercambios con PVD		
Productos alimenticios	6,168	35.4	58.5	24.9	5,848	42.2	58.6	26.2	-5.2	-1.8
Bebidas y tabaco	411	2.4	69.3	24.9	439	3.2	70.3	19.8	6.9	2.3
Materias primas	4,493	25.8	72.7	30.6	3,273	23.6	71.2	31.0	-27.1	-10.0
Combustibles	123	0.7	3.3	0.2	78	0.6	3.2	0.2	-37.0	-14.3
Aceites, grasas y ceras	195	1.1	87.9	12.7	120	0.9	70.2	7.7	-38.5	-14.9
Productos industriales:	5,661	32.5	53.9	7.1	4,003	28.9	53.4	4.6	-29.3	-10.9
Químicos	740	4.3	60.0	14.6	519	3.7	61.4	11.5	-29.8	-11.1
Manufacturas básicas	2,781	16.0	46.7	11.9	1,581	11.4	45.7	9.1	-43.1	-17.2
Maquinaria y equipos de transporte	1,550	8.9	64.6	6.3	1,131	8.2	57.9	3.4	-27.1	-10.0
Otros productos manufacturados	590	3.4	65.4	2.2	772	5.6	62.8	2.5	30.9	9.4
Artículos no clasificados	365	2.1	44.0	8.2	105	0.8	15.7	2.6	-71.2	-34.0
Total	17,416	100.0	53.4	9.5	13,865	100.0	53.3	8.3	-20.4	-7.3

V.1.4 ASPECTO DEMOGRÁFICO

También en el aspecto demográfico, los países del MERCOSUR son muy heterogéneos. El país que concentra la mayor población, naturalmente es Brasil (80%), seguido por Argentina, con una participación notablemente inferior (17%), mientras que Paraguay y Uruguay tienen una participación aún más minoritaria, un 2,2% y un 1,6% respectivamente.

Mientras que Argentina y Brasil presentan una tasa de crecimiento decreciente para el período 1980-1990, con respecto al período 1970-1980, para Uruguay y Paraguay, esta tendencia se invierte, ya que ambos países han incrementado su tasa de crecimiento en idéntico período. Argentina y Uruguay son los más parecidos entre sí. Ambos tienen una población eminentemente urbana (86% y 89% respectivamente), una estructura por edad relativamente envejecida y una esperanza de vida al nacer más elevada. Brasil tiene una población urbana intermedia (74%), mientras que en Paraguay predominan las áreas rurales (53%). Tanto Brasil como Paraguay muestran una población menos envejecida que en Argentina y Uruguay. El indicador de la esperanza de vida al nacer refleja de manera indirecta las condiciones socioeconómicas en que vive la población. Tanto Argentina como Uruguay presentan idéntica esperanza de vida al nacer (72 años), seguidos por Paraguay (70 años) y Brasil (66 años). Asimismo, el índice de fecundidad total (nacimientos por mujer), presenta el número más bajo, otra vez en Uruguay (2,3), seguido por Argentina (2,8), Brasil (2,9) y con una gran diferencia Paraguay (4,3).

El índice de mortalidad infantil (por 1000 niños nacidos vivos), más elevado lo tiene Brasil (58), seguido por Paraguay (38), Argentina y Uruguay (24 y 20 respectivamente). Como dato importante debe mencionarse la importancia cuantitativa de las poblaciones rurales de Paraguay, y en menor medida de Brasil, por lo cual es importante considerar a la hora de aplicar una política educativa para el sector rural.

INDICADORES DEMOGRÁFICOS SELECCIONADOS PARA LOS
PAÍSES DEL MERCOSUR

INDICADORES DEMOGRÁFIC	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
POBLACIÓN TOTAL-1992 (en miles)	33.377	153.821	3.130	4.573
Tasa Media de Crecim. anual (%) 1980-1992	1,4	2,0	0,6	3,2
POBLACIÓN según edad				
0-14 años	49	55	40	73
65 y más	15	8	19	7
1992 (%)				
POBLACIÓN URBANA 1992 (%)	87	76	89	50
ESPERANZA DE VIDA AL NACER(años)	72	66	72	70
ÍNDICE DE FECUNDIDAD TOTAL (ncimientop or mujer)	2,8	2,9	2,3	4,3
ÍNDICE DE MORTALIDAD INFANTIL (por mil niños nacidos)	24	58	20	38

FUENTE: elaboración propia en base a datos de la UNESCO, Informe.
sobre la Educación-1995.

V.1.5

ASPECTO EDUCATIVO

En materia educativa, los Estados miembros del MERCOSUR también presentan profundas diferencias. Los países más homogéneos entre sí otra vez son Argentina y Uruguay por un lado, que presentan elevados niveles educativos. Y, por otro lado Brasil y Paraguay que presentan altos índices de analfabetismo (16,7% y 7,9% respectivamente), con respecto a los otros dos países, que tienen una tasa de analfabetismo de 2,7% en el caso de Uruguay (la más baja de los cuatro), y un 3,8% en Argentina.

Si se recurre a los datos absolutos, Brasil presenta en 1995 un total de 18.331.000 analfabetos, contra 65.000 de Uruguay. En Argentina el analfabetismo alcanza a 935.000 adultos, y en el caso de Paraguay a 235.000. Merece hacer notar la situación ventajosa de Paraguay, que pese a tener una población predominantemente rural, lo cual supondría inferiores niveles educativos, se encuentra comparativamente mejor que Brasil. En el área de cultura y comunicación la mayor tirada de diarios durante 1992, la tuvo Uruguay 240 (por mil habitantes), seguido por Argentina, con 143 (por mil habitantes), Brasil con 55 y Paraguay con 37. En los distintos niveles educativos, se observa un panorama similar al presentado en relación al analfabetismo. El país que demuestra mayores niveles de instrucción es Uruguay, donde prácticamente 4 de cada 10 personas han alcanzado el secundario. Si bien Argentina muestra niveles algo inferiores a Uruguay, otra vez, son los dos países más homogéneos, aventajando con gran diferencia a Brasil y al Paraguay. Si se analiza la tasa bruta de escolarización, por nivel de enseñanza para el año 1992, se observa una amplia cobertura de la Educación Primaria en los cuatro países, aunque con algunas diferencias. Argentina presenta los guarismos más altos, con un 47%, seguida esta vez por Brasil, con un 36%, Uruguay y Paraguay con un 34% y 31% respectivamente. Con respecto a la Educación Secundaria, las diferencias entre los países son muy marcadas. Uruguay y Argentina tienen tasas superiores al 70%, durante 1992 (83% y 72% respectivamente), mientras que Brasil y Paraguay, apenas si alcanzan el 40% (43% y 34% respectivamente).

En el Sistema Universitario, se repite una situación similar a la Educación Secundaria, en el sentido de que Uruguay y Argentina, principalmente el primero de éstos, presentan tasas significativamente más elevadas que Brasil y Paraguay. Los gastos (inversión) públicos de educación, como porcentaje del PNB para 1992, tienen sus niveles más altos en Brasil, con un 4,6% y en Argentina con un 3,1%, seguidos por Uruguay y Paraguay con un 2,8% y 2,6% respectivamente. Con respecto a la distribución de los gastos ordinarios por nivel de enseñanza, concretamente, el país que más recursos asigna al SU es Brasil (25,6), seguido de muy cerca por Uruguay (24,6%), luego por Paraguay, con un 19,3% y en el último puesto Argentina, con un magro 17,6%.

Los cuatro países asignan al primer nivel de enseñanza la mayor parte de los recursos (50,5%, 48,8%, 35,7% y 42,2%), para Argentina, Brasil Uruguay y Paraguay respectivamente. Merece mencionarse el caso de Brasil, que le asigna una mayor proporción de recursos al SU que al nivel de enseñanza secundaria (25,6% contra 6,9%), situación que se invierte en el resto de los Estados miembros.

Sintetizando, parece obvio, que educativamente hablando la situación más ventajosa la tienen Uruguay, fundamentalmente y Argentina, frente a Paraguay y Brasil, ya sea cuando se habla de la estructura educativa, de las tasas de escolarización o del nivel de analfabetismo. El capital humano es muy desparejo, homogeneizar y armonizar las políticas educativas, quizás sea uno de los más grandes desafíos con vistas al futuro.

INDICADORES EDUCATIVOS SELECCIONADAS PARA LOS
PAÍSES DEL MERCOSUR

INDICADORES EDUCATIVOS	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
(%) TASA ANALFABET. ADULT-1995	3,8	16,7	2,7	7,9
ADULTOS ANALFABETS (miles) -95	935	18.331	65	235
TIRADA DE DIARIOS-92 (xmil hab)	143	55	240	37
TASA BRUTA NIVEL 1 (%) -1992	47	36	34	31
TASA BRUTA NIVEL 2 (%) -1992	72	43	83	34
ESTUDIANTES NIVEL 3 -92 (por c/ 100 mil habit)	3268	1079	2396	907
ESPERANZA DE VIDA ESCOLAR (años) -92	13,2	10,9	s/d	8,5
ESCOLARIDAD OBLIGATORIA (años) -95	9	8	6	6
% GASTOS PÚBLICOS DEL PIB-90	1,5	2,7	2,0	1,8
% GASTOS PÚBLICOS DEL PNB-92	3,1	4,6	2,8	2,6
% GASTOS P POR NIVEL				
NIVEL 1	50,5	48,8	35,7	42,2
NIVEL 2	26,1	6,9	29,9	25,0
NIVEL 3 (SU)	17,6	25,6	24,6	19,3

FUENTE: elaboración propia, en base a datos de la UNESCO,
Informe Mundial sobre la Educación-1995.

V.1.6

ASPECTO LABORAL

Otra vez, la característica del mercado laboral del MERCOSUR, es la heterogeneidad, incrementada por la segmentación del mercado de trabajo. Las políticas económicas de los países de la región, concretamente los planes de ajuste estructural, tuvieron fuertes impactos sobre el mercado productivo. Ha disminuído la oportunidad de empleo en el sector formal y ha habido una gran caída en los ingresos de los trabajadores. Se observa también un amplio crecimiento del empleo público frente al conjunto del empleo formal privado. Y un marcado crecimiento de las PYMES frente al sector de las empresas medianas y grandes, como también del sector informal.

Según la PREALC-OIT⁷, los salarios e ingresos medios reales presentaron una disminución que alcanzó el 20% entre 1980 y 1989. El desempleo, en los países del MERCOSUR asciende durante 1989, en Uruguay, a un 8,5%, en Argentina a un 7,6% y en Paraguay a un 6,1%. Siendo el único país en el cual desciende el desempleo, Brasil, con un 3,3%. El deterioro del mercado de trabajo fue profundo y ocasionó modificaciones en las condiciones de vida de la población, fundamentalmente dónde más se sintió el paro fue en Argentina y en Uruguay. Los índices de pobreza se incrementaron en el caso de Argentina de un 9% a un 13% (de 1980 a 1989) y en el de Uruguay de un 11% a un 15%.

Este aumento de cuatro puntos, repercutió agudamente en la calidad de vida de los actores sociales. En Brasil, si bien la pobreza sólo aumentó un punto (del 39% al 40%), la extensión de la pobreza es enorme. La desarticulación entre la Educación y el Empleo, tampoco ayuda a mejorar las condiciones laborales de la población. Otra de las dificultades, aparte de el aumento del sector informal urbano, del bajo nivel educativo de las zonas rurales, es el de los niños y jóvenes trabajadores. En este sentido, la tasa de actividad de los jóvenes entre 10 y 14 años de edad tanto en Brasil como en Paraguay son muy superiores

⁷ PREALC-OIT: Empleo y Equidad. El desafío de los 90.
PREALC-OIT. Santiago de Chile, 1991.

a las de Uruguay y Argentina (un 14,5% y 11,7% contra un 4,1% y 5,1% respectivamente). El fenómeno de los niños y jóvenes trabajadores no sólo representa un ingreso al mercado laboral desde edades muy tempranas, sino también una permanencia más prolongada. La tasa de participación de personas con edad avanzada en Paraguay y Brasil, es muy superior que a la de los otros dos Estados miembros. En el aspecto laboral, otra vez Argentina y Uruguay son los más homogéneos entre sí. En ambos, la mayor parte de la población económicamente activa se encuentra en el sector servicios, seguido por el sector secundario y luego el primario. En cambio, en Brasil y en Paraguay la mayor parte de la población se encuentra asociada a las actividades primarias.

V.1.6.1 INDICADORES LABORALES SELECCIONADOS PARA LOS PAÍSES DEL MERCOSUR

INDICADORES LABORALES	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
1995-TASA PARO URBANO	9,5	5,9	9,3	9,0
ESTRUCTURA DE LA PEA POR SECTOR:				
AGRICULTURA	13,0	31,2	18,8	48,6
INDUSTRIA	33,8	26,6	29,2	20,6
SERVICIOS	53,2	42,3	55,1	30,9

AGRICULTURA: o Sector Primario, incluye agricultura, caza, pesca y silvicultura.

INDUSTRIA: o Sector Secundario, incluye minas y carreteras, industrias manufactureras, electricidad, gas, agua y construcción.

SERVICIOS: o Sector Terciario, incluye comercio al por mayor y al por menor, restaurantes, hoteles, transportes, almacenamiento, comunicaciones, establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles, servicios prestados a las empresas y servicios comunales sociales y personales.

V.2 ANTECEDENTES DEL MERCOSUR

"Para que una soberanía sobreviva es necesario transferirla a medida que los marcos de acción se desarrollen en un espacio más grande donde se fusionará con otras soberanías que siguen la misma evolución. En esta transferencia ninguna pierde sino que, por el contrario, todas acaban reforzadas."

Jean MONNET

V.2.1 INTRODUCCIÓN

V.2.1.1 ALALC, ALADI y Acuerdos de Integración Bilateral entre: Argentina-Brasil

La integración latinoamericana es un antiguo objetivo histórico de la región. El proyecto integracionista tiene sus raíces más remotas en el ideal bolivariano^{*}. En Bernardo de MONTEAGUDO y en Don José de SAN MARTIN^{*}. En los años 50 esta propuesta de integración regional viene de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)^{**} y es bien recibida

* La feroz vigencia de la "Carta de Jamaica" de Simón Bolívar, escrita en 1815, nos revela su contemporaneidad: "Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Nuevo Mundo una sola nación con un sólo vínculo que ligue sus partes entre sí y con un todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente, tener un sólo gobierno que confederase los distintos Estados que hayan de formarse; más no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen a América. ¡Qué bello sería que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el Corinto para los Griegos".

* Para un análisis más detallado de la evolución histórica del proceso de integración en América Latina, consultar el capítulo IV de esta investigación: "La Sociedad Global y América Latina".

** Las Naciones Unidas crearon la Comisión Económica para América Latina en 1948, fijando su sede en Santiago de Chile.

por todos los países de la región. Encontrando en Felipe HERRERA, durante su presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), un activo impulsor. Mandó realizar numerosos estudios y vinculó al BID con el proyecto integracionista.

El fin de la Segunda Guerra Mundial, implicó la redistribución del planeta en tres grandes bloques: el occidental bajo la hegemonía de los EEUU, el bloque del Este bajo el liderazgo de la ex-URSS y la formación del Tercer Mundo. En este contexto, la firma del Tratado de Roma (1957), influyó decididamente en las formulaciones para América Latina que hacen los técnicos de la CEPAL en la segunda década del 50. Cuando en la Región se empieza a sentir el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, culmina el ciclo de sustitución de la industria liviana y se comienza a plantear la necesidad de sustituir la industria pesada que es la productora de bienes de capital. La reducida dimensión de los mercados nacionales pone una barrera al proceso. Las grandes inversiones que requiere el desarrollo de este tipo de industrias exige el horizonte de un mercado más amplio. De esta manera, el ejemplo europeo se conjuga con las necesidades que plantea el desarrollo económico.

Tras una serie de negociaciones, se arribó al Tratado de Montevideo, que dió lugar a la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), que se firmó en Febrero de 1960 entre: Argentina, Brasil, México, Paraguay, Perú y Uruguay (véase el capítulo IV de esta investigación). Luego de numerosas controversias, en los años 70 a pesar de la vigencia del Tratado, fue suspendida la mayor parte de las reuniones, hasta que finalmente los hechos demostraron la necesidad impostergable de modificar el original Tratado. La Resolución 370 de la ALALC puso en marcha el mecanismo de su reestructura que luego de intensos seminarios y deliberaciones convocó políticamente a la decisión de las partes contratantes de rectificar el rumbo. Fue por ello que en 1980, otra vez en Montevideo, se firmó otro Tratado que dió origen a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), que reemplazó a la antigua ALALC. Luego de numerosos esfuerzos y de continuas declaraciones de apoyo por parte de prácticamente todos los gobiernos de la región; en los últimos decenios la Integración tuvo un modesto progreso.

Instituciones de ámbito regional más restricto como la antigua ALALC y actual ALADI, como el Pacto Andino o el Mercado Común Centroamericano; o algunas de carácter más especializado como el Sistema Económico Latino Americano (SELA), como ya se ha explicado en el capítulo precedente, logran ser formalmente constituídas. Pero, en todos los casos, obtuvieron un alcance moderado. La más importante de estas instituciones es la ALADI, que canaliza cerca del 30% del volumen del comercio entre sus miembros.

El SELA, por su parte, también ha sido útil pero más por las iniciativas y contribuciones de su secretariado que como instrumento para proyectos comunes entre los países de la región.

Si bien la experiencia ALALC-ALADI fue positiva, fue realtivamente modesta. Los países de la región continuaron teniendo un intercambio con países de fuera de la región (EEUU y Europa), significativamente superior al intercambio intraregional, que se situó en torno al 30% del total.

Varios fueron los factores que debilitaron esta experiencia, entre ellos, las diferencias de niveles relativos de desarrollo, las dificultades en materia de transportes y comunicaciones entre el norte y sur de América Latina, y la superioridad tecnológica y financiera de los países centrales. Dentro de este esquema, también se fueron acentuando las diferencias de orientación económica entre los miembros de la ALADI. México cada vez se fue vinculando más económicamente a los EEUU. Los países Andinos, intentaron con el Pacto Andino marcar sus especificidades y formar un subsistema dentro de la ALADI, que según el análisis de JAGUARIBE¹¹ no ha tenido resultados significativos. Otros antecedentes históricos inmediatos a la conformación del MERCOSUR, al margen de los anteriores de la ALAC y ALADI, son Acuerdos de Integración Bilateral entre Argentina y Brasil, que se analizarán a continuación.

¹¹ JAGUARIBE, Hélio. Significação de Mercosul. En "Mercosul: Sinopse Estatística". Volumen I, pág:33. Rio de Janeiro, 1992.

V.2.2 Acuerdos de Integración Bilateral entre:
Argentina-Brasil

La voluntad integracionista de la República Argentina y de la República Federativa del Brasil se manifiesta de manera más clara a partir de la década de los 70. La estrategia de integración entre Argentina-Brasil, tiene una línea de continuidad a partir de la década del 40. Pero su primer antecedente lo encontramos en 1914. En esta fecha se conforma el primer ABC (Argentina, Brasil y Chile), que tuvo connotaciones diferentes al de la década del 40, ya que se trató de un esfuerzo de mediación conjunta entre Argentina, Brasil y Chile en la guerra entre EEUU y México. El segundo ABC, fue diseñado por el Presidente Juan Domingo PERÓN, quién trató de integrarse con los gobiernos de VARGAS en Brasil, e IBAÑEZ en Chile. PERÓN, tenía una percepción visionaria acerca de la potencialidad de estos tres países, a los que consideró "reserva del mundo". Sin embargo había fuertes obstáculos como la herencia de la rivalidad y el enfrentamiento hispano-lusitano. El cual se siguió manifestando a lo largo de las relaciones argentino-brasileñas hasta fines de los 70. Según PERÓN, "...la unión continental en base a Argentina, Brasil y Chile está mucho más próxima de lo que creen muchos argentinos muchos chilenos, y muchos brasileños. {...} Aquí hay un problema de unidad que está por sobre todos los demás problemas, y en estas circunstancias, quizás muy determinantes de haber nosotros solucionado nuestros entredichos con Estados Unidos, tal vez esto favorezca en forma decisiva la posibilidad de una unión continental en esta zona del continente americano."¹² Con posterioridad a la década del 60, se produce un nuevo acercamiento entre Argentina y Brasil, que por gestión de México se amplía a todo el bloque latinoamericano, creándose de esta forma la ALALC.¹³

¹² Juan Domingo PERÓN: América Latina, ahora o nunca. Editorial Buenos Aires, 1982. pág.14.

¹³ Para mayores detalles, véase a Ofelia STAHRINGER de CARAMUTI: La Política Exterior Argentina: Actores y Concepciones. En: Proyecto, Mónica Hirst (comp.): "Historia de las Relaciones Internacionales en el Cono Sur. FLACSO. Buenos Aires, 1995.

En 1968, ambos Estados firman en Río de Janeiro el Convenio de Intercambio Cultural, que manifiesta la intención de aumentar el intercambio científico-cultural entre ambos países. En 1979 se firma el Acuerdo Tripartito Corpus-Itaipú entre la Argentina, Brasil y Paraguay, para compatibilizar ambas represas. La cooperación continuó en 1980, con la firma de un Convenio de Cooperación Nuclear. Éste implicaba el intercambio y la capacitación del personal técnico, la protección física del material nuclear, la explotación y rastreo de uranio, y la seguridad nuclear. Finalmente en 1985 se firmó la Declaración de Iguazú, por los presidentes SARNEY y ALFONSÍN. Dicha Declaración es muy importante ya que a partir de ésta se creó una Comisión Mixta de alto nivel para la integración y cooperación económica a nivel bilateral, contando ésta con subcomisiones de energía, transporte, comunicaciones, ciencia y tecnología.

Como resultado de los trabajos de esta Comisión se firma en 1986 el Acta para la Integración Argentino-Brasileña, llamada "Acta de Buenos Aires", según la cual ambos presidentes deciden establecer el "Programa de Integración y Cooperación Económica entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil." Posteriormente, en 1986 se firma el Acta de la Amistad Argentino-Brasileña, Democracia, Paz y Desarrollo. En la misma se manifiesta la inquebrantable voluntad de dos naciones de asegurar el éxito del programa de Integración y Cooperación Económica. Durante esta primera etapa los principales instrumentos fueron los Protocolos, un total de 24, que fueron aprobados sucesivamente a lo largo de seis encuentros presidenciales. A los que luego se les agregó más de 70 anexos y otros documentos adicionales¹⁴.

¹⁴ La lista completa de estos Protocolos incluye: bienes de capital, trigo, complementación de abastecimiento alimentario, expansión del comercio, empresas binacionales, asuntos financieros, fondo de inversión, energía, biotecnología, estudios económicos, información inmediata y asistencia recíproca en caso de acciones nucleares y emergencias radiológicas, cooperación aeronáutica, siderurgia, transporte terrestre, transporte marítimo, comunicaciones, cooperación nuclear, cultural, administración pública, moneda, industria automotriz, industria de la alimentación, regional-fronterizo y planeamiento económico y social.

En febrero de 1988 se desarrolló por instancias del gobierno uruguayo la denominada *Acta de Alborada*, en una reunión tripartita en San Juan de Anchorena, a partir de la cual se acordó la asociación de Uruguay al proceso de Integración. En noviembre de 1988 se firmó en Buenos Aires el *Tratado de Integración Cooperación y Desarrollo entre Argentina-Brasil*, siendo este un gran paso en el camino de la integración bilateral. En 1990 se firma el *Acta de Buenos Aires*, en la cual se decide adelantar cinco años la fecha para la instauración del mercado común bilateral. Así, en septiembre se celebró la primera Reunión del Grupo Mercado Común Binacional, en la cual se crearon varios subgrupos técnicos. Posteriormente, en Montevideo se firmó el *Acuerdo de Complementación Económica N°:14 (ACE-14)*, entre Argentina y Brasil. Recapitulando se podrían sintetizar los Acuerdos Bilaterales ente Argentina y Brasil en:

- * 1968-Convenio de Intercambio Cultural.
- * 1979-Acuerdo Tripartito Corpus-Itaipú.
- * 1980-Convenio de Cooperación Nuclear.
- * 1985-Declaración de Iguazú.
- * 1986-Acta para la Integración Argentino-Brasileña.
- * 1986-Acta de Amistad Argentina-Brasil, Democracia, Paz y Desarrollo.
- * 1988-Acta de Alborada.
- * 1988-Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo.
- * 1990-Acta de Buenos Aires II.
- * 1990-Acuerdo de Complementación Económica N°:14.

Dada la relevancia de algunos de éstos Acuerdos, Convenios y Tratados, serán analizados detalladamente los siguientes:

- 1.- Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE, 1974).
- 2.- Programa de Expansión Comercial (PEC, 1975).
- 3.- Acuerdo Tripartito Corpus-Itaipú (Argentina, Brasil y Paraguay, 1979).
- 4.- Declaración de Iguazú (1985).

V.2.2.1 CONVENIO ARGENTINO-URUGUAYO DE COOPERACIÓN
ECONÓMICA (CAUCE-1974)

El CAUCE firmado el 20 de Agosto de 1974 funciona como un mecanismo de preferencia bilateral que se superpone a los sistemas preferenciales multilaterales que se venían negociando desde 1961, en el marco de la ALALC y la ALADI. Dado su carácter más ventajoso, determina la sustitución de éstos dos últimos. El programa de liberación se enmarca dentro de un esquema que comprende la definición del fin último del mismo, que es la eliminación total de los gravámenes y restricciones no arancelarias que incidan sobre las importaciones procedentes de la otra parte, y conforma una zona de Libre Comercio, perfeccionada entre dos territorios aduaneros autónomos. El CAUCE, se caracteriza por la exoneración total o casi total de los aranceles para la importación de los productos negociados y una apertura amplia de los mercados. El Tratado, dinamizó el comercio. Las importaciones uruguayas canalizadas por el CAUCE fueron importantes y representaron la principal componente de las ventas totales a la Argentina. Por otro lado, las exportaciones argentinas por este instrumento fueron sumamente modestas porque cláusulas específicas del Tratado, tendían a limitarlas para procurar un mayor equilibrio del intercambio bilateral. Uruguay, sólo se obligaba a otorgar concesiones por un porcentaje de sus exportaciones en el año anterior, con lo cual se promovía una nivelación del comercio recíproco. Todo ello, determinó que se llevaran a cabo algunas modificaciones. Y, con el Acta de Colonia, del 19 de Mayo de 1985, se reformularon los mecanismos del CAUCE, confirmándose la desgravación total del universo arancelario argentino para los productos originarios de Uruguay, cuya cantidad importada no sea superior al 5% de la producción. Un factor nuevo, que introduciría nuevas posibilidades de integración en América del Sur fue la modificación ocurrida en 1979 entre Brasil y Argentina. Tradicionales rivales desde el siglo XIX por la disputa retórica de una supremacía regional, que ninguno de los países poseía efectivas condiciones para ejercer. Las controversias en torno a la utilización hidroeléctrica del Paraná por las conflictivas demandas de las usinas de Itaipú y Corpus, elevó el nivel de confrontaciones.

V.2.2.2 PROGRAMA DE EXPANSIÓN COMERCIAL (PEC-1975)

Con la firma del CAUCE y posteriormente del PEC (Programa de Expansión Comercial), entre Argentina y Brasil, el 12 de Junio de 1975, se inicia una recapitulación sobre la crisis de la sustitución tradicional de importaciones y se deduce que la vieja modalidad de inserción en la economía mundial ha quedado superada, por lo que ahora es necesario emprender la construcción de la ventaja comparativa. Estos acuerdos, desempeñan un papel decisivo, particularmente en el comercio con Argentina. La mayor importancia del CAUCE se deriva de la fuerte presencia de las exportaciones industriales, mientras que la menor relevancia del PEC refleja la alta proporción de comestibles, carnes y bienes primarios. En el marco de ambos acuerdos se conceden preferencias arancelarias que hacen más competitivas las exportaciones, lo que se traduce en un crecimiento para su economía. La modalidad de cooperación regional adoptada en el PEC y el CAUCE no constituye una estrategia capaz de cerrar la brecha productiva entre una economía nacional y el mercado mundial. Tanto el PEC como el CAUCE, siguen inscriptos en los parámetros de los modelos integracionistas de los 60, no abren caminos nuevos hacia la economía mundial ni hacia un desarrollo más intensivo que extensivo.

V.2.2.3 ACUERDO TRIPARTITO CORPUS-ITAIPÚ (1979)

Finalmente entre ambos países (Argentina y Brasil), prevaleció un comportamiento racional, y la confrontación se transformó en cooperación. Se dejaron de lado largos años de antagonismos. También se negociaron renunciaciones y pretensiones hegemónicas de un país sobre otro.. Así se firmó un Acuerdo Tripartito en Corpus-Itaipú en 1979, entre Argentina, Brasil y Paraguay. A partir de estas modificaciones, las regiones argentino-brasileñas después de sus respectivas instauraciones democráticas, y junto con Paraguay, evolucionaron aceleradamente hacia un proyecto de integración económica de amplio entendimiento político. Los objetivos en que se basó el Acuerdo fueron:

- 1.- Transformar la confrontación en cooperación regulada por la intervención de Paraguay.
- 2.- Incentivar y acelerar un proyecto de integración.

V.2.2.4

DECLARACIÓN DE IGUAZÚ (1985)

El real acercamiento bilateral entre Argentina y Brasil comenzó a partir de la Declaración de Iguazú (1985). Siendo Presidentes respectivamente ALFONSÍN y SARNEY. Esta Declaración recogió la voluntad política de ambos Estados en un marco de entendimiento dirigido a superar el tradicional esquema de competencia y rivalidad que caracterizó sus relaciones bilaterales. Ambos Presidentes, estaban conscientes de la urgente necesidad de que AL reforzara su poder de negociación internacional para poder ampliar su autonomía y reducir su vulnerabilidad externa. De esta forma, resolvieron unir sus esfuerzos para revitalizar la cooperación e integración regional. Esta posición se vería reforzada a posteriori con la firma del Acta de Amistad Argentino-Brasileña de diciembre de 1986, llamada sugestivamente de "Democracia, Paz y Desarrollo", ideales que ambos gobiernos se comprometieron a promover en sus respectivos países. La Declaración de Iguazú, además del objetivo integracionista, se fijó la meta de "{...} consolidar la paz, la democracia, la seguridad y el desarrollo de la región." Parecería ser que toda participación de terceros en el programa estaría condicionada a la vigencia de los principios democráticos. La Integración valdría tanto para los beneficios económicos y sociales como para fortalecer la débil e incipiente democracia política. La creación de la Comisión Mixta de Alto Nivel, para la Cooperación e Integración Económica Bilateral, dió cuerpo institucional a la decisión política. Si bien no implicó compromiso jurídico alguno, daba cuenta de la decisión de avanzar bilateralmente. El programa no fue formulado como algo sistemático, solo fijó los objetivos generales y previó etapas anuales de negociación, definición y ejecución. El marco político para la firma del Acta de Iguazú fue la inauguración de un puente que habría de unir la ciudad de Puerto Meira, en el Brasil con la de Puerto Iguazú en la República Argentina. Desde un solitario antecedente en 1947, estos países no realizaban una obra de este tipo en común. Los antiguos conflictos se fueron dejando de lado a partir de éstas decisiones que consolidaban los lazos de unión.

Las intenciones de incrementar el intercambio comercial que venía deteriorándose desde principios de los 80, resultaron un elemento adicional de estímulo al iniciarse las tratativas. El comercio bilateral había caído de unos 1.800 millones de dólares en 1980 a menos de 1.100 millones en 1985. Esto se produjo por distintos factores como los diferentes ciclos de política económica que vivió cada país, las modificaciones de los tipos de cambio y la crisis provocada por la deuda externa. Además, resultaba difícil negociar con el Brasil la aplicación de los acuerdos comerciales firmados en el ámbito de la ALADI. De allí surgió la necesidad de replantear estos convenios, que resultaron claves para la posterior integración. Estos factores de estímulo a la Integración no se hubieran podido consolidar sin el establecimiento de la democracia en ambos países. En lo económico, cabe recordar, la aplicación simultánea de programas de estabilización (Plan Austral y Plan Cruzado), que durante un tiempo posibilitaron contar con términos de referencia estables en ambos países para la ejecución de programas de complementación. Esta combinación de democracia+estabilidad posibilitó contar con escenarios ciertos para la identificación de simetrías que fortalecieran la Integración. Mediante el Acta de Iguazú, los gobiernos formalizaron la creación de una Comisión Mixta de Alto Nivel para la Integración. Esta Comisión habría de servir de ámbito conjunto para que los funcionarios y técnicos de primer nivel, encargados de la formulación de los primeros pasos para la configuración del espacio de complementación subregional, diseñasen la modalidad bajo la cual se iría desarrollando el proceso integracionista. El factor de la voluntad política es de vital importancia, como así también el retorno a la democracia de los dos gobiernos, condición indispensable para la integración de la región

V.2.2.5 OBJETIVOS DE LA INTEGRACIÓN BILATERAL ENTRE: ARGENTINA-BRASIL

El ambicioso y audaz proyecto puesto en marcha en la segunda mitad de los 80 por los dos países más desarrollados de la región, se basa en fundamentos básicamente políticos y de inspiración democrática. Ya desde el PICAB (Programa de Integración Económica Argentina-Brasil), de instrumentación económica, pero que es un proyecto esencialmente

político. No sólo porque intenta poner fin a los tradicionales conflictos desarrollados durante largo tiempo por algunos sectores de poder, sino porque se fundamenta en la percepción común de la realidad internacional condicionante (dependencia externa, asimetría y vulnerabilidad). Este objetivo común de ver a la integración como elemento de inserción en la economía global es lo que hace prosperar la bilateralidad. En su conjunto, los 24 Protocolos de Integración firmados por Argentina y Brasil hasta 1989 prevén la reducción, comercialización y desarrollo tecnológico integrado de sectores claves de la producción tales como: bienes de capital, energía, biotecnología, siderurgia, comunicaciones, transporte. Como así también la construcción de empresas conjuntas binacionales, creando a su vez un sistema de crédito y un fondo de inversiones para promover el desarrollo económico del área. También prevé la creación de un Centro de Altos Estudios Económicos Argentino-Brasileños (Protocolo N°:10), para proporcionar con sus investigaciones las bases de sustentación para un desarrollo industrial progresivo y conjunto de ambos países. Sin descuidar, la producción y abastecimiento alimentario y estímulo al comercio entre ambos países. El primer objetivo, que expresa la resolución mutua es la de transformar los vínculos de amistad y cooperación existentes en una voluntad que consolide la "voluntad de crecer juntos".

El segundo objetivo se centra en la modernización tecnológica y en el logro de una mayor eficiencia en la asignación de recursos de las economías, a lograr mediante un tratamiento preferencial ante terceros mercados y la armonización progresiva de las políticas económicas de ambos países con el objetivo final de elevar el nivel de vida de sus pueblos. El tercer objetivo, radica en el fortalecimiento de las instituciones representativas y en el logro de la estabilidad del sistema democrático. En tal sentido, el Acta expresa: "El Programa constituye un impulso renovado para la integración latinoamericana y la consolidación de la paz, la democracia, la seguridad, y el desarrollo de la región". Existen también, otros objetivos, tales como el incremento cuantitativo y cualitativo del intercambio recíproco, la modernización de tecnología y el aumento de la eficiencia en la asignación de recursos de las dos economías integradas, pero ellos no dejan de ser objetivos instrumentales si se los compara con los tres mencionados anteriormente.

V.2.2.6

ANTECEDENTES JURÍDICOS DEL MERCOSUR

ETAPA	INSTRUMENTO JURÍDICO	FECHA
ALAC	* Tratado de Montevideo	1960
ALADI	* Tratado de Montevideo	1980
ACUERDOS	* Convenio de Intercambio Cultural	1968
BILATERALES	* Acuerdo Tripartito Corpus-Itaipú	1979
entre:	* Convenio de Cooperación Nuclear	1980
ARGENTINA y	* Declaración de Iguazú	1985
BRASIL	* Acta de Buenos Aires	1986
	* Acta de Amistad	1986
	* 24 Protocolos	1986
	* Acta de Alborada	1988
	* Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo	1988
	* Acta de Buenos Aires	1990
	* Acuerdo de Complementación Económica N°:14	1990

FUENTE: elaboración propia.

- * Los Acuerdos, Tratados y Declaraciones señalados con el asterisco en negrita (*), se analizan detalladamente.
- * Los tres últimos son los instrumentos que anteceden al Tratado de Asunción (1991), que origina al MERCOSUR.

V.2.2.7

ANTECEDENTES JURÍDICOS INMEDIATOS AL MERCOSUR

BLO- QUE	INSTRUM. JURIDICO	INTE- GRANTES	OBJETIVOS	CARACTERÍS- TICAS
C A U C E	CONVENIO ARGENTINO + URUGUAYO DE COOPERA- CIÓN ECONÓ- MICA. 20 de Julio de 1974	ARGEN- TINA. Y URUGUAY	1- Establecer en forma gradual y progresiva un Mercado Común Latinoamericano 2- Establecer una zona de libre comercio. 3- Proporcionar una mayor estabilidad al intercambio comercial. 4- Facilitar el intercambio incluyendo progresivamente nuevos productos. 5- Sustituir gradualmente las exportaciones extrazonales. 6- Fomentar el desarrollo de nuevas actividades de producción.	Tanto el CAUCE como el PEC, siguen inscriptos en los modernos parámetros de los modelos integracionistas de los años 60. Persisten las viejas políticas de sustitución de importaciones, lo cual si bien permitiría abrir nuevos mercados, no produciría cambios hacia la economía mundial ni hacia un mayor desarrollo.

P E C	PROGRAMA DE EXPANSIÓN COMERCIAL	ARGEN- TINA Y BRASIL	1- Transformar la confrontación regulada por la intervención de Paraguay. 2- Incentivar y acelerar un proyecto de integración.	1- Se dejaron de lado largos años de antagonismo. 2- Se negociaron renuncias y pretensiones hegemónicas de un país sobre otro.
A T C I	ACUERDO TRIPAR- TITO CORPUS- ITAIPU (1979)	ARGEN- TINA + BRASIL + PARAGUAY	1- Transformar la confrontación en cooperación regulada por la intervención de Paraguay. 2- Incentivar y acelerar un proyecto de integración.	1- Se dejaron de lado largos años de antagonismos. 2- Se negociaron renuncias y pretensiones hegemónicas de un país sobre otro.
A C U E R D O B I L A T E R A L	DECLA- RACIÓN DE IGUAZÚ	ARGEN- TINA + BRASIL	1- Consolidar la paz, la democracia, la seguridad y el desarrollo social. 2- Consolidar la integración.	Con la firma del Acta por los Presidentes ALFONSIN y SARNEY, se sentaron las bases para llevar adelante el Programa de Integración y Cooperación Económica entre Argentina y Brasil (PICAB).

FUENTE: elaboración propia.

V.3 MERCOSUR: INSTRUMENTOS JURÍDICOS

V.3.1 Características de la Integración Bilateral

A partir de la Declaración de Iguazú (1985), los presidentes de Brasil y Argentina, José SARNEY y Raúl ALFONSÍN, comienzan a profundizar la propuesta de integración y cooperación económica. No obstante los cambios de gobierno producidos en ambos países a partir de 1989, con Fernando COLLOR de MELO y Carlos MENEM, se continúa con el Programa de Integración entre Argentina y Brasil, así como la confirmación y ampliación de los Acuerdos ya existentes a través de la inclusión de nuevos Protocolos. Es así, como con la llegada de la democracia se modificaron las tradicionales Hipótesis de Conflicto con los países vecinos, solucionando antiguos problemas fronterizos. Luego de cinco siglos de rivalidad y conflicto, Argentina y Brasil reencontraron sus raíces históricas comunes. Ello se manifiesta en un mayor reconocimiento recíproco y hasta en la creación de un nuevo lenguaje, el "portuñol", como señala STAHRINGER¹⁵. También es esta autora quien señala que "No puede hablarse de una política de cooperación o solidaridad en el Cono Sur sino de una política de poder y confrontación.", especialmente entre Argentina, Brasil y Chile.¹⁶

¹⁵ Ofelia STAHRINGER: El MERCOSUR en un mundo de bloques. En: Ofelia Staharinger (comp), "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Mundial". pág.102.

¹⁶ Ofelia STAHRINGER: La Política Exterior Argentina: Actores y Concepciones. En: Mónica Hirst (comp.), "Historia de las Relaciones Internacionales en el Cono Sur". FLACSO. Buenos Aires, 1995. pág.28.

V.3.2 TRATADO DE INTEGRACIÓN COOPERACIÓN Y DESARROLLO
 ENTRE ARGENTINA-BRASIL (1988)

Los instrumentos jurídicos que contienen todas las disposiciones relativas al proceso de integración del Mercado Común del Sur son cuatro:

- 1.- Tratado de Integración Cooperación y Desarrollo (1988).
- 2.- Acta de Buenos Aires II (1990).
- 3.- Acuerdo de Complementación Económica N°:14 (1990).
- 4.- Tratado de Asunción (1991).

Entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil, suscripto por los Presidentes Raúl ALFONSIN y José SARNEY el 29 de noviembre de 1988 y que entró en vigor el 17 de agosto de 1989. Este tratado estableció el marco jurídico y definió los grandes objetivos de la integración bilateral. En tal sentido se refiere a la configuración de un espacio económico común en un plazo de diez años que implica la coordinación de las políticas macroeconómica y sectoriales y la eliminación de todas las trabas al comercio. En una segunda etapa, propone el establecimiento de un Mercado Común. Los Presidentes Raúl ALFONSIN y José SARNEY, decidieron consolidar y ampliar el proceso de Integración iniciado por ambos en 1986 y se comprometieron a partir de la firma del Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo (1988), a crear "un espacio económico común". Con el fin de consolidar la Integración y la cooperación económica entre ambos países, confirmando un carácter político al programa que se estaba desarrollando sobre la base del acta firmada en Julio de 1986. Este Tratado, establecía junto a los Acuerdos específicos celebrados en virtud del mismo que fuera aplicado de conformidad con los principios de: gradualidad, flexibilidad, equilibrio y simetría. Dichos principios, permitirían a los habitantes y a las empresas de cada Estado miembro adaptarse progresivamente a las nuevas condiciones de competencia y legislación económica. El Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo, previó que los territorios de los dos países se integraran a un espacio económico común y que los obstáculos arancelarios al comercio de bienes y servicios entre ambos Estados Partes serían eliminados en un plazo máximo de diez años. Se pueden destacar tres aspectos definidos. En cuanto a la:

- 1.- Coordinación de Políticas Macroeconómicas: contempla el siguiente cronograma:
 - a) Armonizar las políticas aduaneras de comercio exterior-interior, agrícola e industrial, de transportes y comunicaciones, científica y tecnológica, así como la coordinación de las políticas en materia monetaria fiscal, cambiaria, y de capitales. En forma gradual, a través de acuerdos específicos se lleva a cabo la armonización de estas políticas.
 - b) Desarrollar con metodología similar a la anterior pero para la formación de un mercado común entre los Estados Partes, principalmente en lo concenrniente a recursos humanos, que será instrumentado a través de acuerdos específicos.
 - c) Establecer como sistema de adhesión que una vez transcurridos cinco años de vigencia de éste Tratado, los Estados Partes, estarán dispuestos a examinar las solicitudes enviadas por cualquier miembro de la ALADI, para adherir al Tratado o a uno de esos acuerdos específicos. El Acta de Integración y Cooperación de 1986, seguido por el Tratado de Integración y Cooperación de 1989, selló la integración entre los dos países, incluido también Uruguay.
- 2.- Aspectos Institucionales: en los aspectos institucionales, cabe destacar la ausencia de un órgano de conducción del proceso de formación de un Mercado Común. Por lo que se puede definir al Tratado como un Acuerdo Marco de una clara estructura intergubernamental, cuyas decisiones deberán ser sometidas a las respectivas aprobaciones parlamentarias. Por primera vez se institucionaliza la decisión política de crear un espacio económico común y generalizado, mediante la remoción de los obstáculos tarifarios y no tarifarios al comercio de bienes y servicios. La metodología para alcanzar este objetivo fue continuar generando protocolos "adicionales" a los acordados a través del PICE.

Se esperaba configurar el espacio común a partir del comercio bilateral elaborado a su vez en función del avance de los proyectos integradores particulares que progresivamente se fueran implementando. Las tres instancias de ejecución previstas por este acuerdo suponían la constitución de:

-
- a) Una Comisión de Ejecución del Tratado de Integración, cuyos integrantes serían designados por el Poder Ejecutivo de cada uno de ambos gobiernos.
 - b) Comisiones Técnicas Conjuntas (diseñadas e integradas por la Comisión de Ejecución.
 - c) Una Comisión Parlamentaria Conjunta de Integración, de carácter consultivo. Los representantes del Poder Legislativo de ambos países debían ratificar o no con o sin modificaciones las propuestas de la Comisión de Ejecución, diseñadas según sus indicaciones por las Comisiones Técnicas Conjuntas.

Esta última formulación consolidó el carácter estrictamente binacional que desde un principio adoptó el Proceso. El art.10 del Tratado establecía explícitamente que cualquier solicitud de asociación por parte de un Estado Miembro de la Asociación Latinoamericana de Asociación (ALADI) sólo sería contemplada luego de cinco años de vigencia del Tratado. Esta decisión fue posteriormente modificada.

3.- Integración y Gobiernos Democráticos: la ceremonia de ratificación del Tratado de Integración y Cooperación por los Presidentes MENEM y SARNEY se realizó en Agosto de 1989, apenas dos meses después de la asunción del primero. Aceptó implícitamente el diseño heredado de la administración Alfonsín. Esto se interpretó auspiciosamente para la continuidad integracionista. En la reunión de la OEA realizada en Paraguay al año siguiente, el Presidente MENEM declaró que se debía terminar con la "bohemia latinoamericana" y que los países de la región debían modernizarse y sumarse a la dinámica de los países desarrollados. Esta declaración, parecía plantear una contradicción entre el proceso de integración y los objetivos estratégicos que los gobiernos de Argentina y Brasil encaraban tanto en el plano de la política económica como en el de los programas de apertura de la economía y de realinamiento de sus relaciones internacionales. El Presidente MENEM, llegó incluso a afirmar que "{...} ya no tiene sentido hablar meramente de integración latinoamericana, pues no sería viable sumar pobreza más pobreza."¹⁷ Un argumento similar lanzó Fernando COLLOR de MELO durante su campaña a la

¹⁷ Clarín, 5 de Junio de 1990.

Presidencia. Todo esto ponía en duda el proceso integrador. Un mes después de lanzada la "Iniciativa para las Américas por el Presidente BUSH, en Junio de 1990. Se reunieron MENEM y el recién investido COLLOR para firmar un nuevo acuerdo: Acta de Buenos Aires. Esta modificaba sustancialmente las modalidades del proceso de Integración y aceleró los plazos para la constitución del mercado común bilateral. De esta forma el proceso de integración recobraba su fuerza.

V.3.3

ACTA DE BUENOS AIRES II (1990)

Suscripta por los Presidentes de Argentina y Brasil: Carlos MENEM y Fernando COLLOR, en dicha ciudad, el 6 de Julio de 1990. Esta Acta, establece las bases para la conformación del Mercado Común que ya había sido previsto en el Tratado de Integración. También adelanta la fecha significativamente (31-XII-94), pasando de diez a cinco años y medio y establece en su Anexo N°1 la metodología para avanzar hacia la conformación del Mercado Común. Con la firma del Acta de Buenos Aires (1990), se profundizó el proceso de Integración. Se insiste en el establecimiento de un Mercado Común entre Argentina y Brasil. A fines de 1990, suscribieron y registraron en la ALADI, un Acuerdo de Complementación Económica en el que sistematizaron y profundizaron los acuerdos comerciales bilaterales preexistentes, adelantándose así cinco años el cronograma. El Acta de Buenos Aires, inició una etapa novedosa en el desarrollo del proceso de integración subregional, que alcanzó su punto culminante en la firma del Acuerdo de Alcance Parcial N°:14. El Anexo I del Acta de Buenos Aires enunciaba algunos criterios importantes para entender la nueva modalidad que se pensaba otorgar al proceso. Por un lado, calificaba al trabajo conjunto sobre los aspectos relacionado con la coordinación de políticas macroeconómicas como de "exigencia indispensable" para la ejecución de la iniciativa. Asimismo definía como la "columna vertebral" de los acuerdos al sistema de aplicación automática de rebajas arancelarias generalizadas y lineales, extendido a toda la gama comercial y multiplicado por efecto de la eliminación de las barreras paraarancelarias. En la reformulación del acuerdo de integración, éste aspecto paso a ser central. Se enfatizaba al aceptarse posibles profundizaciones del sistema contemplado por los Protocolos

establecidos a través del PICE, aunque esta automatización de la apertura del comercio bilateral contemplaba también posibles excepciones en productos considerados "sensibles" por alguno de los países socios. El Anexo II del Acta de Buenos Aires, establecía que el órgano ejecutivo llevaría a cabo las tareas instrumentadas en el proceso. El denominado GMC se encontraba institucionalmente vinculado a la Comisión de Ejecución del Tratado de Integración Cooperación y Desarrollo que habían empezado a negociar en 1988 los salientes Presidentes ALFONSÍN y SARNEY.

La etapa iniciada con la firma del Acta de Buenos Aires, redefinió el mecanismo institucional de las negociaciones sobre la coordinación de las políticas macroeconómicas. Se crearían grupos de trabajo ad hoc. Finalmente, quedaron establecidos 10 Subgrupos de Trabajo. El nuevo criterio para lograr la constitución del mercado común permitía acelerar la entrada de terceros países al acuerdo firmado por Argentina y Brasil. De esta forma, Uruguay y Paraguay comenzaron a participar como observadores en las reuniones de trabajo que buscaron dar forma concreta a la iniciativa. El proceso de Integración argentino-brasileña se ha caracterizado por su empirismo pragmático, su ritmo acelerado y por la firmeza de la decisión de ambos gobiernos de crear un Mercado Común, a pesar de las inestabilidades económicas, en un lapso considerablemente breve, si se le compara con los plazos adoptados por la CEE. Pese a las dificultades económicas que atraviesan tanto Argentina como Brasil, el proceso de integración entre ambos ha continuado su curso, se ratificó y entró en vigor el Tratado de Cooperación Integración y Desarrollo de 1989, confirmando la voluntad política mutua de abandonar definitivamente la vieja tradición de rivalidad¹⁸. La integración que diseñaron ambos gobiernos, es fruto de la voluntad política y de la integración de las dos economías dentro de un marco democrático.

¹⁸ Este aspecto, lo analiza detalladamente Roberto RUSSELL: *Argentina en 1989: ¿Una nueva política exterior?*. FLACSO. Buenos Aires, 1989, pág.9-11.

V.3.4 ACUERDO DE COMPLEMENTACIÓN ECONÓMICA N°: 14
(ACE-14, 1990)

Suscripto en el marco de la ALADI el 18 de diciembre de 1990 en la ciudad de Montevideo. Entró en vigor el 1° de enero de 1991, entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil. Este Acuerdo, es el elemento instrumental del Tratado de Integración y del Acta de Buenos Aires. Ya que, establece todos los mecanismos a través de los cuales se alcanzará el Mercado Común entre los dos países. En la actualidad, regula desde el punto de vista económico comercial el marco integratorio de Argentina y de Brasil. Adopta cuatro mecanismos básicos de avance de la integración para el establecimiento de un Mercado Común. Estos mecanismos son:

- 1.- Desgravación general y automática para el 31-XII-1994, convergente con la coordinación de políticas macroeconómicas.
- 2.- Profundización de preferencias por negociación de productos.
- 3.- Incorporación de nuevos productos a las listas comunes de los protocolos en vigencia: automotriz, bienes de capital, alimentos y centrales nucleares.
- 4.- Posibilidad de incorporación de anexos adicionales para sectores especiales.

INSTRUMENTOS JURÍDICOS DEL MERCOSUR

BLO- QUE	INSTRUM. JURÍDICO	INTE- GRANTES	OBJETIVOS	CARACTERÍSTICAS
A C U E R D O B I L A T E R A L	TRATADO	ARGEN- TINA.	1- Gradual eliminación de barreras tarifarias y no tarifarias en la importación y exportación.	1- Estableció el marco jurídico y definió los grandes objetivos.
	DE			
	INTE- GRACION	+	2- Flexibilidad, equilibrio y simetría.	2- Se expandió el comercio y aumentaron las exportaciones argentinas. Se diversificó el comercio intraindustrial
	COOPE- RACIÓN		3- Integrar un espacio económico común.	3- Los fracasos del Plan Austral en Argentina y del Plan Cruzado en Brasil
	Y	BRASIL	4- Armonizar políticas aduaneras.	provocaron profundas crisis políticas y económicas y relegaron el proceso de integración hasta mediados de 1990.
	DESA- RROLLO		5- Formación del Mercado Común.	
	29-XI			
	de			
	1988			

V MERCOSUR

<p>A C U E R D O B I L A T E R A L</p>	<p>ACTA DE BUENOS AIRES. 6-VII de 1990</p>	<p>ARGENTI NA + BRASIL</p>	<p>1- Profundizar el proceso de integración. 2- Integrar un espacio económico común. 3- Eliminar los obstáculos arancelarios del comercio de bienes y servicios en el plazo de diez años. 4- Armonizar políticas aduaneras. 5- Formación de un Mercado Común. 6- Establecer diez Grupos de Trabajo para avanzar en la coord. y armonizac. de políticas.</p>	<p>Esta Acta. inicia la etapa entre los Presidentes MENEM y COLLOR. Se profundizan los objetivos del Tratado de Integración de 1988 y se acelera el proceso para la conformación de un Mercado Común entre Argentina y Brasil (plazo de 5 años). Su rasgo fundamental es la universalidad y la velocidad con que se plantea.</p>
<p>A C B 14</p>	<p>ACUERDO DE COMPLE- MENTA- CIÓN ECONÓ- MICA N°:14</p>	<p>ARGEN- TINA + BRASIL Julio de 1990</p>	<p>1- Establecer todos los mecanismos a través de los cuales se alcanzará el Mercado Común entre los dos países. 2- Regular desde el punto de vista económico y comercial el marco integratorio entre Argentina y Brasil.</p>	<p>1- Es el elemento instrumental del Tratado de Integración y del Acta de Bs.As. 2- Resume todas las concesiones otorgadas por los dos países. 3- Adopta 4 mecanismos básicos para la Integración.</p>

V MERCOSUR

M	T	ARGEN-	1- Constituir	1- Se amplía el
E	R	TINA	un Mercado	espacio de la
R	A	+	Común del	integración con
	D		Cono Sur	la
C	O	BRASIL	(MERCOSUR),	incorporación
			entre la	de Uruguay y de
O	D		República	Paraguay.
	E	+	Argentina, la	2- Participan
S			República	de la decisión
	A	URUGUAY	Federativa de	los Presidentes
U	S		Brasil, la	MENEM, COLLOR,
	U	+	República del	RODRIGUEZ y
	N		Paraguay y la	LACALLE.
R	C		República	2- Establecen
	I		Oriental del	la formación de
	Ó		Uruguay.	un Mercado
	N	PARA-		Común para el
		GUAY.		31 de Diciembre
				de 1994.

FUENTE: elaboración propia.

V.4 TRATADO DE ASUNCIÓN

V.4.1 Introducción

Suscripto en la ciudad de Asunción (Paraguay), el 26 de marzo de 1991. Establece la constitución de un Mercado Común entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay para el 31-XII-94. Entró en vigencia el 29 de noviembre de 1991. Este Tratado, recoge los lineamientos del Tratado de Integración y del ACE 14, a los cuales Paraguay y Uruguay se suman en igualdad de derechos y obligaciones en el esfuerzo de conformar un Mercado Común. El Tratado de Asunción, está abierto a la adhesión mediante negociación de los demás países de la ALADI, luego de cinco años de vigencia y antes de ese plazo para cualquier país miembro de dicha organización que no sea parte al mismo tiempo de otro acuerdo de integración subregional. El antecedente directo del Tratado de Asunción ha sido el proceso de integración bilateral entre Argentina y Brasil. Estos dos sistemas jurídicos coexisten en forma un tanto paradójica. Con el firma del Tratado, la integración tripartita se convierte en cuatripartita con la incorporación de Paraguay, constituyéndose así el Mercado Común del Cono Sur (MERCOSUR). El Tratado de Asunción, tiene como objetivo la creación de un Mercado Común. No se debe considerar como un Tratado final constitutivo del MERCOSUR, sino como un instrumento de carácter internacional destinado a hacer posible su concreción. El mismo establece el camino, el procedimiento, la forma y el contenido del proceso para llegar al fin último que es la constitución del Mercado Común. El Tratado es considerado un Acuerdo Marco, ya que sólo contiene una serie de directivas generales, las que a posteriori deben ser desarrolladas y concretadas por convenios especiales. Por sí solo el Tratado, no constituye el MERCOSUR, sino que establece una serie de principios, objetivos y mecanismos básicos para concretar mediante una progresiva labor de coordinación y armonización política y jurídica el objetivo integracionista. Va más allá de esa figura, ya que cumple con la función simultánea de definir un marco general de relaciones y de instrumentar para un determinado lapso alguna de éstas relaciones en los Anexos. Quizás el anexo que más se destaque por sus características e innovaciones sea el Anexo. Es un instrumento convencional que regulará

el período de transición. En 1995 será sustituido por otro trabajo o complementado por uno o varios Protocolos adicionales. Es válido destacar que durante el período de transición los Estados Partes, adoptarán un Régimen General de Origen, un Sistema General de Controversias y Cláusulas de Salvaguardias. Cabe la posibilidad para cualquier Estado Parte de desvincularse del mismo, denunciando el Tratado o valiéndose de otros mecanismos previstos por el Derecho Internacional Público. Se deberá establecer si este Mercado Común constituirá una organización internacional stricto sensu, con personalidad jurídica internacional, si se creará un régimen basado en la idea de supranacionalidad, si existirá un derecho comunitario y si orgánicamente se establecerá un órgano comunitario similar al Tratado de Roma.

V.4.2 CARACTERÍSTICAS DEL TRATADO DE ASUNCIÓN

El Tratado firmado por la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay en la ciudad de Asunción del Paraguay (1991), fija los lineamientos y los objetivos básicos de un Mercado Común entre los cuatro países. Las características generales del MERCOSUR se pueden sintetizar en los siguientes principales puntos:

- 1.- Libre circulación de bienes, servicios y factores de producción, con exclusión de todas las barreras tarifarias y no tarifarias.
- 2.- Adopción de una tarifa externa común y de una política de comercio exterior igualmente común, con una coordinación de posiciones en foros comerciales regionales e internacionales.
- 3.- Coordinación de políticas macroeconómicas en sectores y áreas de comercio exterior, industria monetaria, fiscal, cambiaria, de mercado de capitales, de servicios aduaneros de transporte y de comunicaciones.
- 4.- Armonización de las legislaciones internas relevantes para asegurar y fortalecer el proceso de integración. Para este efecto, el Tratado prevé la adopción de reglas generales de origen de un sistema de solución de controversias antes del 31 de diciembre de 1994. También el derecho de adoptar cláusulas de salvaguarda restrictivas de importaciones de países signatarios que causen daño severo a la economía de uno de ellos.

La estructura interna del Tratado se conforma con un corpus normativo principal y cinco anexos. En el corpus se distinguen un Preámbulo y seis Capítulos:

- I Propósitos, Principios e Instrumentos
- II Estructura Orgánica
- III Vigencia
- IV Adhesión
- V Denuncia
- VI Disposiciones Generales

Por otro lado, los Anexos, analizan las siguientes materias:

- I Programa de Liberación Comercial
- II Régimen General de Orígen
- III Solución de Controversias
- IV Claúsulas de Salvaguardia
- V Subgrupos de Trabajo del Grupo Mercado Común

La Estructura Organizativa preveía sólo al Consejo Mercado Común (CMC), como órgano superior; y al Grupo Mercado Común (GMC), como órgano ejecutor. Dentro de éste a la Secretaría Administrativa, y a los Subgrupos de Trabajo que detalla el Anexo V. Pero, esta Estructura fue sustituida por lo que a posteriori se estableció en el Protocolo de Ouro Preto, que es quien define su integración y funciones. Los primigenios Anexos, fueron sustituidos en su totalidad. De esta forma, el Programa de Liberación Comercial fue sustituido por el Régimen General de Orígen; el Anexo III sobre Solución de Controversias, fue reemplazado por el Protocolo de Brasilia; el Régimen de Salvaguardias, sólo regiría mientras subsistiera el Programa de Liberación Comercial. Finalmente, los Subgrupos de Trabajo fueron reestructurados por Resolución del Grupo Mercado Común. Los esfuerzos por hacer realidad el MERCOSUR y la firma de un Acuerdo Marco entre el Mercosur y los EEUU (4+1), en Washington, demuestran un reconocimiento explícito a nivel internacional. Como así también la "Iniciativa para las Américas" lanzada por el Presidente BUSH, que vincula los conceptos de: comercio, inversión y deuda, con el crecimiento de América Latina. EL MERCOSUR se produce cuando en los países que lo integran se lleva a cabo una "revolución silenciosa", por consolidar las democracias y definir bases sólidas desde un punto de

vista tecnológico y con una inserción competitiva en los mercados mundiales. Del análisis del Tratado de Asunción se puede extraer que la necesidad de integración de América Latina, es el motor para acelerar los procesos de desarrollo económico, abasteciendo el ideal de la justicia social, tal como se expresa en su Preámbulo. El Preámbulo, forma parte del Tratado de Asunción. No sólo es un instrumento esencial para interpretarlo, ya que fija el objeto y fin del Tratado, sino que contiene y precisa elementos conceptuales que le dan a éste su verdadero contenido y sentido.

Se hace mención de que el Tratado es un avance en el esfuerzo de Integración de América Latina, conforme al objetivo de la ALADI. Intentando la aceleración del desarrollo con justicia social, con coordinación macroeconómica y sectorial que debe realizarse en base a los principios de: gradualidad, flexibilidad, y equilibrio. Lográndose de éste modo una unión más estrecha entre los pueblos. Estos principios de reciprocidad y gradualidad dan sentido y contenido a todo el proceso de creación y conformación del MERCOSUR y deben ser aplicados en cada etapa y a cada negociación relativa a los derechos y deberes de las partes. El Tratado de Asunción determina el concepto y la naturaleza del Mercado Común que se ha decidido constituir y que deberá estar conformado para el 31 de Diciembre de 1994 (arts. 1° y 5°).

V.4.3 OBJETIVOS DEL TRATADO DE ASUNCIÓN

En el art.1° del Tratado de Asunción figuran entre otros el objetivo de la "{...} coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria, de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes." Y, como corolario agrega que los Estados Partes han asumido el "{...} compromiso de {...} armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.". El Anexo V, complementando lo anterior creó diez Subgrupos de Trabajo sobre:

I Asuntos Comerciales.

- II Asuntos Aduaneros.
- III Normas Técnicas.
- IV Política Fiscal y Monetaria relacionadas con el Comercio
- V Transporte Terrestre.
- VI Transporte Marítimo.
- VII Política Industrial y Tecnológica.
- VIII Política Agrícola.
- IX Política Energética.
- X Coordinación de Políticas Macroeconómicas.
Posteriormente se creó el Grupo de Trabajo N°:11:
- XI Relaciones Laborales, Empleo y Seguridad Social.

Sintéticamente, se podría decir que para el establecimiento del Mercado Común, que constituye el objeto primordial del Tratado de Asunción, se requiere la implantación de mecanismos o instrumentos que hagan efectivo al mismo. Ellos son:

- 1.- Desgravación de tributos aduanero en el comercio entre los Estados Partes.
- 2.- Fijación del arancel externo común, tributos aduaneros comunes a los cuatro países con terceros países.
- 3.- Mecanismos de regulación del comercio, cláusula de Origen y Salvaguardia (mecanismos para el Período de Transición).

El Capítulo I sobre: "Propósitos, Principios e Instrumentos", tiene por objeto "{...} la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países...", eliminando los derechos aduaneros y las restricciones arancelarias. Además consagra "{...} el establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados...".

Desde otra perspectiva, y atendiendo a la necesidad de abastecer la libre circulación de bienes y servicios y factores productivos entre los países del MERCOSUR, surgen cuestiones que aún no han sido mencionadas. Por ejemplo, como bien lo señala el Tratado de Asunción, acerca de la necesidad de los Estados Partes de "{...} acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social". Esto implica la necesidad de homogeneizar los ordenamientos del Derecho Social entre otros aspectos,

desde el punto de vista de las remuneraciones, sistemas de previsión y asistencia, abasteciendo los derechos individuales y colectivos de trabajos. Del mismo modo, surge la urgencia de armonizar los valores humanos, educacionales y culturales que están en juego, y que por cierto es el tema central de esta Tesis, y que precisamente contribuyen como un factor decisivo en el desarrollo económico, con los de tipo economicista¹⁹.

El rol de la Universidad en el proceso integrador es de vital importancia (véase el capítulo de "Educación"), como así también el ejercicio de las profesiones liberales en el mundo de la integración, constituye otra cuestión social que merece un especial tratamiento²⁰. Desde luego, todo lo que hace a las patentes de invención, marcas de fábrica, propiedad industrial, transferencia de tecnología, pasa a integrar otros aspectos significativos que requieren de la uniformidad en los ordenamientos propios del Derecho Comunitario. En cuanto a la actividad mercantil, adquiere importancia la reguación que se debe hacer de los comerciantes, empresas y sociedades; al igual que lo referente a materia de concursos. Entre los contratos, asume singular interés la compraventa de mercaderías a nivel regional. El Tratado de Asunción, sienta como principio básico "{...} la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones {...} a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre..." dichos Estados. También se determina " {...} el compromiso de los Estados partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes para lograr el fortalecimiento del proceso de integración, lo cual exige que en una actividad interdisciplinaria los especialistas de las diversas

¹⁹ Véase a David DUARTE: La Integración para el Desarrollo Económico con Justicia Social. Derecho del Trabajo, LII-A pág.245 y sgts.

²⁰ Al respecto, Liliana NEGRE de ALONSO, analiza El Decreto 2284/91. La eliminación de las restricciones a la habilitación profesional. ¿Un paso ineludible al cumplimiento del proceso de integración en el Mercosur?. Editorial La Ley. Buenos Aires, 1991.

actividades jurídicas sociales y económicas, suministren las respuesta urgentes en la elaboración de un nuevo Derecho Comunitario, máxime si se está ante una etapa de transición, pues el 31 de Diciembre de 1994 deberá estar conformado el Mercado Común del Sur (MERCOSUR)".

Desde otro ángulo, es importante recordar que la "{...} reciprocidad de derechos y obligaciones..." iguales o equivalentes entre los Estados Partes, está consagrada en artículo 2°. También se define que "{...} en las relaciones con los terceros países...", se "asegurarán condiciones equitativas de comercio...". Y, "{...} a tal efecto aplicarán sus legislaciones nacionales para inhibir importaciones cuyos precios están influenciados por subsidios, dumping o cualquier otra práctica desleal..." (art.4°), para evitar maniobras comerciales lícitas desde países que no forman parte del MERCOSUR. Según la "Claúsula de la Nación más Favorecida", los Estados Partes "{...} extenderán automáticamente a los demás Estados Partes cualquier ventaja, favor, franquicia, inmunidad o privilegio que concedan a un producto originario de o destinado a terceros países no miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración." (art.8°."d"). Esto marca una concordancia con la norma similar que contiene el GATT, del que forman parte Argentina, Brasil y Uruguay (art.1°. Acuerdo General de Aranceles y Comercio). Es importante destacar que el MERCOSUR aparece como un Mercado Común abierto al comercio internacional, según se deduce del inciso "c" del art.5°, en cuanto prevé que el arancel externo común debe incentivar la competitividad externa de los Estados Partes²¹. Es posible pensar, que las relaciones con el GATT son compatibles con la dimensión de la Integración. Esto guarda concordancia con la Iniciativa para las Américas, lanzada por el Presidente George BUSH y que condujera al Acuerdo denominado 4+1, firmado por el Grupo del Mercado Común y el Gobierno de los EEUU. Es importante recordar que la estructura orgánica en esta etapa de transición se integra con el Consejo del Mercado Común (CMC) y el Grupo Mercado Común (GMC), que son los órganos de administración y ejecución del Tratado de Asunción, durante dicho período

²¹ Según el detallado análisis de Héctor GROSS ESPIELL: El Tratado de Asunción y Algunas Cuestiones Jurídicas que Plantea. pág.913 y sgtes.

hasta la conformación definitiva ya aludida (arts.1° y 9°).

El Consejo, como órgano superior del Mercado Común (art.10°), está integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y los Ministros de Economía de los Estados Partes (art.11°). El GMC, es el órgano ejecutivo coordinado por los Ministerios de Relaciones Exteriores (art.13°) y cuenta con representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Economía y Banco Central (art.14°). Sin lugar a dudas estamos ante un Tratado provisorio, cuyo objeto es constituir un Mercado Común, recalcando que el art.18° prevé que "{...} antes del establecimiento del Mercado Común, el 31 de Diciembre de 1994, los Estados Partes convocarán a una reunión extraordinaria con el objeto de determinar la estructura institucional definitiva de los órganos de administración del Mercado Común, así como las atribuciones específicas de cada uno de ellos y su sistema de adopción de decisiones.".

Ello supone que debe determinarse antes de esa fecha la naturaleza institucional de esa organización trasnacional, con las transferencias de competencia necesarias en materia ejecutiva, legislativa y jurisdiccional. Y, en función de los propósitos que se enuncian en el art.1° de dicho Tratado, se perfila como grado de integración la Unión Económica, desde que no sólo atiende a la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, sino también a la armonización de las políticas económicas nacionales. El Tratado también otorga otro aspecto que es de suma trascendencia desde el punto de vista de la actividad interdisciplinaria, principalmente en los Anexos, y en particular en el III denominado "Solución de Controversias".

Diciendo que "{...} las controversias que pudieren surgir entre los Estados Partes como consecuencia de la aplicación del Tratado serán resueltas mediante negociaciones directas". Si no se lograra una solución, la cuestión debe someterse a la "{...} consideración del Grupo Mercado Común, el que luego de evaluar la situación formulará en el lapso de sesenta (60) días las recomendaciones pertinentes a las partes para la solución del direrendo...", pudiendo requerirse el asesoramiento técnico de expertos o grupos de peritos. En el extremo caso de que tampoco se pudiera alcanzar una solución, la controversia debe elevarse al "Consejo del Mercado Común, para que adopte las recomendaciones

pertinentes." Es importante recalcar que la Ley 24.102 ha aprobado el Protocolo de Brasilia para la solución de Controversias, que se suscribiera el 17 de Diciembre de 1991. El reglamentado del Tratado de Asunción responde a los principios de: flexibilidad, celeridad, y en definitiva obligatoriedad a través de la vía arbitral.

De esta manera, se sientan las normas sobre las negociaciones directas como la vía de solución más adecuada, las cuales salvo acuerdo de las partes no podrán exceder de 15 días (art.2° y 3°). Si no se llegara a un acuerdo, se regula el mecanismo a observar ante el Grupo Mercado Común, que podrá requerir el asesoramiento de expertos, no pudiendo exceder el procedimiento el plazo de 30 días y, a cuya finalización debe formular las pertinentes recomendaciones tendientes a la solución del diferendo (arts.4° al 6°).

El Procedimiento Arbitral, es el último mecanismo previsto ante un Tribunal ad hoc, compuesto de tres árbitros de los cuales dos son elegidos por los Estados Partes y el tercero, "{...}" que no ser nacional de dichos Estados Partes en la controversia, será designado de común acuerdo por ellos...", y en su defecto será sorteado de la lista de 16 árbitros confeccionada por el Grupo Mercado Común (arts.7°, 9°,10°,11° y 12°). El Tribunal Arbitral, fija él mismo su sede y el procedimiento a seguir, con el alcance que debe garantizarse "{...}" que cada una de las partes en la controversia tenga plena oportunidad de ser escuchada y de presentar sus pruebas y argumentos..." (art.15°), a través de un proceso expedito. Así mismo, el Tribunal se debe expedir en un plazo de 60 días siendo sus fallos inapelables y obligatorios para los Estados Partes (arts.21° y 23°). En los arts. 26° al 32°, se sientan las reglas a observar señalando someramente que los reclamos deben plantearse ante la Sección Nacional del Grupo Mercado Común, la que podrá entablar contactos directos con la Sección Nacional del Grupo del Mercado Común del Estado Parte a que se atribuye la violación, o elevar el reclamo sin más trámite al Grupo Mercado Común. Si el grupo de expertos emitiera un dictamen favorable a la reclamación formulada "{...}" en contra de un Estado Parte cualquier otro Estado Parte podrá requerirle la adopción de medidas correctivas o la anulación de las las medidas cuestionadas. Si su requerimiento no prosperare dentro de un plazo de quince (15) días, el

Estado Parte que lo efectuó podrá recurrir directamente al procedimiento arbitral..." (art.32°). La problemática constitucional tiene un vacío normativo sobre el Derecho Comunitario. El primer problema que surge es sobre el Derecho Constitucional Supranacional y su relación con el Derecho Constitucional de los países miembros del MERCOSUR. Referente a ello, la Constitución brasileña de 1988 ha declarado en torno a ello que "La República Federativa de Brasil buscará la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina, aprobando la formación de una Comunidad Latinoamericana de Naciones (Art.4°).

Algunas fórmulas geneurales hacen reserva de soberanía, refiriéndose a la integración y contienen las Constituciones de Paraguay de 1967 y Uruguay de 1966. En cambio, en la Constitución Argentina de 1853 y sus posteriores reformas, nada se ha previsto sobre el particular. Es necesario, contar con órganos trasnacionales que cumplan con los objetivos perseguidos por la integración y que no pueden ser abastecidos a través de la actuación de las autoridades nacionales. El derecho comunitario que tiene una fuente supranacional es operativo desde el mismo momento de su creación, sin necesidad de una aprobación previa en los Estados miembros. Al respecto, es bueno recordar el fallo pronunciado por el Tribunal de Justicia de la Comunidad Económica Europea (CEE), en el caso "Van Gend & Loos", donde se declara que el derecho comunitario goza de eficacia directa en todo su ámbito de aplicación territorial, con independencia de lo que establece el derecho interno de los Estados miembros²². Este Derecho Comunitario, tiene primacía sobre el Derecho Interno, no pudiendo una legislación nacional oponerse a su contenido. Esto, es en virtud a lo que dispone la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados. En primer lugar, por la vigencia del "pacta sum servanda", ya que "{...} todo tratado en vigor obliga a las partes y debe ser cumplido por ellas de buena fe." (art.26°). Además desde el punto de vista del Derecho Interno y la observación de los Tratados, "{...} una parte no podrá invocar las disposiciones de su derecho interno como justificación del incumplimiento de un Tratado..." (art.27°). En el caso

²² Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas: El ABC del Derecho Comunitario. Documentación Europea.Luxemburgo, 1986 pág.84.

de celebrarse un Tratado con potencias extranjeras se aplica el Derecho Internacional Público dentro de las reglas clásicas. A modo de colofón se podría decir que el Tratado de Asunción, como exteriorización de la constitución de un Mercado Común en un proceso de Integración, viene a coronar un largo ciclo en el anhelo de promover el Desarrollo de los países miembros, posibilitando los derechos del ciudadano de complementación con los de naturaleza social, cultural y políticos. Como consecuencia de ello, tiene primacía el Derecho Comunitario sobre el Derecho Interno de los países miembros.

V.4.4 PROTOCOLOS INSTITUCIONALES

V.4.4.1 Introducción

Los Protocolos suscriptos en el ámbito del MERCOSUR se integraron al Tratado de Asunción, contribuyendo así a la configuración del sistema comunitario. Éstos pueden ser operativos o institucionales. Los Protocolos Operativos son los que concretan las normas de coordinación y las políticas de armonización legislativa en determinados asuntos. También facilitan la circulación de los factores de producción. Los Protocolos Institucionales, se refieren a la estructura de los órganos, a los mecanismos de gobierno y administración del MERCOSUR. La adhesión de un país a un Protocolo implica la aplicación ipso iure de los Protocolos, determinando que debe destacarse su naturaleza jurídica, ya que son constitutivos. Los Protocolos Operativos, son cerca de diez. Dentro de los Protocolos Institucionales, se encuentran el Protocolo de Brasilia, y el Protocolo de Ouro Preto.

V.4.4.2 PROTOCOLO DE BRASILIA

El Protocolo de Brasilia fue suscripto el 17 de diciembre de 1991, y rápidamente sustituyó al antiguo Anexo III del Tratado de Asunción, que se refería al sistema de Solución de Controversias. La característica principal del Protocolo de Brasilia, es que la Solución de Controversias no se agota en las negociaciones directas y bilaterales, sino que toman intervención los organismos institucionales del MERCOSUR. Incluso, si no se superasen las dificultades en este contexto, se abriría una instancia arbitral ad hoc, con plazos perentorios para todos los trámites.

También prevé la posibilidad de que los particulares accedan al sistema, mientras que en el antiguo Anexo III, sólo se preveía la participación de los Estado Parte. Otra característica del Protocolo de Brasilia es la posibilidad de adopción de medidas cautelares para evitar daños irreparables. Su funcionamiento aún no puede ser evaluado dado que hasta el momento no se han registrado asuntos sometidos al procedimiento de Solución de Controversias.

V.4.4.3 PROTOCOLO DE OURO PRETO (POP)

El "Protocolo Adicional del Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR", también denominado: Protocolo de Ouro Preto (POP), por ser suscripto en la ciudad brasileña de Ouro Preto, el 17 de diciembre de 1994, fue aprobado en la VII Reunión del CMC, con la participación de los presidentes de los cuatro Estados miembros: Carlos Saúl MENEM (Argentina), Itamar FRANCO (Brasil), Juan Carlos WASMOSY (Paraguay), y Luis Alberto LACALLE (Uruguay). También estuvieron presentes los Ministros de Economía y RREE de Chile y de Bolivia. Recién a partir de la firma del POP se puede hablar de la Estructura Institucional del MERCOSUR y del reconocimiento de la Personalidad Jurídica Internacional. El POP, consta de 53 artículos, y es la base para

transitar por la etapa de "convergencia", comprendida entre el 1-I-95 y el 1-I-2006. Pero, el POP, no fija una fecha para alcanzar la meta definitiva de la constitución de un Mercado Común.

V.4.4.3.1 PERSONALIDAD JURÍDICA INTERNACIONAL

Un importante aporte de Ouro Preto es el de otorgar reconocimiento de personalidad jurídica internacional al MERCOSUR, a la vez que posibilita la relación como bloque con terceros Estados, grupos de países y organismos internacionales multilaterales. En la Teoría Internacional sólo los Estados son sujetos de Derecho Internacional. Pero, las nuevas estructuras de integración han obligado a incorporar el reconocimiento de la personalidad jurídica internacional a los bloques de países que tiene capacidad de contraer obligaciones y adquirir derechos. Este reconocimiento de la Personalidad Jurídica Internacional es fundamental. A partir de ahora el MERCOSUR marca la irreversibilidad en el proceso de integración. Si antes del POP, las negociaciones con terceros países o bloques de países se hacían por separado, como en el Acuerdo 4+1, desde ahora, el MERCOSUR goza de reconocimiento internacional como actor para negociar como comunidad.

V.4.4.3.2 ESTRUCTURA INSTITUCIONAL-MERCOSUR

El Protocolo Adicional al TA sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR, más conocido como Protocolo de Ouro Preto, es quien -como su nombre lo indica- define los órganos del MERCOSUR. A los que estaban inicialmente previstos, el Consejo Mercado Común (CMC), y el Grupo Mercado Común (GMC), y dentro de éste la Secretaría Administrativa, se incorpora ahora la Comisión de Comercio, la Comisión Parlamentaria Conjunta (se integra como un órgano con carácter consultivo, deliberativo y de formulación de propuestas), y el Foro Consultivo Económico Social. Además se instituye la Secretaría Administrativa como órgano de apoyo operativo del MERCOSUR. Inicialmente, esta Secretaría estaba prevista como un auxiliar del GMC, pero ahora adquiere el rango de órgano

institucional del MERCOSUR, con sede en Montevideo. Pese a que su mantenimiento estuvo previsto por parte de los Estados Parte, su funcionamiento es soportado por el gobierno de Uruguay. Los únicos órganos con facultad de decisión son el CMC, el GMC y la Comisión, que dictan normas de carácter obligatorio, ya que tienen origen intergubernamental. El art.1 del Protocolo, señala seis órganos, pero aclara que, tanto el CMC como el GMC, pueden crear los órganos auxiliares que fuesen necesarios para alcanzar la integración. De esta forma, cuenta:

- 1.- Consejo Mercado Común (CMC).
- 2.- Grupo Mercado Común (GMC).Y los Subgrupos de Trabajo (SGT)²³
- 3.- Comisión de Comercio del MEURCOSUR (CCM). Y los Comités Técnicos (CTM)²⁴.
- 4.- Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC).
- 5.- Foro Consultivo Económico y Social (FCES).
- 6.- Secretaría Administrativa del MERCOSUR (SAM).

V.4.4.3.2.1 CONSEJO MERCADO COMÚN

El Consejo Mercado Común (CMC), también llamado Consejo de Ministros, es el órgano superior al cual le corresponde la conducción política, y la adopción de Decisiones que están destinadas a asegurar el cumplimiento de los objetivos que establece el Tratado de Asunción. El CMC está conformado por los Ministros de Relaciones Exteriores y los Ministros de Economía de los Estados miembros.

Se reúnen tantas veces como lo consideren conveniente. Debiendo hacerlo como mínimo una vez por semestre, con la participación de los Presidentes de los Estados parte. La Presidencia es rotativa, por orden alfabético y por un período de seis meses. Las pronunciaciones del CMC se realizan mediante Decisiones, que, a partir de la entrada en vigor del Protocolo de Ouro Preto son obligatorias. Estas Decisiones, se toman por

²³ Creados por el Grupo Mercado Común (GMC), por Resolución N°: 20/95

²⁴ Creados por la Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM), Dir. N°: 1/95.

concenso y con la presencia de todos los Estados miembros. Las funciones y atribuciones del CMC²⁵ son:

- a) Velar por el cumplimiento del del Tratado de Asunción.
- b) Velar por el cumplimiento de los Acuerdos firmados en su marco.
- c) Promover las acciones necesarias para la conformación del MERCOSUR.
- d) Adoptar decisiones en materia financiera y presupuestaria.
- e) Crear, modificar o suprimir los órganos que estime convenientes.
- f) Crear Reuniones de Ministros.

El CMC es, hasta la fecha, el elemento dinamizador e impulsor del MERCOSUR. Mediante sus Decisiones, su conducción política y su generar de normas, da un impulso definitivo al Mercado Común.

V.4.4.3.2.2 GRUPO MERCADO COMÚN

El Grupo Mercado Común (GMC), es el órgano ejecutor del MERCOSUR y posee iniciativa propia para dictar proyectos al CMC

para que éste tome sus Decisiones. Tiene como funciones principales²⁶:

- a) Velar por el cumplimiento del Tratado de Asunción.
- b) Velar por que se cumplan las Decisiones tomadas por el CMC. .
- c) Proponer medidas concretas para que se aplique el Programa de Liberación Comercial.
- d) Coordinar las políticas macroeconómicas.
- e) Negociar acuerdos frente a terceros.
- f) Fijar programas de trabajo que aseguren la constitución del Mercado Común.
- g) Tomar medidas orgánicas, presupuestarias y administrativas dentro de su competencia.
- h) Constituir los Subgrupos de Trabajo que sean necesarios para cumplir con los objetivos del Mercado Común.

²⁵ Véase el artículo 10 del POP.

²⁶ Véase el art.12 del Protocolo de Ouro Preto.

El GMC está integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos de cada país, designados por los gobiernos respectivos, entre los cuales deben estar obligatoriamente representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, del Ministerio de Economía y del Banco Central. Cuando lo estime necesario puede convocar a representantes de otros órganos. Al igual que el Consejo, el GMC se puede reunir tantas veces como lo considere, de manera ordinaria o extraordinaria. Según la Decisión N°: 4/91 del CMC, el Grupo posee un Reglamento interno que posee las disposiciones relativas a la composición del Grupo, los Subgrupos de Trabajo, las relaciones con el sector privado, las Reuniones de Ministros, etc. Según el Anexo V del Tratado de Asunción, se constituyeron diez Subgrupos de Trabajo, a los cuales posteriormente se le agregó uno más. En una Reunión de agosto de 1995, para adecuarse a la estructura institucional de Ouro Preto, se establecieron nuevos Subgrupos de Trabajo, que reemplazaron a los primigenios del Tratado de Asunción. Los Subgrupos de Trabajo, quedaron constituidos en:

- I Comunicaciones
- II Minería
- III Reglamentos Técnicos
- IV Asuntos Financieros
- V Transportes e Infraestructura
- VI Medio Ambiente
- VII Industria
- VIII Agricultura
- IX Energía
- X Asuntos Laborales, Empleo y Seguridad Social

V.4.4.3.2 Comisión de Comercio

Esta Comisión, es quizás la creación que más trascendencia tiene dentro del POP. La Comisión de Comercio del MERCOSUR (CCM), es el órgano encargado de asistir al GMC, sin embargo, tiene capacidad de decisión, y sus pronunciamientos tienen carácter de Directivas, siendo obligatorias para los Estados miembros. Sus funciones, entre otras son:

- a) Velar por la aplicación de los instrumentos de política comercial común acordada por los Estados miembros para el funcionamiento de la

unión aduanera.

- b) Revisar las políticas comerciales comunes intra MERCOSUR y con terceros países.
- c) Evaluar las reclamaciones de los sectores nacionales, y de particulares (personas físicas y jurídicas).

La Comisión de Comercio está integrada por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por Estado miembro, está coordinada por los Ministerios de Relaciones Exteriores. Se reúne como mínimo una vez al mes, o cuando el GMC lo solicite. Se pronuncia mediante Directivas o Propuestas, que son de carácter obligatorio para los Estados miembros. La CCM, es quien establece, según Dir.Nº:1/95, los Comités Técnicos (CT), que estime necesarios. Hasta el momento ha creado diez. Esto son:

- 1.- Arancel, Nomenclatura y Clasificación de Mercaderías.
- 2.- Asuntos Aduaneros.
- 3.- Normas y Disciplinas Comerciales.
- 4.- Políticas Públicas que distorsionan la competitividad.
- 5.- Defensa de la Competencia.
- 6.- Prácticas Desleales y Salvaguardias.
- 7.- Defensa del Consumidor.
- 8.- Restricciones no arancelarias.
- 9.- Sector Automotriz.
- 10.- Sector Textil.

La función de los Comités Técnicos (CT), es la de asistir a la Comisión de Comercio (CCM), de control y de administración. Dentro de cada Comité Técnico se pueden crear Subcomités Técnicos (SCT), por directiva de la Comisión de Comercio. Por ejemplo el Comité Técnico Nº:2 sobre Asuntos Aduaneros, tiene como SCT:

- * Controles y Operativa de Fronteras
- * Legislación Aduanera.
- * Informática Aduanera.
- * Valoración.

V.4.4.3.2.4 Comisión Parlamentaria Conjunta

El artículo 22 del Protocolo de Ouro Preto, ratifica la creación de una Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC), que ya se establecía en el último artículo del TA. La función de la CPC es ser el órgano representativo de los Poderes Legislativos de los Estados miembros. Esto no significa que se haya creado un Parlamento comunitario, como en la UE. Simplemente es una representación de las legislaturas nacionales, para facilitar la comunicación y el diálogo entre ellas y los gobiernos, en temas de derecho interno, de las normas aprobadas por los órganos de decisión del MERCOSUR y que requieran sanción. La CPC está integrada por ocho diputados y ocho senadores que representan a los Estados partes. Sus principales atribuciones son:

- 1.- Procurar la entrada en vigor de las normas comunitarias.
- 2.- Ayudar al proceso de armonización de legislaciones.
- 3.- Sugerir medidas para facilitar el cumplimiento de los objetivos del MERCOSUR.
- 4.- Solicitar a los poderes ejecutivos información sobre el MERCOSUR que estime necesaria.

V.4.4.3.2.5 FORO CONSULTIVO ECONÓMICO-SOCIAL

El Foro Consultivo (FCES) es el órgano de representación de los sectores económicos y sociales. Está integrado por igual número de representantes de cada Estado miembro. Su función es eminentemente de consulta y se manifiesta mediante Recomendaciones al GMC.

V.4.4.3.2.6 SECRETARÍA ADMINISTRATIVA DEL MERCOSUR

La Secretaría Administrativa (SAM), que ya estaba establecida en el Tratado de Asunción, continúa desempeñándose como órgano de apoyo operacional del GMC según lo establece el Protocolo de Ouro Preto. Las funciones de la Secretaría son básicamente:

- a) Guardar la documentación oficial del MERCOSUR.

- b) Editar el Boletín Oficial del MERCOSUR.
- c) Organizar las Reuniones del MERCOSUR.
- d) Elaborar proyectos de presupuesto-financiación.

La SAM tiene su sede en Montevideo, está a cargo de un Director, que debe de tener la nacionalidad de uno de los Estados miembros. Es elegido por el GMC, el cargo es rotativo por un período de dos años, con prohibición de reelección.

V.4.4.3.2.7 REUNIONES ESPECIALIZADAS Y DE MINISTROS

En el ámbito del MERCOSUR, también se celebran Reuniones fuera de los órganos estrictamente formales. De esta forma, hay establecidas Reuniones Especializadas (RE) y Reuniones de Ministros (RM). Las Reuniones Especializadas son aquellas en las cuales participan funcionarios de los Estados miembros, cuyos temas no están incluidos en los diferentes Subgrupos de Trabajo (SGT). Así por ejemplo, se celebra la Reunión Especializada en Turismo²⁷. La Reunión Especializada en Medio Ambiente, Ciencia y Tecnología²⁸, o la Reunión Especializada en Cultura²⁹. En estas reuniones, participan representantes de los Estados miembros. Luego del Protocolo de Ouro Preto, el CMC decidió institucionalizar las RE y las RM. Algunas de éstas son:

1.- Reunión de Ministros de Economía y Presidentes de Banco Centrales³⁰: tienen como objetivo formular orientaciones al GMC, que es quien coordina estas Reuniones. También debe dar continuidad a las medidas adoptadas y presentarlas al CMC.

2.- Reunión de Ministros de Educación³¹: propone medidas para coordinar las políticas educativas de los Estados miembros. Se ha instituido un

²⁷ Por medio de la Res.Nº:12/91.

²⁸ Por medio de las Res.Nº:22/92 y 24/92.

²⁹ Por medio de la Res.Nº:34/92.

³⁰ Por medio de la Dec.Nº:6/91.

³¹ Por medio de la Dec.Nº:7/91.

"Comité Coordinador Regional del Sector Educativo-MERCOSUR", formado por funcionarios políticos y técnicos de los respectivos ministerios. Esta decisión es fundamental, no sólo por ser el eje de la investigación, sino porque expresa a las claras que el proceso de integración del MERCOSUR, no sólo es económico.

3.- Reunión de Ministros de Justicia³²: tiene la función de proponer al CMC medidas tendientes a la formación de un marco común para la cooperación jurídica.

4.- Reunión de Ministros de Agricultura.³³

5.- Reunión de los Ministros de Cultura.³⁴

6.- Reunión de los Ministros de Salud.³⁵

V.4.4.3.2.8 Mecanismo de Adopción de Decisiones

El Protocolo de Ouro Preto, establece que todas las decisiones deben tomarse por consenso y con la presencia de todos los Estados miembros. Los pasos y mecanismos por los cuales se llega a adoptar una decisión es el siguiente:

- a) Las "Recomendaciones" de los SGT, de los CT, las RM y de las RE son elevadas al GMC para su consideración.
- b) El GMC aprueba o desaprueba (con o sin modificaciones), las Recomendaciones mediante la "Resolución". Luego, lo eleva al CMC.
- c) El CMC, sobre la base de estos proyectos toma una "Decisión". Aunque también lo puede hacer en cumplimiento directo de las disposiciones del Tratado.
- d) Cada Decisión (CMC), Resolución (GMC) o Directiva (CCM), aprobada se incorpora al Derecho Interno de los Estados Partes y se debe dar a publicidad a través de los Diarios Oficiales competentes.

³² Por medio de la Dec.Nº:8/91.

³³ Por medio de la Dec.Nº:11/92.

³⁴ Por medio de la Dec.Nº:2/95.

³⁵ Por medio de la Dec.Nº:3/95.

Cuando se completa el proceso antes descripto, la medida pasa a formar parte de pleno derecho del ordenamiento jurídico vigente en cada Estado miembro. Según el art.40 del Protocolo de Ouro Preto, el procedimiento es que:

- 1.- Una vez aprobada la norma, los Estados Partes adoptarán las medidas necesarias para su incorporación al ordenamiento jurídico nacional y comunicarán las mismas a la Secretaría Administrativa del MERCOSUR.
- 2.- Cuando todos los Estados Partes hubieren informado la incorporación de sus respectivos ordenamientos jurídicos internos, la Secretaría Administrativa del MERCOSUR comunicará el hecho a cada Estado Parte.
- 3.- Las normas entrarán en vigor simultáneamente en los Estados Partes 30 días después de la fecha de comunicación efectuada por la Secretaría Administrativa del MERCOSUR en los términos del literal anterior. Con este objetivo, los Estados Partes dentro del plazo mencionado, darán publicidad del inicio de la vigencia de las referidas normas por intermedio de sus respectivos diarios oficiales."

En el MERCOSUR no hay un órgano comunitario independiente como lo es la Comisión en la UE, que elabora las normas de Derecho Comunitario. Se rige por Tratados y Acuerdos complementarios y modificatorios. El Derecho del MERCOSUR, no es stricto sensu Derecho Internacional, pero tampoco es Derecho interno. En este sentido el proceso de integración deberá de seguir evolucionando para poder tener una estructura Institucional adecuada y equilibrada que garantice los intereses comunitarios y los de cada Estado.

V.4.4.3.2.9

MERCOSUR: ESTRUCTURA INSTITUCIONAL

ÓRGANO	FUNCIÓN	INTEGRADO	REUNIÓN	PRONUCIA	CARACTER.
CMC	<ul style="list-style-type: none"> *Órgano Superior *Condución política. *Adoptar decisons *Cumplir objetivos 	<ul style="list-style-type: none"> * Mtros. de Relacione Exteriores * Mtros. de Economía 	<ul style="list-style-type: none"> * Tantas veces como estimen. Mínimo una vez por semestre. 	<ul style="list-style-type: none"> * Por: "Decisio-nes", por consenso y con la presncia de todos los Estados miembros 	<ul style="list-style-type: none"> * La Presiden-cia es rotativa y por seis meses.
GMC	<ul style="list-style-type: none"> * Órgano Ejecutor * Posee inicitva propia para dictar Proyec-tos. 	<ul style="list-style-type: none"> * Cuatro miembros titulares y cuatro alternos. * Repre-sentantes de los Ministros de Relac. Exteres., Economía y Banco Central. 	<ul style="list-style-type: none"> * Tantas veces como estimen. 	<ul style="list-style-type: none"> * Por: "Resolu-ciones", de carácter obliga-torio para los Estados miembros 	<ul style="list-style-type: none"> * Crear los SGT, son 10: Comunica-ción, Minería, Regla-mentos Técncos, Asuntos Finan-cieros, Transpor-te, Medio Ambiente, Industria Agricul-tura, Energía, Asuntos Labora-les, Em-pleo y Seg.Soc.

ÓRGANO	FUNCIÓN	INTEGRADO	REUNIÓN	PRONUCIA	CARACTER.
CCM	* Órgano que asiste al GMC.	* Cuatro miembros titulares y cuatro alerno. Coordinando por los Ministros de Relac. Exteriors	* Una vez por mes, o cuando lo estime conveniente el GMC.	* Por: "Directivas", que son de carácter obligatorio.	* Crear los CT, son 10: Arancel nomenclatura, Asuntos Aduaneros Normas Comercles Pol. Públ. Defensa de la Competencia, Prácticas desleales Defensa del Consumidor, Restricc. no arancelarias, Sector Automotrz Sector Textil.
CPC	* Órgano reprsen-tativo de los Poderes Legislativos.	* Ocho Senadores y ocho Diputados	* Se reúnen para consultar deliberar y formular propuestas	* Por: "Recomendaciones" al CMC.	* Debe ayudar al proceso de armonización de las legislaciones.
FCES	* Órgano reprsen-tativo de los sectores Económco y Social	* Igual número de representantes por cada Estado miembro.		* Por: "Recomendaciones" al CMC.	* Tiene carácter de consultor

ÓRGANO	FUNCIÓN	INTEGRADO	REUNIÓN	PRONUCIA	CARACTER.
SAM	* Órgano Administrativo y organizador del MERCOSUR	* A cargo de un Director, elegido por el GMC, con mandato de dos años y rotativo.	* Organiza las Reuniones, cada vez que son necesarias.	* Por: "Informes" al GMC, de sus actividades.	* Su sede está en la ciudad de Montevideo (Uruguay)

FUENTE: elaboración propia. Las siglas utilizadas para denominar los órganos del MERCOSUR corresponden a:

CMC: Consejo Mercado Común.

GMC: Grupo Mercado Común. (SGT): Subgrupo de Trabajo.

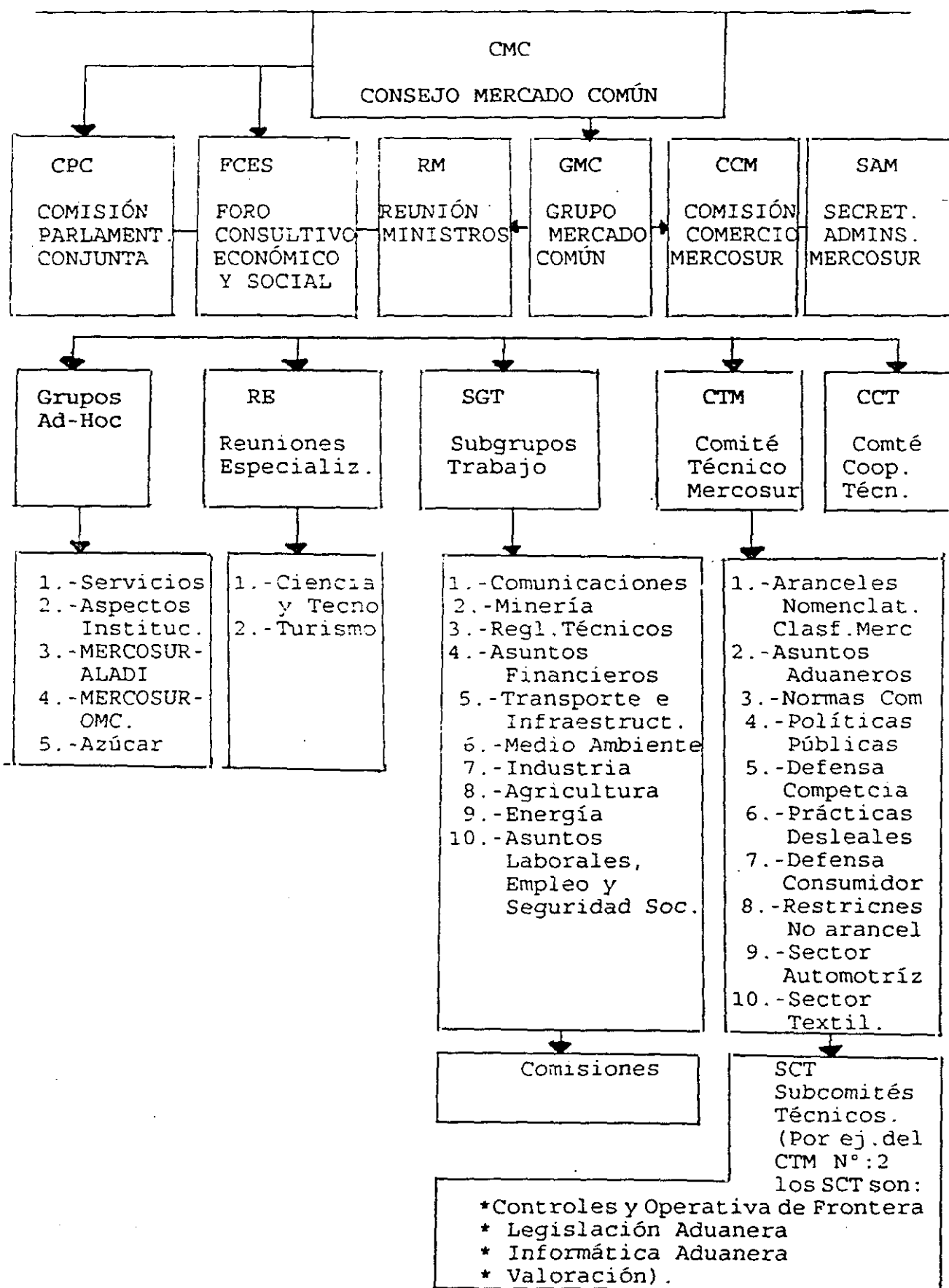
CCM: Comisión de Comercio Mercado Común.

(CT): Comisión Técnica.

CPC: Comisión Parlamentaria Conjunta.

FCES: Foro Consultivo Económico y Social.

SAM: Secretaría Administrativa del MERCOSUR



FUENTE: elaboración propia.

V.4.5

PROTOCOLOS OPERATIVOS

Estos Protocolos, no sólo facilitan la circulación de los factores de producción, sino que tienden a concretar políticas de armonización legislativa en asuntos determinados y a concretar coordinaciones. Algunos de ellos son:

- 1.- Protocolo de Cooperación y Asistencia Jurisdiccional en Materia Civil, Comercial, Laboral y Administrativa (1992): su finalidad es facilitar el acceso a la justicia, en igualdad de condiciones, de los ciudadanos y residentes permanentes en la región, simplificando y allanando las tramitaciones jurisdiccionales en la materia que se trata. Fue ratificado por Brasil y Paraguay. Este Protocolo amplía a los anteriores entre los países miembros y es una respuesta a los intercambios comerciales que se incrementaron en la región.
- 2.- Protocolo de Colonia para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (1993): otorga seguridad jurídica a la libre circulación de capitales para los inversores.
- 3.- Protocolo de Buenos Aires sobre Jurisdicción Internacional en Materia Contractual (1994): intenta promover y asegurar el desarrollo de las relaciones económicas del sector privado de los Estados miembros. Trata la jurisdicción internacional en materia contractual y los recaudos para el reconocimiento, ejecución de sentencias y laudos arbitrales.
- 4.- Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Certificados, Títulos y Estudios de Nivel Medio no Técnico (1994): se analizará detalladamente en el capítulo de Educación en el MERCOSUR.
- 5.- Protocolo sobre Promoción y Protección de Inversiones provenientes de Estados no parte del MERCOSUR (1994): se persigue establecer un marco homogéneo de seguridad jurídica y de igualdad de trato para las inversiones provenientes de Estados no parte del MERCOSUR. Los principios de competencia y de libre establecimiento no deben ser lesionados
- 6.- Código Aduanero (1994): es fundamental para poder actuar como bloque frente a terceros países y para poder modificar las barreras

internas que aún subsisten. También es prioritario para consolidar la Unión Aduanera ya establecida.

- 7.- Protocolo de Medidas Cautelares (1994): es la complementación del Protocolo sobre Cooperación Jurisdiccional en Materia Civil.
- 8.- Protocolo de Integración Educativa sobre Reconocimiento de Títulos para la Prosecución de Estudios de Postgrado en las Universidades de los Países del Mercosur (1995): se analizará detalladamente en el capítulo de Educación en el MERCOSUR.
- 9.- Protocolo de Integración Educativa y Reválida de Diplomas, Certificados, Títulos y Reconocimiento de Estudios de Nivel Medio Técnico (1995): ibídem.
- 10.- Protocolo de Armonización de Normas sobre la Propiedad Intelectual en el MERCOSUR en materia de Marcas, Indicaciones de Procedencia y Denominaciones de Origen (1995).

V.5 EL MERCOSUR

V.5.1 OBJETIVOS DEL MERCOSUR

El Mercado Común del Cono Sur, creado por el Tratado de Asunción en Marzo de 1991 entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, surgió como una tentativa de hacer frente a la desaceleración del comercio mundial, a la realidad de la globalización y formación de grandes grupos comerciales (con el consecuente avance del proteccionismo). Pero, fundamentalmente, a la contracción violenta de las importaciones de los cuatro países a fines de la década de los 80 como consecuencia de los programas de ajuste a que fueron sometidos para hacer frente a los graves problemas financieros causados por la deuda externa.

Entre los objetivos del mercado común destacan, la eliminación de los derechos aduaneros y las restricciones no tarifarias, así como la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los socios. Otro fin del MERCOSUR es el establecimiento de una tarifa común y la adopción de una política comercial conjunta en relación a otros Estados o grupos de Estados. El objetivo último es la armonización de las políticas macroeconómicas y sectoriales en lo que se refiere a las cuestiones fiscales, monetarias, cambiarias, industriales, agrícolas y de capitales, entre otras. Para alcanzar estas ambiciosas metas, el Tratado ha adoptado una serie de instrumentos, entre los se cuentan la implementación de un programa de liberación comercial para la reducción progresiva de las tarifas, la adopción de acuerdos sectoriales para maximizar la utilización de los factores y mejorar las escalas operativas, un tratamiento común en materia de impuestos para los productos originarios de los estados miembros, y la extensión automática a los otros países de cualquier ventaja o privilegio concedido a algún producto originado de, o destinado a, países no pertenecientes a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Sin embargo, en la práctica no ha habido compatibilidad entre las estrategias nacionales de conducción de la economía y los objetivos del MERCOSUR. La coordinación de políticas económicas nunca ha sido posible, por lo que su papel fue asumido casi íntegramente por la liberalización del comercio, que se ha constituido en el instrumento disciplinador de la participación en el

acuerdo. La liberalización del comercio, sin embargo, es insuficiente para la integración, sobre todo cuando existen condiciones de incertidumbre -como en la definición del arancel externo común-, escasa o nula convergencia entre las políticas industriales, o cuando son grandes las diferencias en las estrategias de inserción internacional y de desarrollo interno. De cualquier manera, no caben dudas de que el proyecto MERCOSUR se basa en consideraciones estratégicas globales dirigidas a insertar efectivamente a las economías nacionales en los flujos de comercio internacional, a través de la ampliación del mercado regional y de la consolidación del volumen de producción y consumo.

Las consideraciones de estrategia económica global, igualmente, han relegado a un segundo plano las desigualdades estructurales de los países de la región, que se sitúan tanto a nivel político, como a nivel económico y social: las diferencias en los mercados de trabajo y de capital, la heterogeneidad de los sistemas industrial y agrario, los obstáculos a la integración física, y la oposición de grupos de poder son sólo algunos de los obstáculos que será necesario superar para integrar efectivamente al bloque. Por último, es discutible la afirmación -común en los países del Cono Sur- de que los mercados regionales pueden ayudar a estas naciones a superar las crisis que arrastran desde la década del 70. Lo que ha sido demostrado por otras experiencias integradoras es que los efectos de las organizaciones económicas regionales de nivel supranacional son muy variables y, en ciertos casos, pueden resultar contrarios a los intereses de las economías nacionales.

V.5.2

IMPORTANCIA DEL MERCOSUR

La construcción del MERCOSUR, coincide con un momento de profundos cambios en el NOI (que han sido analizados en el capítulo I). Los cambios se producen por tres factores claves, la globalización de los mercados, la regionalización como respuesta a lo anterior, y la trilateralización de la economía dividida entre la UE, NAFTA y ASEAN. Esto ocasiona serias consecuencias para AL, inestabilidad, marginación económica mundial y si no pesimismo, escepticismo.

En este escenario, la importancia del MERCOSUR radica en ser una respuesta, una esperanza a los imperativos del NOI. Porque, como señala el TA en su Preámbulo: "... la integración constituye una condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social," El objetivo común de los bloques, es el de incrementar su crecimiento en la etapa de reestructuración del sistema capitalista para maximizar el poder de negociación frente a otros Estados y empresas externas al bloque. De este modo, los fenómenos de regionalización se presentan como una respuesta a cambios estructurales del patrón productivo, de inversiones e intercambio. La importancia de la integración a través del MERCOSUR es particularmente decisiva cuando se considera, por un lado, en el plano económico, los efectos restrictivos que para América Latina tienen la UE, el NAFTA y ASEAN. Así, el MERCOSUR constituye una condición fundamental para acelerar el desarrollo económico con justicia social en sus Estados miembros, inciertos en esta economía global. Por otro lado, en el plano político esta relevancia se torna estratégica cuando se considera su extrema vulnerabilidad, que unirá sujetos aislados de los países latinoamericanos en un ámbito de postguerra del Golfo Pérsico, que, como dice Helio JAGUARIBE, es una "Pax Americana" mundialmente hegemónica. En este ambiente de globalización, AL pierde progresivamente su significación a escala mundial (como ya fue analizado en anteriores capítulos), principalmente por el aumento de la brecha con el Norte, debido a su rezago tecnológico, a la reducción de las inversiones en la región y a la transferencia de los recursos al exterior a causa de la Deuda externa, entre otras razones.

V.5.3

VENTAJAS DEL MERCOSUR PARA LOS ESTADOS MIEMBROS

En este nuevo orden internacional, el MERCOSUR, aparece como una esperanzadora respuesta. La integración a través del Regionalismo Abierto, es con miras a una inserción económica mundial y a un mejor conocimiento de las culturas vecinas. El peso, sociopolítico, pero fundamentalmente el económico, constituye una contrapartida indispensable para los integrantes del MERCOSUR. Dentro de los países latinoamericanos la mayor potencialidad de concertación y de conocimiento general es la que existe entre Brasil y Argentina.

Estos dos países, por sus dimensiones, y su relativo nivel de desarrollo forman el nexo para cualquier proceso integrador en América Latina. A la Argentina, le conviene la Integración con Brasil, por diversos factores, entre ellos:

- 1.- El tamaño de la economía brasileña y su mercado con un PIB de 350 mil millones de habitantes calculados para el 2000.
- 2.- En muchos aspectos ambas economías son complementarias.
- 3.- Brasil percibe a la Argentina como el principal socio para la integración.
- 4.- El crecimiento sostenido de Brasil, puede contribuir a generar un efecto tipo "locomotora" sobre la economía argentina.

Al Brasil le conviene la Integración con Argentina porque:

- 1.- Se aseguraría la provisión de alimentos (materias primas y productos industrializados), en cantidades suficientes y a precios y calidades internacionalmente competitivos.
- 2.- Dispondría de una reserva energética, fundamentalmente, a base de gas.
- 3.- Incorporaría directa o indirectamente a su economía la mano de obra calificada, relativamente barata. Brasil tiene interés de utilizar el mayor nivel de conocimiento medio y de adaptación de los recursos humanos de Argentina.
- 4.- Mejoraría la eficiencia global de su economía al asociarse con una economía complementaria, tanto en el sector agropecuario como en lo industrial.

Resumiendo, Argentina y Brasil encaran el proceso de Integración económica desde punto de vista diferentes. Para Argentina, la Integración es una necesidad casi insoslayable. Para Brasil, es algo conveniente, pero no tan prioritario. Quizás Paraguay, por ser el país de menor desarrollo dentro del MERCOSUR, sea el que más se beneficie en este proceso. Habría que crear mecanismos compensatorios o correctivos de los defectos negativos que surgen de esta asimetría. Como los que se aplican

en la UE (que ya se explicó en anteriores capítulos³⁶), con respecto a los países con un desarrollo menor, como lo son Portugal y Grecia por un lado y España, por otro. Uruguay constituye un vínculo no sólo geográfico, sino también económico, cultural, político y educativo, entre esos dos países y naturalmente, parte integrante de ese nexo.

V.5.4 VENTAJAS COMERCIALES DEL MERCOSUR

El MERCOSUR, representa para sus integrantes seis principales áreas de procedimientos de integración:

- 1.- Área de Intercambio.
- 2.- Área de Cooperación Científico-Tecnológica.
- 3.- Área de Joint Ventures.
- 4.- Área de Armonización de la Legislación.
- 5.- Área de Compatibilización de Políticas Macroeconómicas.
- 6.- Área de Medidas Operacionales, Logísticas, Financieras

La importancia del Área de Intercambio, es inicialmente modesta, sobre todo para las dos mayores economías del sistema. En el período que va desde 1986 hasta 1989 las exportaciones totales de Argentina fueron de U\$S 32,2 billones; de Brasil, U\$S 116,7 billones; de Paraguay U\$S 2,4 billones, y de Uruguay U\$S 5,3 billones. Si contrastamos estas cifras con las exportaciones de cada uno de estos países en idéntico período, los resultados son apenas los siguientes: Argentina, U\$S 2,5 billones; Brasil, U\$S 3,2 billones; Paraguay, U\$S 621 millones; y Uruguay U\$S 1,1 billones. Estas exportaciones representan para las exportaciones totales de ese período, para Argentina, 8% ; para Brasil, 2,7%; para Paraguay, 25,8%; y para Uruguay, 20,7% ³⁷ . Lo cual demostraría que existe un importante margen de sustitución de importaciones a favor del MERCOSUR. La tendencia al crecimiento se nota en los últimos dos años.

³⁶ Se hace referencia al Modelo de Redistribución de Factores para los dos primeros países y del Modelo de Reestructuración de Sistemas aplicado a España.

³⁷ Estudios efectuados por el Instituto de Estudios Políticos y Sociales ("Projeto Alvorada"). Río de Janeiro, 1991. En Mercosul: Sinopse Estatística, pág.35.

El comercio entre los países del MERCOSUR totalizaron en 1989, U\$S 2,7 billones; elevándose a U\$S 3,6 billones en 1990; y para 1991 a U\$S 4,9 billones. Pero, más importante que los volúmenes totales de exportación (medidos en función del comercio global en el ámbito del Cono Sur en los últimos años); son los efectos sectoriales sobre las capacidades productivas de los países en vista del crecimiento de los mercados.

La actividad económica tan intensa que existe entre las áreas fronterizas del Cono Sur, muchas veces no deja registro en las estadísticas de comercio exterior, es responsabilidad para la mayoría de las Joint-Ventures fronterizas. Estas, fomentan las líneas de transmisión eléctrica o de teléfono, servicios de transporte y almacenamiento, ajustes interbancarios; y son estimuladas por el MERCOSUR. También el MERCOSUR puja por la formación de Empresas binacionales y de instituciones multinacionales de coordinación de intereses comunes. El modelo para éstas Joint-Ventures fue creado por el proceso de integración entre Argentina y Brasil. Las áreas en las que intervienen son las de tecnología de punta, como energía nuclear, biotecnología y aeronáutica. Igualmente aportan de ésta experiencia integrativa de una ya avanzada elaboración un régimen jurídico adecuado para las empresas binacionales. Es factible, entonces, la construcción de un régimen adecuado para las empresas tetrapartitas del MERCOSUR. La Cooperación Científico-Tecnológica, se ejerce a través de las joint-ventures empresariales, presenta grandes perspectivas en el ámbito del MERCOSUR. Uno de los principales desafíos a los cuales se enfrentan los países subdesarrollados, es la innovación científico-tecnológica y de superar las crecientes restricciones con que los países de vanguardia. Estos, esconden "el saber" de punta, para seguir perpetuando la dependencia de los países de más capacitación del área. Lo cual me llevaría a pensar en una especie de neocolonialismo tecnológico.

El MERCOSUR, proporcionará a sus países miembros, como ya se puede observar por las recientes experiencias, en los campos de energía nuclear, de biotecnología y otros, facilidades de cooperación que reforzarán sustancialmente la aislada cooperación científico-tecnológica de cada uno de ellos.

Como actualmente lo demuestran países como Japón y los NIC's, o los aún incipientes Corea y China, que son de reciente desarrollo científico-tecnológico. Las restricciones al "saber" no impidieron la difusión de Japón, ya que posee un alto nivel de capacitación. Con una apropiada capacitación, se obtiene cualquier progreso en esa área crucial, siendo inútiles los convenios de transferencia de tecnología, si no hay una conveniente capacitación por parte del país receptor. Las Políticas Macroeconómicas en el área de las Políticas Macroeconómicas, los beneficios que el MERCOSUR acarrearán son muy significativos. Mucho más que a través de la supresión de las barreras aduaneras y no-aduaneras. La compatibilización entre los miembros del Mercado Común, de sus políticas macroeconómicas y de su legislación, es un requisito necesario para que funcione el Mercado Común.

Proporciona un beneficio extraordinario de restringir al máximo el arbitrio de los gobiernos y les impone pautas racionales de conducta en materia de política monetaria, cambiaria, fiscal, laboral, industrial y comercial. El ejemplo de la CEE es extremadamente ilustrativo en este aspecto. La adopción de pautas macroeconómicas comunes y apropiadas, fueron en gran parte basadas en el Bundersbank. Estas pautas impusieron una disciplina indispensable a los gobiernos más laxos de la Comunidad Europea. Redujeron a proporciones tolerable las tasas de inflación y otros factores condicionantes de costo de producción de los países miembros.

El aspecto político se irá conformando a medida que se efectivicen los objetivos plasmados en el Tratado de Asunción. Proporcionará un significativo incremento de la capacidad de negociación internacional de sus países. Un mercado de casi 200 millones de habitantes, con un PIB de más de U\$S 400 billones, representa una realidad de peso internacional.

V.6 MERCOSUR: GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN

V.6.1 Regionalismo Abierto

La necesidad de un nuevo modelo de crecimiento e inserción ha superado viejas rivalidades e incentivado la integración regional. Como respuesta a la Globalización del NOI, surge la Regionalización, que en el caso del MERCOSUR, se trata de un Regionalismo Abierto, que busca integrarse para a su vez relacionarse mejor con la economía internacional.

Para la CEPAL, la integración puede orientarse a "... fortalecer la inserción internacional, mejorando el poder de negociación a través de un mercado ampliado, favorecer la articulación productiva e inducir la interacción creativa entre los agentes públicos y privados". Estos condicionantes en el escenario internacional, coinciden con otros factores que en el ámbito regional han favorecido a los procesos de integración latinoamericana, como la democratización de los países y la voluntad política de desarrollo sostenido y a largo plazo. Algunos sectores tanto públicos como privados perciben a la formación de bloques y al regionalismo abierto como un obstáculo para el libre comercio global, así lo demuestran muchos analistas chilenos como MIZALA³⁸. Los procesos de integración, además de modificar rasgos económicos específicos, como la heterogeneidad en la distribución del PIB u las ventajas competitivas en la localización de inversiones y roles industriales y tecnológicos, formación, consolidación o eliminación de empresas; también inciden en el ámbito de las percepciones, imágenes, actitudes y conductas con respecto a los restantes miembros del espacio económico. Por ello se modifican conceptos fundamentales como: soberanía, valor del territorio, identificación de aliados y rivales, de oportunidades, alianzas y conflictos. Esto se manifiesta tanto en el proceso de integración europeo como en el americano.

³⁸ A. MIZALA: Chile frente al MERCOSUR: la falsa diyuntiva del todo o nada. En: "El Cono Sur y las Transformaciones globales". CLADDE-FLACSO-NORTH-SOUTH CENTER. Santiago de Chile, 1994.

Como bien señala Ofelia STAHRINGER, "... la integración en bloque, parece ser la única opción viable para el desarrollo de sus países, descartándose toda salida solitaria."³⁹ Frente al nuevo contexto internacional y regional, los esquemas de integración aparecen como estrategias correctas, ya que pueden contribuir a mejorar la capacidad externa y generar un mayor dinamismo socioeconómico. Entonces la estrategia de la integración es imprescindible para el desarrollo nacional, regional y para la competitividad internacional. La gravitación económica del MERCOSUR, en el escenario internacional adquiere hoy por hoy dimensiones insoslayables.

Por su potencial económico constituye el cuarto bloque, luego de la UE, el NAFTA y ASEAN. El MERCOSUR se erige como una de las zonas económicas emergentes con mayor potencial de crecimiento, mayor apertura de inversión extranjera y de mayor atractivo para la realización de buenos negocios. La inversión extranjera directa ha sido significativa sobre todo a partir de 1993. La estrategia de inversión se centra fundamentalmente en sectores como el agroindustrial, automotriz, textil, y petroquímico.

En el caso de Argentina, cabe señalar la impresionante celeridad con que se han llevado a cabo las privatizaciones de las empresas públicas en el período 1989-1997 bajo las presidencias de Carlos MENEM. Esto significó poner en manos extranjeras prácticamente la totalidad de los servicios públicos esenciales del país.

Por su lado Brasil, a partir de su apertura y desregulación económica, se han privatizado una gran proporción de empresas públicas y ha atraído crecientes volúmenes de inversión extranjera directa. Ello se debe no sólo al enorme tamaño de su mercado, sino también a su potencial de crecimiento, que son percibidos como una fuente de buenos negocios. El MERCOSUR aparece cada vez frente a los mercados

³⁹ Ofelia STAHRINGER de CARAMUTI: El MERCOSUR en el marco de las políticas exteriores de sus países miembros. En: "II Encuentro de Especialistas del MERCOSUR". Centro de Estudios Comunitarios. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1995.

internacionales como un mercado interesante para ampliar rápidamente sus niveles de producción y consumo de bienes y servicios. De esta manera, las grandes empresas del área incorporan la dimensión del MERCOSUR en sus estrategias de producción y comercialización, tejiendo alianzas con otras empresas de la región o creando asociaciones con empresas multinacionales que cada vez más se instalan en la región. Todos los procesos de integración en curso, pueden contribuir a mejorar la capacidad de negociación externa y a generar un mayor dinamismo económico. Pero, la integración, requiere de una armoniosa articulación entre el Estado, el Mercado y la Sociedad.

En este escenario, el MERCOSUR, debe potenciar a todos los actores regionales y subregionales, para lograr que la integración regional abierta, se encamine hacia una integración multidimensional. En la actualidad, el proceso de globalización ha impulsado aún más las Relaciones Exteriores del MERCOSUR hacia la multidimensionalidad. Mantiene así estrechos vínculos con la UE, NAFTA, ASEAN, GRAN, EEUU, Chile y Bolivia (que ya han firmado su adhesión al MERCOSUR), los cuales se analizarán a continuación.

- V.6.2 MERCOSUR Y UNIÓN EUROPEA
- V.6.2.1 ACUERDO UNIÓN EUROPEA-MERCOSUR
- V.6.2.2 Antecedentes

Desde los orígenes del MERCOSUR, la Unión Europea respaldó el proceso de integración. En primer lugar a través de la firma de un acuerdo de cooperación institucional firmado el 25 de mayo de 1992, destinado a poner a disposición de MERCOSUR las experiencias europeas en materia de integración regional. Este Acuerdo desembocó en una intensa labor de cooperación y en múltiples contactos entre autoridades de sendas regiones. En paralelo, un Diálogo Ministerial informal se estableció a partir de un encuentro en Guimaraes, Portugal, en mayo de 1992. Ministros de Exteriores, han venido reuniéndose en Copenhague, Sao Paulo, París y Nueva York, sucesivamente.

En junio de 1994, en el Consejo Europeo de Jefes de Estado y de Gobierno reunido en Corfú, dió el impulso político inicial hacia un nuevo marco de relaciones con el MERCOSUR. La Comisión presentó propuestas para el fortalecimiento de la política de la Unión hacia el MERCOSUR en torno a tres objetivos fundamentales:

- 1.- Respaldar y apoyar el proceso de integración del MERCOSUR.
- 2.- Favorecer la integración competitiva del MERCOSUR en la economía mundial.
- 3.- Consolidar la presencia europea en la región.

Para la consecución de estos objetivos⁴⁰, la Comisión propuso una estrategia de futuro estructurada en dos etapas:

- 1.- Corto plazo la conclusión de un Acuerdo Marco Interregional de Cooperación con el MERCOSUR, que refuerce las relaciones existentes entre las partes sobre los principios de reciprocidad y de comunidad de intereses, con el fin de sentar las bases para el cumplimiento del objetivo final.
- 2.- Largo plazo el establecimiento de una Asociación Interregional de carácter político y económico entre la Unión y el MERCOSUR.

En sus reuniones de Essen y Cannes de diciembre de 1994 y junio de 1995, respectivamente, el Consejo Europeo suscribió la propuesta e instó a las instituciones comunitarias a iniciar las negociaciones tendentes a la conclusión del Acuerdo Marco Interregional UE+MERCOSUR. La Comisión Europea aprobó el 19 de octubre de 1994 el proyecto de crear un mercado común de 580 millones de consumidores junto al MERCOSUR para el año 2005. En su discurso, D. Manuel MARIN, dijo ante la conferencia de prensa del MERCOSUR en Bruselas que: "Creo que desde un punto de vista político, es del mayor interés, tanto para la UE como para el MERCOSUR, dotar a nuestra cooperación de una auténtica continuidad estratégica que falta hoy consolidar, la modernización de MERCOSUR y reforzar sus lazos

⁴⁰ Comisión Europea. Servicio del Portavoz, 11 de Diciembre de 1995.

políticos y económicos con la Unión Europea"⁴¹. El 22 de diciembre de 1994, mediante la firma de una Declaración Solemne Conjunta, la Comunidad y el Mercosur se pronunciaron en favor de la estrategia definida y acordaron concluir las negociaciones del Acuerdo Marco Interregional de Cooperación en el transcurso de 1995.

Sin embargo, la relación entre la UE y el MERCOSUR, aún es incierta. Francesc GRANELL⁴², titular de la Dirección General de Desarrollo de la UE, afirmó que el Acuerdo dependerá de hechos puntuales. Básicamente de la realidad cambiante de ambas partes. La coonferencia intergubernamental de este año para la ampliación de la UE hacia el centro y este de Europa. Y por otra parte, el MERCOSUR de su negociación con Chile y el futuro pacto con Bolivia van a propiciar una realidad distinta que interferirá "de alguna manera" en la viabilidad del Acuerdo. Como bien señala M^a. Ángeles BENÍTEZ, "Es necesario subrayar que la Comunidad Europea fue el primer actor de la esfera internacional en otorgar su apoyo al MERCOSUR, representando este hecho la primer señal exterior de confianza en este proceso de integración regional."⁴³ Prueba de ello es el Acuerdo Marco.

V.6.2.3 Objetivos del Acuerdo UE-MERCOSUR

El 29 de Septiembre de 1995, en Montevideo (Uruguay), se alcanzó el Acuerdo entre la Unión Europea y los Estados miembros del MERCOSUR para la firma durante el Consejo Europeo en Madrid. Este Acuerdo Interregional de Cooperación Económica y Comercial, es el primero entre dos bloques regionales. La UE + MERCOSUR abren una nueva era en las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI.

⁴¹ En la Comisión de la Comunidades Europeas: Discurso de D. Manuel MARIN. Conferencia de Prensa MERCOSUR. Referencia: SPEECH794/114. Bruselas, 19 de Octubre de 1994.

⁴² Esta afirmación la hizo en el Seminario: Retorno a una Vinculación Histórica: MERCOSUR y UE. Curso de Verano de la UIMP. Santander, del 19 al 23 de agosto de 1996.

⁴³ María Ángeles BENÍTEZ: Relaciones entre la Unión Europea y el MERCOSUR. En: "Del MERCOSUR". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996. págs.49-62.

El 15 de Diciembre de 1995, los quince países de la Unión Europea y los cuatro del MERCOSUR, firmaron en Madrid, en el Salón de Columnas del Palacio Real, un Acuerdo comercial que en el futuro podría significar la desaparición de las barreras comerciales entre estos dos megabloques. El Acuerdo Marco Interregional de Cooperación⁴⁴ tiene como objetivo el establecimiento de una zona de libre circulación comercial para el año 2005. Según éste, en una primera etapa los países de la UE y los del MERCOSUR estrecharán los lazos económicos, políticos, culturales, comerciales, empresariales y científicos a ambos lados del Atlántico. En una segunda etapa que comenzará en el año 2000, los países implicados comenzarán una ardua negociación para intentar conseguir liberalizar los intercambios comerciales lo que produciría el mayor mercado mundial de consumidores mediante la armonización y la homologación entre las dos zonas. Una comisión mixta se encargará de hacer el seguimiento del acuerdo. Este fue calificado por el vicepresidente de la Comisión Europea, Manuel MARIN como "pionero". El Rey, don Juan Carlos I, durante el brindis del almuerzo en el Palacio Real ofrecido a los Jefes de Estado señaló que la cumbre "...debe continuar con el espíritu de consenso, solidaridad y visión de futuro que ha forjado el binomio de paz y prosperidad que caracteriza a la construcción europea."⁴⁵

El capítulo agrícola puede ser el más difícil de negociar, siendo este sector el responsable del 60% de las exportaciones del MERCOSUR hacia la UE. Para los países del MERCOSUR, la Industria y la electrónica suponen los campos más "sensibles" dentro de la perspectiva de una liberalización de las exportaciones entre los dos bloques. El Acuerdo Marco, se basa en tres puntos claves: un diálogo político regular entre ambas partes, la progresiva liberalización comercial y el apoyo de la integración. La Comisión Mixta tendrá la misión de dar el seguimiento al Acuerdo y analizar los eventuales problemas.

⁴⁴ Para un detallado análisis sobre el Acuerdo Marco UE-MERCOSUR, véase a Roberto DROMI y Carlos MOLINA del POZO: Acuerdo MERCOSUR-Unión Europea. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

⁴⁵ Según El Mundo, "La UE y MERCOSUR firman un acuerdo con más contenido diplomático que futuro real", del 16-XII-95 pág.8.

La Subcomisión Comercial, es la encargada de preparar la liberalización de los intercambios. El Presidente uruguayo, Julio María SANGUINETTI, quien ocupa la presidencia de turno del MERCOSUR, afirmó que el Acuerdo "...es una apuesta al futuro, en este mundo que ha cambiado tan rápido y para bien". Subrayó que, "...los países de la región atlántica y del río de la Plata estamos vinculados a esta Europa desde siempre, desde nuestras raíces, desde nuestra cultura, desde nuestra tradición"⁴⁶. El Acuerdo marco interregional de Cooperación entre la Unión Europea y el Mercosur tiene como finalidad facilitar y acompañar el establecimiento futuro de la Asociación Interregional. Es un Acuerdo de naturaleza transitoria y evolutiva que busca promover una estrecha relación entre los dos procesos de integración regional en los ámbitos político, económico, comercial, industrial, científico, institucional y cultural.

La Asociación Interregional UE+MERCOSUR, tiene como objetivos un partenariado equilibrio y solidario en el campo político, económico y comercial y consta de tres componentes:

- 1.- Una cooperación política avanzada de región a región como mecanismos de consulta.
- 2.- La liberalización progresiva y recíproca de todo el comercio, teniendo en cuenta la sensibilidad de ciertos productos y de acuerdo con las normas de la Organización Mundial del Comercio.
- 3.- El fortalecimiento de la cooperación mútua, inclusive en materia de promoción de inversiones.

De común acuerdo, ambas partes decidirán el momento y las condiciones de constitución de esta Asociación Interregional. El respeto de los Derechos Humanos y de los Principios democráticos constituyen el elemento esencial del Acuerdo inspirando las políticas internas y externas de ambos socios. La institucionalización de un diálogo político al más alto nivel y con carácter periódico mediante encuentros entre Jefes de Estado o de Gobierno, entre Ministros de sendas regiones y finalmente a través de reuniones de altos funcionarios. Cuestiones de carácter bilateral y preocupaciones de orden internacional inspirarán el

⁴⁶ EFE, Madrid 15 de Diciembre de 1995.

contenido de estos encuentros con vistas a acercar posiciones en foros internacionales. Una cooperación comercial avanzada con el objetivo de preparar la futura liberalización de los intercambios. Para ello el Acuerdo prevé el establecimiento de una subcomisión mixta de carácter comercial, así como la posibilidad de proceder a acciones de cooperación conjunta en aquellos ámbitos que favorezcan el incremento y la facilitación de los intercambios comerciales entre ambas regiones (normas técnicas, aduanas, estadísticas), y en definitiva acompañen el establecimiento futuro de la liberalización de los intercambios. La cooperación económica en interés mutuo con vistas a facilitar y dinamizar la presencia recíproca de los operadores económicos en aquellos sectores que por su naturaleza o dinamismo permiten una utilización racional y eficaz de las economías de escala. Como ejemplo, valga señalar el sector del transporte, de las telecomunicaciones y la sociedad de la información o el sector energético.

Un tratamiento particular en el ámbito de esta cooperación será otorgado a la promoción de las inversiones recíprocas, en especial a la puesta en marcha de instrumentos eficaces de difusión y promoción de las oportunidades de inversión en el MERCOSUR. Una cooperación en favor de la integración regional destinada a poner a disposición del Mercosur, siempre a sus solicitud las experiencias europeas en materia de integración. Finalmente una cooperación más amplia en temas tales como la lucha contra la droga y sus consecuencias, la cultura, la información y los medios de comunicación o la formación en materia de integración sin olvidar la dimensión social de esta última (crecimiento, competitividad, y empleo). El acompañamiento, la gestión y la puesta en aplicación del Acuerdo estará a cargo de un Comité de Cooperación reunido a nivel ministerial. Este Comité será responsable de la presentación de recomendaciones par el paso a la Asociación Interregional. En el cumplimiento de sus tareas estará asistido por una Comisión Mixta, una Sub-comisión comercial y todas aquellas subcomisiones que considere necesarias para asegurar el cumplimiento de los objetivos previstos en el Acuerdo.

V.6.2.4 INTERÉS DEL ACUERDO.

V.6.2.4.1 Para el MERCOSUR:

- 1.- Es un Acuerdo con la primera potencia económica mundial, con su primer socio comercial (aproximadamente el 26% de sus intercambios comerciales), y con su principal inversor en términos de stock de inversiones (MERCOSUR, es receptor del 70% de las inversiones europeas directas a latinoamérica).
- 2.- Es un Acuerdo que abre la perspectiva de la liberalización de los intercambios lo que contribuirá a anclar su comercio todavía más y le dará el dinamismo de un acceso completo en el futuro al gran mercado europeo.
- 3.- Es un Acuerdo de atracción de inversiones, en particular en áreas de futuro tales como telecomunicaciones, energía o sociedad de la información.
- 4.- Permite contar con el "know how" europeo en materia de integración regional. La experiencia europea puede ser de gran utilidad a pesar de que este modelo no sea directamente exportable, y de que el proceso de integración en el Cono Sur Americano presenta obviamente características propias.
- 5.- Favorece una diversificación equilibrada en su sistema de relaciones exteriores a la vez que se liga de forma especial al bloque económico y político con el que tiene más afinidades.
- 6.- Continúa su política de apertura al exterior y la inserción de su economía en el contexto internacional de forma competitiva, con la perspectiva a medio plazo de una Asociación Interregional con la UE.
- 7.- Reconocimiento internacional del MERCOSUR, cuya viabilidad y credibilidad quedan reforzadas incrementando su peso político en los foros internacionales, donde ambas regiones pueden coordinar posiciones y aunar esfuerzos dados los intereses y valores que comparten.

V.6.1.4.2 Interés del Acuerdo para la UE

- 1.- Contribuye a reforzar la presencia europea en un "área emergente", que se configura ya como la cuarta potencia mundial en términos de PNB, con un socio con quien disfruta ya de una posición estratégica

clave en tanto que primer inversor, primer socio comercial y primer donante de ayuda oficial al desarrollo.

- 2.- Otorga un clima de garantía jurídica y económica a los operadores promoviendo un marco de desarrollo que favorezca el crecimiento de sus exportaciones y facilite las inversiones en sectores estratégicos.
- 3.- Abre nuevas oportunidades para los operadores al definir campos de cooperación conjunta que permitan una utilización más racional de recursos financieros, en particular en materia de investigación y desarrollo.
- 4.- Facilita la presencia de los inversionistas europeos.
- 5.- Contribuye a promover la dinámica del regionalismo abierto, evitando tentaciones de constitución de bloque cerrados.
- 6.- Contribuye a estrechar sus lazos con latinoamérica, región aunque separada físicamente de Europa, comparte una visión del mundo muy cercana a la europea.
- 7.- Supone un respaldo europeo a la consolidación de sus procesos de democratización; a la consolidación de sus políticas económicas; apertura comercial al exterior; lucha contra la "deuda social"; la incorporación de la dimensión social en los procesos de ajuste e integración.
- 8.- Reafirma la presencia global de la Unión Europea en el mundo.

En las relaciones entre la UE-MERCOSUR, no se puede dejar de lado la influencia de los EEUU en la región, por su altísima influencia, tanto económica como política. La doctrina MONROE, en un mundo globalizado va perdiendo vigencia, principalmente entre áreas como la UE y el MERCOSUR, que comparten sistemas políticos similares y basados en la democracia, el pluralismo y el respeto a los derechos humanos.

Según el Director del Área de AL de Relaciones Internacionales de la CE, José Miguel ANACORETA CORREIA, "... las relaciones existentes entre USA-MERCOSUR y UE-MERCOSUR, no tienen que ser excluyentes entre sí. No se trata de repartir un área de influencia o un mercado, lo cual no sería sino una falta de respeto a nuestros socios del MERCOSUR {...} el futuro pasará por cerrar el triángulo de relaciones: USA-MERCOSUR-UE, y

transformar las relaciones de competencia en relaciones de cooperación".⁴⁷ Ya que, como señalaba el profesor Juan VELARDE, "Iberoamérica es una alternativa muy importante para la Unión Europea".⁴⁸ Pese a la importancia del Acuerdo, hay muchos escépticos, como Francesc GRANELL, titular de la Dirección General de Desarrollo de la UE, quién afirma que "La relación entre la UE y el MERCOSUR, es aún incierta".⁴⁹ Sin embargo, si nos guiamos por las declaraciones del Secretario de Estado para la Cooperación Internacional y para AL, José Luis DICENTA, el Proyecto Iberoamericano es "... la prioridad máxima de nuestra política exterior. Esta debe ser nuestra primera prioridad ahora que el proyecto comunitario es un proyecto que se ha digamos, internacionalizado. {...} Hoy tenemos que aplicar aquella energía que supimos movilizar para Europa en la construcción del espacio Iberoamericano. Si lo conseguimos nuestro país gozará de dos proyecciones exteriores que se complementan, se autoalimentan y enriquecen todo su potencial como nación, para ellos, políticos y ciudadanos debemos darle la máxima prioridad a nuestra relación con Iberoamérica."⁵⁰ Ante la elocuencia del discurso, la realidad de AL, frente a los países de la ASEAN, es de relegamiento a un segundo plano.

V.6.2.4.3 Interés del Acuerdo para la UE y el MERCOSUR

- 1.- La cooperación política avanzada permite concertarse entre regiones que comparten unos mismos valores para darle al sistema multilateral en construcción un "rostro humano" y evitar un diseño multilateralista frío.

⁴⁷ Intervención formulada por José Miguel ANACORETA CORREIA en el Seminario: Retorno a la Vinculación Histórica: MERCOSUR y UE. Director: Juan VELARDE. UIMP. Santander, agosto de 1996.

⁴⁸ Juan VELARDE, ibídem.

⁴⁹ Francesc GRANELL, ibídem.

⁵⁰ José Luis DICENTA: Discurso de Clausura del Seminario: La construcción del espacio Iberoamericano. La vinculación de las sociedades a nivel económico, político y social, mimeo. Director: Juan Antonio MARCH. UIMP. Santander, agosto de 1995.

- 2.- La perspectiva de la liberalización comercial permitirá a ambas regiones avanzar hacia un diseño complementario de sus sistemas productivos y permitirá un crecimiento económico de tipo competitivo que genere empleo estructuralmente estable, viabilizando el Estado de Bienestar.
- 3.- La cooperación económica avanzada, fomenta las inversiones duraderas y estructurales, crea una cultura tecnológica y económica similar y favorece los contactos entre los actores sociales y económicos.

LA UE es el primer socio comercial del MERCOSUR, su primer inversor y su primer cooperante. Las exportaciones comunitarias hacia el MERCOSUR, fueron en 1994 de 16.508 millones de dólares y las importaciones ascendieron a 18.441 millones de dólares. La ayuda de la UE al desarrollo de los países del MERCOSUR, se elevó entre 1990 y 1993 a unos 9.000 millones de dólares. El comercio global del MERCOSUR, que alberga a 39 de las 50 Empresas más grandes de América Latina, superó los 110.000 millones de dólares en 1994 y su conjunto de inversiones se acerca a los 150.000 millones de dólares.

UE Y MERCOSUR, esperan que el Acuerdo fomente el flujo de las inversiones y de los intercambios comerciales entre los dos megabloques, que albergan al diez por ciento de la población mundial y se encuentra entre los cuatro primeros colosos económicos. El objetivo del Acuerdo es establecer una asociación interregional basada en tres pilares, una cooperación política avanzada, el establecimiento de una zona de libre comercio, y una cooperación más profunda, incluyendo el ámbito de las inversiones. Especial atención merecen en este sentido los programas de formación, los programas de transferencia de know how europeo en materia de cohesión económica y social, y los de cooperación para el desarrollo. La cooperación para el desarrollo es prioritaria. La propia experiencia europea demuestra que la integración sólo será exitosa en la medida en que los beneficios de la misma alcancen a la mayoría de la población. La realidad de AL es compleja y delicada. Pobreza y Paro son los dos grandes desafíos sociales de una alarmante envergadura, a los cuales es necesario frenar. Sin el compromiso político de afrontarlos, se corre el riesgo de poner en peligro la incipiente estabilidad democrática.

V.6.3 MERCOSUR Y ESTADOS UNIDOS

V.6.3.1 Iniciativa para las Américas

EL Programa de Iniciativa para las Américas, fue anunciado por el Presidente George BUSH el 27 de Junio de 1990. En un acto que convocó a los Embajadores latinoamericanos acreditados en los EEUU. Contiene propuestas para tres áreas fundamentales: el comercio internacional, las inversiones extranjeras y la deuda externa. La iniciativa representa el primer planteamiento integral sobre las relaciones hemisféricas que Estados Unidos realiza desde la Alianza para el Progreso de los años 60.

Sin embargo, a diferencia de la Alianza para el Progreso, y en parte debido a las fuertes restricciones presupuestarias que actualmente existen en los EEUU, la nueva Iniciativa para las Américas, hace hincapié en el fomento del comercio y la inversión directa en lugar de privilegiar el otorgamiento de la asistencia financiera oficial, mediante la constitución de una zona de libre comercio para un mercado de más de 650 millones de habitantes. La propuesta establece una cierta relación preferencial de los EEUU con el continente en los temas vinculados con el comercio, las inversiones y la deuda externa. Con respecto a la deuda externa, se suscribían criterios sobre los pagos mediante políticas de ajuste, reforzadas con estrategias de privatización de empresas estatales. Otros aspectos de la Iniciativa sugieren similar predisposición a ligar las relaciones económicas con medidas a adoptar en el plano interno de cada país. En lo que se refiere a inversión, se propone trabajar con el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), y posiblemente con el BM (Banco Mundial), para crear un nuevo programa de préstamos dirigidos a los países que adopten medidas importantes para eliminar las barreras a la inversión extranjera. También se propone crear un nuevo fondo de inversiones para América Latina, administrado por el BID, que concedería hasta 300 millones de dólares anuales en donaciones como respuesta a la introducción de reformas para fomentar la inversión y la privatización. Para crear un clima favorable a la nueva inversión se reconoce que es necesario redoblar los esfuerzos dirigidos a aliviar la carga de la deuda externa. El objetivo a largo plazo propuesto por el Presidente BUSH es la creación de una zona de libre comercio que se extienda desde "{...} el puerto de Anchorage, hasta Tierra del Fuego".

Con el fin de avanzar hacia esta meta, se anunció que EEUU está dispuesto a establecer acuerdos de libre comercio con América Latina y el Caribe. Particularmente con grupos de países que se han asociado para lograr la liberación comercial. EEUU estaría dispuesto a negociar acuerdos "marco" de carácter bilateral para reducir en forma paulatina barreras específicas al comercio o resolver problemas surgidos en el intercambio bilateral. Acuerdos de éste tipo ya se negociaron con México en 1987, con Bolivia, Colombia y Ecuador en 1990. Quizás, el objetivo principal, sea garantizar el acceso de las exportaciones latinoamericanas a los mercados de todos los países industrializados y no sólo de los EEUU. La Iniciativa representa una oportunidad potencialmente importante para aumentar las corrientes de comercio y de inversión en América Latina y el Caribe, sobre todo porque brinda la posibilidad de asegurar un acceso estable de los productos latinoamericanos al mercado de los EEUU.

No obstante los riesgos previsibles por el hegemonismo de integración entre desiguales, la propuesta ha generado confusión, e incluso un falso espejismo en sectores gubernamentales claves para AL⁵¹, que han manifestado su simpatía por esa megaintegración desde "Alaska a Tierra del Fuego". Esto es peligroso, no solo por la confusión que crea una falsa ilusión, sino por la pérdida del ritmo de la acción integradora y de concertación real que se está dando en la región. Ya que, como bien señala Iris LAREDO⁵², el modelo propuesto por los norteamericanos en su Iniciativa es básicamente comercial. Esto significa que la zona de libre comercio, sólo está limitada a la eliminación de barreras arancelarias recíprocas. No supone ni el planteamiento de una política económica común ni la libre movilidad de los factores de producción (trabajo y capital), ni tampoco el acortamiento de las diferencias existentes entre las unidades integradas.

⁵¹ En: Definición ante los grupos epresarios. La revolución permanente de MENEM. En: "Página 12", 15 de mayo de 1990, pág.3

⁵² Iris Mabel LAREDO: Definición de los objetivos del Proceso de Integración latinoamericana en las tres últimas décadas (1960-1990). En: "La Integración latinoamericana en el actual escenario mundial: de la ALALC-ALADI al MERCOSUR. UNR, Rosario, 1992 pág.45.

V.6.3.2 ACUERDO CUATRO MÁS UNO (4+1)

Los cancilleres de los cuatro países del MERCOSUR, suscribieron junto a los EEUU (4+1), el 20 de Junio de 1991 un acuerdo marco sobre comercio e inversiones con los EEUU, que se denominó "Acuerdo del Jardín de las Rosas". Debido a que cuando se firmó el Acuerdo, el MERCOSUR aún no contaba con personalidad jurídica internacional (recién la obtuvo con el POP), el Acuerdo también ha sido denominado: "4 + 1". Los objetivos del Acuerdo se definen en su Preámbulo y, esencialmente son promover y facilitar las inversiones recíprocas. También señala el apoyo de los EEUU al esfuerzo integracionista de la región, en la medida en que contribuya a derribar las barreras comerciales y a luchar contra el proteccionismo, en el marco de los derechos y obligaciones que establece el GATT. El Acuerdo habla sobre la protección de la propiedad intelectual, la liberalización del comercio de los productos agrícolas, la promoción de los derechos del trabajador y el establecimiento de mecanismos de consulta entre las partes para poder conseguir esos objetivos. Para lo cual, en el art.1, se establece un Consejo Consultivo sobre Comercio e inversiones.

También se acordó una Agenda de Acción Inmediata que comprende temas relativos a la cooperación en el marco de la Ronda Uruguay del GATT, los medios para facilitar la reducción de barreras comerciales, el acceso a la tecnología y las contramedidas frente al dumping. El Acuerdo, tiene precedentes como los firmados por EEUU con México y Venezuela, entre otros, pero será el primero con un bloque como el MERCOSUR. Responde al espíritu de la Iniciativa para las Américas pronunciada por BUSH el 26 de Junio de 1990. A partir de la firma de este Acuerdo, el flujo de inversiones y comercio entre los EEUU y el MERCOSUR podrá aumentar sustancialmente en los próximos años. Es importante aclarar que la transferencia de tecnología y la deuda externa no serán incorporadas al Acuerdo. Este tiene un importante significado para Latinoamérica y debe alentar los procesos de integración en la región. Tanto la Iniciativa de Bush para las Américas, el Acuerdo "4+1" y el NAFTA, tienen un mismo denominador común: la liberalización económica. Según R. BOUZAS, "Es notorio que desde la Iniciativa de Bush, se multiplicaron los acuerdos

comerciales en los países de LAC."⁵³ Desde esta concepción, se aceleró la conformación del MERCOSUR, las reformas del Pacto Andino, la profundización del proceso de integración en la UE y los acuerdos con ASEAN.

V.6.4 MERCOSUR y NAFTA⁵⁴

El MERCOSUR y el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, North American Free Trade Agreement), comprenden a los países más grandes del hemisferio y por lo tanto desempeñan un rol trascendente en la dinamización de las relaciones comerciales. Los acercamientos se realizaron en la reunión conocida como Cumbre de las Américas (para un análisis más detallado, ver el capítulo anterior), realizada en Miami en 1994, donde los países del MERCOSUR presentaron posturas comunes y plantearon posiciones consensuadas en relación con el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), cuya formación consideran que será el resultado de la convergencia de los esquemas de integración que hay en la región.

Otra de las pautas tendiente a estrechar vínculos entre el MERCOSUR y el NAFTA lo constituye la intensa actividad que despliegan los grupos de trabajo originados en el Foro de Comercio y Negocios de Denver ("Cumbre Ministerial de Denver"), en el ámbito de la ALCA. Estos acercamientos comprenden sectores como el acceso a los mercados, los procedimientos aduaneros y las reglas de origen, las inversiones, las medidas antidumping, las barreras técnicas al comercio, las medidas zoosanitarias y fitosanitarias. Toda esta actividad se encuentra orientada a la compatibilización de las legislaciones nacionales con la liberalización del comercio. En la actualidad, la expectativa de ampliar a corto plazo el NAFTA a los países sudamericanos, ha producido algunos

⁵³ R. BOUZAS: *Preferential Trade Liberalisation in the Western Hemisphere: NAFTA and beyond*. Serie de Documentos e Informes de Investigación. FLACSO. Buenos Aires, 1995.

⁵⁴ Para un análisis más detallado del NAFTA y del ALCA conviene remitirse al capítulo anterior.

roces entre los dos socios mayoritarios. Mientras que Argentina se mostró interesada en unirse al NAFTA, Brasil, manifestó su preferencia de ampliar el MERCOSUR al resto de los países sudamericanos. En la Cumbre de las Américas⁵⁵, Brasil propuso crear un Área de Libre Comercio Sud Americana (ALCSA), para el año 2003. Mientras que Argentina adhirió al objetivo de crear un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Como ya se mencionó, la Declaración de Miami, fijó la fecha del año 2005 como límite para el fin de las negociaciones.⁵⁶ Las actuales relaciones entre EEUU y AL, presentan nuevas estrategias para enfrentar los desafíos y oportunidades del NOI. Ello explica que la política de EEUU hacia la región sea el resultado de un proceso en el que numerosos actores procuran alcanzar como diría R.RUSSELL "... diferentes objetivos subnacionales."⁵⁷. Entre estos numerosos actores se encuentran a especialistas y globalistas, defensores del libre comercio y proteccionistas, neoaislacionistas y firmes defensores de un rol activo de Estados Unidos en el escenario internacional. Pero también hay múltiples actores no estatales que compiten para consolidar la integración, trabajadores, consumidores, ecologistas, defensores de los derechos humanos, instituciones, fundaciones, medios de comunicación⁵⁸.

⁵⁵ La Cumbre de las Américas de Miami, se celebró en diciembre de 1994.

⁵⁶ Las tensiones entre Brasil y Argentina, también surgen a la hora de decidir la incorporación o la asociación de otros países de la región al MERCOSUR, como lo son el caso de Chile, Bolivia y el Grupo Andino.

⁵⁷ R.RUSSELL: La Política Internacional de Bill Clinton, el Sistema Internacional y América Latina: notas para un debate. En: "Nuevos regionalismos: ¿cooperación o conflicto?. Nueva Sociedad. Antártida (coord. L.Bizzózero, K.Bodemer y M.Vaillant.) Santiago de Chile, 1994. pág.124.

⁵⁸ Para una clara identificación de los actores y sectores que contribuyen a la consolidación de la integración entre NAFTA-MERCOSUR, véase a, Ofelia STAHRINGER de CARAMUTI: MERCOSUR-NAFTA: ¿Nueva o Vieja Dialéctica Americana?. En: "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Mundial". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996. págs.317-340.

V.6.5 MERCOSUR y ASEAN

Si bien aún no existen acuerdos con la ASEAN, la importancia de esta región y la participación del MERCOSUR en sus reuniones (que ya fue descripto en el Capítulo I de esta investigación), hacen que sea de vital trascendencia su referencia. El MERCOSUR no puede dejar de lado la adopción de políticas externas que tomen en cuenta a la ASEAN y los beneficios de la liberalización del comercio que éstos puedan aportarle. Cabe recordar que la ASEAN está integrada por los países de más rápido desarrollo económico (NIC's), y que esta región representa más de la mitad de la producción mundial. Está conformada por: Australia, Brunei, Canadá, Chile, EEUU, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa-Nueva Guinea, Singapur, Tailandia y Taiwán⁹⁹. Los principios básicos sobre los que se basa la relación de los ASEAN son:

- 1.- Lograr un desarrollo sostenido para elevar el nivel de vida.
- 2.- Favorecer, de manera general, al desarrollo de la economía mundial.
- 3.- Fortalecer el comercio multilateral y no la creación de un bloque regional.
- 4.- Desarrollar las relaciones económicas y no los temas políticos o de seguridad.
- 5.- Incentivar y promover los asuntos de común interés que aumenten el tráfico de mercaderías, servicios, tecnología y capitales.

En la Reunión de Osaka, en 1995 se aprobó The Osaka Action Agenda, donde figuran los principios generales para liberalizar y facilitar el proceso para llegar a una Zona de Libre Comercio para el 2020. Si bien el Documento de Osaka no menciona al MERCOSUR, éste no puede dejar de lado la adopción de políticas externas que tomen en cuenta a la APEC ya que directa o indirectamente le afectaría.

⁹⁹ Según el análisis que realiza Carlos MENEM: ¿Qué es el MERCOSUR?. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, pág.123.

- V.6.6 MERCOSUR Y CHILE
- V.6.6.1 Acuerdo de Complementación Económica MERCOSUR-Chile
- V.6.6.2 Antecedentes

En un principio la postura de Chile con respecto al MERCOSUR fue la de tomar distancia, manteniendo sólo Acuerdos Bilaterales. Quizás esta postura se debió a su mejoría económica, superior a la de sus países vecinos y a la supuesta asociación con países o bloques de mayor envergadura económica como lo es el NAFTA. Con el tiempo, Chile ha ido modificando su postura inicial con respecto al MERCOSUR, manifestando la intención de avanzar en tratativas. La base de la negociación, en un principio fue el anteproyecto de Acuerdo de Complementación Económica entre MERCOSUR y Chile, que las autoridades chilenas aceptaron ante el Consejo de Ministros del MERCOSUR. El encuentro, se celebró el 5 de agosto de 1995, entre los Ministros de Relaciones Exteriores y ministros de Economía del MERCOSUR y los ministros de Relaciones Exteriores y Economía de Chile. Dentro de este marco de tratativas, en la Cumbre Presidencial del MERCOSUR celebrada en Punta del Este (Uruguay), en diciembre de 1995, se contó con la asistencia del ministro de Relaciones Exteriores de la República de Chile. En esta ocasión, se examinó el estado de las negociaciones encaminada a la realización de un Acuerdo de Complementación Económica para establecer una Zona de Libre Comercio a perfeccionarse en diez años. Según Carlos MLADINIC, director de Relaciones Económicas Internacionales del Gobierno de Chile y principal negociador del MERCOSUR, la asociación de este país al bloque del MERCOSUR, "es conveniente para ambas partes". Señala también que un Acuerdo "{...}" envuelve esfuerzos de cooperación conjunta u una integración física que, en el caso de Chile y MERCOSUR, permite la contrucción de accesos par los dos océanos".

MERCOSUR y Chile, continuaron con el análisis de las propuestas intercambiadas respecto a las listas de excepciones y de productos sensibles, que se ofertaron para mejorar las condiciones de acceso a partir de la vigencia del Acuerdo de Complementación Económica. Pese a las dificultades planteadas por los sectores agrícolas de Chile en relación a las listas de excepciones, se esperaba establecer una Zona de Libre Comercio, incluídas las listas de excepciones de MERCOSUR y de

Chile. La Unión Aduanera, por el momento es inviable, ya que el arancel único que tiene Chile, del 11% es incompatible hoy por hoy con la escala del MERCOSUR. Luego de todas estas arduas negociaciones, y de la invitación formulada a Chile, en la Cumbre de las Américas de Miami de ingresar al NAFTA, el MERCOSUR volvió a reiterar su intención de asociar a Chile, para capitalizar también el mercado del Pacífico. Finalmente, y después de dos años de lentas negociaciones, se suscribió el 25 de junio de 1996, el Acuerdo de Complementación Económica MERCOSUR-Chile (ver en el Anexo Documental), en la provincia de San Luis (Argentina).

Hasta ahora, lo que el Acuerdo señala es que el MERCOSUR y Chile tendrán una Zona de Libre Comercio a partir del 2004. A partir de entonces, casi el 85% del comercio traspasaría las fronteras sin pagar impuestos aduaneros. El restante 15% permanecería protegido de la competencia entre esos países por un período máximo de 18 años. Dentro de este grupo se encuentran los productos en los cuales Argentina, Uruguay y Chile son competitivos (carne vacuna, arroz, cereales, trigo y harina de trigo). El Acuerdo de Complementación Económica MERCOSUR-Chile, consta de un Preámbulo y 26 Títulos. Estos son:

Título I	Objetivos
Título II	Programa de Liberación Comercial
Título III	Régimen de Origen
Título IV	Tratamiento en materia de Tributos Internos
Título V	Prácticas Desleales del Comercio
Título VI	Defensa de la Competencia y del Consumidor
Título VII	Salvaguardias
Título VIII	Solución de Controversias
Título IX	Valoración Aduanera
Título X	Norma y Reglamentos Técnicos, Medidas Sanitarias, Fitosanitarias y otras Medidas
Título XI	Aplicación y Utilización de incentivos a las Exportaciones

Título XII	Integración Física
Título XIII	Servicios
Título XIV	Transporte
Título XV	Inversiones
Título XVI	Doble Tributación
Título XVII	Propiedad Intelectual
Título XVIII	Cooperación Científica y Tecnológica
Título XIX	Administración y Evaluación del Acuerdo
Título XX	Disposiciones Generales
Título XXI	Convergencia
Título XXII	Adhesión
Título XXIII	Vigencia
Título XXIV	Denuncia
Título XXV	Enmiendas y Adiciones
Título XXVI	Depositorio

V.6.6.3 Objetivos del Acuerdo

El ACE MERCOSUR-Chile, tiene como objetivos:

- 1.- Establecer el marco jurídico e institucional de cooperación e integración económica y física que contribuya a la creación de un espacio económico ampliado que tienda a facilitar la libre circulación de bienes y servicios y la plena utilización de los factores productivos.
- 2.- Formar un área de libre comercio entre las Partes Contratantes en un plazo máximo de 10 años, mediante la expansión y la diversificación

del intercambio comercial y la eliminación de las restricciones arancelarias y no arancelarias que afectan el comercio recíproco.

- 3.- Promover el desarrollo y la utilización de la infraestructura física, con especial énfasis en el establecimiento de interconexiones bioceánicas.
- 4.- Promover e impulsar las inversiones recíprocas entre los agentes económicos de las Partes Signatarias.
- 5.- Promover la complementación y cooperación económica energética, científica y tecnológica.

Las negociaciones de Chile con el NAFTA se encuentran muy avanzadas. El asunto más importante era si el poder ejecutivo de EEUU lograba obtener del Congreso la autoridad para someter el tratado a un procedimiento de aprobación rápida ("fast track"), lo cual implica que el Congreso debía aprobar o rechazar el texto por completo, sin posibilidades de introducir modificaciones. Las negociaciones en estos momentos (1996), se han paralizado por el no ortogamamiento legislativo de fast track. Si bien el Tratado de Asunción prohíbe expresamente la pertenencia simultánea a dos bloques económicos, el status de Chile frente al MERCOSUR, es el de "socio adherente", por lo cual podría suscribirse, si quisiera y pudiera al NAFTA.

V.6.7

MERCOSUR Y BOLIVIA

Desde el primer encuentro, Bolivia ha manifestado su interés de acercamiento al MERCOSUR. En la Cumbre de Las Leñas, de junio de 1992, su Presidente presenta una propuesta de aproximación global y de relación de privilegio. El Documento alude los antecedentes comunes de Bolivia y de los países del MERCOSUR. Así señala: su pertenencia a la Cuenca del Plata, a la ALADI, los lazos fácticos y económicos con el MERCOSUR y los estrechos vínculos históricos. En 1994, en la quinta Reunión del Consejo del Mercado Común, los Presidentes consideraron conveniente atender el pedido de Bolivia, e invitaron a participar como observadores a las reuniones de los Subgrupos de Trabajo.

Esta voluntad política de aproximación concluyó con la firma de un Memorándum de Entendimiento firmado el 5 de agosto de 1995. Es el primer Acuerdo concluido por el MERCOSUR como unión aduanera con un país miembro de la ALADI en el formato 4+1. El Acuerdo⁶⁰ señala la necesidad de:

- 1.- Intensificar las relaciones económicas y comerciales promoviendo la complementación e intercambio por los sectores productivo, industrial, comercial, tecnológico, empresarial y de servicios.
- 2.- Ejecutar acciones y proyectos conjuntos de integración vial, de transportes y comunicaciones.
- 3.- Establecer las normas para la promoción y protección de inversiones.
- 4.- Consultar las negociaciones que se efectúen con terceros países o bloques de países

Bolivia ha negociado su asociación al MERCOSUR, ya que su comercio se realiza en tres cuartas partes con el MERCOSUR. Pero, mientras sea miembro de pleno derecho del GRAN (Grupo Andino), estará imposibilitada de hacerlo. El Tratado de Asunción prohíbe expresamente la pertenencia simultánea a dos esquemas de integración. Los otros cuatro Estados miembros del GRAN (Perú, Colombia, Ecuador y Venezuela), también han manifestado su interés en estrechar lazos con el MERCOSUR. Pero hasta el momento no hay nada definitivo.

⁶⁰ Según el análisis que realiza Carlos MENEM: ¿Qué es el MERCOSUR?. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, pág.114.

V.7 FUTURO DE LA INTEGRACIÓN

V.7.1 Crisis de la Integración

La experiencia histórica integracionista, de más de tres decenios ha sido muy pobre en cuanto a resultados. Desde el principio se le asignó a la integración un papel dinámico para acelerar el desarrollo. Pero, como los resultados no han dado los beneficios esperados, surgen los análisis que profundizan el fenómeno de la crisis. Dado que en gran medida existe un discurso tendiente a centrar los aspectos referidos a la anunciada integración entre los países del MERCOSUR en los elementos de tipo meramente económicos y preferentemente comerciales de la integración, se hace imprescindible acudir a análisis que relativicen tales enfoques. Al respecto, Atilio BORÓN⁶¹ decía al referirse a la ruptura de la actual ciencia económica con la herencia teórica que los clásicos legaron: "Creo que sería conveniente preguntarnos si la crisis actual de la teoría económica no está prefigurada en esa ruptura con la herencia teórica de Smith, Ricardo y Marx. O dicho en otros términos, si la desorientación imperante no se origina en el abandono de un legado intelectual que, más allá de las diferencias, integraba en su discurso variables económicas y no económicas". Bien sabemos que esta pretensión totalizante es profundamente ajena a la ortodoxia dominante en las ciencias sociales contemporáneas, cuyo esterilizante reduccionismo las lleva a considerar casi exclusivamente los factores propios de la disciplina, descartando los demás. Se hace imprescindible extraer de la realidad misma las causas que dan origen a la quiebra de los procesos integracionistas. La profunda recesión de los 80 se traduce en América Latina en un estancamiento que afecta su desarrollo y crecimiento económico. A nivel mundial es una cadena de crisis (energética, monetaria, financiera, comercial, etc.) que van presentándose una detrás de otra por sectores y actividades hasta envolver a toda la economía y sus estamentos sociales.

⁶¹ BORON, Atilio: Los Sujetos Sociales de la Reconversión Industrial en Argentina. en EURAL. Fundación Ebert.
"Industria, Estado y Sociedad: la reestructuración industrial en América Latina y Europa". Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1989.

La secuela de este cuadro conflictivo internacional, significa para América Latina: inflación, deuda externa, alta tasa de desempleo, proteccionismo, caída del comercio exterior, entrega de sus fuentes de recursos, de sus mercados y de sus posibilidades de desarrollo autónomo a los capitales trasnacionales. La recesión económica mundial, aún hará más dependiente a América Latina, retardando su crecimiento sostenido y condicionando en buena medida su desarrollo. Brasil y México parecen ser los más comprometidos, incluso Chile; y en menor grado Argentina y Venezuela. El proceso recesivo al que hoy día asiste la región, es un eslabón del proceso de crisis de la economía mundial. Pero, la crisis de la Integración Latinoamericana, antecede a la recesión económica mundial y es inherente a la integración misma.

Esto se deduce, al recorrer las ideas de Integración en América Latina. Después de instituídas las dos primeras agrupaciones en 1960, la ALALC-ALADI y el MCCA, han transcurrido treinta años, sin que ambas organizaciones ofrecieran los resultados esperados. Esta crisis de los procesos de Integración en América Latina, se debe a varios factores⁶²:

- 1.- Factores estructurales: (globales), son los condicionantes materiales que de un modo u otro constituyen obstáculos dentro de las realidades nacionales o regionales y que dificultan la marcha de los esquemas de integración. Algunos de ellos son:
 - a) Las desigualdades económico-sociales latinoamericanas (asimetría económica, dependencia externa, pobreza crítica, analfabetismo).
 - b) El relativo aislamiento territorial (insuficiencia de transporte, comunicaciones e interconexión física).
 - c) La concentración económica (agravada por la arcaica estructura agraria, marginalidad y dependencia tecnológica).
 - d) La explosión demográfica y sus implicaciones.
 - e) El papel de las oligarquías criollas y de otros grupos financieros hegemónicos al servicio de intereses económicos foráneos.
- 2.- Factores coyunturales: (emergentes), son un conjunto de elementos que constituyen la situación presente y actuante. Pueden ser

⁶² Enumerados y analizados por Julio CHAPARRO ALFONZO: ¿Por qué ha fracasado la Integración Latinoamericana?, pág.44 y sgtes.

endógenos o exógenos. Son de naturaleza muy diversa y su efecto inmediato es el de desequilibrar los esquemas de integración económica. Dentro de este conjunto, se pueden distinguir varios grupos o componentes efectivos:

- a) Factores político-institucionales.
- b) Inestabilidad y diversidad de regímenes políticos internos.
- c) Las controversias fronterizas históricas y otras recientes.
- d) El nacionalismo excesivo que practican algunos gobiernos conservadores.
- e) Factores jurídicos.
- f) Incumplimiento y reclamos no atendidos.
- g) Violaciones colectivas a los tratados de integración.
- h) Imperfecciones del ordenamiento jurídico-institucional de integración.

Dentro de éste esquema se describirán los factores más representativos. Los Factores Político-Institucionales, son la causa principal de la situación de deterioro o desequilibrio de los esquemas vigentes de integración. Su incidencia en grado imponderable, contribuyó a desarticular la ALALC y el MCCA, y a colocar los compromisos básicos al margen de las consideraciones políticas fundamentales. La inestabilidad político-institucional de la región se suma otro componente real o potencial de perturbación, que muchas veces ha puesto en suspenso las relaciones interestatales, como son las controversias fronterizas, algunas recientes, otras de origen histórico. Este factor es una fuente de fricciones latentes que entorpece la paz. Entre estas fuentes de conflicto, se pueden registrar algunos casos notorios: el boliviano-chileno, que también involucra a Perú; el argentino-chileno; el ecuatoriano-peruano; el colombino-venezolano; el venezolano-guayanés, etc. Sin contar las fricciones en el área del Caribe y en Centroamérica. También existe un divorcio a nivel de los Estados participantes entre el valor económico que representa la integración y el valor político que asigna la decisión. Es decir, que mientras los Estados proclaman la integración en lo económico y social, se resisten en cambio a transferir lealtades políticas al ente organizador y administrador del proceso que se trate.

Otro grupo de factores que de manera intensa afectan a la crisis de Integración son los Factores Jurídicos. Los Estados latinoamericanos que se sustentaban en regímenes de fuerza y que al mismo tiempo participaban en algún proceso de integración, han incurrido en dobles violaciones. Por un lado, estaban autorizados por su propio estatuto constitutivo irregular a violentar el orden jurídico interno. Por otro lado, también incurrían en graves violaciones del ordenamiento jurídico internacional (de integración). Un sistema de Integración, es un ordenamiento jurídico superior, que se inserta convenientemente en el ordenamiento jurídico nacional para darle validez a sus decisiones y conformar una unidad rectora integral (en lo administrativo, jurisdiccional y legislativo).

Toda crisis, supone un proceso que la genera y la conduce. La Crisis de la Integración Latinoamericana, debe superarse, primero a través de los propios gobiernos, pero también junto a la clase empresarial y laboral, la clase política y los grupos de presión. Ante esta situación, el pensamiento de la CEPAL, como pionera intelectual del movimiento integracionista latinoamericano. En un estudio titulado El Desarrollo de América Latina en los años ochenta, la CEPAL ofrece un cuadro general sobre esta problemática. Si bien la CEPAL no emplea el término de "crisis", cuando habla de la integración regional en los 80, la califica con otras expresiones como "serias tensiones" o "graves tensiones". La CEPAL atribuye múltiples y complejos factores a los fallidos intentos integracionistas, los más importantes son:

- 1.- Débil apoyo político: de forma efectiva a los respectivos procesos de integración por parte de sus propios gobiernos. Este menor interés podría atribuirse por un lado, al descontento de los países que tienen una menor capacidad para aprovechar las ventajas del mercado ampliado. Y por otra, a la combinación de situaciones de disidencia o conflicto entre países de la región. A bruscos cambios políticos internos y a la atención preferente que algunos gobiernos han dado a resolver urgentes problemas nacionales antes que temas integracionistas.
- 2.- Asimétricos beneficios de la integración: por las marcadas diferencias en los niveles de desarrollo y en las estructuras económicas y políticas de los países de la región.

- 3.- Dependencia externa de las economías de AL: Este nexo dificulta la integración de las políticas nacionales para cumplir con los objetivos de una integración internacional.
- 4.- Falta de arraigo de los procesos de Integración: que impiden formar parte viva y permanente de las actividades e intereses de la población. Es imprescindible la participación de funcionarios y empresarios. Como así también que la Integración se encuentre explícita en los Planes y Programas de Desarrollo de los países y de las empresas de la región.
- 5.- Inestabilidad internacional: de los último años pudo haber llevado a los países miembros a no restringir su libertad para adoptar las orientaciones de principios y políticas económicas que consideren mejores las circunstancias que deben enfrentarse.

Pues bien, estos cinco factores claves, son en opinión de la escuela cepalina los que han contribuido a influir en los débiles procesos de integración regional. Las experiencias de Integración regional de los años 60 pusieron el acento exclusivamente en lo Comercial. En gran parte, la ALALC fracasó por haber medido (en cada país miembro), el éxito de la integración a través del equilibrio y/o saldo de la propia balanza comercial. Para WIONCZECK⁶³ otro ejemplo de esta ceguera política es el MCCA. Este Mercado, liberó la casi totalidad del comercio regional y el movimiento de capital (pese a las restricciones monetarias en algunos países), pero omitió expedirse y/o facultar las instituciones de la integración sobre el problema de la libre movilidad del trabajo (lo consideraba una cuestión de seguridad interna). Otro rasgo que caracteriza a los actuales procesos de Integración, vis à vis las experiencias de los del 60, es el menor espacio geográfico. Este involucramiento de un menor número de países contempla la búsqueda más homogénea de las estructuras laborales, sociales, económicas y políticas. Lo cual a su vez responde a un análisis previo de la naturaleza de la estructura del poder y del perfil de los actores. En América Latina, al igual que en cualquier otra región subdesarrollada, ningún movimiento de

⁶³ WIONCZECK, Miguel: Surgimiento y Decadencia de la Integración Económica Latinoamericana. En Foro Internacional. julio-septiembre de 1970. México.

integración tendrá éxito si no va acompañado de profundas transformaciones de sus estructuras económico sociales, democratización, no dependencia económica, establecimiento de mecanismos defensivos y control sobre sus recursos.

V.7.2 Comparación del Proceso de Integración entre:
la UE y del MERCOSUR

El fenómeno de la Sociedad Internacional globalizada y de la regionalización como respuesta a ello, ha acelerado ágil y velozmente los ritmos de los esquemas de integración. El proceso de integración europea se fue gestando de forma gradual, "paso a paso". Desde el Tratado de Roma (1957), han pasado exactamente cuarenta años; y desde los primeros antecedentes unos sesenta años (UEBL, BENELUX, CEE, EURATOM).

El Tratado de Asunción (1991) creaba un mercado común que daría a luz cuatro años después. El MERCOSUR nació en 1995 y los orígenes más remotos se encuentran en la integración bilateral entre Argentina y Brasil a fines de los 80. Ello significa que el MERCOSUR, tiene apenas dos años; y, el proceso integracionista, en el mejor de los casos, no llega a cumplir diez años. La integración, del Cono Sur, comparada con la de la UE, ha sido vertiginosa como un huracán. Esto creó cierto escepticismo sobre la posibilidad de poder cumplir con los objetivos previstos. La génesis del MERCOSUR, también difiere en fondo y en forma de la europea. Dependía más de la voluntad política de los Presidentes de los dos mayores Estados miembros, Raúl ALFONSÍN y José SARNEY, que de cualquier otro motivo económico o de defensa. Posteriormente se fueron incorporando los actores empresarios y las PYMES. En el proceso de integración del MERCOSUR, se observan según Mónica HIRST, dos movimientos que ocurren al mismo tiempo uno horizontal y otro vertical: "El movimiento horizontal corresponde a la ampliación de la agenda de negociación. Este hecho está vinculado al tipo de integración que se desea llevar más adelante: cuánto más profundo es el grado de integración más extensa va a ser la agenda temática sometida a negociación. Se discuten aspectos que antes raramente eran sometidos a consideración.

El movimiento vertical consiste en una profundización de los temas de la agenda. En síntesis, se observa simultáneamente una ampliación y una profundización de los temas de la agenda".⁶⁴ El papel que desempeñaron Alemania y Francia en el proceso de construcción de la UE, dentro del MERCOSUR lo tiene Argentina y Brasil. Estos actores son fundamentales. Si hubiera algún tipo de deterioro en las relaciones entre estos países, repercutiría ipso facto en el funcionamiento del MERCOSUR. A diferencia de la UE, el MERCOSUR no es un megabloque económico, ni un fin en sí mismo, es una plataforma de inserción competitiva entre cuatro países que actúan en un escenario internacional competitivo, complejo y difícil. Es el mejor lugar para representar el destino histórico. Es una trampolín para la inserción en la Sociedad Internacional contemporánea. Para Marcos CASTRIOTO de AZAMBUJA: "El MERCOSUR, no es un megabloque económico; no representará jamás una gran fuerza mundial; no tendrá la importancia que tiene la CEE con la creación del NAFTA; ni los futuros procesos entre Japón y los países de la Comunidad del Pacífico; nunca logrará esa dimensión".⁶⁵ Comparado con el proceso europeo, tiene la simplicidad de un pasado con rivalidades, pero no antagónico. Hay mayores afinidades culturales, religiosas, étnicas, y lingüísticas que en la UE. Hay una clara vocación de integración física y una muy profunda voluntad política y empresaria de concretar definitivamente la integración.

Las mayores dificultades están en la compatibilización de los sistemas macroeconómicos. En la UE, si bien hay enormes asimetrías entre Grecia, Portugal y España, con respecto a Francia y Alemania, macroeconómicamente han encontrado una compartida racionalidad. El MERCOSUR, aún debe encontrar el camino para compatibilizar las asimetrías existentes para la integración macroeconómica. Una diferencia importante entre los dos procesos de integración es el de las fechas.

⁶⁴ Véase a Mónica HIRST: El Proceso de Integración Europeo y Americano. En: Eve Rimoldi de Ladmann (comp.): "MERCOSUR y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, pág.103.

⁶⁵ Marcos CASTRIOTO de AZAMBUJA; MERCOSUR y CEE: Cooperación entre regiones. En: Eve Rimoldi de Ladmann (comp.): "Mercosur y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996. págs.195-203.

El MERCOSUR, tuvo fechas arbitrariamente determinadas, categóricas y rígidas; mientras que en la UE el crecimiento fue paulatino. El cambio producido en el cono sur en apenas cuatro o cinco años es asombroso. Los antiguos antagonismos fronterizos, parecen superados. Hoy los roces pasan por un afán de protagonismo entre Argentina y Brasil, como dónde situar la capital del MERCOSUR, etc. Otra gran desigualdad entre la UE y el MERCOSUR, es que éste nació sin todo el aparato burocrático internacional de la UE (publicaciones oficiales en todos los idiomas, creación de múltiples organismos, instituciones y comisiones). Teniendo en cuenta la tradición burocrática de AL, esto es sin dudas admirable. Hasta ahora el MERCOSUR no tiene institucionalidad supranacional, ya que opera a través de comisiones nacionales y grupos de trabajo.

Al igual que en la construcción de la UE, la del MERCOSUR tendrá dificultades porque si bien la integración es conveniente para toda la comunidad, no necesariamente beneficia a todos los actores y sectores. Es un bien común, con sus excepciones, como sucede en España, desde su ingreso a la UE. El costo que tuvo que pagar fue muy alto. Las exigencias de Maastricht, le hicieron arrancar viñedos, producir menos fruta, comercializar menores volúmenes de pescados y sufrir el paro. En este sentido ambas integraciones se asemejan bastante.

V.7.3

Las Américas: una y muchas

"Los mexicanos descienden de los aztecas,
los peruanos, descienden de los incas, y
los argentinos descienden de... los barcos."

Carlos Fuentes

América, en su conjunto constituye un aglomerado muy heterogéneo y desequilibrado de países. Posee niveles muy diferentes de potencialidades y de desarrollo. En el continente americano, no sólo hay muchas realidades diferentes en lo que a AL se refiere, sino que la mayor y profunda diferenciación se encuentra con la "Otra América" (parafraseando a José MARTÍ), la del Norte. Para este escritor y pensador, "En América

hay dos pueblos, y no más que dos, de alma muy diversa por los orígenes, antecedentes y costumbres, y sólo semejantes en la identidad fundamental humana. De un lado está nuestra América, y todos sus pueblos son de una naturaleza y de cuna parecida o igual, e igual mezcla imperante, de la otra parte está la América que no es nuestra, cuya enemistad no es cuerdo ni viable fomentar, y de la que con el decoro firme y la sagaz independencia, no es imposible y es útil ser amigo." ⁶⁶ Aunque MARTÍ afirma que "es una la América", y proclama la solidaridad americana continental y tiene expresiones como "nuestra América robusta", o "nuestra América fabulosa", en otros escritos se refiere a "nuestra América enferma". Recela de las intenciones norteamericanas y advierte que la política continental tiene sus riesgos porque "... con dos corceles de diferente genio y hábitos va mal el carruaje."

Este es el aspecto más importante de su pensamiento, ya que supo ver con claridad, el poder hegemónico de los EEUU y su política como "el peligro mayor de nuestra América". Quizás por haber vivido allí, comprendió que los EEUU, querían ser "la Roma Americana."⁶⁷

La realidad de AL, "nuestra América", también es diversa y heterogénea. Para Helio JAGUARIBE⁶⁸ "un abismo separa las condiciones de América Central y del Caribe de los dos grandes países de América del Sur, como Brasil y Argentina". América Latina es una amalgama de diferentes grupos étnicos, con diferentes grados de integración en sus países (muy integrados, homogéneos o muy heterogéneos), según la pigmentación de sus habitantes y el nivel socioeconómico; se yergue América Latina. El impacto que se produce en las civilizaciones americanas con la conquista, crea dos grupos de población. Por un lado, aquellos que se vinculan con la cultura autóctona y los sectores negros esclavos ("pueblos testimonio"). Por otro, el influjo europeo ("pueblos

⁶⁶ José MARTÍ: *Nuestra América*. (1891). La Habana, 1984.

⁶⁷ Citado por M^a.Luisa LAVIANA CUETOS: *José Martí. La libertad de Cuba*. Anaya. Biblioteca Iberoamericana. Quinto Centenario. Madrid, 1988, pág.118.

⁶⁸ JAGUARIBE, Hélio: *Significação de MERCOSUL*. En "MERCOSUL. Sinopse Estatística, volúmen 1. Río de Janeiro, 1992. pág.31.

trasplantados" y "pueblos nuevos")⁶⁹. Si bien se podría decir que Latinoamérica reconoce una triple base racial: blanca (conquistadores), india (aborígenes) y negra (esclava); en Argentina (al igual que en el Uruguay), el fenómeno no representa las mismas características que en el resto de América. Hay una frase que dice: "Los mexicanos descienden de los aztecas, los peruanos descienden de los incas y los argentinos descienden de los barcos..."⁷⁰. Aunque la frase exagera, no está demasiado alejada en la apreciación de los orígenes europeos de la población en la República Argentina y de los indígenas de otros países americanos.

La creación del Estado-Nación en América Latina, también responde a un proyecto hegemónico transplantado y desarrollado por una clase dominante que se fundamenta a partir de una cultura que no es la propia, sino que la importa e instaura, constituyendo Estados monoétnicos en espacios geográficos multiétnicos. Plantear el "problema" de articular Estados multiétnicos en América Latina como opción a futuro, significa incorporar la discusión a una discusión más global y estratégica, que sitúe su solución en la esfera del poder político. Al establecer esta relación entre el concepto de Nación y el de Integración, se puede llegar a explicar las diferentes características y objetivos del MERCOSUR, e intentar formular una proyección sobre la problemática de la integración en AL.

⁶⁹ Estas categorías de análisis pertenecen al trabajo de Darcy RIBEIRO: *El Proceso de Aculturación*. En el mismo, describe a los "Pueblos Testimonio", como los sobrevivientes de las altas civilizaciones que sufrieron la expansión europea, siendo drásticamente sometidos, saqueados y reducidos, pero que pese a ello conservaron su acervo cultural, su lengua, su organización, creencias y valores del antiguo ethos (México y Guatemala). Los "Pueblos Trasplantados" son las naciones modernas creadas por la migración de poblaciones europeas donde recrearon su forma de vida similar a la de origen (Argentina y Uruguay). Los "Pueblos Nuevos", son el resultado de formas específicas de dominación étnica y de organización productiva, como la esclavitud y la hacienda. Surgen de la fusión de etnias africanas, europeas e indígenas (Brasil, Chile, Paraguay, Venezuela y Colombia).

⁷⁰ Frase atribuida al escritor mexicano Carlos FUENTES.

Contrastado con la utópica idea de integración horizontal de un conjunto de países tan dispares, el proyecto de una selectiva concertación económica, científico-tecnológica, política y educativa entre los países del Cono Sur, a partir de la integración argentino-brasileña, se presenta como algo plenamente viable y de altísima conveniencia recíproca. Fue así precisamente como se inició el proceso de integración europea. Con la iniciación de la concertación franco-germana, que gradualmente se fue ampliando hasta la actual Europa de los Quince.

V.7.4

ESTRATEGIA PARA EL MERCOSUR

El MERCOSUR, fue concebido como un instrumento para facilitar la consolidación de la democracia, la transformación productiva y la inserción competitiva en la economía internacional de sus países miembros, basándose en cuatro libertades, la de las personas, las mercaderías, los servicios y el dinero. Actualmente, el MERCOSUR, sigue firmemente orientado a cumplir ese objetivo funcional. Por lo tanto, no es ni un sustitutivo a los necesarios esfuerzos para alcanzar los niveles adecuados de competitividad sistémica sectorial y empresarial en cada uno de los cuatro países, ni una alternativa a la necesaria y simultánea inserción en los mercados mundiales. Para los cuatro países, el MERCOSUR, es consecuencia, y no causa de los esfuerzos de ajuste y transformación estructural en la que se encuentran embarcados. Al mismo tiempo, consolidan su democracia y encarnan la cuestión de la equidad social. El hecho de que estos esfuerzos se realicen y se continúen realizando, es la premisa básica que permite entender la lógica interna del MERCOSUR, y a partir de la cual se deben evaluar sus inevitables dificultades coyunturales. El MERCOSUR, también es parte integral de las estrategias nacionales más amplias, para poder tornar competitivos a cada uno de los países en todos los mercados, o sea, los propios, los del MERCOSUR y los del mundo. Al mismo tiempo que los cuatro países desarrollan el MERCOSUR, han abierto sustancialmente sus economías y procuran en el marco del GATT, de la Iniciativa para las Américas y de la ALADI, la efectiva apertura de las demás economías del mundo.

Un enfoque estratégico del MERCOSUR, debe por lo tanto:

- 1.- Capitalizar la larga experiencia acumulada de intento integracionistas económicos en la Región.
- 2.- Continuar con el proceso de Integración Bilateral, que desde 1985 venían desarrollando la Argentina y el Brasil; en el marco del PICAB.
- 3.- Cambiar la metodología de apertura de los mercados y reducir sustancialmente los plazos.
- 4.- Reconocer una realidad económica internacional, que se observó en todas las latitudes: la conformación de megabloque que crean un entorno económico favorable a los esfuerzos de competitividad internacional de sus miembros.
- 5.- Tener siempre en cuenta los objetivos y no dejarse subyugar por cantos de sirenas.

El primer enfoque de capitalizar la experiencia, parte de la constatación de que la estrategia y la metodología de la integración regional deben ser renovadas. A pesar de las positivas contribuciones que se pueden extraer tanto de la experiencia de la ALALC como de la ALADI, las posibilidades de seguir avanzando eran casi nulas. La apertura negociada de los mercados, ya sea de producto por producto o de sector por sector, había agotado sus posibilidades. Si bien el comercio se había expandido y diversificado en estos casi treinta años de integración económica, lo real es que pocos empresarios se atrevían a invertir en función de mercados cuyo acceso era escesivamente precario. Aprovechando el marco flexible y amplio de la ALADI, en el cual se inserta tanto desde un punto de vista conceptual como jurídico, el MERCOSUR, implica pasar de una estrategia introvertida de integración, centrada en la preocupación por proteger los mercados internos para abrirlos sólo en forma precaria a los países de la región a través de negociaciones (a veces interminables) y a una estrategia extrovertida. Esta se aseienta sobre la seguridad en el acceso irrestricto a los respectivos mercados para los bienes y servicios provenientes de la subregión. El MERCOSUR, gracias a la ALADI, podrá desarrollar su estrategia de vinculación comercial con los demás países del área latinoamericana y con otros esfuerzos de integración subregional, tales como el Pacto Andino, el CARICOM y el MCCA.

La segunda estrategia de continuar con la integración, significa que el PICAB, ya había significado extraer consecuencias sobre las dificultades, si no la imposibilidad de avanzar en un proceso de integración económica extendido a toda la región. Tal como anteriormente lo habían hecho los países andinos, se reconoció la necesidad de aprovechar las facilidades que en tal sentido ofrecía el sistema jurídico de la ALADI, establecido por el Tratado de Montevideo de 1980. Para profundizar los compromisos de apertura de mercados y de integración económica entre un grupo más limitado de países con posibilidades de complementación, en especial en los sectores más sensibles de sus economías o con más requerimiento de modernización tecnológica. Sin duda, hay otros factores políticos que explican el surgimiento del PICAB, en particular con relación a la consolidación de las democracias y a la cooperación nuclear. Lo cierto, es que los avances logrados en el comercio recíproco durante el período 1985-1990, justificaron la metodología empleada, centrada en buscar la cooperación y la especialización intra-sectorial. Específicamente en sectores como el automotriz, el de bienes de capital, el de los alimentos, el aeronáutico y el nuclear.

La integración bilateral Argentina-Brasil, sigue vigente a través del Tratado de Integración, firmado en 1988 y del Acuerdo de Complementación Económica (ACE 14), que es su instrumento operativo y que fuera firmado en Noviembre de 1990, en el marco de la ALADI. Los compromisos asumidos, son similares a los que luego se incorporarían en el MERCOSUR. El hecho que coexistan, tanto desde el punto de vista jurídico, como económico y político, tanto el MERCOSUR, como la integración bilateral, Argentina-Brasil, reconocen un precedente con algunas analogías en el caso de la integración europea, en la relación que se entabló entre la realidad de la CEE y la del Benelux. Esta es una coexistencia clave a tener presente en el momento de interpretar los alcances y las modalidades de funcionamiento del MERCOSUR, así como de su proceso de decisión. La tercera estrategia de cambiar la metodología de apertura de los mercados, reduciendo plazos, es un elemento central en la estrategia del MERCOSUR. De reducir automáticamente los aranceles y eliminar las restricciones no arancelarias, de manera que al finalizar el período de transición (31 de diciembre de 1994), todo el universo

arancelario está a cero y el acceso a los respectivos mercados sea efectivamente irrestricto. Sólo se ha contemplado un plazo adicional de un año para que se eliminen completamente las listas de excepción del Paraguay y del Uruguay. La reducción arancelaria se produce automáticamente y en forma lineal, sin que medie ningún acto jurídico-administrativo adicional. Durante el período de transición, sólo subsisten:

- 1.- Un número limitado de productos incluidos en las respectivas listas de excepción que también deben reducirse al 31 de diciembre de cada año.
- 2.- Unas pocas restricciones no arancelarias incluidas específicamente en las Notas Complementarias al ACE 18, que es el que operacionaliza el Tratado de Asunción en el marco de la ALADI.
- 3.- La posibilidad de aplicar cláusulas de salvaguarda de acuerdos con criterios y procedimientos muy estrictos definidos por el propio Tratado. Desde este punto de vista, el MERCOSUR, es por cierto más audaz e innovador en materia de apertura de mercados que el NAFTA o TLC. Por otro lado, en el Acta de Buenos Aires, resultante de la reunión celebrada por los presidentes MENEM y COLLOR de MELLO en junio de 1990, se decidió acelerar el plazo para la conformación del Mercado Común de diez años, que originariamente se había previsto en el Tratado Bilateral de Integración entre la Argentina y el Brasil, al final de cuatro años, que es el que finalmente se incorporó al ACE 14 y al Tratado de Asunción.

El cuarto enfoque estratégico del MERCOSUR de reconocer el NOI, es el ofrecer al inversor la seguridad del acceso con sus bienes y servicios a la demanda de un gran mercado, creándole así un habitat económico favorable para que a través de la incorporación del progreso técnico se adquieran niveles adecuados de competitividad empresarial. Los megabloques económicos, a la vez que eliminan las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio, para que el acceso a los respectivos mercados nacionales sea efectivamente irrestricto establecen pautas de comportamiento macroeconómico entre los asociados, suerte de códigos de conducta, tendientes a generar una disciplina colectiva favorable a la competitividad sistemática de cada una de las economías nacionales participantes.

Este fenómeno, está erosionando la tradicional distinción entre zona de libre comercio, unión aduanera y mercado común, ya que de lo que se trata en casi todos los esquemas que se están desarrollando en el mundo industrializado y en las Américas. El crear grandes espacios económicos, que aunque no posean un arancel externo común, si eliminan todas las restricciones internas al comercio y la inversión (la idea de mercado único o interno), favorezcan la competitividad internacional con un perfil arancelario externo bajo (sea común o diversificado por país) y consolidado en el GATT y con códigos de conducta macroeconómica, legislación económica de calidad internacional y reglas de competencia económica y comercial que protejan a los competidores tanto frente al proteccionismo gubernamental como frente al comportamiento desleal de otras empresas.

La combinación entre la dimensión real del mercado y el implícito seguro contra el proteccionismo es lo que torna tan atractivo un megamercado multi-país para un competidor global, que busca en todo el mundo plataformas de lanzamiento para competir con sus bienes o servicios, por la calidad, por los precios y por la oportunidad de suministro. Es por ello, que la integración a un megamercado sea, en este fin de siglo, uno de los instrumentos más efectivos para competir como naciones en los mercados mundiales de bienes, de servicios y de capitales. Cada vez, será más difícil distinguir en la práctica un mercado común o una unión aduanera de lo que tiende a denominarse una "Zona de Libre Comercio de Calidad" ("quality free trade area"). Quizás la diferencia sustancial se mantenga todavía en el hecho que ésta última no necesariamente incluye la libertad garantizada jurídicamente de circulación del factor trabajo o el derecho de establecimiento. La importancia de la integración a través del MERCOSUR es particularmente decisiva cuando se consideran por un lado, en el plano económico sus efectos restrictivos para América Latina que próximamente entrarán en funcionamiento, con la CE, el TLC y el sistema de Japón con los Newly Industrialized Countries (NIC's) asiáticos. Por otro lado, en el plano político esta relevancia se torna estratégicamente decisiva cuando se considera su extrema vulnerabilidad, que unirá sujetos aislados de los países latinoamericanos en el ámbito de la postguerra del Golfo Pérsico, como dice JAGUARIBE de una "Pax Americana" mundialmente hegemónica.

En relación a lo Político, se pasó del conflicto (rasgo dominante de la escena política), a la concertación. Iniciativas como el Consenso de Cartagena, el Grupo de Contadora, y su Grupo de Apoyo; y otras instancias como el Grupo de los Ocho y el Grupo de Río, reflejan este cambio. El quinto enfoque propuesto, pero no por ello menos importante, es no perder de vista los objetivos fundamentales de la Integración. A lo largo del proceso integracionista llevado a cabo en AL por más de 30 años, estos objetivos se han ido modificando y adaptando a las nuevas necesidades del Sistema Internacional y de los subsistemas nacionales. Frente al desafío de la integración, los países del MERCOSUR, presentan circunstancias a favor y en contra, que se han ido mencionando a lo largo del capítulo, tanto físicas, como tecnológicas, económicas, políticas y sociales. Se han intentado resumir éstas en la tabla que a continuación se detalla (véase). Por otro lado, no se pueden relativizar ni desconocer la incidencia de los factores estructurales que modelan y condicionan el diseño y la puesta en práctica del modelo integracionista. Pero, siendo conscientes tanto de las limitaciones exógenas como endógenas es prioritario tener objetivos claros. La percepción de la realidad, así como su valoración, condicionada por ésta, juega un papel determinante en la elección del modelo de desarrollo deseado.

V.7.5

¿TRIUNFARÁ EL MERCOSUR?

"El 2000 nos verá unidos o dominados"

Juan D. PERÓN.

En la medida en que los resultados del MERCOSUR se correspondan satisfactoriamente con las expectativas, el Mercado Común del Cono Sur se constituirá en un polo de aglutinación de los países de América del Sur y en el cuarto bloque económico de importancia mundial luego de la UE, NAFTA y Japón-ASEAN. Al inicio de ésta década de los 90, Latinoamérica se encontraba polarizada entre dos tendencias. Una, consustanciada en el Tratado de Asunción en torno principalmente a Brasil y Argentina. Otra, que ejerce fuerte influencia sobre Chile y más moderadamente sobre Venezuela y Colombia que tiende a ampliar su mercado

mundial, en una estrecha articulación con los EEUU (como ya lo hizo México). Es la búsqueda de un nuevo modelo de crecimiento y desarrollo que se adecue a las nuevas necesidades del orden internacional lo que hace que los países del cono sur se asocien buscando la inserción en el escenario económico internacional.

En esta Sociedad Internacional, un modelo de crecimiento "hacia adentro", de autosuficiencia, resulta anacrónico. Como ya se explicó, la regionalización es la respuesta a la globalización. Que en el caso del MERCOSUR, se trata de un Regionalismo Abierto, lo cual significa integrarse para, a su vez relacionarse mejor con la economía internacional como región⁷¹. No es la panacea, ni el canto de las sirenas, es simplemente una opción a futuro. Es optar por el crecimiento pero con equidad. Es asociarse con Estados-hermanos y olvidar viejas rivalidades históricas.

El MERCOSUR, frente a la UE, tiene una ventaja competitiva muy importante: la homogeneidad cultural y casi la homogeneidad lingüística, con la difusión del "portuñol". Si a esto sumamos el proyecto económico fuertemente impulsado por la voluntad política y empresarial, las expectativas son muchas. Pero no hay que olvidarse de otro actor importante y prioritario en el proceso de integración: la sociedad civil. Su participación y compromiso es básica para garantizar su estabilidad, continuidad y permanencia.

⁷¹ Para un detallado análisis véase a Alieto GUADAGNI: La Argentina y el Regionalismo Abierto. Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, 1995. También el trabajo de Ofelia STAHRINGER de CARAMUTI: El MERCOSUR en el marco del Regionalismo Abierto. En: Miguel Angel Ciuro Caldani (comp): "Del MERCOSUR". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, págs.37-47.

V.7.5.1 MERCOSUR 2000

Al recorrer los últimos dos años del del MERCOSUR (1996-97) y su inserción en el escenario mundial, es imprescindible, tener en cuenta algunos factores y actores para que el MERCOSUR, prospere con éxito más allá del 2000. Estos son:

- 1.- Políticas Macroeconómicas.
- 2.- Protagonismo Empresarial.
- 3.- Participación Institucional.
- 4.- Participación de la población y concienciación de la importancia de la Integración.

1.- Reducir los niveles de Políticas Macroeconómicas: buscando la aproximación más rápida posible en los registros de desarrollo, reduciendo las notorias asimetrías. Tanto en el costo de mano de obra, en energía, en la relación cambiaria, en políticas de exportaciones, y promoción de inversiones, diferencias arancelarias, aunadas a la homogeneidad en los sistemas tributarios. Como también en las dirigencias que operen en los niveles de capacitación uniforme, sin que ningún perfil exportador individual quebrante hegemonícamente el ritmo de los demás países integrados. Desde otro ángulo, evaluar la evolución del MERCOSUR en confrontación con el NAFTA y la UE, sin omitir la presión de las multinacionales que dividen el mundo en comportamientos e imponen (dentro del mercado), el denominado "comercio administrado"⁷². La Argentina, debe competir y establecer industrias sin centrarse únicamente en la agricultura. Tendrá que elegir. Las perspectivas, son diferentes para cada país. Helio JAGUARIBE⁷³, señala que el MERCOSUR, es mucho menos importante para Brasil y Argentina que para Uruguay y Paraguay. En el mejor de los casos involucrará un 20% de la producción Argentina y un 10%

⁷² Denominación dada por Lester THURROW, Decano del MIT (Instituto de Tecnología de Massachusets), quien puntualiza que el comercio administrado sólo será válido si se asume una estrategia para el crecimiento que es "la clave y que pasaría por la negociación bilateral porque la idea del mercado abierto y de acceso para todos es cada vez menos verdadera".

⁷³ JAGUARIBE, Helio: El Neoliberalismo no es viable con el Subdesarrollo. En "Clarín", pág.9, 20 de Junio de 1993.

de la de Brasil. No es despreciable, pero no es exactamente una solución para esos dos países. Argentina y Brasil, deberán enfrentar el problema científico-tecnológico que se les plantea para consolidarse como sociedades modernas. En momentos en que la tecnología se está convirtiendo en un insumo crítico, el "saber de punta" está siendo monopolizado por los países centrales porque a través de la privatización del "saber de punta" se garantiza un espacio siguiente de privatización tecnológica. Ese deber, ya no está en las Universidades, sino en los laboratorios de las empresas transnacionales.

Ante esta nueva situación Brasil y Argentina, que son dos países atrasados en materia de ciencia y tecnología, deben reunir recursos para generar masa crítica a través de la cooperación. De otro modo, no tendrán acceso a la ciencia y a la tecnología y se condenarán a la forma más perversa de neocolonialismo. El MERCOSUR representa la posibilidad técnica de un salto en ese registro o la posibilidad de emancipación científico-tecnológica. Si bien los marcos sociológicos, demográficos, económicos y culturales son muy diferentes en cada país, uno de los principales problemas por los cuales atraviesan nuestros países es el gravísimo nivel de desempleo y paro (pobreza), que obedece a la falta de capital y de tecnología. Aunque sea posible genera actividades productivas, es imprescindible cambiar el actual perfil productivo.

JAGUARIBE, también demuestra que los ajustes de los modelos neoliberales crean necesariamente formas catastróficas de desempleo, por lo que en las condiciones de subdesarrollo el neoliberalismo es un modelo inviable. Por lo tanto de lo que hay que hablar, concluye, es de "Economías Sociales de Mercado", que es algo muy distinto del paradigma neoliberal. En este tipo de economías se puede modernizar con creación simultánea de empleo, pero esto precisa una intervención del Estado como orientado de la economía y garantizador de empleo, lo cual es totalmente diferente al modelo liberal. Las circunstancias de la realidad, son complejas y el espacio que va desde las expectativas a los posibles resultados que se puedan derivar de la integración al proceso del MERCOSUR, es largo y difícil. De su éxito depende la proyección no sólo de las economías de las sociedades, sino también de un modelo educativo-cultural, superador de esfuerzos.

Las empresas, en las que giran las experiencias definitivas que a partir de la estabilidad pongan en la inversión y el crecimiento una distribución más justa e igualitaria de los beneficios y un comportamiento más solidario.

2.- El Protagonismo Empresario: la lógica del MERCOSUR, se sustenta en el protagonismo empresario. Sin ellas, la productividad, la imaginación, la fuerza creativa, las ideas dinámicas y de apertura faltan de la vida activa. Este test de concienciación, pareja nivelación, franca lealtad a una altura económica y jurídica de los principios que sustentan el mecanismo acordado y la equitativa materialización de las metas comunes propuestas es fundamental. Sin las PYMES, el MERCOSUR prácticamente no existiría. El Mercado Común, es producto por un lado de la voluntad política y por otro, del protagonismo empresario. Pero, para una etapa posterior de la integración, será necesario implicar a otros actores fundamentales de la sociedad civil. Es importante recrear una nueva cultura jurídica que no se aisle de la economía sino que la interprete en armonía y métodos aunque interactuando de manera inteligente con sujeción a los valores de solidaridad y afianzamiento de la justicia y la paz.

3.- Participación Institucional: es fundamental contar con instituciones supranacionales que orienten al conjunto con directivas y pautas de interpretación unívocas que acuerden prioridad y certeza a los principios comunitarios de aplicación directa. La integración regional permitirá una ampliación generalizada de las economías nacionales y de los mercados que enfrentan cada uno de los países en forma aislada. En particular las economías integradas tienen mayores posibilidades de aprovechar las economías de escala inexistentes dentro de los mercados domésticos, pudiendo alcanzar niveles de productividad que las haga competitivas internacionalmente. En este sentido, tanto Uruguay como Paraguay serán los países que más se beneficiarán desde el punto de vista del sector externo, dada la estrechez de sus respectivos mercados domésticos. Al mismo tiempo, la Integración permitirá hacer más eficiente la participación de América Latina en la economía mundial. En la medida que se avance en ese sentido, se verificarán las transformaciones en la estructura productiva de la región, utilizando los recursos más

eficientemente y logros en la adopción, captación, y creación de nuevas tecnologías. La Integración tiene efectos positivos en torno a la capacidad que pueda llegar a tener América Latina y el Caribe para concertar mejores condiciones para el comercio entre la región y los países industrializados y paralelamente concertar ideas y posiciones frente a la cambiante realidad del sistema financiero internacional, como por ejemplo para contrarrestar la volatilidad de los tipos de cambio y las relativamente elevadas tasas de interés.

Cabe señalar, que todo proyecto de Integración tiene sus costos y beneficios. Por lo tanto, su aceptación está sujeta al resultado del análisis. El éxito del MERCOSUR mostrará a los demás países sudamericanos que su integración en el mercado mundial en general y en particular, se torna más favorable al constituir un sistema regional que eleve significativamente su capacidad internacional de negociación. Para que el Mercado Común del Sur sea un efectivo Mercado Común, y no apenas Tratados, Acuerdos, "buenas intenciones" y retórica, es indispensable que los países miembros logren dominar sus inflaciones crónicas e imprimir un sentido racional y responsable al sistema público, haciéndolo partícipe a la sociedad civil.

4.- Participación de la población y concienciación de la importancia de la Integración y del MERCOSUR: es vital estructurar una política participativa positiva y creativa que reduzca la vulnerabilidad externa mediante una acción concertada común. Para ello es imprescindible fomentar una ideología latinoamericanista integradora que valore lo propio como algo bueno y no sólo aquello que viene de afuera como lo mejor. La dimensión educativa y cultural cumple un rol fundamental. La educación formal (escuela) y no formal (mass-media), desempeñan un papel insoslayable en este proceso. No sólo como agentes de la integración, sino para transmitir información y promover actitudes orientadas a revertir el tradicional nacionalismo fragmentador por un latinoamericanismo más solidario. Este debe centrarse más en las semejanzas que unen a Latinoamérica que en sus diferencias. El identificar problemas comunes y plantear soluciones también comunes fortalecerán este ideal tan denostado. Si la integración equivale al desarrollo y a la inserción en el NOI, es necesario difundir entre los

individuos qué es el MERCOSUR y cómo a ellos los afecta. La falta de información es una barrera difícil de superar si no se motiva desde los organismos estatales. Hay numerosos estudios⁷⁴ que demuestran que la política educativa y el trabajo escolar no contemplan entre sus objetivos el conocimiento y la valoración de la problemática latinoamericana, ni de sus procesos integracionistas.

El sistema educativo, no sólo es anacrónico en la mayoría de los países latinoamericanos, sino que no está orientado hacia el conocimiento de América Latina. En este sentido la educación es un obstáculo para la integración, cuando debería ser un vehículo de la misma.

La Educación y la Cultura, no constituyen una dimensión más o menos importante del desarrollo socio-histórico-económico, sino su principal y fundamental dimensión, a partir de la cual adquiere características históricas reconciliables. El desarrollo cultural no está solamente asociado con el desarrollo económico sino que constituye una condición esencial sin la cual la sociedad no se puede adaptar a los cambios y al progreso científico-tecnológico que ello implica. A partir del cumplimiento de estos requisitos los países del Cono Sur estarían integrados, en condiciones para operar competitivamente en el Nuevo Orden Internacional. Si el MERCOSUR favorece únicamente al mercado económico, está condenado al fracaso. Una verdadera integración debe ser social y cultural, como la de la Unión Europea. Sólo de esta manera se puede encontrar el desarrollo económico para beneficiar a toda la población. La Integración no es un producto terminado por medio de Tratados y Protocolos, es una tarea permanente y constante que se construye día a día con el trabajo de los pueblos, la búsqueda de una mejor calidad de vida y el sentido de pertenencia a una dimensión latinoamericana. El MERCOSUR, debe poner el acento en su mejor capital, el capital humano. Ésta es la ventaja competitiva con la cual debe luchar en la feroz sociedad internacional.

⁷⁴ Como el estudio que realiza: Marcos KAPLAN, Edith BUSLEIMAN, María BLACONA, Amelia ROJO, Iris LAREDO, Lucila PAGLIAI y principalmente, los que realiza el IAEAL (Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad Simón Bolívar).

V.8 SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO V

ACE-14:	Acuerdo de Complementación Económica N°:14.
ALALC:	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.
ALADI:	Asociación Latinoamericana de Integración.
ALCA:	Área de Libre Comercio de las Américas.
ALCSA:	Área de Libre Comercio Sud Americana.
ASEAN:	Association of South East Asian Nations (Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático).
BENELUX:	Bélgica, Nederland (Holanda), Luxemburgo.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
BM:	Banco Mundial.
CAUCE:	Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica.
CECA:	Comunidad Europea del Carbón y del Acero.
CCM:	Comisión de Comercio del MERCOSUR.
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CMC:	Consejo Mercado Común o Consejo de Ministros.
CPC:	Comisión Parlamentaria Conjunta.
4+1:	Acuerdo cuatro más uno.
EEUU:	Estados Unidos de Norteamérica.
EURATOM:	Comunidad Atómica Europea.
FCES:	Foro Consultivo Económico y Social.
GATT:	Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio.
GMC:	Grupo Mercado Común.
LAC:	América Latina y el Caribe.
MCCA:	Mercado Común Centroamericano.
MERCOSUR:	Mercado Común del Cono Sur.
NAFTA:	North American Free Trade Agreement (Tratado de Libre Comercio Norteamericano).
NE:	Nordeste.
NO:	Noroeste.
NOI:	Nuevo Orden Internacional.
PEC:	Programa de Expansión Comercial.
PIB:	Producto Interno Bruto.
PICAB:	Programa de Integración Comercial Argentina-Brasil.
POP:	Protocolo de Ouro Preto.
PYMES:	Pequeñas y Medianas Empresas.
RE:	Reuniones Especializadas.
RM:	Reuniones de Ministros.
SAM:	Secretaría Administrativa del MERCOSUR.
TA:	Tratado de Asunción.
UEBL:	Unión Económica Bélgica-Luxemburguesa.
UE:	Unión Europea.
UIMP:	Universidad Internacional Menéndez y Pelayo,
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

V.9

ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO V

MERCOSUR

- ABREU BONILLA, Sergio: Mercosur: Un desafío a la Integración. En: "Cuadernos de la Integración". Editorial Universidad. Montevideo, 1991.
-----: MERCOSUR e Integración. Fundación Cultura Universitaria. Montevideo, 1991.
- ALTMIR, O.: Cambios en las Desigualdades de Ingresos y en la Pobreza en América Latina NBER. Pontificia Universidade Católica de Río de Janeiro-Instituto Torcuato Di Tella. Buenos Aires, 1992.
- BALDINELLI, Elvio: El MERCOSUR, Oportunidades y Riesgos. Jockey Club. Buenos Aires, 1995.
- BATLLE, Jorge y VERA, Tabare: Uruguay y el MERCOSUR. En: "Cuadernos de la Integración". Editorial Universidad. Montevideo, 1991.
- BERLINSKI, Julio: Percepción empresarial de los efectos de la apertura unilateral y del MERCOSUR en Argentina y Brasil. En: "Estudios Argentinos para la Integración del MERCOSUR". CEI, Buenos Aires, 1993.
- BOLOGNESI-DROSDOFF, M: "Análisis y Clasificación tipológica de casos de Integración Fronteriza". Integración Latinoamericana. Año II, N°:118 BID/INTAL. Noviembre, 1986.
- CARI-Konrad ADENAUER: Los Problemas Sociales en el Proceso de Integración del Cono Sur. Buenos Aires, 1993.
- CARI: El MERCOSUR Explicado. Cuatro países y un Mercado Común. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, mimeo. Buenos Aires, 1996.
- CISEA/Fundación Ebert: Antecedentes y Perspectivas del MERCOSUR. Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración. Buenos Aires, 1992.
- CORVO DOLCET, Natalia: Los Procesos de Integración en América Latina en los 90 ¿Un horizonte deseable o inviable? Buenos Aires, 1993.
- DGEC: Anuario Estadístico del Paraguay-1992. Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría Técnica de Planificación. Presidencia de la República. Asunción, 1992.
- EFE: Anuario Iberoamericano 1995. Fundación EFE. Banco Santander. Institutuo de Cooperación Iberoamericana. Madrid, 1995.
- EGUIVAR, Luis y BOIERO: MERCOSUR. La Ley. Buenos Aires, 1991.
- FAJNZYLBER, Fernando: Inserción Internacional e Innovación Institucional. CEPAL. Chile, 1992.

- FERNANDEZ, Wilson: MERCOSUR. Economía, Política y Estrategia en la Integración. Fondo de Cultura Universitaria. Montevideo, 1992.
- FREIRIA, H., GARRAMON, Carlos y MERMOT, C.: Competitividad y Mercosur. Montevideo, 1992.
- GALLART, María Antonia; Cerruti Marcela y MORENO, Martín: La Educación para el Trabajo en el MERCOSUR. Situación y Desafíos. OEA. Buenos Aires, 1994.
- GARRE COPELLO, Belter: El Tratado de Asunción y el Mercado Común del Sur. Los Megabloques Económicos y América Austral. Montevideo, 1991.
- GROS ESPIELL, Héctor: MERCOSUR. El Tratado de Asunción. Instituto de Estudios Empresariales de Montevideo. Montevideo, 1991.
- GUADAGNI, Alieto: Argentina. Integración en el MERCOSUR e Inserción en el mundo. En: "Estudios Argentinos para la Integración del MERCOSUR". CEI (Centro de Economía Internacional. Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales. Ministerios de Relaciones Exteriores y Culto). Buenos Aires, 1993.
- : MERCOSUR: una Herramienta de Desarrollo. En: "El Mercado Común del Sur". CEI. Buenos Aires, 1992.
- : La Argentina y el Regionalismo Abierto. Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, 1995.
- HERRERA, Felipe: El Escenario latinoamericano y el Desafío Cultural. BID. 1989.
- IBGE: Anuario Estatístico do Brasil-1992. Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística. Brasília, 1992.
- INDEC: Anuario Estadístico de la República Argentina-1993. Instituto Nacional de Estadística y Censo. Buenos Aires, 1993.
- INE: Anuario Estadístico-1993. Instituto Nacional de Estadística del Uruguay. Montevideo, 1993.
- JAGUARIBE, Helio: Proyecto Alvorada. En: "Revista de la ACPRI", Río de Janeiro, 1990.
- LAVOPA, Jorge: La Estructura Orgánica funcional del MERCOSUR. En: "Contribuciones", N°:2/93. Fundación Konrad Adenauer-CIEDLA (Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Latinoamericano). Buenos Aires, abril-junio de 1993.
- MEDINA, Manuel: La Integración Internacional. Derecho. La Integración Económica y Regional. Buenos Aires, 1989.
- MENEM, Carlos Saúl: ¿Qué es el MERCOSUR?. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

MORELLO, Augusto y OTEIZA, Eduardo: El sistema de Controversias en el MERCOSUR. En: "El MERCOSUR. Aspectos Institucionales y Económicos". La Plata, 1993.

PEÑA, Félix: MERCOSUR y la Inserción Competitiva de sus Países Miembros en la Economía Internacional. Balance de un primer año de acción conjunta. En: "El Mercado Común del Sur". CEI (Centro de Economía Internacional. Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto). Buenos Aires, 1993.
-----: El Sentido Estratégico del Mercosur. En: "MERCOSUL. Sinopsis Estadística". IBGE. Río de Janeiro, 1992.
-----: MERCOSUR, una idea con fuerza. Buenos Aires, 1991.

PORTO, Luis: Economía Industrial e Integración. En: "Competitividad y Mercosur". FESUR. Montevideo, 1991.

QUIJANO, José Manuel: ALADI. Frente a los Desafíos del Presente. Buenos Aires, 1991.

RIMOLDI de LADMANN, Eve: La Estructura Institucional del MERCOSUR a partir del Protocolo de Ouro Preto. En: "Mercosur y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.
-----: Escenarios del MERCOSUR. ibídem.

ROSENTHAL, G. y COHEN, Isaac: El Concepto de Integración Económica y sus Distintas Manifestaciones. Buenos Aires, 1989.

SALA, Lucía; SARÁCHAGA, Darío y PORTO, Luis: La Perspectiva Histórica y Teórica de la Integración. La figura "Mercado Común" y Experiencias Internacionales. En: "Mercosur. Claroscuro de una Integración". Editorial Fin de Siglo. Montevideo, 1991.

SALGADO, Germánico: Economía de la Integración Latinoamericana. México, 1988.

SANGUINETTI, Julio y ABREU, Sergio: Uruguay y el MERCOSUR. En: "Cuadernos de la Integración". Editorial Universidad. Montevideo, 1991.

Secretaría Administrativa del Mercosur.
Rincón 575, piso 12
11.000-Montevideo (Uruguay).

STAHRINGER de CARAMUTI, Ofelia: El MERCOSUR en el marco del regionalismo abierto. En: "Del Mercosur". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

-----: MERCOSUR-NAFTA ¿Nueva o Vieja dialéctica americana?. En: "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Internacional". Buenos Aires, 1996.

----- (comp.): El MERCOSUR en el Nuevo Orden Mundial. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

VILLANUEVA, Javier: La Experiencia de la Comunidad Europea. Posibles lecciones para el MERCOSUR. En: "El Mercado Común del Sur". CEI. Buenos Aires, 1992.

RELACIONES: UE-MERCOSUR

ARENAL, Celestino del: La Comunidad Iberoamericana de Naciones. Pasado, Presente y Futuro de la Política Iberoamericana de España. CEDEAL. Madrid, 1982.

BENÍTEZ, M^a. Ángeles: Relaciones entre la UE y el MERCOSUR. En: Miguel Angel Ciuro Caldani (comp): "Del Mercosur". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

BID: La Integración Física del Cono Sur, mimeo. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo. Washington, 1996.

BID: Integración Económica de las Américas. Un resumen preliminar del año 1995, mimeo. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo. Nota periódica, de julio de 1995 y de febrero de 1996.

CASTRIOTO de AZAMBUJA, Marcos: MERCOSUR y CEE: Cooperación entre regiones. En: Eve Rimoldi de Ladmann (comp): "MERCOSUR y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

DAUSTER, Jorio: La Integración regional del Cono Sur y la CEE. En: Comisión de las Comunidades Europeas. Oficina en España. Servicio de Documentación. Madrid, 1994.

DICENTA, José Luuis: Discurso de Clausura. Seminario: "La Construcción del Espacio Iberoamericano. La vinculación de las sociedades a nivel económico, político, y social". Director: Juan Antonio MARCH. UIMP. Santander, agosto de 1995.

Comisión de las Comunidades Europeas: La Commission Propose d' Etablir une Association Interregional Union Europeenne-Mercosur.
Ref: P/94/55. Madrid, 1994.

-----Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo: Para una Intensificación de la Política de la Unión Europea Respecto de MERCOSUR. COM (94) 428 final. Bruselas, 19-X-1994.

-----: Decisión del Consejo relativa a la conclusión del Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte y el Mercado Común del Sud por otra. COM (95) 504 final. Bruselas, 23 de octubre de 1995.

-----: UE-MERCOSUR. Firma del Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Unión Europea y el Mercado Común del Sud. En: Oficina en España. Servicio de Documentación. Ref. IP/95/1374, del 11 de diciembre de 1995.

-----: ibídem. Servicio del Portavoz, 11 de diciembre de 1995.

-----: Acuerdo Marco Interregional entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros y el Mercado Común del Sur

y sus Estados partes. Diciembre de 1995.

Comisión de las Comunidades Europeas: Relaciones UE-MERCOSUR: Antecedentes. Ref: MEMO/95/168. Madrid, 1995.
-----: Relations Union Europeenne-Mercosur. Ref: MEMO/94/62. Madrid, 1994.

CES: Por una Intensificación de la Política de la Unión Europea con respecto al MERCOSUR. Comité Económico y Social Europeo. En la Comisión de las Comunidades Europeas. Ref. CES/95/118, del 7 de noviembre de 1995.
---: Dictamen sobre la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo Para una Intensificación de la Política de la Unión Europea respecto de MERCOSUR. Bruselas, 24-25 de octubre de 1995.

DROMI, Roberto: Acuerdo Unión Europea-MERCOSUR. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

HIRST, Mónica: El Proceso de Integración Europeo y Americano. En: Eve Rimoldi de Ladmann (comp): MERCOSUR Y Comunidad Europea. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

LENZ, Marlène: Rapport fait au nom de la Commission Politique sur la situation politique en Amérique du Sud. En: Communautés Européennes. Parlement Européen. Documents de Seance. Doc.A2-310/88. Serie A. 9 décembre 1988.

MARÍN, Manuel: Discurso. Conferencia de Prensa MERCOSUR. Bruselas 19 de octubre de 1994. En la Comisión de las Comunidades Europeas. Ref. SPEECH/94/114. Madrid, 1994.

MENEM, Carlos: Soy un discípulo del general Perón, aunque actualizado, como es lógico. En: ABC del 14-XII-95.

PEÑA, Félix: MERCOSUR, CE e Iniciativa para las Américas. En: "MERCOSUR y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

RIMOLDI de LEDMAN, Eve (comp): Mercosur y Comunidad Europea. Ediciones Ciudad Argentina-Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UBA. Buenos Aires, 1996.

VELARDE, Juan: Iberoamérica es una alternativa muy importante para la Unión Europea. En: "Día a Día". Cursos de Verano de El Escorial de la UCM, agosto de 1996.

VILLANUEVA, Javier: La Experiencia de la CEE, posibles experiencias para el MERCOSUR. Instituto Di Tella. Buenos Aires, 1991.

VI LA SOCIEDAD DEL SABER

VI LA SOCIEDAD DEL SABER

VI.1	PODER Y RRII.....	515
VI.1.1	El Mapa del Poder.....	517
VI.2	TRANSFORMACIÓN DEL CONCEPTO DE PODER.....	521
VI.2.1	Características del Poder.....	521
VI.2.1.1	Cantidad vs. Calidad.....	522
VI.2.2	Fuerza, Riqueza, Conocimiento.....	524
VI.2.2.1	Teoría de la Organización y Gestión Empresaria.....	526
VI.2.2.2	Teoría del Crecimiento Económico.....	527
VI.2.2.3	Teoría del futuro de las Sociedades.....	529
VI.3	LA SOCIEDAD DEL SABER.....	532
VI.3.1	Poder y Saber.....	532
VI.3.2	¿Qué es el Saber?.....	535
VI.3.3	Saber y Revolución Científico-Tecnológica.....	538
VI.3.3.1	Pensamiento Estratégico para el desarrollo.....	542
VI.3.4	Saber y Trabajo.....	543
VI.3.5	Saber o no Saber: esa es la cuestión.....	547
VI.4	PISTAS PARA "SABER".....	549
VI.4.1	Los cuatro pilares de la Educación.....	549
VI.4.1.1	Aprender a Conocer.....	550
VI.4.1.2	Aprender a Hacer.....	551
VI.4.1.3	Aprender a Ser.....	553
VI.4.1.4	Aprender a Vivir.....	554
VI.4.2	Educación Universitaria.....	556
VI.4.2.1	Funciones de la Universidad.....	556
VI.4.3	Valores educativos.....	558
VI.5	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VI.....	560

VI.1 PODER Y RELACIONES INTERNACIONALES

VI.1.1 El mapa del Poder

Los cambios producidos en el "locus" del poder son impresionantes. En los últimos veinte años, hemos asistido simultáneamente a la pérdida relativa de la hegemonía absoluta con que emergió EEUU luego de la Segunda Guerra Mundial; la caída del Muro de Berlín en 1989 y, al anquilosamiento y posterior desintegración del bloque soviético. Paralelamente a ello, surge Japón como una potencia mundial sin poderío militar, basada en la innovación tecnológica y la competitividad económica.

En Europa Occidental, el Poder se transfirió desde Londres o París hacia Bonn y su poderosa economía, y posteriormente a la Comunidad Europea, que consolidó su unificación en 1992. Las reformas emprendidas por los países del Este y la reunificación Alemana probablemente transferirán el Poder de la UE hacia una "Casa Común Europea", cuyo techo albergrá a las dos Europas que estaban divididas por un muro. El Poder ya no se encuentra en el mismo sitio en el cual se concentró durante los últimos decenios. Pero, el Poder no sólo está cambiando de locus, como ya se analizó, sino, y lo que es más importante, está transformando su naturaleza misma. Esto no solo ocurre en el plano de las Relaciones Internacionales, sino que abarca a todos los ámbitos de la vida política y social. Fundamentalmente se analizará el área específica de el Saber/Educación/Conocimiento (SEC). El Poder, es uno de los fenómenos más difundidos de la vida social. Está presente en toda relación humana, desde los pequeños grupos, la familia, la empresa, las relaciones sociales, y las relaciones internacionales. En la teoría clásica o realista de las Relaciones Internacionales, el concepto de Poder es la columna vertebral. Casi siempre es definido en términos de las capacidad militares que puede acumular cada país. Desde uno de los pioneros de la Ciencia Política moderna, Harold LASSWELL¹, que hablaba del "uso del poder para la adquisición de más poder o de otros valores".

¹ Harold LASSWELL: *Power and Personality*. New York, Norton, 1948; pág.30

Hasta el verdadero fundador de los actuales estudios internacionales, Hans MORGENTHAU², que define a la política internacional como una "lucha por el poder". Donde la acumulación de los recursos de poder (que deberían ser un medio), reemplazan a los objetivos de fondo y los intereses de la política internacional. SPYKMAN³, explica la importancia del Poder a la luz de la naturaleza misma de las Relaciones Internacionales. Los estados, deben hacer de la preservación del poder el principal objetivo de su política exterior. Sostiene que "toda vida civilizada descansa en última instancia en el poder". También BURTON⁴ declara que "probablemente no hay ningún común denominador más importante en el estudio de las Relaciones Internacionales que la presunción de que los estados dependen del poder para su subsistencia, y que consiguen sus objetivos por medio del poder, haciendo así de la administración de ese factor, el principal problema que debe ser resuelto". Desde esta concepción, el Poder es entendido como la capacidad de lograr que otros individuos actúen de una determinada manera a través de la coacción, la compra, el trueque, o la persuasión. Aunque casi siempre lo que se aplica es la coacción. Pero, el Poder no sólo se define como la capacidad de lograr ciertos resultados, sino como la de controlar una cierta cuota de los recursos (en este caso militares), que permita influir sobre los resultados y que inflencie a un actor sobre los otros. Fue Hans MORGENTHAU quien hizo de estos principios la base de una ciencia de las Relaciones Internacionales. La maximización del uso del Poder es lo que proporciona un común denominador a la conducta internacional de unos estados. El interés nacional se identifica con el objetivo de la seguridad. Sólo cuando ésta se encuentra garantizada, puede perseguir objetivos de menor jerarquía.

² Hans MORGENTHAU: *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. GEL. Buenos Aires, 1986; pág.5

³ Nicholas J. SPYKMAN: *America's Strategy in World Politics*. New York, Harcourt Brace, 1942; pág.7

⁴ En este detallado análisis Burton sobrepasa el pensamiento clásico. J.W. BURTON: *International Relations: The General Theory*. Cambridge University Press, 1967; pág.46

También otro de los fundadores de la disciplina, Raymond ARON⁵, sostiene que el rasgo central de las Relaciones Internacionales es "la multiplicidad de centros de decisión autónomos y, por lo tanto, de riesgo de la guerra". Por lo tanto, considera que el sistema internacional se distingue de las demás organizaciones sociales en que está constituido por una incesante rivalidad en la cual cada parte se reserva el derecho a recurrir en última instancia a la violencia.

Como todos los conceptos utilizados en Ciencias Sociales, esta visión del Poder está estrechamente vinculada con la experiencia histórica del origen de los estudios internacionales. Considerados como disciplina académica están estrechamente relacionados con la coyuntura histórica y política de los EEUU. La hegemonía adquirida por los EEUU luego de la Segunda Guerra Mundial proporcionó un excelente laboratorio a los investigadores que habían hecho del Poder su principal campo de estudios y por el interés de las autoridades de obtener un asesoramiento académico con respecto a la política exterior de su país. Luciano TOMASSINI⁶, señala, citando a Stanley HOFFMAN que "los estudios internacionales son una ciencia norteamericana, originada en las predisposiciones intelectuales, las circunstancias políticas y las oportunidades institucionales que presentó este país {...}". Durante la época moderna, a partir del nacimiento de los estados nacionales y del surgimiento de un proceso de competencia entre ellos, las Relaciones Internacionales se caracterizaron por la anarquía y por el predominio del conflicto entre las naciones. Dando lugar a las teorías del balance del Poder. Esta teoría tuvo diferentes significados. Primero, cuando se refiere a una situación de equilibrio con respecto a la forma en que está distribuido entre los distintos estados. Otra, cuando ese equilibrio se altera y se forman coaliciones. Y, una tercera, cuando hay un estado que controla ese balance de Poder. En las Relaciones Internacionales, el cambio de la naturaleza misma del Poder se expresa en la transformación

⁵ Raymond ARON: *Paz y Guerra entre las Naciones*. Alianza editorial. Madrid, 1985; pág.28

⁶ Luciano TOMASSINI: *La política Internacional en un mundo postmoderno*. RIAL (Relaciones Internacionales sobre América Latina). Editorial GEL, Buenos Aires, 1991; pág.205

del concepto, de las fuentes, de los agentes del Poder y de la forma en que éste específicamente asume cuando se trata de relaciones entre estados, o sea de la soberanía. El sentido y la utilidad del Poder y la soberanía en el mundo de hoy, disminuye considerablemente en favor de otros elementos como las relaciones entre las partes, el intercambio, la información y la coordinación entre ellas. Incluso en el ámbito de lo político, que anteriormente monopolizaba las Relaciones Internacionales instrumentalizando los demás factores, tiende a diluir en un conjunto de elementos económicos, sociales, tecnológicos y culturales un mecanismo privilegiado para la coordinación entre ellos. O sea que, para decirlo en palabras de BAUDRILLARD⁷ pasa a ser un "referente" de los factores sociales.

⁷ Jean BAUDRILLARD: *In The Shadow of the Silence Majorities: On the End of the Social*. New York, Basic Books, 1983.

VI.2 TRANSFORMACIÓN DEL CONCEPTO DE PODER

"El Poder brota del cañón de un arma"
Mao TSÉ TUNG

"Poderoso Caballero es Don Dinero"
Francisco de QUEVEDO

"El poder produce saber... poder y saber
se implican directamente uno en otro..."
Michel FOUCAULT

VI.2.1 Características del Poder

El Poder, sin importar cual sea su origen (fuerza, riqueza, conocimiento, u otra), tiene características que le son propias, algunas de ellas son:

- 1.- El Poder y los sistemas o redes de Poder son inherentes a todos los sistemas sociales, incluye a todas las relaciones humanas, y a sus subsistemas (familia, empresa, sociedad).
- 2.- Los Sistemas de Poder de cualquier sociedad están subdivididos en subsistemas que se retroalimentan y conectan entre sí.
- 3.- Las relaciones de Poder cambian constantemente.
- 4.- El Poder no es uniforme (la pérdida de Poder de uno de estos subsistemas, no implica necesariamente la ganancia de Poder para el otro).
- 5.- El poder no es monopolístico (un mismo individuo puede poseer Poder en un subsistema y en otro no).
- 6.- El Poder no se vincula exclusivamente a la fuerza.
- 7.- El Poder no se vincula exclusivamente a la riqueza.
- 8.- El Poder no se vincula exclusivamente al conocimiento.
- 9.- La lucha por el Poder, no es necesariamente mala.
- 10.- El equilibrio, no es necesariamente una virtud.
- 11.- El conflicto es un hecho social inevitable.
- 12.- La concentración excesiva de Poder es peligrosa.
- 13.- La escasa concentración de Poder es peligrosa.
- 14.- La base moral para juzgar si el Poder concentrado es escaso o excesivo está relacionado con el orden necesario y el orden

excesivo.

- 15.- Cuando los sistemas están lejos del equilibrio, se pueden producir cambios repentinos y aparentemente extraños.
- 16.- En un sistema inestable afectará más la casualidad que la causalidad.
- 17.- De los instrumentos del Poder (los principales son la fuerza, la riqueza y el conocimiento), el más versátil es el conocimiento.
- 18.- Los que pueden satisfacer las necesidades y deseos de los individuos tienen un Poder potencial.
- 19.- Los cambios en la población, en la ecología, en la cultura o en la tecnología, producen conflicto, ello se traduce en una redistribución del Poder.
- 20.- Los cambios y las fluctuaciones en varios subsistemas pueden producir cambios radicales en el sistema superior del cual forman parte.
- 21.- Las desigualdades de Poder en un nivel, pueden igualarse en otro.
- 22.- La igualdad de Poder es un estado improbable
- 23.- La perfecta igualdad implica una ausencia total de cambio. Ello no sólo es imposible, sino también indeseable. Las desigualdades no son inmorales. Lo que es inmoral es la mala distribución de los recursos que confieren poder y cuando esta distribución se basa en razones de sexo, de raza, de religión, etc.

VI.2.1.1 Cantidad vs. Calidad

Dentro del complejo proceso de transformación que ha sufrido el concepto de Poder, tal vez, el elemento principal sea el énfasis colocado en sus aspectos cualitativos y la importancia que ha adquirido la calidad de los recursos puestos en juego para ejercerlo. Esto mismo, analizan los TOFFLER* cuando dicen que: "La mayoría de las presunciones convencionales acerca del poder, por lo menos en la cultura occidental, suponen que éste depende de la cantidad. Sin embargo, aunque es cierto que muchos de nosotros tenemos menos poder que otros, ese enfoque ignora lo que hoy en día constituye el factor más importante: la calidad del Poder".

* Alvin y Heidi TOFFLER: El Cambio del Poder. Plaza y Janés, 1990 pág.27

En la lucha por el Poder, que se dan por el control del gobierno, de las ciudades, de las empresas, de los sindicatos, de las escuelas, los hospitales o la familia, aquellos que comprenden que lo decisivo está en la calidad de sus recursos tienen las mayores probabilidades de triunfar. La cantidad por sí misma, no garantiza el éxito. La inmensa acumulación de armamento militar por parte de la ex-URSS, sólo sirvió para desencadenar la disolución de su imperio. Mientras, que países sin capacidades militares pero dotados de un Poder de mucho mejor calidad (conocimiento y tecnología), como Alemania y Japón, están desempeñando un papel cada vez mayor en el concierto internacional. Al igual que la primacía estratégica de los EEUU, no impidió su declinación como potencia económica ni tampoco su transformación en el país mayor deudor del mundo.

La calidad del Poder, como contrapuesta a su cantidad, se puede definir en función de su adaptación al manejo más eficiente posible del mayor número de temas, intereses o procesos en que están realmente involucradas las sociedades nacionales, los grupos intermedios y los individuos. En este sentido, la calidad del Poder tiende a coincidir con su carácter más o menos democrático. Cuando el Poder se concentra en unos pocos grupos y en algunos temas de interés, perderá la utilidad para gestionar cuestiones que interesen al resto de los estratos en que cada vez más se dividen las sociedades. Por el contrario, cuánto más diversificado sea el Poder, más compartido y más plural, será más fácil gestionar los intereses.

Esto, nos lleva a la conclusión central de que en la actualidad: el Conocimiento es la principal forma del Poder, y es también el elemento que está en la base de cada una de sus fuentes y que da eficacia a la acción. Hoy el Poder es el Conocimiento. Y el Conocimiento, dá Poder. Saber o no saber, esa es la cuestión. No es fortuito que M. FOUCAULT haya centrado su "arqueología del saber" en estudiar de qué manera las instituciones aparentemente desconectadas, habían servido a lo largo de la historia para disciplinar a los seres humanos dentro de ciertas categorías o pautas de comportamiento con un método más sutil y permanente que el mero uso de la fuerza.

VI.2.2 Fuerza, Riqueza, Conocimiento⁹

Probablemente, el elemento que más cambios ha experimentado dentro del campo de las Ciencias Sociales es el concepto de Poder. Las reflexiones efectuadas en torno a este concepto hace sólo veinte años, hoy resultan inadecuadas. En el campo de la política, el Poder adquiere un papel importante y ha sido largamente analizado en el campo de la Filosofía Política a partir del clásico análisis de Max WEBER. Para WEBER, las relaciones de mandato y obediencia no sólo se basan en fundamentos materiales (riqueza), o en la costumbre de obedecer, sino también y principalmente en un fundamenteo legítimo. Este poder legítimo es designado frecuentemente como "autoridad". WEBER¹⁰ identificó tres tipos puros de Poder, el Poder Legal, el Poder Tradicional y el Poder Carismático. Después de WEBER, Harold LASWELL concentró su análisis del Poder como fenómeno empíricamente observable. Por una parte LASWELL vió en el Poder el elemento característico del aspecto político de la sociedad y construyó un elaborado esquema conceptual para el estudio de los fenómenos de Poder en el cuadro de toda la vida social.

⁹ Como ya se ha mencionado, en esta investigación el término conocimiento es utilizado como sinónimo de saber.

¹⁰ Max WEBER, señala al Poder Legal como el característico de la sociedad moderna, y lo funda en la creencia de la legitimidad, de ordenamientos instituidos que definan el papel de su poder. La fuente de este Poder, es la Ley, a la cual obedecen todos, hasta el que manda. Su aparato administrativo es la burocracia. El Poder Tradicional, se basa en la creencia del carácter sacro del Poder existente "desde siempre". La fuente de este poder, es pues, la tradición. El aparato administrativo es de tipo patriarcal y está compuesto de servidores ligados al señor. El Poder Carismático se basa en la sumisión afectiva a la persona del jefe y al carácter sacro, la fuerza heroica, el valor ejemplar, o la potencia de espíritu y del discurso que lo distinguen de manera excepcional. La fuente del poder se conecta con lo que es nuevo, que no ha existido antes y por ello el poder tiende a no soportar los vínculos predeterminados. El que manda es un "guía" (profeta, héroe, guerrero, demagogo), los que le obedecen son los discípulos. El aparato administrativo es escogido sobre la base misma del carisma y de la entrega personal, y no constituye por ello ni una burocracia ni un aparato de servidores.

Por otro lado, utilizando conceptos psicoanalísticos de origen freudiano, examinó las relaciones existentes entre Poder y personalidad. Si hasta no hace mucho, se asociaba el Poder al mero uso de la fuerza, medida en términos cuantitativos, hoy esa concepción es arcaica. La naturaleza del Poder se ha ido transformando. Esto no ocurre sólo en el ámbito de las Relaciones Internacionales, sino que abarca a todas las áreas políticas y sociales. Por ello resulta tan importante. La fuerza, la riqueza y el conocimiento siempre han sido, en distintas proporciones y en diferentes épocas, formas de Poder. Heidi y Alvin TOFFLER¹¹, dan como ejemplo a la tradición japonesa, para quienes los símbolos del Poder imperial son: una espada, una joya y un espejo. La fuerza y la riqueza se unen al espejo, que representa la capacidad de reflejar la realidad, y lo que es más importante, de tomar conciencia de sí mismo. Es el símbolo del Poder que emana del Conocimiento. La transformación del Poder es muy importante, y las Relaciones Internacionales no escapan a este cambio. La enorme mutación, se podría sintetizar en tres direcciones:

- 1.- El Poder no se mide sólo en términos cuantitativos, sino cualitativos.
- 2.- Las fuentes del Poder no son unívocas (ni se vinculan únicamente a la fuerza), sino que son diferenciadas y operan entrelazadas.
- 3.- Los que ejercen las cuotas de Poder no son sectores monopólicos e uniformes, sino que están atomizados, son más pluralistas y fragmentados que antes.

La fuerza, la riqueza y el conocimiento son la tríada por excelencia del Poder. Adecuadamente utilizadas, pueden dar a quien las posee el dominio de muchas otras fuentes adicionales. Esta transformación del concepto de Poder también fue impulsada por un cambio radical en el significado del saber. El saber, siempre se había considerado como algo referente al ser y casi de la noche a la mañana empezó a aplicarse al hacer. Se convirtió en un recurso y en un servicio. El saber siempre había sido un bien privado y de súbito se transformó en un bien público. Como ya se había señalado, el factor estrella de los nuevos patrones de

¹¹ Heidi y Alvin TOFFLER: op.cit. pág.51

desarrollo es el Saber. El Saber/Educación/Conocimiento (SEC), como elemento de poder y eje central del crecimiento. La fundamentaciones teórica y empírica más importantes que apoyan este planteo desde diferentes disciplinas son:

- 1.- La Teoría de la Organización y Gestión Empresaria.
- 2.- La Teoría del Crecimiento Económico.
- 3.- La Teoría de las Perspectivas futuras de la Sociedad.

VI.2.2.1 Teoría de la Organización y la Gestión Empresaria

La necesidad de adecuación a los nuevos tiempos de cambio, de hiperinformación y vertiginosidad han llevado a plantearse el aprovechamiento intensivo de las capacidades de las personas desde el ámbito de la Teoría de las Organizaciones y de la Gestión Empresaria. Estos cambios, están en constante revisión¹² se han clasificado en cuatro grandes categorías que reconocen sus orígenes sistémicos:

- 1.- Redes.
- 2.- Cambio.
- 3.- Cooperación.
- 4.- Adaptación.

Las Redes son la nueva concepción en las Empresas modernas. La estructura piramidal, cerrada y jerárquica es reemplazada por redes planas, interactivas y abiertas. Los poderes decisorios son delegados a las unidades locales y la dirección central asume un rol de definición de estrategias y evaluación de resultados. El concepto clave en esta línea de cambio es el concepto de "inteligencia distribuída", cuya adaptación es posible debido a la tecnología basada en la microelectrónica. El Cambio, es la premisa de la Empresa moderna. La mejora continua indica que no existe un óptimo fijo. La organización se concibe como una máquina capaz de aprender y mejorar. Como un sistema para identificar problemas y encontrar soluciones.

¹² Carlota PÉREZ: El Nuevo Patrón Tecnológico. Microelectrónica y Organización. En: "Textos sobre Ingeniería de la gestión", M.TORRES et al. Caracas, 1991.

Ello exige un cambio radical de actitud hacia los recursos humanos, estimulando su creatividad y su capacitación permanente. La Cooperación, y la concertación, son la base para elevar la competitividad. Esto se dá hacia adentro de la empresa, a través de la participación plena y creativa de todo el personal, y hacia afuera, a través de la colaboración interempresarial. La competencia internacional tiene cada vez menos lugar entre empresas individuales y más entre grupos, países, cadenas, regiones, etc. La Adaptación y la preferencia por productos estandarizados y por la producción en masa pierde importancia. En su lugar, aparece la noción de fábrica flexible y adaptada a los cambiantes mercados en volúmenes y especificaciones. En lo que se refiere al personal y a sus capacidades la adaptación se expresa especialmente a través de la polivalencia. La tendencia es hacia equipos multipropósitos y a plantas multiproducto donde se valoriza la capacidad del personal para moverse de un área a otra y para participar del trabajo en equipo. Los modelos organizacionales más efectivos son aquellos que se basan en los valores de una sociedad. El sistema de una organización tiende a reproducir en escala la organización familiar de la estructura social en la cual se incerta. La transferencia de un modelo organizacional de una sociedad a otra le hacen perder efectividad.

VI.2.2.2 Una Nueva Teoría Económica basada en el Saber

Estamos asistiendo a un profundo cambio que modifica las teorías clásicas de la Economía. El Saber, se comporta como un recurso económico, creador de riqueza. Hasta ahora, no hay ninguna teoría que explique la economía actual. Que explique la economía japonesa y sobre todo por qué funciona. Hasta ahora no hay u Adam Smith o un David Ricardo del Saber, pero ya hay varios estudios sobre el comportamiento económico del Saber¹³.

¹³ Algunos de estos estudios son, el artículo de Jacob T. SCHWARTZ: *America's Economic-Technological Agenda for the 1990s*. En: "Daedalus", la Revista de la American Academy of Arts and Sciences, invierno de 1992; el libro de Maurice SCOTT: *A New View of Economic Growth*. Oxford

Estos estudios demuestran que la Economía basada en el saber no se comporta en la forma en que las teorías existentes asumen que se comparta una economía. Por lo tanto, esta Nueva Teoría Económica basada en el Saber será muy diferente a cualquier teoría económica existente, sea keynesiana, neokeynesiana, clásica o neoclásica. Para los economistas, uno de los supuestos básicos es que la "competencia total" es el modelo para la asignación de los recursos y también para la distribución de recompensas económicas. La competencia no total es lo normal en el "mundo real", pero supone que es el resultado de la interferencia exterior en las economías, esto es de monopolios, protección de patentes, y regulación gubernamental. Sin embargo, pareciera ser que en la Economía del Saber, la "competencia no total" es inherente a la economía misma. Las ventajas iniciales conseguidas mediante una temprana aplicación y explotación del saber, la "curva del aprendizaje", acaban siendo permanentes e irreversibles. Esto implica que ni la economía ni el libremercado, ni el proteccionismo funcionarán cada uno por su lado como políticas económicas. La Economía del Saber, parece exigir un equilibrio entre ambos como bien insiste el Economist de Londres¹⁴. La Teoría del Crecimiento Económico y sus formulaciones más recientes sostienen el carácter endógeno de las fuentes del conocimiento. Entre dichas fuentes, se destaca, precisamente la producción y la acumulación de conocimiento. Robert LUCAS¹⁵, en un texto que ha sido considerado como el aporte más importante hasta la fecha de la nueva teoría del crecimiento económico, reformula el modelo neoclásico, incorporando explícitamente la calidad y la preparación de la gente en la economía. En la formulación de LUCAS, el ritmo de crecimiento de la economía no es determinado por variables exógenas como la población y la tecnología, que no se explican ni se controlan desde la política económica, sino por variables endógenas, como el capital humano, las relaciones internacionales y las políticas

University Press, 1989; y los trabajos de Paul ROMER: *Endogenous Technical Change*. En el Journal of Political Economy, de la Universidad de California. Berkeley, 1990 y *Are Nonconvexities Important for Understanding Growth?*, en American Economic Review, 1990.

¹⁴ Economist, del 4 de enero de 1992.

¹⁵ Robert LUCAS: *On the Mechanics of Economic Development*, in Journal of Monetary Economics, 22, June 1988.

económicas de los gobiernos. Otro de los supuestos básicos de los economistas es que una economía está determinada por el consumo, o por la inversión. En la Economía del Saber, ni uno ni otra parecen tener el control. No hay evidencia de que un aumento del consumo lleve a una mayor producción del saber, ni tampoco pruebas de que una mayor inversión tenga como resultado una mayor producción del saber. Parece que el plazo entre aumento del consumo y producción del saber, o entre aumento de inversión y producción de saber es tan largo que desafía el análisis y es muy largo para basar la teoría económica o política en la correlación. Para conseguir que el Saber sea productivo, tiene que haber un responsable de gestión, que haga una aplicación organizada, y sistemática del saber. La primera regla puede ser que el saber tiene que tener un objetivo alto para poder producir resultados. Los pasos pueden ser pequeños y lentos, pero el objetivo tiene que ser ambicioso. El Saber sólo es productivo si se aplica para que se note la diferencia. Hacer que el Saber sea productivo, exige además darle un enfoque claro y una alta concentración.

También exige tiempo de gestión. Sólo se alcanza una alta productividad del saber (en mejoras, en explotación o en innovación), al final de un largo período de gestación. No obstante, la productividad del saber, requiere también un flujo constante de resultados a corto plazo, por lo tanto requiere el más difícil de todos los logros de gestión: equilibrar el largo plazo con el corto plazo.

VI.2.2.3 Teoría de las Perspectivas Futuras de la Sociedad

Los análisis sobre las perspectivas futuras de la sociedad identifican el conocimiento y la información como factores claves de la estratificación y las relaciones sociales. En la nueva sociedad, el principal medio de producción ya no es el capital, ni los recursos naturales, ni la mano de obra. Es y será el saber. Los dirigentes de la sociedad del saber serán los que sepan aplicar el saber a un uso

productivo. Para algunos autores como TOFFLER¹⁶, el conocimiento es sustancialmente más democrático que las fuentes tradicionales de Poder. El conocimiento es infinitamente ampliable, no se gasta con su uso, sino más bien todo lo contrario. No se expresa en objetos materiales, sino en símbolos que están en el cerebro de las personas y su producción exige condiciones de libertad esencialmente democráticas. Desde esta perspectiva, la libre circulación de la información, la participación, la innovación, la creatividad, la libertad de expresión, dejan de ser solamente demandas políticas o educativas para convertirse en condiciones de la competencia económica. Esto crea condiciones favorables para futuras nuevas alianzas entre grupos tradicionalmente enfrentados: los intelectuales, los científicos, los artistas, los defensores de los derechos civiles por un lado y los accionistas, capitalistas y altos directivos de las empresas por el otro. Ambos dependen de cambios profundos en el sistema educativo, que permitan el acceso de todos a los medios de producción y de circulación de la información. La visión optimista representada y popularizada por TOFFLER, no es obviamente la única ni la más aceptada entre los analistas del futuro. Entre los análisis alternativos elaborados recientemente se encuentra el de André GORZ¹⁷. Este sostiene que el sistema de producción basado en el uso intensivo de conocimiento sólo puede asegurar condiciones de plena realización personal a una minoría de trabajadores. Para esta minoría habría garantías de seguridad en el empleo, a cambio de una disposición completa a reconvertirse y a identificarse con los requerimientos de la empresa. Pero, para lograr estas condiciones en una minoría será preciso crear condiciones de fuerte inseguridad en el resto de la fuerza de trabajo. Entonces, para GORZ, la sociedad del futuro, tiene altos riesgos de segmentación. La estimación estadística que cita en base a datos de investigaciones realizadas en Alemania indicaría que sólo el 25% de la mano de obra podría ser incorporado al núcleo estable de la economía con condiciones plenas de participación y desarrollo personal. Otro 25% podría ser incorporado en lo que GORZ denomina "periferia estable" y el

¹⁶ Alvin y Heidi TOFFLER: *El Cambio del Poder*. Plaza y Janés. Barcelona, 1990.

¹⁷ André GORZ: *Methamorphose du Travail*. Galilee. París, 1988.

50% restante serían empleos externos o periféricos precarios. A partir de estos datos, GORZ sostiene que el trabajo ya no constituye el fundamento de la integración social. Si la acción social continúa operando sobre la base de la lógica económica y del trabajo, la exclusión, la marginalización y la dualización de la sociedad serán fenómenos inevitables y crecientes. Para evitar estos efectos será preciso apelar a una política basada en la reducción de la jornada de trabajo y en la profesionalización masiva de la población. Como dice GORZ, "la banalización de las competencias y de las calificaciones elevadas es el medio más indispensable y más eficaz para combatir la dualización de la sociedad". Dicho en otros términos, una educación de buena calidad y equitativamente bien distribuida aparece también desde esta postura como la prioridad en términos de estrategias de desarrollo sustentable.

Como ya se ha señalado en el capítulo I, con referencia al nuevo modo de producción Científico Tecnológico, la nueva relación social, coincidiendo con el análisis que realiza Peter DRUCKER¹⁸, ya no estaría entre capitalistas-asalariados, sino en una dicotomía diferente, entre "intelectuales-gestores". Los primeros ocupándose de palabras e ideas; los segundos de personas y trabajo. Superar esta nueva dicotomía y alcanzar una nueva síntesis será un reto filosófico y educacional de primerísima importancia en esta Sociedad del Saber. Las naciones tecnológicamente avanzadas se están desarrollando dentro de una economía completamente nueva que se basa fundamentalmente en la infomación y en la adaptación del SEC al hacer. Las nuevas estrategias hacen absolutamente necesaria una nueva infraestructura electrónica, nuevos medios de comunicación, más ordenadores, televisiones, fax, satélites, pero por sobre todo y fundamentalmente: Educación. En este sentido Alvin TOFFLER, profetiza que lo esencial no es lo económico, sino lo cultural. Este agudo weberiano de última ola dice que al Primer Mundo se llega generando cultura y respetando la libertad. Educación y libertad de expresión, eso es el Primer Mundo, porque el país que suprime esta libertad termina por ahogar las nuevas ideas.

¹⁸ Peter F. DRUCKER: *La Sociedad Postcapitalista*. Apóstrofe. Barcelona, 1993; pág.18.

VI.3

LA SOCIEDAD DEL SABER

"El poder produce saber...Poder y saber se implican directamente uno a otro... No hay relación de poder sin la constitución correlativa de un campo de saber, ni saber alguno que no presuponga y constituya al mismo tiempo las relaciones de poder."

Michel FOUCAULT

VI.3.1

Poder y Saber

Saber y Poder son inseparables. Las formas de Poder están imbuídas en el Saber y las formas del Saber están penetradas por las relaciones de Poder. Son dos aspectos de un único proceso. A lo largo de toda su obra, FOUCAULT¹⁹ afirma una y otra vez que concibe las relaciones de poder no en forma negativa sino positiva y productiva. Cuando él habla de Poder, se refiere a todas aquellas relaciones existentes entre los hombres (amorosas, económicas, pedagógicas, institucionales, internacionales, etc.), en las que unos tratan de orientar, conducir e influir en la conducta de los otros. Estas relaciones se caracterizan por ser móviles, inestables, no prefijadas de antemano, y modificables. FOUCAULT, muestra el mismo interés que NIETZSCHE, por la relación entre Poder y Conocimiento, pero analizándolo desde una perspectiva más sociológica. Para NIETZSCHE, el Conocimiento es válido únicamente como "instrumento del Poder". Esta idea es adoptada posteriormente por FOUCAULT, quien en su expresión "genealogía del poder", condensa sus pensamientos.

¹⁹ Véase por ejemplo, *Historia de la Locura en la Época Clásica*, dónde hace un análisis sobre la arqueología del saber, en especial de la psiquiatría desde el Renacimiento. En: *Vigilar y Castigar*, se ocupa de la genealogía del Poder. Aquí el Poder y el Conocimiento están directamente implicados el uno con el otro. En la: *Historia de la Sexualidad*, Foucault, se vuelve a centrar en la genealogía del Poder. Define el régimen de poder-conocimiento-placer, diciendo que el Poder y la resistencia al Poder, están en todas partes.

Le preocupa el modo en que las personas se gobiernan a sí mismas y gobiernan a otras mediante la producción del conocimiento. Dice que el Conocimiento genera Poder al convertir a las personas en sujetos y al gobernarlos mediante el uso de ese Conocimiento. La concepción jerárquica y reduccionista del Poder ha mutado gracias a dos variables como la Educación (Conocimiento) y la Revolución Tecnológica (como ya se han desarrollado en el Capítulo I). Esto, ha impuesto nuevas estructuras productivas basadas en nuevos factores distintos del capital, de los recursos naturales y de la fuerza de trabajo. Ha generado una oferta cada vez más diferenciada de bienes y servicios, ha permitido crear plantas industriales, oficinas y hogares informatizados. Ha alterado la organización social, el Estado y las empresas. Ha afectado las lealtades y atenuado el carácter absoluto y combativo de las grandes ideologías del pasado. También ha cambiado profundamente los valores y las actitudes de los individuos y las comunidades. Gracias al mayor acceso a la información, al Conocimiento y al desarrollo tecnológico, el Poder se encuentra más fragmentado y entrelazado.

Hoy se cuestiona todo. La autoridad de la Iglesia, los directivos de una empresa, los líderes políticos, los dirigentes sindicales, los médicos, los profesores. Todos son cuestionados por cada miembro de la sociedad, por cada lector, empleado, paciente o estudiante. El tener una visión más clara que en el pasado, el poder manejar conocimientos e información, permite tener una parte del Poder y permite también actuar en consecuencia. Michel FOUCAULT, analiza la teoría del Poder y diferencia claramente las relaciones de Poder de las relaciones de dominación. Señala que las relaciones de Poder, se refieren a todas las relaciones existentes entre los hombres (amorosas, pedagógicas, institucionales, etc.), en las que unos tratan de orientar, o influir en la conducta de otros. Adoptan distintas formas y se producen en diferentes niveles. Se caracterizan por ser relaciones móviles, inestables, modificables y que incluso, en ocasiones se pueden invertir. Las relaciones de dominación, por el contrario son aquellas en la que la libertad se vé muy limitada o prácticamente anulada. En consecuencia, en toda sociedad hay relaciones de Poder. Algunas de las consecuencias del proceso de transformación del concepto de Poder, las señala Luciano TOMASSINI, cuando dice: "La crisis de los imperios, y los grandes bloques

de poder, del estado intervencionista en el ámbito doméstico del estado considerado como el protagonista monopolístico de las relaciones internacionales, de los gobiernos centrales, de los partidos políticos como representantes exclusivos de los ciudadanos, de las grandes organizaciones urbanas o comunitarias, del gran conglomerado industrial frente a las nuevas unidades productivas basadas en la tecnología, de las grandes ideologías y de las lealtades absolutas, son otras tantas consecuencias del proceso de transformación del concepto de Poder {...}". Cada vez que cambia la base en la cual se cimienta una sociedad o una cultura, o sea las ideas que representan a esa base, cambian también las fuentes, los agentes y la naturaleza misma del Poder. Cuando el Poder no está al servicio de una idea, o de una realidad, contrariamente a lo que podría pensarse, el Poder no crea nada. El enorme poderío acumulado por Stalin o por Hitler se justificó con ideas de un contenido tan pobre que no permitieron crear nada, comprometiendo así los resultados de sus planes.

En este sentido siempre se ha dicho que hasta ahora sólo han habido dos cambios radicales. El primero se produjo en los albores de la historia con la invención de la agricultura, como base fundamental de la vida y la organización política y social. Esta revolución material y también intelectual significó el fin de un estilo basado en la vida nómada. En una economía de recolección y en una organización social tribal que fue reemplazada por organizaciones feudales, monarquías dinásticas, etc. El segundo cambio fue hace doscientos años con la Revolución Industrial. Esta, condenó a muerte esos esquemas y dió origen al surgimiento de una industrialización basada en los sistemas de producción en cadena y a sociedades orientadas al consumo de masas, a los medios de educación masivos y a la democracia.

La transformación de la Sociedad Industrial en una Sociedad del Saber que esté comprometida con facilitar y atender opciones cualitativas, que tendrá consecuencias sobre el poder.

VI.3.2 ¿Qué es el Saber?

Si el concepto de Poder se ha transformado, el concepto de Saber también ha sufrido mutaciones. Hay tantas teorías como filósofos a lo largo de la historia, tanto en Oriente como en Occidente. Desde Sócrates a Karl Popper. Para los filósofos socráticos la única función del saber es el autoconocimiento, el desarrollo intelectual, moral y espiritual de la persona. Sin embargo, para Protágoras¹⁰ el saber es hacer que quien lo posea sea eficaz al permitirle saber qué decir y cómo decirlo. El saber de Protágoras significaba lógica, gramática y retórica, lo que en la Edad Media sería el Trivium, lo que los alemanes denominan "Allgemeine Bildung", o lo que hoy denominamos "educación humanista".

En Oriente, el saber también estaba dividido. Para los confucianos, saber era saber qué decir y cómo decirlo y el camino hacia el progreso y el éxito. Para los taoístas y el budismo Zen, el saber era la vía hacia la ilustración y la sabiduría. Predica la "lucidez instantánea" o comprensión de la verdad, casi intuitiva. La base del budismo Zen es la noción acerca de la unidad de Buda y de todos los seres, así como la doctrina del camino natural -dao (tao)- que es superior a todos los métodos teóricos.

Si bien ambos lados discrepaban sobre qué significaba el saber. Estaban absolutamente de acuerdo en lo que no significaba el saber. No significaba la capacidad de hacer, la utilidad no era saber, era "arte". La "techne" para los griegos, que tanto respetaban Sócrates como Protágoras, aunque no así los confucianos que la despreciaban. La techne, no era saber. Podía ser muy meritoria, pero no podía estudiarse, la única forma de aprender la techne era la experiencia y el aprendizaje. No eran palabras, ni escritas, ni orales, sólo podía mostrarse. Había que ser aprendiz e instruirse con el ejemplo del maestro, observando. Con la Revolución Industrial, se inventó la máquina, la tecnología. La misma palabra encierra su evolución.

¹⁰ Protágoras (481?-411 a. de C.), el más notable de los sofistas, expulsado de Atenas por ser ateo. Defendía sus posturas diciendo que "el hombre es la medida de todas las cosas".

Se combinó la *techne*, el arte, manual y de observar, con la *logy*, el saber organizado, sistemático y con un fin determinado. Surgieron así las primeras escuelas técnicas²¹. Pero, sin dudas el gran testimonio de este momento de cambio del saber "arte" al saber "lógico" lo representó L' *Encyclopédie* de Diderot y D'Alambert, editada entre 1751 y 1772. Se intentaba, bajo esta nueva concepción del saber, organizar y reunir de forma sistematizada y organizada el saber de todas las artes, para que cualquiera pudiera ser un tecnólogo.

De esta manera, convirtieron la experiencia en saber. No es casualidad que en L' *Encyclopédie* los artículos fueran escritos no por "artesanos" sino por especialistas en el "saber", como Voltaire y Rousseau. El gran papel de L' *Encyclopédie* fue reunir, codificar, sistematizar y transformar el hacer en saber. El hacer aplicado era también saber. Con la Revolución Industrial, las industrias transformaron la sociedad y la civilización del mundo entero. La producción pasó de basarse en el "arte" a basarse en la máquina, el proletario, tuvo que "saber" aplicar su trabajo a la productividad en serie. No bastaba con el conocimiento a posteriori por medio de la experiencia y la práctica, había que saber a priori la técnica para poder aplicarla. En esta Sociedad Postindustrial²², como la denominan algunos, o Postcapitalista como la denominan otros el saber es el recurso esencial. No basta con poseer recursos naturales, capital o fuerza de trabajo. El saber, es el recurso. Cambia la dinámica de la sociedad, la estructura económica y crea nuevas políticas.

²¹ La primera escuela de ingeniería fue la francesa *École des Pontes et Chaussées*, fundada en 1747, seguida por la primera Escuela de Agricultura alemana, de 1770 y la primera escuela de Minería. La primera universidad técnica que formaría Ingenieros, también es francesa, en 1794 se fundaba la *École Polytechnique*.

²² Daniel BELL, habla de Sociedad Postindustrial y Peter DRUCKER de Sociedad Postcapitalista. BELL, desde 1973, habla de la futura sociedad. La base metodológica de sus criterios sociológicos es la tesis de la interdependencia mutua de las esferas de la vida social, como la economía, la política, y la cultura, organizada respectivamente en los principios de eficacia, igualdad de posibilidades y autorrealización.

Pero no es suficiente con el saber hacer, el del artesano. Ni siquiera con el saber del autoconocimiento y de incorporar informaciones. En el NOI, el saber es la síntesis de estos dos saberes. El saber es el conocimiento adaptado a la acción, a la praxis. El saber, hoy se asocia a la acción. A la dinámica del cambio. Es información enfocada a resultados, cada vez más especializados, aplicada al trabajo, y a la praxis. Un pensamiento estratégico de modelo de desarrollo debe ser la conjunción de ambos aspectos. Por un lado, debe tener el saber para relacionar informaciones en abstracto, pero por otro, debe ser capaz de aplicar ese saber a la praxis y adaptarse en armonía con la realidad del sistema y sus efectos.

El efecto de no adaptarse a la realidad, tiene sus raíces en la rigidez de asimilación del nuevo saber, del cambio. Este es visto como una amenaza. La tan estudiada "resistencia al cambio", sobre todo en el área de las organizaciones". La realidad y el mundo están en constante movimiento, la capacidad de relacionar conocimiento+acción implica no sólo comprenderla sino el actuar en ella como protagonista y no como simple espectador. Para lo cual, se requiere de una adecuada estrategia. En El Pensamiento Estratégico, BELOHLAVEK²³, distingue dos tipos de inteligencia. Hay un aspecto de la inteligencia que está relacionada con la capacidad de incorporar nuevas informaciones y otro aspecto, que guarda relación con la capacidad de actuar sobre el medio. Este aspecto de la inteligencia de actuar sobre el medio, está altamente influido por el primero, pero condicionado al medio hace a la capacidad de resolver situaciones de adaptación a la realidad. El Pensamiento Estratégico, es la conjunción de ambos aspectos de la inteligencia.

²³ Pedro BELOHLAVEK, habla del "Factor O" dentro de las organizaciones empresariales, diciendo que este factor impide integrar la realidad con el esquema de asimilación ya que la misma le resulta una amenaza. "En esta situación, el individuo proyecta sobre la realidad antídotos de antifrustración y evita la adaptación al medio". En: Arqueología del Futuro. El Pensamiento Estratégico. Mañana Profesional. Buenos Aires, 1992, pág.18.

²⁴ op.cit. pág.18.

Por un lado implica una inteligencia para relacionar informaciones en abstracto y por otro lado, tener la capacidad de relacionarlas con acciones posibles en la realidad y sus efectos. La realidad está siempre en movimiento, poder desarrollar una estrategia, es encontrar la forma de comprender la realidad, para lo que hace falta relacionar, coraje y voluntad de encarar la acción en el medio. Desarrollar una estrategia es encontrar la forma de subir a un tren en movimiento.

Si se corre más despacio que el tren, no alcanzando a relacionar los hechos de la realidad, se pierde el tren. Perderlo implica que la oportunidad que hubo de alcanzar los objetivos planteados ha dejado de existir. Si se corre más rápido que el tren, sintiendo que la realidad está atrasada, también se pierde el tren. Ya que, el que se adelanta al tiempo, no logra adaptarse al medio. Por lo general, el que se adelanta se siente mejor que el medio, con lo cual se convierte en marginal, ya que no se puede adaptar a una realidad que considera atrasada o negativa. Sólo corriendo a la velocidad del tren es que uno se puede subir al mismo. Ello implica, comprender la realidad, llegar a la acción de saltar sobre el tren. Coraje para hacerlo y voluntad para encarar la acción. Si el hombre, logra subir y no se cae, se habrá adaptado en ese tiempo a esa realidad.

VI.3.3 Saber y Revolución Científico-Tecnológica

"El desarrollo del Pensamiento propio, y de las culturas, es la llave para el desarrollo."

Pedro BELOHLAVEK

La hipótesis central de la nueva conceptualización entre el Saber/Educación/Conocimiento (SEC), y la nueva sociedad tecnológica, se basa en que el elemento clave del crecimiento económico, del desarrollo y la competitividad, es el Saber. Frente a estas nuevas condiciones de competitividad en los escenarios globalizados las principales "ventajas

competitivas de las naciones"²⁵, son la educación, la ciencia y la tecnología. Ello se debe a que las tecnologías con alto contenido científico operan poderosamente sobre el sistema productivo en el doble sentido de crear sectores industriales nuevos y transformar sectores productivos tradicionales. Dentro de este contexto, no hay que olvidar que la Revolución Científico-Tecnológica y el SEC, son cuestiones globales de innovación social. No se pueden considerar aisladamente. Como bien señala el Informe FAST de la Comisión de las Comunidades Europeas²⁶: "Por sí sola, la innovación tecnológica no garantiza ni la competitividad a largo plazo de una economía, ni el crecimiento económico, ni el empleo, ni el bienestar individual y colectivo. Para alcanzar tales objetivos debe inscribirse en un proceso global de innovación social".

El SEC, no se transfiere en forma abstracta, sino que requiere condiciones sociales muy precisas, entre ellas, la existencia de estructuras complejas integradas por individuos cualificadamente formados. Los países desarrollados disponen del apoyo de redes educativas de I+D y de Empresas, dotadas de medios técnicos y humanos que conforman un auténtico complejo innovador. La capacidad de crear, fomentar y difundir el SEC y aplicarlo a la producción, opera como una ciclópea maquinaria sobre la que se basa el crecimiento económico y el desarrollo competitivo innovador. De esta manera, la creación de una capacidad innovadora en la estructura productiva, depende no sólo de la I+D, sino también de este complejo sistema de redes cuya constitución involucra la formación de profesionales con sólidos conocimientos básicos y amplias aptitudes creativas. Esta es una de las grandes tareas que deben abordar los países del MERCOSUR, frente al desafío de la competitividad para el desarrollo. Este planteo del crecimiento basado en el SEC, se sustenta en tres fuentes diferentes. Como lo son los análisis de la Teoría de la Organización y Gestión Empresarial; la Teoría del Crecimiento Económico

²⁵ Michael PORTER: La Ventaja Competitiva de las Naciones. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1991.

²⁶ Comisión de las Comunidades Europeas: Europa 1995. Nuevas Tecnologías y Cambio Social. Informe FAST. FUNDESCO. Madrid, 1986.

y las Teorías acerca del futuro de las Sociedades que ponderan al Saber como el factor decisivo para la estratificación y las relaciones sociales. El desarrollo del saber a través del sistema educativo define la evolución de la productividad de una sociedad.

El subdesarrollo implica una baja capacidad de adaptación al sistema, por no comprender la realidad; o lo que es peor aún, comprenderla pero no actuar para estar en armonía en situaciones de cambio, como lo es la Revolución Científico-Tecnológica a la cual estamos asistiendo. Como bien señala PORTER, "...el cambio tecnológico, en el más amplio sentido del término, es responsable de una gran parte del crecimiento económico".²⁷ En este sentido, una nueva teoría debe reconocer como elemento central la mejor y la innovación en los métodos y en la tecnología. Dado que la innovación requiere unas inversiones continuadas en investigación, recursos humanos y capital. La Revolución Científico-Tecnológica opera poderosamente sobre el sistema productivo en el doble sentido de crear sectores industriales nuevos (empresas de base tecnológica), y transformar sectores productivos tradicionales.

Por ello las tecnologías de alto contenido científico son llamadas también "metatecnologías", en razón de su efecto horizontal, es decir, de su capacidad de permear prácticamente todas las actividades productivas²⁸. Este proceso es análogo a la "destrucción creadora" descrita por SCHUPETER, para caracterizar a la innovación (véase el capítulo I), en el sentido de que se destruye capital instalado y un acervo tecnológico adquirido para ser reemplazado por nuevas condiciones de producción, en procura de una mejor posición competitiva. Las reconversiones industriales que han llevado a cabo los países desarrollados y que actualmente afrontan en penosa combinación con las políticas de ajuste los países latinoamericanos, son expresión de este proceso. Por ello el eje: Educación-Conocimiento es fundamental, porque

²⁷ Michael PORTER, op.cit. pág.47

²⁸ Phillippe de WOOT: *Hight Technology Europe*. Basil Blackwell. Oxford and Cambridge, MA, 1990.

en él se comprometen los avances en los restantes aspectos.²⁹ El subdesarrollo implica una baja capacidad de adaptación al mundo en el cual se inserta una nación y un bajo grado de aprendizaje. La falta de desarrollo implica necesariamente una baja capacidad de aprendizaje, ya que si hubiera una superlativa capacidad de aprendizaje, la brecha de desarrollo se acortaría. La evolución del saber del conocimiento más la acción, es un reto para las regiones menos desarrolladas como el MERCOSUR. En este complejo proceso, de adaptación al sistema, hay encubiertos valores, ideologías, creencias, mitos y tabúes, a los cuales es muy difícil confrontarlos con la demoledora realidad, porque hay implícito un rechazo al cambio. Esto lleva a tener un nivel de productividad muy bajo y, el subdesarrollo. El mayor desafío para los países de América Latina es poder interpretar la realidad para adaptarse de forma dinámica en ella. El desarrollo del pensamiento a través del saber, es el motor del cambio. Los países elevan su nivel de desarrollo en la medida en que logren establecer Sistemas Educativos que potencien el pensamiento de adaptación al mundo.

Mientras que los países subdesarrollados, los que estén interesados en adaptarse en forma dinámica al mundo son expulsados de su subsistema. El estado de comparación con países de mayor nivel de desarrollo hace que la autoestima descienda a niveles muy bajos, con lo cual, la capacidad de adaptarse a la realidad no se alcanza nunca. Hace falta mirarse en un espejo y aceptar lo que este refleja. Esta es una de las causas de la "fuga de cerebros", el huír de la marginación a la cual el perverso sistema de no adaptación condena a los que están en condiciones de lograr el equilibrio armónico. El nivel educativo define las chances que tiene una nación de mantener su adaptación al mundo cada vez más competitivo. Pedro BELOHLAVEK³⁰, señala que "El desarrollo del pensamiento propio y de las culturas es, entonces, la llave para el desarrollo".

²⁹ Este aspecto también lo señala el informe de la CEPAL/UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad". LC/G 1702 (SES.24/4). Rev.1. Santiago de Chile, 1992.

³⁰ Pedro BELOHLAVEK: op.cit. pág.26.

Un país pasa del estado de subdesarrollo al de vías de desarrollo cuando su sistema social deja de expulsar a sus mejores, entendiendo como tales a los que están en condiciones de adaptarse al mundo global. El Desarrollo del Pensamiento, es por lo tanto el motor de cambio. Los países elevan su nivel de desarrollo en la medida en que logran establecer sistemas educativos que potencien el pensamiento de adaptación al mundo. Los países desarrollados, como los de la UE, mantienen su nivel de desarrollo en la medida en que logran que su sociedad no se esteriotipe. El nivel educativo define las oportunidades que tiene un país de mantener su adaptación a la Sociedad Global. El Desarrollo del Pensamiento a través del Sistema Educativo define la evolución de la productividad de una sociedad.

VI.3.4 El Pensamiento Estratégico para el Desarrollo

Hay varios tipos de pensamiento. Cada tipo es funcional para alguna acción. Estos son, el pensamiento operativo, el funcional, el científico y el conceptual³¹.

- 1.- **Pensamiento Operativo:** está relacionado con la acción orientada a los hechos. Busca soluciones prácticas a los problemas. Por ejemplo, ante un problema de salud, el médico de pensamiento operativo recurre a la receta que utilizó durante la praxis anterior y asimila el problema a alguno que ya conoce.
- 2.- **Pensamiento Funcional:** está relacionado con acciones guiadas por las ideas, por la técnica que da la seguridad. Por ejemplo, ante el mismo problema de salud, el médico de pensamiento funcional estudiaría la sintomatología. Si lo que percibe no es igual a lo que tiene registrado en experiencias anteriores, buscará otras opiniones.
- 3.- **Pensamiento Científico:** está relacionado con la acción orientada a comprender la realidad utilizando la lógica jerárquica en términos integradores. Ante el mismo problema de salud, el médico no busca sólo causas fisiológicas, sino también los aspectos psicológicos.

³¹ Según el análisis de Pedro BELOHLAVEK, op.cit. pág.30.

Relaciona diversas ciencias buscando la inclusión de diferentes profesionales para desarrollar una solución al problema.

- 4.- **Pensamiento Conceptual:** está relacionado con la acción orientada a comprender la realidad. Busca una relativización del mismo a través de su inclusión de principios o leyes naturales. Como médico, busca la enfermedad detrás de los síntomas sin dividir fisiología y psicología.

El **Pensamiento Estratégico**, es la integración de estos cuatro tipos de pensamientos. Cada individuo tiene uno u otro en la cual es particularmente fuerte, pero puede establecer estrategias para poder integrar a los otros. El fracaso de las experiencias permite buscar nuevas formas de buscar soluciones, para evolucionar así en su propio nivel de pensamiento. En situaciones límites, el hombre recurre a los caminos naturales que acuñó en su educación primaria. El desarrollo del pensamiento se caracteriza por:

- 1.- El nivel de pensamiento tiene un freno en el modelo de identificación que ha tenido una persona: el discípulo es aquél que supera al maestro, no el que lo sigue.
- 2.- El nivel de pensamiento se desarrolla en función de la exposición del individuo a la realidad: de acuerdo a lo que el individuo se exponga, es lo que se desarrolla. El pensamiento se desarrolla, como un músculo.
- 3.- Un cambio en la realidad, cambia el modelo de pensamiento: estimular un cambio en la realidad, implica estimular el pensamiento, ello trae pérdida, confusión acciones no adecuadas y finalmente la adaptación.
- 4.- Un cambio en el nivel de pensamiento implica una modificación en la personalidad del individuo: a partir de la forma en que resuelve los problemas que le presenta la realidad.

VI.3.4 Saber y Trabajo

Las formas de organización del trabajo actual, requieren nuevos saberes y el desarrollo de nuevas competencias, que hasta el momento no estaban valorizadas por los sistemas productivos vigentes. Esta problemática se ha convertido en uno de los ejes centrales del debate

educativo a nivel mundial. Tanto en la UE como en los EEUU es un tema prioritario. El sistema productivo, tiene nuevas características que necesita de nuevas competencias que el sistema educativo debe desarrollar. Estos cambios son:

- 1.- **Automatización:** los efectos globales de la automatización al proceso productivo disminuyó la demanda de la mano de obra y modificó los requisitos para el desempeño laboral. La complejidad de las actividades laborales requieren de una mayor capacitación para operar con tecnologías sofisticadas. Al mismo tiempo, disminuyen los puestos de trabajo no calificados y semicualificados, como aquellos que se cualificaban a través de la experiencia laboral. Por lo cual se espera una mano de obra cada vez más cualificada, con nuevas competencias, saberes y conocimientos y que, entre otros aspectos debe poseer: una sólida y amplia formación general, una comprensión global del proceso tecnológico y una sólida formación lógico-matemática e informática.
- 2.- **Versatilidad y Flexibilidad:** las nuevas formas de organización del trabajo avanzan hacia una mayor versatilidad de las tareas específicas, hacia la desaparición de los puestos de trabajo fijos y de las ocupaciones estables ligadas a tareas permanentes. Cada vez más se rota permanentemente por diferentes puestos de trabajo. Simultáneamente, la necesidad de adaptarse a los mercados que constantemente cambian obliga a las propias empresas a ser cada vez más flexibles. Se alejan cada vez más de los modelos fordistas y tayloristas, para adecuar los productos a las nuevas tecnologías, procesos productivos, servicios y demandas de cualificaciones. La educación por lo tanto debe adecuarse a estas necesidades siendo polivalente, polifuncional y flexible, que permita realizar cualquier tipo de cualificación específica que permita adaptarse a los requerimientos de diferentes puestos de trabajo y empresas cada vez más flexibles.
- 3.- **Descentralización:** la flexibilización en las formas organizativas de la producción tiende hacia un claro predominio de la descentralización de la toma de decisiones. En las empresas modernas se están produciendo cambios en la concepción de la estructura jerárquica piramidal y cerrada por redes planas, interactivas y abiertas. Cada vez hay un mayor volumen de tareas que requieren

decisiones de carácter individual en momentos en que el rápido acceso a informaciones relevantes reduce el margen temporal para la toma de decisiones. Al mismo tiempo existen otras actividades que, requiriendo un alto grado de autonomía en su ejecución están adquiriendo un peso mayor en la organización empresarial, como son el control, la regulación y la supervisión.

En este sentido, la Educación debe resolver las demandas entorno a:

- * La capacidad de autonomía en la toma de decisiones.
- * La posibilidad de pensar estratégicamente y de planificar y responder creativamente a demandas cambiantes.
- * La capacidad de observación, interpretación y reacción con toma de decisión en situaciones imprevistas.
- * La capacidad de resolver problemas, habilidad para identificar, reconocer y definir problemas, formular alternativas, ecuaciones, soluciones y evaluar resultados.
- * Conciencia acerca de criterios de calidad y desempeño.
- * Autodisciplina en el trabajo.

4.- **Cooperación e Interacción:** las nuevas formas de gestión y conformación de las "redes", termina con el aislamiento de los trabajadores en su área específica generada por el trabajo en cadena. Se imponen entonces modelos productivos que enfatizan la cooperación y la interacción entre los diferentes roles ocupacionales. Esto se refuerza con la descentralización de un conjunto de las etapas productivas de las grandes empresas hacia otras más pequeñas. Por lo tanto, la Educación deberá estimular competencias para la comprensión de la información y la comunicación verbal y oral que promueva la cooperación entre los trabajadores, los aglutine y provoque un espíritu de colaboración. Este proceso cooperativo junto con los puestos de supervisión y de conducción intermedia obliga a promover las condiciones de liderazgo. O sea, la capacidad para manejar los recursos humanos los equipos de trabajo y el cumplimiento de los objetivos previstos.

5.- **Formación Continua:** la rápida obsolescencia de las tecnologías obliga a la recualificación permanente de los trabajadores. Ello significa la necesaria formación general de alta calidad abstracta y abarcativa y a demandar una gran capacidad y actitud positiva hacia el aprendizaje continuo. La posibilidad de organizar y planificar la

propia formación permanente es fundamental. Como así también la predisposición permanente a adaptarse a los cambios.

Si se analizan las nuevas competencias que demanda la Revolución Científico-Tecnológica, se observan tres procesos³² hasta ahora inéditos. En primer lugar estas competencias son imprescindibles para potenciar las posibilidades de participación social y laboral de quienes quedan marginados al acceso de puestos de trabajo generados por las transformaciones. Esto es fundamental en países periféricos como los del MERCOSUR, ya que la fuerza de trabajo en los nuevos procesos tecnológicos es limitada.

El segundo de los procesos también muestra características absolutamente novedosas. Las competencias requeridas para el mercado laboral cada vez coinciden más con las necesarias para las necesarias de la participación ciudadana. La mejor capacitación para el trabajo, es una sólida y amplia cultura general. Claro, que para que esto sea así, la educación debe abandonar su tradición excesivamente academicista y aproximarse al conocimiento de la realidad. Ello implica, la capacidad de pensamiento lógico y abstracto, una formación flexible y polivalente, la capacidad de planificar y pensar estratégicamente, tomar decisiones, comunicarse, descifrar los códigos de la modernidad, cooperar con otras personas, conducir grupos, y adaptarse a los cambios constantes. Pero, al mismo tiempo debe educar en valores y principios éticos tales como la integración social, la igualdad, la solidaridad, que no sólo le permitan desenvolverse en la vida familiar, cultural, comunitaria y política, sino también darle un sentido más profundo y más crítico a su actividad laboral y a los fines que son utilizados los avances científico-tecnológicos. El último de los procesos inéditos tiene claras connotaciones políticas. Las competencias que los empresarios demandan al sistema educativo se aproximan enormemente a las que históricamente proponía el movimiento trabajador.

³² Daniel FILMUS: *El Papel de la Educación frente a los Desafíos de las Transformaciones Científico-Tecnológicas*. En: "¿Para qué sirve la escuela?", pág.81. Buenos Aires, 1994.

La educación básica, única y genera de la mayor cantidad de años posible, de carácter abstracto y politécnico, fuertemente finculada a la cultura del trabajo fue la bandera de los movimientos obreros. Mientras que las fuerzas del capital plantearon una educación estrechamente relacionada con las habilidades, calificaciones y actitudes necesarias para desempeñar cada trabajo. Paradójicamente, las demandas de los trabajadores, hoy son banderas del capital.

VI.3.5 Saber o no Saber: esa es la cuestión

Invertir en Educación, es prepararse para poder competir en un Orden Internacional basado en la productividad del saber. El saber, no resulta barato, pero estamos ante una nueva sociedad, la Sociedad del Saber. Los países desarrollados gastan una quinta parte de su Producto Nacional Bruto en la producción, y difusión del saber. Y de un 3% a un 5% del PNB en Inversión y Desarrollo (I+D), o sea en la producción del nuevo saber. La formación de saber es la mayor inversión de cualquier país desarrollado. El retorno que una empresa o un país recibe del Saber será cada vez más un factor determinante de su competitividad dentro del NOI.

Para que el saber sea productivo, debe organizarse y sistematizarse. Tiene que apuntar a algo, para producir resultados. Es necesario tener un enfoque claro y una alta concentración. El esfuerzo del saber exige un fin claro, organización y trabajo. Hacer que el saber sea productivo requiere una explotación sistemática de las oportunidades de cambio. Las oportunidades, tienen que armonizarse con las aptitudes y las fuerzas de los sujetos del saber. Para que el saber sea competitivo se requiere tiempo. Las mejoras, se observan luego de un largo período de tiempo. Pero, la productividad del saber requiere un flujo constante de resultados a corto plazo. Lo difícil es equilibrar el corto plazo con el largo plazo. Articular y conectar para la productividad del saber es difícil, pero no imposible. La Educación tiene un rol fundamental en el diseño de la futura Sociedad del Saber. Los países más desarrollados coinciden en que la crisis educativa es un grave lastre que compromete el futuro desarrollo de las naciones. Así lo expresa (con gran alarma),

el Informe presentado por la Comisión para la Excelencia en Educación al entonces Presidente BUSH³³. El Informe, creado especialmente para realizar un diagnóstico de la situación educativa contemporánea, lleva el sintomático título de "Una Nación en Peligro", en el se señala que: "Nuestra nación está en peligro. Nuestra alguna vez incuestionable preeminencia en el comercio, la industria, la ciencia y la tecnología, está siendo sobrepasada por competidores de todo el mundo {...}. Informamos al pueblo americano que los cimientos educativos de nuestra sociedad están siendo actualmente erosionados por una marea creciente de mediocridad que compromete nuestro futuro como Nación y como pueblo".

Una preocupación similar encuentran los países de la Unión Europea. A lo largo de todo el Libro Blanco sobre Crecimiento, Competitividad y Empleo. Retos y Pistas para entrar en el Siglo XXI, de la Comisión Europea se señala la importancia del SEC. El Libro Blanco indica que: "El desafío de la Ciencia y la Tecnología es central para la competitividad y el progreso económico europeo y requiere que Europa esté en la vanguardia, no sólo en lo referido a la generación de nuevo conocimiento, sino también en su disseminación y aplicación a la vida económica".

³³ Comisión para la Excelencia en la Educación: *A Nation at Risk*. Washington, abril de 1992.

VI.4 PISTAS PARA EL "SABER"

VI.4.1 Los cuatro pilares de la Educación

En el NOI, caracterizado tanto por el progreso de la Revolución Científico-Tecnológica como por el hambre y las guerras, la Educación constituye un instrumento indispensable, y quizás el principal a largo plazo, para que la humanidad pueda progresar hacia un mayor crecimiento y desarrollo. Avanzar hacia la paz y la libertad con justicia social. En este sentido la Educación, el Saber, es una respuesta, una vía armoniosa y genuina para combatir la pobreza, la exclusión, las injusticias, y guerras de este fin de millenium.

La forma de relacionarnos con los demás, la tolerancia, el entendimiento, las relaciones entre sujetos, grupos y naciones, es algo que se aprende. Respetar los derechos humanos, le ecología, lo diferente, son conceptos que hacen avanzar a las sociedades y en los cuales la CE hace un considerable esfuerzo por difundirlos. El siglo XXI ofrecerá enormes recursos para la circulación y el almacenamiento de información planteando una doble exigencia, que a primera vista puede parecer contradictoria. Por un lado, la Educación deberá transmitir masiva y eficazmente cada vez mayor cantidad de conocimientos teóricos y técnicos adaptados a la nueva realidad. Por otro lado, deberá hallar y definir las orientaciones para no perderse en la nebulosa de la hiperinformación que invade los espacios públicos y privados, produciendo, lo que en el capítulo I se explicó como la saturación de la información. O sea que, no sólo debe brindar los mapas cartográficos para poder guiarse, sino también la brújula para poder orientarse. El bagaje educacional actual es voluminoso, pero de nada sirve acumular, si luego no se puede aplicar. Es importante estar en condiciones de aprovechar y utilizar durante toda la vida cada oportunidad, para poder actualizar y profundizar ese primer Saber, adaptándose a una Sociedad Internacional en cambio permanente. Según el informe que enviara la UNESCO la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques DELORS, la Educación se debería basar en cuatro pilares básicos: aprender a conocer,

a hacer, a ser ya vivir.³⁴ Este enfoque es fundamental, porque por lo general, la enseñanza escolar se orienta básicamente, por no decir exclusivamente hacia el "aprender a conocer", y en una menor medida hacia el "aprender a hacer". Las otras dos formas de aprendizaje dependen más de circunstancias aleatorias, o bien se las considera una continuación de las dos primeras. La Comisión estima que en cualquier sistema de enseñanza estructurado, cada uno de estos cuatro pilares del conocimiento debería recibir una atención equivalente para que la educación sea para el ser humano tanto en su calidad de persona como de miembro de la sociedad, una experiencia global y que dure toda la vida, tanto en el plano cognitivo como en el práctico. Esta nueva concepción debería llevar a cada actor a descubrir, despertar, incrementar las posibilidades creativas, actualizando el "tesoro" escondido en cada uno. Ello supone una visión que trasciende y no la meramente instrumental, que implicará una superación personal aprendiendo a ser y a vivir.

VI.4.1.1 Aprender a CONOCER

Aprender a conocer, significa adquirir los instrumentos de la comprensión clasificados y codificados. En primer término supone aprender a aprender, ejercitando la atención, el pensamiento y la memoria. Fundamentalmente en esta Sociedad de la Información, donde la bulimia informativa hace que sea muy difícil desprender lo fundamental de lo accesorio. La vertiginosidad de las imágenes de la información televisiva, el cambio de canal "zapping", hacen que sea muy difícil el descubrimiento, que es un proceso lento, que requiere permanencia y una profundización de la información captada. El aprendizaje por medio de la atención puede adoptar formas novedosas en la nueva Sociedad del Saber como juegos, visitas a Empresas, viajes, información por INTERNET, asignaturas científicas, investigaciones en equipo, etc.

³⁴ Jacques DELORS: *La Educación Encierra un Tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996. págs.95-110.

La ejercitación de la memoria es imprescindible como antídoto contra la saturación de la información, que los mass-media difunden con una vertiginosidad asombrosa. Sería muy peligroso descubrir que la memoria ha perdido su utilidad debido a la imprecionante capacidad de almacenamiento de los ordenadores y aparatos electrónicos. La memoria, debe ser selectiva, pero se debe cultivar con esmero la facultad intrínsecamente humana de la memoria asociativa, como forma de combatir el automatismo. Todos los especialistas y la Comisión, coinciden en afirmar la necesidad de entrenar la memoria desde la infancia y ejercitarla durante toda la vida, incluso, estiman inadecuado suprimir de la práctica escolar algunos ejercicios tradicionales considerados tediosos. Esta investigación comparte dicha opinión.

Aprender a conocer, es un proceso lento, largo, de sedimentación, que no concluye nunca y se nutre de todo tipo de experiencias. Está relacionado con el mundo laboral, que forma parte de la vida misma. El aprender a aprender, es la base, el cimiento que será el trampolín para poder seguir aprendiendo durante toda la vida aún de las circunstancias que parezcan más vanales.

VI.4.1.2 Aprender a HACER

Aprender a hacer, está íntimamente relacionado con el aprender a conocer. Prácticamente, son indisociables, aunque, el hacer, está más vinculado a la formación profesional. Lo importante es dilucidar, ¿cómo enseñar a poner en práctica los conocimientos adquiridos? y, al mismo tiempo ¿cómo adaptarlos a las nuevas necesidades del mercado de trabajo?, cuya evolución aún hoy es impredecible. Al respecto, la Comisión señala que es necesario establecer una diferencia entre las economías industriales, donde subsiste el trabajo asalariado y el resto, en las que predomina todavía de manera más generalizada el trabajo independiente o ajeno al sector estructurado en la economía.³⁵

³⁵ op.cit. pág.99.

Durante el siglo XX, las sociedades que se basaban en el salario conformes al modelo industrial, la implementación de las máquinas, convirtió al trabajo humano en algo cada vez más inmaterial, acentuando el carácter cognitivo de las tareas. El futuro de esas economías depende de la capacidad de transformar el progreso de los conocimientos en innovaciones generadoras de empleos nuevos. Entonces, los nuevos aprendizajes deben evolucionar. Ya no se puede considerar una mera transmisión de prácticas rutinarias como antaño era la formación del "aprendiz", aunque hay que reconocer que ésta conserva un valor formativo importante que es necesario considerar como modelo.

Se podría decir que se ha pasado de un modelo de calificación a un modelo de competencias. Dominar las dimensiones cognitivas e informativas en los sistemas de producción industrial ha vuelto algo caduca la noción de calificación profesional, entre otros casos el de los operarios y los técnicos. Tendiendo a privilegiar las competencias del personal. Ello es efecto del progreso técnico, que modifica de manera ineluctable las calificaciones que requieren los nuevos procesos de producción. A las tareas físicas, les suceden las tareas más intelectuales, como el comando de las máquinas, su supervisión y a posteriori, tareas de diseño, estudio y organización. Las propias máquinas se vuelven más "inteligentes". El incremento de los niveles de calificación exigidos tiene varios orígenes. Ya no se pide sólo saber "hacer", sino que se solicitan una serie de competencias específicas a las personas que combine la calificación propiamente dicha con el comportamiento social, la aptitud para trabajar en equipo, la capacidad de iniciativa y la capacidad de asumir riesgos. Si a estas nuevas exigencias se le añaden la de un empeño personal del trabajador como agente de cambio, resulta que tantas capacidades (saber ser), se combinan con los conocimientos teóricos y prácticos para componer las competencias solicitadas.

Al observar la evolución cuantitativa y cualitativa de los servicios, la desmaterialización del trabajo y las actividades de servicios en el sector asalariado, tiene como característica no producir ningún bien material. Los servicios se definen principalmente en función de la relación interpersonal que generan y obliga a cultivar cualidades humanas que las formaciones tradicionales no siempre inculcan.

Estas cualidades humanas corresponden a la capacidad de establecer relaciones estables y eficaces entre los individuos. Se basarían más en el comportamiento que en el bagaje intelectual. Ello ofrecerá posibilidades a personas con pocos o sin estudios escolares, pero con intuición y buen trato. Cualidades que no están reservadas forzosamente a los más titulados. ¿Cómo y dónde enseñar estas cualidades, que en cierto sentido son innatas?. Muchas veces, se aprenden en el trabajo mismo, en el medio, en el roce cotidiano. Pero sin dudas, la socialización primaria, la de la familia es la determinante. Con lo cual volvemos al círculo de la Educación. Una familia con un nivel educacional elevado, probablemente tendrá otra visión para resolver problemas, ante la incertidumbre, para tratar a sus semejantes y al mundo que la rodea.

VI.4.1.3 Aprender a Ser

Aprender a Ser, significa sembrar las mejores semillas, para que florezca mejor la propia personalidad y uno esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Por ello, no hay que despreciar ninguna de las posibilidades que tiene cada individuo en la educación, memoria, razonamiento, sentido estético, destrezas físicas, aptitudes comunicacionales, etc.

Desde sus primeros informes, la Comisión ha afirmado y reafirmado enérgicamente el principio de Aprender a Ser. En el Informe de idéntico nombre, de 1972, manifestaba en su Preámbulo el temor a una deshumanización del mundo vinculada a la evolución tecnológica: "... el riesgo de alienación de su personalidad, implícito en las formas obsesivas de la propaganda y la publicidad, en el conformismo de los compromisos que pueden ser impuestos desde el exterior, en detrimento de las necesidades auténticas y de la identidad intelectual y afectiva de cada cual..."³⁶.

³⁶ Véase el Informe de la Comisión Internacional para el Desarrollo de la Educación: Aprender a Ser. UNESCO. Alianza. Madrid, 1987. pág.31.

La nueva Sociedad Internacional, ha agudizado estos premonitorios temores. Seguramente, el siglo XXI aumentará estas incertidumbres. Lo fundamental, será brindar las herramientas necesarias para que los actores puedan comprender el mundo que les rodea y comportarse más justa y responsablemente. Ya que, la función esencial de la Educación es conferir a todos la libertad de pensamiento, de juicio, sentimiento e imaginación para poder alcanzar la plenitud y madurez que les permita alcanzar su destino.

En un mundo dominado por la Revolución Científico-Tecnológica, y el permanente cambio, se necesitarán personalidades y talentos excepcionales con una gran libertad humana que deberán descubrir todas sus potencialidades estéticas, artísticas, deportivas, científicas, culturales y sociales. En este sentido el desarrollo tiene por objeto el despliegue del hombre en sus máximas expresiones y dimensiones. Este desarrollo, es un procedimiento dialéctico que comienza por el conocimiento de uno mismo, para luego abrirse al conocimiento de los demás. En este sentido, la Educación es antes que nada, un viaje al interior de uno mismo, que pasa por todas las etapas del crecimiento y de la personalidad.

VI.4.1.4 Aprender a Vivir

La actual Educación debe edificarse sobre este desafío de aprender a ser, aprender a vivir juntos, en una comunidad, en un país, en una Sociedad Internacional, con nuestros semejantes. Valorando lo propio y respetando lo ajeno. La carrera armamentista, el imprecionante potencial de autodestrucción por parte de las grandes potencias, hacen peligrar la supervivencia misma de la humanidad. ¿La Educación podrá concebir una enseñanza que permita evitar los conflictos o solucionarlos de forma pacífica, fomentando el conocimiento e los demás, de sus culturas y espiritualidad?. La respuesta es difícil. Pero, una enseñanza pacífica, por la no-violencia debería ser casi una obligación estatal. Lo que es imprescindible es evitar los prejuicios. Estos se combaten con conocimiento.

El gran padre de los prejuicios es la Ignorancia. El ser humano tiende a considerar lo propio como lo mejor, y lo único. Lo ajeno es lo reprobable y censurable. Es lo que en antropología se deomina "etnocentrismo". El actual NOI, resfuerza esta creencia con su feroz competitividad. Fundamentalmente a nivel internacional, donde lo que se privilegia es el espíritu de competencia y el exacerbado éxito individual. Muchas veces, la misma Educación es la que conatribuye a incrementar esas viejas rivalidades históricas, con enseñanzas erróneas, exacerbando los nacionalismos y transformándolos en chauvinismos y fundamentalismos. ¿Qué hacer?

La Comisión propone dos repuestas, que pueden parecer simples, pero quizás por ello, eficaces. Por un lado descubrir al otro. Y, en segundo término fijar objetivos comunes. La experiencia enseña que para disminuir el riesgo de intolerancia no basta con organizar el contacto y la comunicación con grupos de otras etnias o religiones, como en escuelas mixtas. Esto puede favorecer la competencia. Es necesario establecer una relación de igualdad, pero fijando objetivos y proyectos comunes que remplacen los prejuicios y la hostilidad por una cooperación y amistad. Una de las funciones de la Educación es enseñar la diversidad y contribuir a la toma de conciencia de las semejanzas y la interdependencia entre los pueblos. Esto es el verdadero enriquecimiento. Hay disciplinas, como la geografía humana, la literatura e idiomas que pueden contribuir infinitamente a estos aspectos. El "descubrimiento del otro", pasa, en primer lugar por el conocimiento de uno mismo, para luego poder comprender a los demás. El fomento de la empatía desde la escuela, es prioritario para que a posteriori, sus comportamientos³³ sociales sean fecundos a lo largo de toda la vida. Para poder alcanzar este descubrimiento, es necesario tener objetivos comunes, como proyectos deportivos, o trabajo en equipo, en el marco de actividades con la participación de todos. Estas actividades pueden ser sociaes, culturales, deportivas, solidarias, y enseñarán en la diaria convivencia a Vivir en el respeto y la tolerancia a lo diferente.

³³ Este mismo aspecto lo señala David HAMBURG, Presidente de la Carnegie Corporation de New York, en: *Education for Conflict Resolution*. Extracto del "Annual Report-1994". New York, 1995.

VI.4.2 EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

VI.4.2.1 Funciones de la Universidad

La Educación superior es uno de los motores del desarrollo económico, creadora de conocimiento y uno de los polos de la educación a lo largo de toda la vida. También es el principal instrumento de transmisión de la experiencia cultural y científica. La enseñanza superior, cada día será más importante a causa de la innovación y del progreso tecnológico, las economías exigirán cada vez más competencias profesionales que requerirán un nivel de estudios elevado.

La Universidad, a aumentado considerablemente su matrícula en todo el mundo, pero aún subsisten notables desigualdades, tanto en lo que se refiere al acceso como a la calidad de la enseñanza y a la investigación. Asimismo, los gastos reales por alumno, son diez veces más elevados en los países industrializados que en los países menos desarrollados (véanse las tablas en el anexo estadístico). La enseñanza superior está en crisis desde hace varios años. Las políticas de ajuste estructural y la inestabilidad política han cargado de deudas el presupuesto de los establecimientos. El desempleo de los titulados, la "fuga de cerebros", y el éxodo de las competencias han acabado con la confianza que se depositaba en la Universidad. El desfazaje entre titulados y desempleo ha provocado la desilusión y pesimismo entre los graduados.

Pero, pese a todo, la Universidad sigue agrupando el conjunto de las funciones tradicionales asociadas al progreso, la transmisión del saber, la investigación, innovación, enseñanza, formación, educación permanente, y cooperación internacional. Entonces, las funciones esenciales de la Universidad son:

- 1.- Enseñanza e Investigación.
- 2.- Formación especializada y adaptada a la realidad socioeconómica.
- 3.- Educación Permanente y abierta a todos.
- 4.- Cooperación Internacional.

Estas funciones de la Universidad pueden contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad. Como centros autónomos de investigación y creación del saber, las Universidades pueden ayudar a

resolver algunos de los problemas del desarrollo que se plantean las sociedades. Los dirigentes, intelectuales, políticos, empresarios y docentes se forman en ella. La Universidad tiene una función social de autonomía, en este entorno, debe debatir sobre los grandes problemas éticos y científicos y establecer un nexo con el resto del sistema educativo. Otros requisitos ineludibles del sistema Universitario son la libertad académica y la autonomía institucional, que aunque no ofrezca la absoluta garantía de excelencia, son condiciones indispensables para ella.

Otro pilar esencial de la Universidad es la investigación, es un lugar donde se aprende, y una fuente de saber. Tanto en las Ciencias Sociales, como en las Ciencias Exactas y Naturales, la investigación científica debe de ser independiente y estar exenta de presiones políticas e ideológicas, pero no por ello debe dejar de contribuir al desarrollo a largo plazo de la sociedad. Es imprescindible evitar que la enseñanza se convierta en un academicismo estéril y se encierre en una torre de marfil.

La Universidad debe evolucionar y adecuarse a las necesidades del mercado laboral. Las estructuras de empleo se modifican a medida que las sociedades progresan. Aumentan las exigencias de cualificación. La nueva Revolución Científico-Tecnológica favorece a quienes sean capaces de comprender y dominar las nuevas tecnologías. Es por ello que las Universidades han tenido que conceder mayor importancia a las formaciones científicas y tecnológicas para atender la demanda de especialistas capaces de atender sistemas cada vez más complejos. Las Universidades deben responder a esta demanda, adaptando las formaciones a las necesidades de la sociedad. La Universidad como un espacio de cultura y de estudios, debe de estar abierta a todos y dar la posibilidad de aprender a distancia, en el espacio y en distintos momentos de la vida. La experiencia de la enseñanza a distancia ha demostrado que en la enseñanza superior, una dosificación juiciosa de medios de comunicación, cursos por correspondencia, tecnologías de la comunicación informatizadas y contactos personales pueden ensachar las posibilidades ofrecidas por un costo relativamente reducido. Dentro de la Enseñanza Superior, la cooperación internacional, es un privilegio de los países ricos.

Las Universidades están admirablemente situadas para sacar partido de la mundialización para colmar el déficit del Saber y enriquecer el diálogo entre los pueblos y las culturas. La cooperación entre científicos de una misma disciplina trasciende las fronteras nacionales y es un instrumento poderoso para internacionalizar la investigación, la tecnología y las actividades. En la UE se establecen redes de cooperación que son sumamente ventajosas en el plano científico y cultural, de la cual quedan excluidos los países del tercer mundo.

VI.4.3 VALORES EDUCATIVOS

La Educación, inculca, al mismo tiempo que enseña conocimientos valores y creencias heredados de la tradición y pasados por el tamiz de la modernidad, que son los que constituyen el núcleo de la cultura. La Educación, está en el centro del sistema de valores y a su vez, los valores, son los cimientos donde reposa la educación.³⁸ Entonces, tanto la educación como la cultura pasan a ser los medios y los fines de ese desarrollo. Este es un proceso multidimensional, evolutivo y movilizador en el cual el ser humano es al mismo tiempo origen, agente y finalidad.

La Educación, como vehículo y transmisora de valores sociales, debe cultivar algunos valores esenciales para promover una ética mundial. Algunos de estos son:

- 1.- Reconocer los derechos humanos.
- 2.- Fomentar la equidad social y la participación democrática.
- 3.- Tolerar las diferencias y el pluralismo cultural.
- 4.- Solidaridad hacia el prójimo.
- 5.- Fomentar la creatividad.
- 6.- Respetar la igualdad entre los sexos.
- 7.- Mente abierta al cambio.
- 8.- Proteger el medio natural.

³⁸ Así lo demuestra el Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo: *Nuestra Diversidad Creadora*. Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. UNESCO, 1996. págs.124-125.

Estos valores universales que serán indispensables en el siglo XXI, están inscriptos desde hace mucho e las tradiciones culturales milenarias de las grandes civilizaciones. Simplemente reflejan las concepciones morales y los ideales de verdad, humanidad, belleza, justicia y libertad, propugnados por nuestros antepasados, tanto de la cultura occidental como de la oriental. Como señala Zhou NANZHAO³⁹, la solidaridad hacia el prójimo, "...no es otra cosa que lo que Confucio denominaba 'benevolencia', Mao Tse Tung, el 'amor recíproco', y Buda la 'piedad'." En definitiva, la finalidad última de la Educación y de la Cultura es el desarrollo, centrado en el ser humano.

³⁹ Zhou NANZHAO: Las Interacciones entre la Educación y la Cultura con miras al desarrollo económico y humano: un punto de vista asiático. En: "La Educación encierra un tesoro. Santillana. UNESCO. Madrid, 1996. págs.285-296.

VI.5 ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VI SOCIEDAD DEL SABER

- ARON, Raymond: Paz y Guerra entre las Naciones. Alianza. Madrid, 1985.
- BELL, Daniel: El Advenimiento de la Sociedad Postindustrial. Un intento de Prognosis Social. 1986
- BELOHLAVEK, Pedro: Arqueología del Futuro. El Pensamiento Estratégico. Mañana Profesional. Buenos Aires, 1992.
- CEPAL/UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad. LC/G 1702 (SES.24/4) Remv.1 Santiago de Chile, 1992.
- COMISIÓN PARA LA EXCELENCIA EN EDUCACIÓN: A Nation at Risk. Convocada por el Presidente Bush. Washington, abril de 1992.
- CE: Memorandum on Higher Education in the European Community. Communication from the Commission to the Council. Brussels, 14 october, 1991.
- DELORS, Jacques: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI: La Educación encierra un tesoro. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996
- DRUCKER, Peter: La Sociedad Postcapitalista. Apóstrofe. Barcelona, 1993.
- FREIRE, Paulo: La Educación como Práctica de la Libertad. Siglo XXI. Buenos Aires, 1984.
- FOUCAULT, Michel: Vigilar y Castigar. Siglo XXI. Buenos Aires, 1988.
-----: Historia de la Locura en la Época Clásica. Fondo de Cultura Económica. México, 1972.
- GORZ, André: Methamorphose du Travail. Galile. París, 1988.
- LASSWELL, Harold: Power and Personality. Nueva York, Norton, 1948
- LUCAS, Robert: On the Mechanics of Economic Development, in "Journal of Monetary Economics, 22, June 1988.
- PÉREZ, Carlota: El Nuevo Patrón Tecnológico. Microelectrónica y Organización. En: "Textos sobre la Ingeniería de la Gestión", de M. TORRES et al. Caracas, 1991.
- PORTER, Michael: La Ventaja Competitiva de las Naciones. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1991.

ROMMER, Paul: Endogenous Technical Change. En el Journal of Political Economy, de la Universidad de California. Berkeley, 1990.

-----: Are Nonconvexities Important for Understanding Growth?, en American Economic Review.

SCOTT, Maurice: A New View of Economic Growth. Oxford University Press, 1989.

SCHWARTZ, Jacob: America's Economic-Technological Agenda for the 1990s. En "Dedalus", la revista de la American Academy of Arts and Sciences, invierno de 1992.

SPYKMAN, Nicholas: America's Strategy in World Politics, New York. Harcourt Brace, 1942.

TOFFLER, Alvin y Heidi: El Cambio de Poder. Plaza y Janés. Barcelona, 1990.

TOMASSINI, Luciano: El Sistema Internacional y América Latina. La Política Internacional en un Mundo Postmoderno. RIAL. Programa de Estudios conjuntos sobre las Relaciones Internacionales de América Latina. GEL. Buenos Aires, 1991.

UNESCO: Comisión Delors: ¿Qué Educación para el año 2000?. Fuentes Unesco N°: 52. Noviembre de 1993.

UNESCO: Cumbre sobre la Educación para Todos. Fuentes Unesco N°:53. Diciembre 1993.

VII MODELO EDUCATIVO DE LA UNIÓN EUROPEA

VII MODELO DE EDUCACIÓN EN LA UE

VII.1	EDUCACIÓN EN LA UE.....	565
VII.1.1	Características.....	565
VII.1.2	Objetivos.....	568
VII.1.3	La Dimensión Europea.....	569
VII.1.4	Directrices Generales.....	571
VII.1.4.1	Libre Circulación de Personas y Títulos.....	572
VII.1.4.2	Formación Inicial y Continua.....	572
VII.1.4.3	ERASMUS y la Educación Superior.....	575
VII.1.4.4	Educación y Cambio Tecnológico.....	576
VII.1.4.5	Educación y Cooperación.....	577
VII.1.4.6	Educación y Lenguas Extranjeras.....	577
VII.1.4.7	Intercambio de Jóvenes.....	578
VII.2	PROGRAMAS DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN Y JUVENTUD.....	579
VII.2.1	Introducción.....	579
VII.2.2	Programa SÓCRATES.....	581
VII.2.2.1	Características.....	581
VII.2.2.2	Acciones.....	584
VII.2.2.3	ERASMUS.....	585
VII.2.2.3.1	Características y Actividades.....	585
VII.2.2.4	COMENIUS.....	590
VII.2.3	Programa LEONARDO DA VINCI.....	591
VII.2.4	Programa La Juventud con Europa III.....	594
VII.2.5	Programa ALFA.....	594
VII.2.5.1	Introducción.....	594
VII.2.5.2	Objetivos.....	596
VII.2.5.3	Estructura y Actividades.....	596
VII.2.6	Programa ARION.....	598
VII.2.7	Homologación de Títulos.....	598
VII.2.8	1996-Año Europeo de la Educación y de la Formación a lo largo de Toda la Vida.....	600
VII.3	POLÍTICA CULTURAL.....	600
VII.3.1	Introducción.....	601
VII.3.2	Programa CALEIDOSCOPIO 2000.....	601
VII.3.3	Programa ARISTEION.....	601
VII.3.4	Programa MEDIA.....	601
VII.3.5	Programa RAPHAEL.....	602
VII.3.5.1	Motivos de su creación.....	602
VII.3.5.2	Objetivos.....	605
VII.3.5.3	Acciones.....	606

VII.4	LA SOCIEDAD DEL SABER EN LA UE.....	612
VII.4.1	Introducción.....	612
VII.4.2	Los tres shocks.....	613
VII.4.2.1	El shock de la Información.....	613
VII.4.2.2	El shock de la mundialización.....	615
VII.4.2.3	El shock Científico-Tecnológico.....	615
VII.4.3	Orientar la Acción.....	618
VII.4.3.1	Adquirir nuevos Conocimientos.....	619
VII.4.3.2	Escuela-Empresa.....	621
VII.4.3.3	Educación vs. Exclusión.....	623
VII.4.3.3.1	Modelo ALYAT HAONAR.....	624
VII.4.3.3.2	Modelo ACCELERATED SCHOOL.....	625
VII.4.3.4	Dominar Tres Lenguas Comunitarias.....	627
VII.4.3.5	Invertir en Equipamiento.....	628
VII.5	LA EDUCACIÓN DE LA UE EN CIFRAS.....	630
VII.5.1	Introducción.....	630
VII.5.1.1	Algunos indicadores claves.....	630
VII.5.2	ANEXO ESTADÍSTICO	
VII.5.2.1	Estudiantes de Enseñanza Superior. 1991-1992.	
VII.5.2.2	Titulados de la Enseñanza Superior. 1990-1991.	
VII.5.2.3	Número de alumnos de Enseñanza Superior por especialidad y país. 1991-1992.	
VII.5.2.4	Número de alumnos de Enseñanza Superior por especialidad y país-chicas. 1991-1992.	
VII.5.2.5	Titulados de Enseñanza Superior por especialidad y país. Totales. 1990-1991.	
VII.6	GUÍA DE NOMBRES DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CULTURALES, Y DE I+D DE LA UE.....	636
VII.7	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VII.....	638

VII.1 EDUCACIÓN EN LA UE

"La Europa de la Edad Media y del tiempo moderno debió hacer frente mundo bizantino, al mundo árabe, al imperio turco. En la actualidad se trata, afortunadamente, de una confrontación más pacífica; pero la existencia de actores de la historia gigantescos por su amplitud o por su fuerza económica, o por ambas al mismo tiempo, impone a Europa alcanzar un tamaño comparable a ellos si quiere existir, evolucionar y mantener su identidad. Frente a América, a Japón frente a China, mañana. Europa debe tener la masa económica demográfica y política capaz de garantizar su independencia. Por suerte cuenta con la fuerza de su civilización, y de sus herencias comunes. Se ha visto: durante veinticinco siglos, en estratos continuamente renovados, la civilización europea ha sido creativa, hoy aún como se ha dicho, la principal materia prima de Europa, es probablemente la materia gris"

Jacques LE GOFF
La Vieille Europe et la nôtre

VII.1.1 Características

La Educación y la Formación ocupan un lugar prioritario dentro de la construcción de la UE. Tiene un papel cada vez más crucial en la estrategia del desarrollo general. El énfasis puesto en los recursos humanos, ya se encontraba establecido en el Tratado de Roma, en las cuatro libertades fundamentales, de libre circulación de mercancías, servicios, capital y personas. Esto es esencial si los europeos construyen una identidad propia de valores básicos comunitarios frente a los nuevos desafíos del Nuevo Orden Internacional. El núcleo central de las actividades de la Comunidad en materia educativa es llevar adelante la responsabilidad en virtud del Tratado de Roma (art.128) de "...establecer los principios generales para la ejecución de una política común de Formación profesional", así como fomentar niveles superiores de Formación, parte integrante de los objetivos prioritarios de los Fondos Estructurales. La cooperación a nivel comunitario en el campo educativo,

se inició en 1976 y en los últimos años se ha acelerado enormemente gracias a la gran cantidad de programas de Educación y Formación de la CE. Los principios básicos que sustentan el enfoque de las instituciones comunitarias en este campo, y que crean la atmósfera de confianza mutua son, el respeto a la diversidad y la complementariedad.

El Respeto a la diversidad, es esencial para mantener y respetar la gran diversidad de tradiciones educativas existentes en la Comunidad y aprovechar lo mejor de la herencia común para fomentar niveles más altos en un futuro. La armonización y normalización generalizada de los sistemas educativos es según la Comunicación de la Comisión al Consejo¹, "totalmente desaconsejable" y no es el objetivo de la Comisión en este campo". Las iniciativas de todos los Estados miembros y de la Comisión deberán estar pensadas para mejorar la calidad general de las disposiciones educativas a fin de participar en los distintos sistemas en un proceso a largo plazo de cooperación, puesta en contacto y concertación, salvando las divergencias innecesarias que impedirían la libre circulación de personas e ideas.

La Complementariedad, desarrolla nuevas formas de cooperación a nivel comunitario. La Comisión, reconoce la gran importancia de definir con claridad de qué responsabilidades y medidas pueden hacerse cargo los Estados miembros y cuáles pueden ser aplicadas directamente por la Comisión en virtud de sus competencias y su especial papel catalizador de coordinación y el enriquecimiento que puede conferir a las medidas en los Estados miembros. La Comisión continuará cooperando con las autoridades competentes teniendo presente el papel que desempeñan los organismos federales, regionales y por supuesto locales en el campo de la Educación y la Formación. La Comisión de las Comunidades Europeas, viene publicando desde hace varios años las perspectivas en Educación y las directrices a seguir².

¹ Comisión de las Comunidades Europeas. Comunicación de la Comisión al Consejo: Educación y Formación en la Comunidad Europea. Directrices para el Medio Plazo: 1989-1992. Bruselas, 1989.

² Véase la Resolución del 17-II-89 de la Educación en la Comunidad Europea: perspectivas a medio plazo.

Asimismo el Consejo (Educación) sostuvo un amplio debate. También el Parlamento Europeo y el Comité Económico y Social¹ han examinado las directrices generales de la Comisión acogiendo favorablemente. Ante las necesidades de la economía y de la sociedad europea, la Educación comunitaria da una respuesta profunda y de gran alcance, basada principalmente en:

- 1.- Desarrollo de los RRHH: potencializando los recursos humanos en todos los niveles, desde el comunitario al local, dando prioridad al sector público y el privado, al análisis y a la previsión de la capacitación. Sin un esfuerzo colectivo de este tipo, Europa corre el riesgo de desaprovechar sus recursos humanos. La planificación en el futuro estará sujeta a presiones e incertidumbres aún mayores, como demográficas, industriales, tecnológicas y regionales.
- 2.- Expansión: aumentando constantemente el volumen de Educación y Formación a todos los niveles, desde el básico al superior y adulto.
- 3.- Continuidad: la escolarización obligatoria debe preparar y conducir a la Formación inicial de la misma manera, esta Formación inicial debe preparar y llevar a la Formación Superior y de adultos. Debiendo hacerse hincapié en la coherencia, en el progreso estructurado y en la flexibilidad y acceso. También en la posibilidad de participar ampliamente en todas las fases ya todas las edades.
- 4.- Cooperación: desarrollando nuevas formas de cooperación que combinen los recursos de los sectores públicos y privados, vinculando entre sí a las empresas, organismos de enseñanza e investigación y a las comunidades locales en una inversión colectiva en Educación y Formación.
- 5.- Integración: haciendo hincapié en la Educación y la Formación para "preparar a la incertidumbre" y en "aprender a aprender", a adaptarse, a innovar y a extender la cooperación contribuirá al desarrollo de sistemas educativos integrados, especialmente a nivel escolar.
- 6.- Igualdad: la presión demográfica hará que se conceda importancia a atraer hacia la Formación Superior a colectivos que habitualmente no la siguen, especialmente miembros de minorías étnicas. También se

¹ Véase el documento SOC/163 "Educación" del 27-X-88 del Comité Económico y Social.

fomentará la participación de la mujer en la Formación y reciclaje en campos no tradicionales y de mayor contenido técnico. Además, esta presión demográfica hará mas urgente garantizar el tipo adecuado y aceptable de Formación y empleo para todos, y especialmente para los jóvenes que terminan los estudios con la cualificación mínima o incluso sin ella y a las personas con empleos inestables o en desempleo crónico.

- 7.- Capacidad de respuesta: tanto la Educación como la Formación, deben responder con mayor rapidez a las tendencias socioeconómicas y los avances del conocimiento científico. Deben integrarse especialmente más estrechamente en las medidas del desarrollo regional destinadas a explotar el potencial económico local, sobre todo en aquellas zonas en que el índice de desempleo es elevado y de larga duración; y para hacer frente a los problemas específicos de la crisis de los centros urbanos y la pauperización rural.

VII.1.2 Objetivos

El capítulo III del Tratado de la Unión Europea sobre la Educación, la Formación Profesional y la Juventud señala como principales objetivos de la política educativa:

- 1.- Desarrollar la dimensión europea en la enseñanza por medio del aprendizaje y difusión de las lenguas de los Estados miembros.
- 2.- Fomentar el desarrollo de la Educación a distancia.
- 3.- Promover la cooperación entre los centros docentes.
- 4.- Favorecer el incremento de los intercambios de jóvenes.
- 5.- Incrementar el intercambio de información y de experiencias sobre las cuestiones comunes a los sistemas de Formación de los Estados miembros.

Para poder cumplir con estos objetivos, será necesario desarrollar una Europa de calidad en la que se fomente la preparación, la creatividad y el dinamismo de la gente mediante un compromiso de aprendizaje vitalicio, a la vez que se crea una Europa de solidaridad, fomentando la igualdad de oportunidades para el acceso y la participación en la Educación durante toda la vida y afrontando conjuntamente el

fracaso escolar y la falta de preparación básica de jóvenes al terminar sus estudios. También se deberán organizar Acuerdos que permitan las reformas educativas de reestructuración de los Estados miembros, respetando mutuamente su experiencia y facilitando, en los casos que sea preciso, la cooperación entre los sistemas. Será necesario fomentar los valores democráticos compartidos por los Estados miembros, mejorando el entendimiento de las características multiculturales de la Comunidad y dar mayor importancia a preparar a los jóvenes para ser ciudadanos comunitarios además de su pertenencia nacional, regional o local. Quizás, lo más importante para poder alcanzar estos objetivos, y al mismo tiempo respetar los principios comunitarios, lo fundamental sea promover la movilidad de las personas y las ideas. El intercambio de experiencias e información sobre los diversos sistemas y la puesta en práctica de programas conjuntos tendrán un enorme efecto multiplicador.

En particular, la Formación Profesional tiene como objetivos:

- 1.- Estimular la cooperación en materia de Formación entre centros de enseñanza y empresas.
- 2.- Mejorar la Formación profesional inicial y permanente para facilitar la inserción y la reinserción profesional en el mercado laboral.
- 3.- Facilitar la adaptación a las transformaciones industriales especialmente mediante la Formación y la reconversión profesional.
- 4.- Incrementar el intercambio de información y de experiencias sobre las cuestiones comunes a los sistemas de Formación de los Estados miembros.
- 5.- Facilitar el acceso a la Formación profesional y favorecer la movilidad de los educadores y de las personas en Formación, especialmente de los jóvenes.

VII.1.3

La Dimensión Europea

Desarrollar la Dimensión Europea, supone crear redes de contactos y cooperación transfronterizas a distintos niveles en los sistemas de Educación y Formación. Siempre respetando las características de complementariedad y respeto a la diversidad. Paralelamente al aumento de la demanda de contactos internacionales, ha surgido también la conciencia

de la importancia del dominio de lenguas extranjeras y la necesidad de un mayor entendimiento de la cultura y tradiciones de otros países de la Comunidad. La importancia estratégica de la inversión en Formación, tanto inicial como continuada ha recibido un notable impulso también en el Acta Única Europea. Especialmente, el esfuerzo que se necesita en toda la Comunidad para fomentar la cohesión económica, y social que exige un esfuerzo enorme para mejorar el alcance, la calidad y la continuidad de la Educación y la Formación muy especialmente en las regiones más desfavorecidas y entre los grupos más perjudicados. La revisión de los Fondos Estructurales, está concebida precisamente para satisfacer estas necesidades. No obstante, la Comisión reconoce que debe hacerse un importante esfuerzo suplementario al de los Fondos Estructurales para garantizar que en las operaciones de Formación que reciben ayudas se consigan también niveles de Formación comunes más altos en toda la Comunidad y que simultáneamente se ajusten a los planes de desarrollo nacionales. El desarrollo de los recursos humanos forma parte integrante de las políticas comunitarias, para el desarrollo económico y la creación de empleo. También en la dimensión educativa y formativa de otras políticas comunitarias. En campos tan variados como el medio ambiente, sanidad, protección de los consumidores y desarrollo existente de una preocupación por apoyar medidas que creen una sensibilización no sólo a nivel de la opinión pública, sino también en los sistemas de Educación y Formación, ya sea respecto a otros países industrializados o en las ayudas al desarrollo.

La Dimensión Europea, se propaga y difunde principalmente a partir de los programas estrella de la Comunidad. Sobre todo: ERASMUS, COMETT, LINGUA y Jóvenes por Europa. Estos programas, tienen un importante efecto multiplicador en la libre circulación de ideas y personas y desarrollan el entendimiento mutuo de las diferencias culturales, disminuyendo la xenofobia como consecuencia del desconocimiento.

VII.1.4 Directrices Generales de Educación en la UE

Las directrices para la evolución educativa, son flexibles, para permitir una perspectiva plurianual y para adaptar la Educación a las nuevas prioridades que surjan. Por ello, se revisan regularmente y las autoridades de Educación y Formación participan conjuntamente en la definición de las nuevas líneas de desarrollo. Las directrices adoptadas, ofrecen múltiples ventajas. Entre ellas:

- 1.- Hacen posible el concentrarse en los objetivos esenciales de la política y acción comunitarias, evitando la polarización en temas a corto plazo a costa de la perspectiva a largo plazo.
- 2.- Contribuyen a evitar la fragmentación de programas e iniciativas ofreciendo un margen para desarrollar un esfuerzo más coherente y de mayor impacto.
- 3.- Permiten a las autoridades responsables de la Educación y Formación de los Estados miembros, a menudo integradas en diferentes departamentes gubernamentales a las partes sociales y a las instituciones comunitarias tener una imagen global de las medidas comunitarias en el campo de la Formación y la Educación.
- 4.- Contribuyen a que se continúe la evaluación y control de las medidas comunitarias y a su interrelación con las políticas emprendidas por los Estados miembros.

Las directrices se presentan divididas en siete secciones:

- 1.- Libre circulación de personas: titulación.
- 2.- Formación inicial y continuada.
- 3.- ERASMUS y la Educación Superior en la Comunidad.
- 4.- Educación y Formación para los Cambios Tecnológicos.
- 5.- Mejora de los Sistema Educativos mediante la cooperación.
- 6.- La Formación y la enseñanza de lenguas extranjeras.
- 7.- Fomento de los Intercambios de jóvenes.

VII.1.4.1 Libre Circulación de Personas y reconocimiento del Título

La libre circulación de personas, profesionales y trabajadores en general que deseen desplazarse por la comunidad deben tener la seguridad de poder hacerlo sin encontrarse con problemas ocasionados por la titulación que poseen. El reconocimiento de títulos y la preparación profesional, marca un hito en la supresión de obstáculos graves a la libre circulación de personas. Con la adopción por el Consejo de la Directiva del 21 de enero de 1988⁴, por primera vez todos los Estados miembros adoptaron este nuevo enfoque, basado en el principio de confianza mutua y no en la armonización sectorial. Este marco de referencia general es lo que ha permitido un verdadero avance en un campo en el que durante años había sido muy difícil progresar.

El reconocimiento de títulos de Educación Superior aún no tiene establecido el reconocimiento mutuo de los títulos de acceso a la Educación Superior a partir de la experiencia adquirida en el Bachillerato europeo y su convenio especial. Los ciudadanos comunitarios, tienen derecho al acceso de estudios universitarios que, en general, forma parte del concepto de Formación profesional. De acuerdo con esto, se pidió a los Estados miembros que adoptaran medidas para que las tasas académicas no discriminen el acceso a otros ciudadanos.

VII.1.4.2 Formación Inicial y Continua

La Formación Inicial y Continua tuvo principios comunes que fueron acordados por el Consejo ya en 1963⁵ y han seguido siendo válidos en términos generales a lo largo de todos estos años. La Comisión considera necesaria una revisión para crear una nueva sensibilización pública sobre su significado en los años 90. La Formación será uno de los grandes

⁴ Comisión de las Comunidades Europeas: DO L 19 de 24.1.89 pág.16.

⁵ Véase el Do. de 28-IV-1963, pág.1338.

objetivos a los que contribuirá la Comunidad mediante el Fondo Social Europeo. Este ofrece una nueva oportunidad de elevar los niveles de Formación en la Comunidad, prestando mayor atención a las regiones menos desarrolladas. El desarrollo de las zonas alternativas o complementarias en las zonas rurales provocará una demanda de nuevos títulos de Formación profesional. Se adoptarán en estrecha colaboración con los Estados miembros, las medidas oportunas para mejorar la infraestructura de la enseñanza y la Formación en el campo, según señala la Comisión en su Comunicación sobre el Futuro del Mundo Rural⁶. La preparación de los jóvenes para la vida laboral, su Formación inicial, asesoramiento profesional y experiencia laboral, son desde hace tiempo un tema primordial para la Comunidad, que ha fomentado nuevos enfoques en este campo y ha hecho importantes inversiones en programas de Formación para jóvenes a través del Fondo Social Europeo. Su contribución más destacable ha sido desarrollar con las autoridades de Educación y Formación y otros colaboradores de la comunidad local, un enfoque integrado de la Formación para los jóvenes y las medidas para evitar su desempleo. La integración de los jóvenes en el mercado de trabajo, seguirá siendo un objetivo prioritario durante los próximos cinco años, período en el cual se duplicarán los recursos de los Fondos Estructurales.

La Educación y la Formación Continua son dos prioridades absolutas. En especial, la necesidad de fomentar el acceso y la participación en la Formación Continua. Uno de los temas principales que la Comisión espera afrontar en este contexto es el del apoyo a la concertación entre partes sociales y autoridades públicas a nivel regional y empresarial o sectorial, prestando especial atención a los sectores más afectados por la plena realización del mercado interior. Asimismo, la Comisión atenderá a la necesidad de aumentar la concentración y la integración en los programas financiados mediante los Fondos Estructurales. Es preciso que además de esta financiación se desarrollen nuevas formas de cooperación, como por ejemplo el programa COMETT, en el que colaboran empresas y centros de enseñanza e investigación de una o varias regiones; este esfuerzo conjunto debe servir para conocer mejor las necesidades de mano de obra especializada en la Comunidad y predecir su posible evolución.

⁶ COM (88) 581 final.

Prestando atención a las propias necesidades de las PYMES en cuanto a Formación, especialmente en lo que respecta a la Formación de directivos capaces de explotar el potencial del mercado único. La modernización de las disposiciones educativas y formativas para adultos se completará con la referencia particular a los sistemas de aprendizaje abierto en toda Europa que se desarrollan con la ayuda de los programas COMETT y DELTA. La European Association for Distance Learning Universities, está trabajando activamente en programas de colaboración en varios campos como Derecho y Ciencias Empresariales, con la operación de la Comisión. Estos métodos para ofrecer Educación y Formación pueden por definición, cruzar fácilmente las fronteras nacionales y abrir nuevos horizontes a estudiantes y personas que se están formando, donde quiera que se encuentren. Este aspecto puede ser un gran potencial para las PYMES.

La Comisión tiene previstos informes sobre la cooperación actual en este campo, que incluya propuestas para reforzar una red europea de universidades abiertas. El intercambio de información, especialmente de experiencias positivas a nivel empresarial o sectorial, tendrá cada vez mayor importancia según se vaya desarrollando el diálogo social a todos los niveles. Los sistemas informativos mejorados con la experiencia conseguida a través de CEDEFOP (Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional), EURYDICE (Red de Información Europea en el campo de la Educación), ELISE (Sistema de Intercambio de Iniciativas Locales Europeas), MISEP (Sistema de Información Mútua sobre Políticas de Empleo), IRIS (Red Europea de Programas de Formación para la Mujer), HELIOS (Programa Europeo de Acción en Favor de los Minusválidos), EUROTECNEC (Programa de Acción en el Campo de las Nuevas Tecnologías y la Formación Profesional), y el programa de Formación experimental para directivos de PYMES.

La Comisión considera que el CEDEFOP deberá consolidar su función como proveedor de información comparativa autorizada sobre los sistemas de Formación y estructuras de los Estados miembros dando prioridad a los programas de visitas de estudio para especialistas en Formación que puedan ver en el propio terreno, las experiencias de Formación en el extranjero.

Las directrices organizativas del CEDEFOP incluyen disposiciones para estas actividades. Utilizando su función para interambiar puntos de vista entre las partes sociales, los servicios públicos y la Comisión en temas de Formación para mejorar al máximo la transferencia de información sobre experiencias positivas europeas a los formadores y especialistas en este campo, en todas las lenguas comunitarias.

VII.1.4.3 ERASMUS y la Educación Superior en la Comunidad

El Programa de Acción Comunitaria en Materia de Movilidad de los Estudiantes, el Programa ERASMUS, ha sido la piedra angular de la acción comunitaria para fomentar la cooperación intrauniversitaria y multiplicar de forma importante el número de estudiantes que disfrutan de intercambios organizados en la Comunidad. El objetivo, es preparar a los estudiantes mediante esta Dimensión Europea para su Formación inicial para el trabajo en un mercado único. Indudablemente, ERASMUS ha sido muy útil para despertar el interés general de estudiantes y personal académico en proyectos de cooperación con instituciones de Educación Superior en el extranjero. No obstante si consideramos que el número total de estudiantes en la Comunidad es de aproximadamente de 6 millones y que hay unas 3500 instituciones de Educación Superior, la Comunidad todavía está muy lejos de conseguir el objetivo de que aproximadamente el 10% de la población estudiantil disfrute de estos períodos de Formación en el extranjero.

En los Programas ERASMUS y SCIENCE (Plan para Fomentar la Cooperación y los Intercambios Internacionales necesarios para los Científicos e Investigadores Europeos), se han concentrado el esfuerzo comunitario para fomentar la movilidad y el intercambio de profesores e investigadores en la Comunidad. Junto con una serie de iniciativas comunitarias, por ejemplo ESPRIT (Programa Estratégico Europeo de Investigación y Desarrollo en el ámbito de las Tecnologías de la Información), y BRITE (Investigación Tecnológica Básica y Aplicación de Nuevas Tecnologías), que ofrecen multitud de oportunidades para participar en proyectos de cooperación europea.

Estos nuevos y amplios Programas Europeos están haciendo que las autoridades de las instituciones de Educación Superior tengan en cuenta sus implicaciones en la futura planificación de la enseñanza, investigación y funciones de servicio público para el año 2000.

VII.1.4.4 Educación y Formación para los Cambios Tecnológicos

Para avanzar en el dominio de la Tecnología, la Comisión considera que es esencial desarrollar un punto de vista coherente sobre la introducción a las nuevas tecnologías en todas las fases del proceso educativo y formativo. Para ello, las instituciones comunitarias, han elaborado un enfoque en tres frentes:

- 1.- **Universidad e Industria:** mejorar la colaboración entre la Universidad y la Industria para garantizar la creación de programas de Formación avanzados ante la necesidad de contar con una nueva preparación y los desafíos interdisciplinarios de los cambios tecnológicos.
- 2.- **Formación a los trabajadores:** ofrecer a los futuros y actuales trabajadores nuevas oportunidades de Formación y reciclaje debido al profundo impacto que producen los cambios tecnológicos.
- 3.- **Utilización de las nuevas tecnologías:** durante la Educación obligatoria a tiempo completo y la Formación inicial a tanto en el contenido de los planes de estudio como en los enfoques y metodologías de aprendizaje, especialmente dentro del marco de mejora de las relaciones escuela-industria.

Los dos primeros puntos se han tratado a través de los programas COMETT (Programa de Cooperación entre la Universidad y la Empresa en Materia de Formación Tecnológica) y EUROTECNET y la Comisión ha presentado recientemente su informe sobre las acciones realizadas a nivel escolar. El programa DELTA (Desarrollo del Aprendizaje en Europa a través del Progreso Tecnológico), tiene un significado especial, ya que contribuirá a que los usuarios de la Educación tengan acceso a equipamiento a un bajo coste por unidad y hará que la transferencia de materiales entre los Estados miembros sea fácil. En este sentido, complementa muy bien a estas directrices sobre Educación y Formación.

Las nuevas tecnologías en los sistemas escolares muestran que para desarrollar un enfoque equilibrado es imprescindible introducir a estas en el plan de estudios escolar en su conjunto y no relacionarlo exclusivamente con las ciencias y las matemáticas. Este es un objetivo importante, para que en un futuro el mayor número de personas posibles dominen los cambios tecnológicos.

VII.1.4.5 Educación y Cooperación

El Programa EURYDICE, ha desempeñado un papel muy eficaz para sentar los principios previos del entendimiento y la cooperación. Es preciso establecer de forma progresiva en colaboración con los Estados miembros un sistema de concertación a nivel europeo mediante un acuerdo regular. La red europea EURYDICE necesita consolidarse y ampliarse como fundamental instrumento común para los responsables de la política educativa de la Comunidad. La Comisión con los Estados miembros, elegirá una serie de temas y perspectivas a largo plazo para la década de los 90 sobre los cuales coordina la investigación de forma cooperativa, reuniendo en una guía europea los principales estudios de política de investigación lanzados anualmente por las autoridades de educación de cada uno de los Estados miembros.

VII.1.4.6 Educación y Lenguas Extranjeras

Desde 1976 se viene prestando mayor atención a tres ramas definidas de actividad: la presencia de la Dimensión Europea en los planes de estudios escolares, la enseñanza de lenguas extranjeras y la Educación lingüística y cultural de los hijos de los trabajadores de migrantes. Es necesario adaptar los métodos de acción al contexto totalmente nuevo creado por la culminación del mercado interior y evitar la fragmentación de las iniciativas en este terreno.

La enseñanza y aprendizaje de lenguas es prioritaria para evitar el obstáculo de la plena realización del mercado interior. La imposibilidad de comunicarse no sólo es una barrera para la libertad de circulación, sino también un impedimento para las relaciones empresariales y comerciales. El programa LINGUA, impulsa las políticas de los Estados miembros para mejorar la calidad y variedad de enseñanza de lenguas extranjeras en toda la Comunidad. Simultáneamente a este programa, la Comisión continuará el programa de cooperación de ayuda a las culturas y lenguas menos extendidas en los Estados miembros de acuerdo con la resolución del Parlamento Europeo. Se dará prioridad a los intercambios, investigación en cooperación, seminarios conjuntos y proyectos piloto en materia de Educación. La enseñanza de idiomas es únicamente uno de los componentes y a menudo la forma de lograrlo, del conjunto, mucho más amplio de experiencias y capacitación requerido para vivir y comunicarse con otras culturas. Otros componentes son los intercambios escolares para alumnos y profesores, que permiten experimentar directamente a otras culturas y tradiciones europeas, los proyectos conjuntos y el material pedagógico especial para sensibilizar la existencia de otras realidades regionales y nacionales, nuevos elementos en los planes de estudio de asignaturas como historia, estudios sociales, religión o ética que resalten los valores democráticos comunes de la civilización europea. Se deberá aprovechar la experiencia de las Escuelas Europeas, tanto tiempo aisladas en estos temas, mediante intercambios y experimentos en colaboración con otras escuelas de fuerte identidad y objetivos multiculturales.

VII.1.4.7

Intercambio de Jóvenes

El primer intercambio de jóvenes trabajadores data de 1964 y es uno de los primeros programas comunitarios de intercambio. Los resultados conseguidos hasta el momento han demostrado que este programa es una respuesta eficaz a las necesidades y aspiraciones de los jóvenes europeos, aunque el número que ha participado sea relativamente modesto, se ha creado una eficaz red de intercambio en todos los Estados miembros que permite desarrollar un sistema más generalizado de intercambios y medidas para compensar los desequilibrios sectoriales y geográficos. Sin

embargo, el aceptar en el programas a jóvenes que necesitan empleo ha aumentado enormemente el número de candidatos. La Comisión, también trabajará para impulsar la oferta de oportunidades a las iniciativas de los jóvenes sobre la base de los dos programas de intercambio para jóvenes de la Comunidad y la experiencia de los proyectos de iniciativas juveniles y de información para los jóvenes apoyadas por la Comisión en el programa PETRA.

VII.2 PROGRAMAS DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN Y JUVENTUD

"Esta nueva generación de Programas constituyen una etapa importante hacia la ciudadanía europea"

Edith CRESSON.

VII.2.1 INTRODUCCIÓN

Las instituciones europeas, siempre se han preocupado por ayudar a los estudiante en su Educación y Formación. Desde el Tratado CECA (1951), pasando por el Tratado de Roma (1957) y el Tratado de Maastricht (1992), en sus artículos 126 y 127, este aspecto siempre ha estado en primer plano. Posteriormente, con el Libro Blanco de la Comisión Europea: Crecimiento, Competitividad y Empleo (1993), se han trazado las pistas y planteado los desafíos del siglo XXI, insistiendo en el papel crucial que desempeñan la Educación y la Formación del crecimiento económico europeo. Aunque se ha criticado muchas veces, y no siempre sin razón, el Tratado de la Unión Europea (TUE), aprobado en Maastricht, lo cierto es que supuso un paso más hacia la "creación de una unión cada vez más estrecha entre los pueblos de Europa". Esto es especialmente cierto en el campo educativo. El principal objetivo de la UE es una Política de Educación y de Formación de CALIDAD. De esta manera, se quiere contribuir a la creación de empleo. Como decía el Presidente de la Comisión Jacques DELORS, ante el Parlamento Europeo: "El Empleo es la prioridad de las

prioridades y la lucha por el empleo comienza con la mejora de la cualificación de los jóvenes y el desarrollo de la Formación permanente". Con la perspectiva que dan 50 años del proceso de construcción europea, se podría hablar de dos grandes etapas de desarrollo de la Dimensión Europea de la Enseñanza. La primera en el marco de las Comunidades Europeas, y la segunda en el contexto de la Unión Europea. Esta segunda etapa, se inicia con la entrada en vigor del Tratado de Maastricht, el 1 de noviembre de 1993.

Los temas de Educación y de Formación recibieron un notable impulso de Jacques DELORS, en la Comunidad, planteando lo que hoy constituye la Dimensión Europea de la Enseñanza, recogida en el Tratado de Maastricht. Los Tratados fundacionales hablaban más de Formación que de Educación, recién en 1976 hay un primer Programa de Acción Educativa por parte de la Comunidad. Hasta finales de los 80, la Dimensión Europea de la Enseñanza abarcaba tan sólo algunas acciones en desarrollo de este primer Programa de Acción y una serie de normas sobre la homologación de algunas titulaciones. También se discutían algunas medidas para facilitar la libre circulación de estudiantes, investigadores y profesores y sobre todo, se empezaban a desarrollar los intercambios universitarios a través de ERASMUS y otros Programas como EUROTECNET, COMETT y LINGUA, que se ponen en marcha con la 1ª Comisión DELORS, a partir de 1985.

Estos primeros Programas Comunitarios de Educación y Formación que se desarrollaron entre 1985 y 1995 fueron: ARION, CAPITAL HUMANO Y MOVILIDAD, COMETT II, DELTA, EUROTECNET II, ERASMUS II, FORCE, INTERCAMBIO DE JÓVENES TRABAJADORES, LA JUVENTUD CON EUROPA II, LINGUA, PETRA II, y TEMPUS II. Los Nuevos Programas Europeos, constituyen la Dimensión Europea de la Educación y de la Formación de la UE. En 1995, se pusieron en marcha dos grandes Europrogramas, para el período 1995-1999. Los Programas: SÓCRATES y LEONARDO DA VINCI, que continúan y reforman los anteriores Programas referidos a la Educación y a la Formación respectivamente. SÓCRATES y LEONARDO, engloban algunos de los Programas que ya existían antes y los completan con líneas de acción innovadoras. En la actualidad, estos macroprogramas incluyen:

- * SÓCRATES: * Erasmus (enseñanza superior).
 - * Comenius (enseñanza secundaria).
 - * Lingua (idiomas).
 - * Tempus (Enseñanza Superior en Centroeuropa y E).
 - * Arión (experiencias docentes).
 - * Red Eurydice (Información de políticas educativas)
 - * Red Naric (Información sobre reconocimiento estudios)

- * LEONARDO: * Comett (cooperación universidad-empresa).
 - * Eurotecnet (adaptación de la FP a los cambios tecnológicos).
 - * Force (Formación Profesional Continua).
 - * Petra (Formación Profesional para jóvenes).
 - * Iris (Formación Profesional para la mujer).
 - * Lingua (Profesores de idiomas).

VII.2.2 Programa SÓCRATES

VII.2.2.1 Características

El Programa SÓCRATES (1995-1999), asegura la continuidad de los programas ERASMUS, LINGÜA y ARION. Este Europrograma, se desarrolla en el artículo 126 del TUE. Su principal finalidad es la de incluir la Dimensión Europea en los estudios de todos los niveles. Este Programa, se aplica en los quince Estados miembros y también en Noruega, Islandia y Linchtenstein. Su objetivo es la promoción de la movilidad de estudiantes y profesores, el conocimiento de otros idiomas, de recursos y técnicas nuevas y de la enseñanza abierta y a distancia, siempre en el marco de la cooperación trasnacional. Las actividades del Programa SÓCRATES se agrupan en tres categorías, correspondientes a los capítulos I, II y III respectivamente:

- 1.- Cooperación en el ámbito de la Enseñanza Superior ERASMUS: con acciones para el fomento de la creación de redes universitarias y programas de cooperación intrauniversitaria. Una parte importante del Programa SÓCRATES, está dedicada a la movilidad de los estudiantes. El Programa ofrece la posibilidad de estudiar en el extranjero y de conocer la realidad de otros países de la Unión Europea. Los exámenes aprobados en el extranjero, son reconocidos por la Universidad de origen y, además se pueden dar becas. De la movilidad, no sólo se benefician los estudiantes, sino también los enseñantes. El capítulo I, establece también la concesión de ayudas más importantes para estimular a las universidades a añadir una perspectiva europea a los cursos que siguen los estudiantes que no participan directamente en dicha movilidad. En este sentido, se insiste nuevamente en la elaboración de programas a escala transnacional y a la cooperación en temas de interés común.
- 2.- Cooperación en el ámbito de la enseñanza Secundaria "Europa en la Escuela": mediante la acción específica COMENIUS. El capítulo II también afecta a la enseñanza Preescolar, Primaria y Secundaria. El Programa COMENIUS de Enseñanza Secundaria, fomenta la cooperación entre colegios de secundaria para la realización conjunta de proyectos educativos, especialmente en el ámbito de los idiomas, del patrimonio cultural o de la protección del medio ambiente. Se fomenta asimismo el uso de las nuevas tecnologías (redes telemáticas, programas por ordenador). Por otra parte, el Capítulo recoge y amplifica las medidas en favor de los hijos de inmigrantes, gitanos y profesiones itinerantes, así como el apoyo a proyectos transnacionales de Formación permanente de los profesores.
- 3.- Medidas horizontales dirigidas a todos los niveles educativos: promoción de la enseñanza de idiomas, Educación abierta y a distancia e intercambios de información y de experiencias. La tercera parte del Programa SÓCRATES (capítulo III), refuerza las medidas del antiguo Programa LINGUA. El objetivo es incrementar el aprendizaje de lenguas extranjeras, confeccionando nuevos materiales didácticos, dando la posibilidad a los enseñantes de efectuar estancias de inmersión lingüística en otros Estados miembros, creando vínculos entre centros de Formación de profesores de lenguas, a fin de fomentar las competencias profesionales de los profesores, dando a los futuros

profesores de lenguas la posibilidad de pasar algunos meses en una escuela en el extranjero como "Asistente Lingua", y favoreciendo el intercambio de jóvenes. Asimismo, se adoptarán medidas concretas en favor de la enseñanza a distancia, insistiendo en la posibilidad de utilizarla en varios países. Sintetizando, se puede decir que SÓCRATES financia actividades en siete sectores distintos:

- 1.- Enseñanza Superior (ERASMUS).
- 2.- Enseñanza Escolar (COMENIUS).
- 3.- Promoción del aprendizaje de Lenguas (LINGUA).
- 4.- Enseñanza abierta y a distancia (EAD).
- 5.- Educación de adultos.
- 6.- Intercambio de información y experiencias sobre políticas y sistemas educativos.
- 7.- Medidas complementarias.

En lo que se refiere a la información e intercambio de experiencias en materia de Educación, se ha reforzado la red EURÍDICE y se han incrementado en el marco de la antigua acción ARION, las visitas por estudios de especialistas de varios países. Igualmente, se han concedido ayudas financieras para continuar desarrollando la red NARIC, que agrupa a centros nacionales de información sobre el reconocimiento académico de diplomas y períodos de estudios. Dichos centros, presentes en todos los Estados miembros, permiten a estudiantes, profesores y empleados obtener información sobre la validez de diplomas y formaciones profesionales en toda Europa. El Programa SÓCRATES, apoya también el fomento de la Dimensión Europea en la Educación de los adultos. Dicha acción, la primera en este ámbito, tiene como objetivo fomentar la Formación y el aprendizaje en materia de culturas, tradiciones y lenguas de los Estados miembros, la elaboración de materiales didácticos para una mejor comprensión de las cuestiones políticas, económicas y administrativas de la UE, y el desarrollo de la cooperación transnacional y los intercambios de experiencias. En el Programa SÓCRATES, pueden participar los estudiantes de todos los niveles de enseñanza y de todo tipo de enseñanza. Los consejeros pedagógicos, los responsables políticos locales, regionales o estatales y las asociaciones, organizaciones y sociedades activas en el ámbito de la Educación. El Programa dispone de un presupuesto de 850 millones de ecus para el período 1995-1990.

VII.2.2.2

ACCIONES DEL PROGRAMA SÓCRATES

NIVEL DE ENSEÑANZA	PROGRAMA	ACCIÓN
ENSEÑANZA SUPERIOR	ERASMUS	a) Promoción de la Dimensión Europea en las Universidades. b) Fomento de la movilidad de los estudiantes y financiación de las becas ERASMUS.
ENSEÑANZA ESCOLAR (Preescolar, Primaria y Secundaria)	COMENIUS	a) Asociaciones entre los centros escolares. b) Educación de los hijos de trabajadores migrantes, y de los hijos de personas que tengan profesiones itinerantes (viajeros y gitanos). c) Actualización y mejora de las competencias del personal educativo.
MEDIDAS TRANSVERSALES.	LINGUA	a) Promoción de las competencias lingüísticas de la Comunidad. b) Promoción de la Enseñanza abierta y a distancia (EAD). c) Promoción de los intercambios de información y de experiencias

FUENTE: elaboración propia en base a la literatura consultada.

VII.2.2.3 ERASMUS (Enseñanza Superior)

VII.2.2.3.1 Características y Actividades

Este Programa, destinado a la Enseñanza Superior, financia una amplia variedad de actividades destinadas a mejorar la cooperación europea en el Sistema Universitario, contribuyendo con ello a mejorar la calidad de los recursos humanos en todos los Estados miembros. ERASMUS, tiene dos acciones prioritarias:

- 1.- Incrementar la Dimensión Europea.
- 2.- Becas para la movilidad de estudiantes.

Para implementar estas acciones se han dispuesto varias Actividades:

- A1.- Ayuda financiera para la organización de la movilidad de los estudiantes.
- A2.- Movilidad del personal docente en misiones de media y corta duración.
- A3.- Programas intensivos.
- A4.- Visitas preparatorias.
- A5.- Sistema europeo de transferencia de "créditos" (ECTS).
- A6.- Desarrollo Conjunto de planes de estudio (Universitarios, de nivel inicial, intermedio o avanzado -Másters-, módulos europeos, cursos integrados de lenguas).
- A7.- Proyecto de redes temáticas (curso académico 1997/1998).
- A8.- Becas para la movilidad de estudiantes

Actividad 1.- Ayuda Financiera para la Movilidad de Estudiantes: los objetivos de esta Actividad son crear las condiciones óptimas de cooperación interuniversitaria para que los estudiantes realicen períodos de estudio en instituciones de otros países. Así, ampliar la cultura sobre los mismos y en sus campos académicos de estudio, con una perspectiva diferente a la de sus propias tradiciones. Para la elección de los estudiantes, las Universidades deberán primero, proporcionar información y difusión de los requisitos. Las disposiciones académicas, la evaluación, el volumen de trabajo necesario para superar los exámenes u otra forma de evaluación.

Los tipos de ayuda a los estudiantes visitantes, como cursos intensivos de lenguas, presentación en la Universidad, asesoramiento académico, consejos prácticos (búsqueda de alojamiento), etc. Se debe hacer hincapié en el hecho de que ser un estudiante ERASMUS, no implica necesariamente recibir una beca de movilidad ERASMUS.

Actividad 2.- Movilidad del personal Docente: los miembros del cuerpo Docente realizan una estancia Docente en una Universidad asociada de otro país participante, integrándose plenamente en el departamento o facultad de la institución de enseñanza de acogida. Las misiones de los Docentes pueden ser de corta o de media duración. Las misiones de corta duración tienen como objetivos:

- * Permitir a los estudiantes que no puedan participar en un programa de movilidad que se beneficien del conocimiento y la experiencia del personal docente de Universidades de otros países europeos.
- * Impulsar a las Universidades a ampliar y enriquecer el abanico de cursos que ofrecen sus instituciones.
- * Brindar al personal docente posibilidades de desarrollo personal y profesional.

Las misiones de media duración proporcionarán una ayuda financiera sumamente selectiva a profesores con capacidades docentes excepcionales para pasar un período de estancia que oscile entre dos y seis meses en otro país participante. Fundamentalmente, si con ello demuestra contribuir al desarrollo de la dimensión europea en su disciplina. Las becas docentes ERASMUS le conceden especial importancia al intercambio de experiencias y también a que se fomente el debate sobre los enfoques pedagógicos destinados a mejorar la calidad de la enseñanza en Europa. Al presentar las candidaturas, las Universidades deberán tener en cuenta que el número de personas elegidas es sumamente limitado, aproximadamente 200 en total para el período en vigencia de 5 años, de 1995 a 1999.

Actividad 3.- Programas Intensivos: un Programa Intensivo, es un período de estudios de corta duración en el que participan estudiantes y profesores procedentes de diferentes países con el objeto de:

- * Permitir que temas especializados puedan enseñarse de manera

eficiente y multinacional que de otra manera no podrían ser enseñados, o solo lo serían en un número muy limitado de instituciones.

- * Permitir que los estudiantes trabajen juntos en grupos multinacionales y que se beneficien así de condiciones especiales de aprendizaje normalmente no disponibles en una institución y que obtengan nuevas perspectivas de la disciplina o del tema objeto en estudio.
- * Permitir que los miembros del personal docente se intercambien puntos de vista sobre el contenido y los enfoques docentes y comprueben métodos docentes en el entorno de una clase internacional.

Actividad 4.- Visitas Preparatorias: las ayudas para las Visitas Preparatorias permiten que el personal docente y administrativo, y también estudiantes, si el departamento lo autoriza, pasen un período máximo de tres semanas en visitas a instituciones asociadas potenciales y a organismos oficiales de otros países participantes para poder preparar las bases de las actividades de cooperación futura financiada por ERASMUS.

Actividad 5.- Sistema Europeo de Transferencia de "créditos" (ECTS): el ECTS, es un sistema de asignación y transferencia de créditos académicos que ha sido desarrollado de forma experimental durante los últimos años. Actualmente lo aplican más de 200 Universidades en los países participantes. Está destinado a ayudar y facilitar el proceso de reconocimiento académico entre las instituciones asociadas de Europa a través de mecanismos eficaces y de aplicación generalizada. Este sistema de créditos constituye un práctico código para organizar el reconocimiento académico que se basa en la transparencia de los planes de estudio y en los resultados de los estudiantes. Para fomentar un uso más amplio del ECTS en ERASMUS, la Comisión reconoce la libertad de las Universidades para emplear el sistema de reconocimiento académico que se ajuste mejor a sus propias exigencias, de conformidad con sus circunstancias nacionales y con las de las instituciones asociadas. No obstante, la Comisión considera que para facilitar la movilidad de los estudiantes por Europa y alcanzar niveles satisfactorios de reconocimiento académico mutuo, sería conveniente que el mayor número de Universidades adoptase un sistema de asignación y transferencia de

créditos que haya sido ensayado y comprobado y que en las circunstancias actuales, el ECTS es el mejor modelo disponible. Se recomienda a las Universidades que solicitan la ayuda de ERASMUS, la elaboración de planes de aplicación del ECTS, o cuando éste se aplique ya de forma experimental, que difunda su uso a un mayor número de departamentos o de facultades.

Actividad 6.- Desarrollo conjunto de Planes de Estudio: ERASMUS financia cuatro tipos de actividades destinadas al desarrollo conjunto de planes de estudio para las Universidades asociadas de los diferentes países participantes:

- 1.- Planes de estudios Universitarios de nivel inicial e intermedio.
- 2.- Planes de estudios Universitarios especializados y Másters.
- 3.- Módulos europeos.
- 4.- Cursos integrados de lenguas.

El desarrollo conjunto de los planes de estudios Universitarios de nivel inicial o intermedio, trata de impulsar a las Universidades a trabajar en más estrecha colaboración para mejorar la calidad y la innovación en la elaboración de los planes de estudios y de facilitar el reconocimiento académico íntegro de los períodos de estudios cursados en el extranjero. El desarrollo de los planes Universitarios de nivel avanzado o Másters, ofrece ayuda para establecer cursos nuevos altamente selectivos que respondan al déficit europeo en materia de recursos humanos cualificados mediante la puesta en común de la experiencia transnacional en los campos correspondientes. Al desarrollar conjuntamente módulos europeos, las Universidades deberán orientarse a promover la Dimensión Europea de los programas de estudios entre una amplia gama de disciplinas con objeto de ofrecer una perspectiva europea a una proporción significativa de estudiantes en sus disciplinas de especialización. La creación de estos módulos se orientará a aumentar la toma de conciencia a estudiantes sobre la cultura y las instituciones europeas, reconociéndose el hecho de que sólo una proporción muy limitada de los estudiantes pueden participar en los programas de intercambio. Los módulos se pueden centrar en temas como la historia, la sociedad, cultura, política o economía de otros países europeos; los distintos aspectos de la integración europea, como el derecho comunitario, la economía europea o la organización y la historia de la UE, como también

los elementos o aspectos comparativos relacionados con el contenido de una determinada disciplina en los diferentes países participantes. Para el desarrollo conjunto de cursos integrados de lenguas, se deberán ampliar las posibilidades de aprender las lenguas de otros países a un mayor número de estudiantes universitarios, y en particular aquellos no especializados en los estudios de idiomas. Con este fin ofrece ayuda financiera al desarrollo de:

- * Nuevos módulos de aprendizaje lingüístico, vinculados a disciplinas específicas e integradas como cursos obligatorios en los planes de estudios.
- * Nuevos módulos de aprendizaje lingüístico general integrado como cursos de opción en diferentes disciplinas.
- * La utilización de las nuevas tecnologías didácticas y/o la enseñanza abierta y a distancia a la hora de impartir estos módulos.

La Comisión le concede particular importancia a la cooperación con el mundo profesional a escala regional, nacional y europea en el desarrollo y la puesta en práctica de este aspecto de ERASMUS. Cabe subrayar que las actividades de desarrollo conjunto exigen la coordinación académica de una de las instituciones asociadas. Sólo la institución coordinadora de una asociación puede por lo tanto, presentar una descripción completa de las actividades correspondientes.

A7.- Proyectos de Redes Temáticas: los proyectos de Redes Temáticas, tienen como objetivo principal, definir y desarrollar una dimensión europea en el marco de una disciplina académica determinada u otros temas de interés común a través de la cooperación entre facultades o departamentos de Universidades y asociaciones académicas existentes, y posiblemente también profesionales. Esta cooperación deberá encaminarse al desarrollo conjunto de planes de estudio con el fin de ejercer un impacto verdadero y amplio en diversas instituciones en el marco de una determinada disciplina o entre varias disciplinas. Los proyectos de las Redes temáticas estarán orientados a:

- * Evaluar la calidad de la cooperación.
- * Evaluar las innovaciones en materia de planes de estudios en determinados campos mediante la comparación de planes de estudios, especialmente para desarrollar una dimensión europea.

- * Promover debates sobre mejoras en los métodos didácticos y fomentar la aplicación generalizada de las "buenas prácticas".
- * Fomentar el desarrollo conjunto de planes de estudio y de cursos especializados, concretamente en el caso de disciplinas menos representadas en el ámbito de la cooperación interuniversitaria.

A8.- Becas para la Movilidad de los estudiantes: las becas para la Movilidad de los estudiantes disponibles en el marco de ERASMUS son administradas por la red de Agencias Nacionales designadas por los países participantes. La administración y el nivel de las becas varía de acuerdo a las disposiciones tomadas por cada una de las Agencias Nacionales. Las becas se podrán conceder directamente o a través de la institución de origen, que es lo más habitual. Las becas están destinadas a sufragar los gastos extraordinarios relacionados con los estudios en el extranjero y no pueden cubrir los gastos que los estudiantes deberían sufragar normalmente en su institución de origen. La beca no será superior a 5000 ecus por estudiante por una estancia no superior al año. O bien de 500 ecus mensuales para períodos más breves. Las condiciones que rigen las becas ERASMUS, dependen de las políticas adoptadas por cada país participante y/o el nivel general de la demanda en ese determinado país.

VII.2.2.4 COMENIUS⁷ (Enseñanza Escolar)

El subprograma COMENIUS, dentro del Programa SÓCRATES, tiene como objetivo promover la cooperación en el ámbito de la Enseñanza Escolar a todos los niveles (preescolar, primaria y secundaria). Para poder llevar a cabo esto, la Comisión propone tres acciones:

⁷ COMENIUS, es el nombre latino de Jan Amos Komensky (1592-1670). Nacido en la actual República Checa. Fue Teólogo, Filósofo y Pedagogo. Bosquejó un plan pansófico según el cual únicamente la educación podía permitir al hombre desarrollarse y vivir en plena armonía consigo mismo. Cosmopolita, universalista, y defensor de los derechos humanos. En su obra *Didáctica Magna* (1632), esbozó un programa educativo "desde la cuna hasta la tumba", e insistió en la universalidad del conocimiento.

- 1.- Las asociaciones escolares y los Proyectos Educativos Europeos.
- 2.- La educación de los hijos de trabajadores migrantes, trabajadores itinerantes, viajeros y gitanos.
- 3.- Formación continua para el personal docente.

VII.2.3 Programa LEONARDO DA VINCI

Este Programa fue creado el 6 de diciembre de 1994, y se basa en el artículo 127 del Tratado de Maastricht. Se aplica a todos los Estados miembros, de la UE, y también a Noruega, Islandia y Liechtenstein. Estará abierto también a los países asociados de Europa Central y Oriental, a Chipre y a Malta. El Programa LEONARDO, agrupa a varios antiguos programas comunitarios como FORCE (Formación Continua), PETRA (Formación Inicial), COMETT (Cooperación Universidad-Empresa), EUROTECNET (Promoción de cualificaciones vinculadas a la innovación tecnológica) y LINGUA (aprendizaje de idiomas), y también acciones específicas sobre la FP de la Mujer en relación con la Red IRIS.

LEONARDO, complementa al Programa SÓCRATES, en materia Educativa. Pretende dar respuesta a las preocupaciones comunes de los Quince en el campo de la Formación. Especialmente en lo que se refiere a la lucha eficaz contra el paro que supone la aportación de una obra mejor formada. El principal objetivo de este Programa, es ayudar a dominar las evoluciones Tecnológicas e Industriales, fortaleciendo la Formación Profesional. Por lo tanto, debe preparar para las profesiones de mañana, anticipando las evoluciones e imaginando nuevos métodos de preparación para el trabajo. Este Programa permitirá mejorar la calidad y la innovación de la Formación Profesional en Europa, aportando una plusvalía a los sistemas nacionales y garantizando la promoción de lo mejor de cada sistema. Su idea central es promover la Formación permanente, lo que permitirá que se dejen de padecer las evoluciones del mercado laboral. Los Programas de colocación e intercambio, permiten a los jóvenes en Formación o a las Universidades completar su Formación con un período de prácticas en una empresa en otro Estado miembro. Los formadores y otros especialistas se benefician también de dichos intercambios.

El Programa LEONARDO, está abierto para que puedan participar todos los grupos, tanto locales como regionales o estatales que tienen interés por la Formación profesional en Europa. Los proyectos piloto, intercambios y otros destinos, van dirigidos a los Jóvenes en Formación, Jóvenes Trabajadores en Formación Continua, a las Empresas, especialmente a las PYMES, a los Formadores en Lenguas Extranjeras, y a todas las organizaciones públicas. LEONARDO, dispone de un presupuesto de 620 millones de ecus para la aplicación durante los años 1995-1999. Del total del presupuesto, al menos el 40% se dedicará a la Formación Inicial y el 32% a la Formación Continua. De este último, un 10% a la cooperación Universidad-Empresa. La cofinanciación comunitaria cubre por lo general entre el 50% y el 75% de los gastos. Este Programa comprende una serie de medidas comunitarias que se distribuyen de la siguiente manera:

- a) Apoyo a la mejora de los sistemas y de los dispositivos de Formación profesional en los Estados miembros.
- b) Apoyo a la mejora de las acciones de Formación Profesional Universidad-Empresa, relativas a las empresas y los trabajadores.
- c) Apoyo al desarrollo de las competencias lingüísticas, de los conocimientos y de la difusión de las innovaciones en el ámbito de la Formación profesional.

Las Medidas de acompañamiento relativas a la concesión de ayudas comunitarias son para:

- a) Las actividades e iniciativas para la constitución de redes de cooperación entre los Estados miembros de la UE.
- b) Las actividades destinadas a la información, el seguimiento y la evaluación y asistencia técnica del Programa.

En lo que respecta a la Formación Profesional Inicial, la Comunidad cofinancia Proyectos Pilotos transnacionales de estancias e intercambios entre los jóvenes. Tendrán prioridad los Proyectos que apoyan la calidad y la innovación. Los Programas de Intercambio pueden ser de corta duración entre tres y doce semanas. O de larga duración entre tres y nueve meses. En cuanto a la Formación Profesional Continua, LEONARDO, recoge el anterior Programa FORCE e incluye acciones de Formación Profesional referidas a la cooperación Universidad-Empresa, que, hasta ahora estaban dentro del Programa COMETT. Los Programas transnacionales

de intercambios entre empresas y Universidades u organismos de formación suelen tener una duración de entre dos y doce semanas.

MEDIDAS COMUNITARIAS DEL PROGRAMA LEONARDO

FORMACIÓN INICIAL	* Apoyo a la mejora de los sistemas y de los dispositivos de formación profesional en los Estados miembros.
FORMACIÓN CONTÍNUA	* Apoyo a la mejora de las acciones de formación profesional. Mediante la cooperación Universidad-Empresa.
FP INICIAL Y CONTÍNUA	* Apoyo al desarrollo de las competencias lingüísticas de los conocimientos y de la difusión de las innovaciones en el ámbito de la formación profesional.

FUENTE: elaboración propia.

VII.2.4 Programa: "La Juventud con Europa III"

Este Programa fue aprobado en marzo de 1995 por un período de cinco años y sucede a otros dos programas homónimos. Se aplica, al igual que el Programa SÓCRATES y LEONARDO, en el territorio de los quince Estados miembros y también en Islandia, Noruega y Liechtenstein. Fuera del marco de la Educación y la Formación, este Programa permite conocer a otros jóvenes en torno a proyectos comunes, tanto culturales como sociales u otros. Ya que la escuela y el trabajo no son las únicas posibilidades de intercambio que la UE propone. El objetivo es fomentar el intercambio de jóvenes en la UE. Está especialmente dirigido a grupos de jóvenes con edades comprendidas entre los 15 y los 25 años. Se ofrece a los jóvenes europeos más oportunidades de contribuir a la construcción de una Europa más cercana al ciudadano, más solidaria y más respetuosa con las diferencias.

En este Programa, pueden participar las organizaciones juveniles, las Organizaciones o estructuras locales, regionales, estatales o europeas, las organizaciones gubernamentales o no gubernamentales, activas en materia de juventud (voluntariado, Formación de animadores, información a jóvenes, etc.). El presupuesto disponible para la aplicación de este Programa asciende a 126 millones de ecus para los años 1995-1999. Cerca de 40.000 jóvenes participan en Programas de intercambio entre jóvenes en el marco del Programa La Juventud con Europa.

VII.2.5 Programa ALFA

VII.2.5.1 Introducción

El Programa América Latina-Formación Académica (ALFA), se puso en marcha por la Comunidad el 4 de noviembre de 1994. Similar al Programa Tempus para las relaciones de la UE con los países de la Europa Central y Oriental, ALFA es un Programa de Intercambios Universitarios entre las Universidades Europeas y Latinoamericanas. ALFA corresponde a los ejes de acción establecidos por el Reglamento (CEE) 443/92, relativo al refuerzo de la cooperación económica de interés mutuo.

ALFA, forma parte de las líneas de acción definidas en los acuerdos de cooperación de tercera generación, firmados entre la Comunidad Europea y los países y regiones de América Latina. En este contexto, las acciones de formación han sido consideradas como prioritarias, en especial las destinadas a la formación de recursos de alto nivel. ALFA trata de promover la mejora del potencial científico tecnológico y, en general, del contexto económico, social y cultural, mediante acciones de formación y de transferencia de conocimiento, favoreciendo la formación y la investigación en el marco de la cooperación regional. El Programa ALFA se inspira en la experiencia de la Unión Europea en la realización de programas de naturaleza similar (ERASMUS, COMETT, TEMPUS, MED-CAMPUS, etc.) que se basan en las redes de cooperación compuestas por instituciones de enseñanza superior.

El Programa ALFA (1994-1999), tiene una duración de cinco años. Se dirige a las instituciones de los Estados miembros de la UE y 18 países de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela). ALFA, da prioridad a las Ciencias Económicas y Sociales (Gestión de Empresas, Administración Pública, Economía y Derecho Económico, Estudios Medio Ambientales, Integración Regional, Desarrollo Rural, Planificación Regional y Urbana, Política Social y Educativa; las Ingenierías, y la Medicina junto a las demás ciencias de la salud.

Su coste se estima en más de 40 millones de ecus. De los cuales 33 millones proceden del presupuesto comunitario, las instituciones beneficiarias aportarán con contribuciones propias o de terceros un mínimo de 8 millones de ecus. La Comisión financia hasta el 80% del coste total de los proyectos presentados. A las instituciones participantes se les exige por cada red y presupuesto, una contraparte o cofinanciación mínima del 20% ó 25% para la financiación de ciertos componentes específicos del proyecto.

VII.2.5.2 Objetivos del Programa ALFA

Los principales objetivos de ALFA son:

- 1.- Fomentar la cooperación entre instituciones de enseñanza superior de América Latina y Europa, de forma que ayude a eliminar las deficiencias y a superar las desigualdades y desequilibrios entre los países de ambas regiones, mediante la mejora del potencial científico, académico y tecnológico de América Latina.
- 2.- Promover programas de cooperación mediante redes de instituciones de enseñanza superior de Europa y América Latina, para la realización de actividades académicas conjuntas, la movilidad de postgraduados y estudiantes universitarios, así como otras actividades que contribuyan a la integración regional de los países latinoamericanos y a reforzar el intercambio entre los mismos.

VII.2.5.2 Estructura y Actividades

El Programa ALFA se pondrá en marcha a través de redes integradas por instituciones de enseñanza superior que respeten una participación europea y latinoamericana equilibrada. Sus actividades están agrupadas en dos subprogramas^a:

- 1.- Subprograma de Cooperación para la Gestión Institucional.
- 2.- Subprograma de Cooperación para la Formación Científica y Tecnológica.

^a Inicialmente la estructura de ALFA estaba dividida en tres subprogramas:

- 1.- Cooperación entre instituciones de Enseñanza (fortalecimiento de redes, armonización de currícula, reconocimiento de diplomas, etc.).
- 2.- Intercambio de postgraduados (estancias de un máximo de dos años para la realización de un doctorado o maestría, estancias de un máximo de un año para la especialización profesional, etc.).
- 3.- Intercambio de estudiantes (estancias de hasta un máximo de diez meses). Sin modificar la filosofía inicial ni la financiación destinada a cada tipo de actividad, se consideró más adecuado para la puesta en marcha del program el agrupamiento de las actividades en sólo dos de sus subprogramas.

El subprograma de Cooperación para la Gestión Institucional se promoverán visitas de estudio, organización de seminarios y de cursos intensivos. El subprograma de Cooperación para la Gestión Institucional se desarrolla entre las instituciones de enseñanza superior en los siguientes temas principales:

- * Gestión académica y administrativa.
- * Reconocimiento académico de grados, títulos y diplomas.
- * Mejora, adaptación, y en su caso, armonización de curricula.
- * Cooperación entre instituciones de enseñanza superior y empresas (este término designa todos los tipos de actividad económica e incluye corporaciones locales y regionales. Cámaras de Comercio e Industria, asociaciones profesionales, fundaciones, organizaciones empresariales y sindicales).
- * Innovación y sistematización de las tareas educativas.
- * Evaluación institucional.

El subprograma de Cooperación para la Formación Científica y Tecnológica, está dedicado a:

- * la formación avanzada (doctorados, maestrías y especialización profesional)
- * la formación complementaria de estudiantes de los dos últimos años de una titulación superior.
- * el diseño de proyectos conjuntos de investigación.

Para el desarrollo de este subprograma se promoverá:

- * la organización de reuniones preparatorias de los proyectos de intercambio.
- * la organización de reuniones técnicas y estancias cortas de los investigadores implicados, relacionadas con la concepción y diseño de proyectos conjuntos de investigación.
- * estancias de postgraduados de un máximo de dos años para trabajos de doctorado o maestría y de un máximo de un año para la especialización profesional.
- * estancias de estudiantes hasta un máximo de diez meses para cursar estudios que serán reconocidos en la institución de origen o para participar en cursos intensivos curriculares o extracurriculares.

El Programa ALFA, abre una nueva fase en las relaciones entre la UE y América Latina. Como dice Manuel MARIN⁹: "Una fase que partiendo de una colaboración más estrecha y más profunda entre medios académicos de ambas regiones, genere un desarrollo que implique una nueva manera de ver y de concebir las cosas que se reflejará en los distintos aspectos de la vida.

VII.2.6 Programa ARION

Este Programa, consiste en visitas de estudio para especialistas en Educación o responsables de Centros de Enseñanza de países comunitarios con el objeto de mejorar el mútuo conocimiento de los Sistemas Educativos, y facilitar el intercambio de la información

VII.2.7 Homologación de Títulos en la UE

Hacer efectivo el libre derecho de circulación por Europa, exigía establecer una homologación de títulos que al ser reconocidos por todos los Estados miembros, permitiera el trabajo en cualquiera de los países de la UE. Del sistema "caso a caso" con el que se empezó, que era un proceso demasiado lento, se pasó con el horizonte del Mercado Único y la Europa del 92, a una fórmula de "Sistemas Generales" que se basa en un principio de confianza mútua en cada Estado, así como en la correspondencia de los distintos niveles de estudios clasificados por la Comunidad en 1985. Con estos criterios se han aprobado hasta hoy tres Sistemas Generales de coreespondencia de cualificaciones y se han homologado cinco niveles de formación, que van desde la escolaridad obligatoria y la preparación profesional en el nivel más bajo, hasta

⁹ Manuel Marín: ALFA, una cooperación "inter-pares". En ALFAnews, N°: 1, enero de 1996

estudios universitarios de al menos tres años en el nivel más alto, tal como se señala en la tabla. No obstante, siguen en vigor las homologaciones hechas a través de Directivas específicas para cada profesión: médicos, enfermeros, farmacéuticos, veterinarios, arquitectos, abogados, etc.

**SISTEMAS GENERALES DE CORRESPONDENCIA DE
CUALIFICACIONES Y HOMOLOGACIÓN DE TÍTULOS**

SISTEMA	NIVELES DE ESTUDIO
<ul style="list-style-type: none"> * I Sistema General: de correspondencia de cualificaciones. * Decisión 85/368/CEE del Consejo del 16 de julio de 1985 (DOCE N°: L199 del 31-VII-1995). 	<ul style="list-style-type: none"> * Nivel I: formación que dá acceso a este nivel: la escolaridad obligatoria la preparación profesional. * Nivel II: formación que dá acceso a este nivel: la escolaridad obligatoria y la formación profesional, incluido en particular el aprendizaje.
<ul style="list-style-type: none"> * II Sistema General: de homologación a nivel medio, Secundario y Postsecundario. * Directiva 92/54/CEE del Consejo del 18 de junio de 1992 (DOCE N°: L209 del 24-VII-1992). 	<ul style="list-style-type: none"> * Nivel III: formación que dá acceso a este nivel: la escolaridad obligatoria y/o la formación profesional y formación técnica complementaria o formación técnica escolar y otra a nivel secundario. * Nivel IV: Formación que dá acceso a este nivel: la formación secundaria general o profesional y la formación técnica postsecundaria.
<ul style="list-style-type: none"> * III Sistema General: de homologación a nivel Superior Universitario. * Directiva 89/48/CEE del Consejo del 18 de junio de 1992 (DOCE N°: L19 del 24-I-1989). 	<ul style="list-style-type: none"> * Nivel V: formación que dá acceso a este nivel: la formación secundaria general o profesional y la formación superior completa. Implica estudios superiores universitarios de al menos tres años.

VII.2.8 1996-Año Europeo de Educación y Formación a lo largo de toda la vida

La calidad de los Sistemas de Educación y de Formación es de gran importancia para el desarrollo armonioso de la Comunidad, para combatir el desempleo y un componente vital de la fuerza económica y el desarrollo cultural de las naciones. El año 1996 ha sido declarado el Año Europeo de la Educación y de la Formación a lo largo de toda la Vida. Dicho propósito, consiste en sensibilizar a los europeos sobre el concepto de Educación y Formación a lo largo de toda la Vida (Life Learning). Para ello se llevan a cabo diversas iniciativas a diferentes niveles (europeo, nacional, regional y local), una reflexión conjunta sobre el papel y la importancia de la Educación y la Formación en los albores del siglo XXI. Los objetivos del Año Europeo de la Educación y la Formación a lo largo de toda la vida son: la sensibilización de la opinión pública sobre la importancia de la Educación y de la Formación, la promoción de una mejor cooperación entre las estructuras, la constitución de un espacio europeo de la Educación y de la Formación y la importancia de la igualdad de oportunidades en el acceso a la Educación y a la Formación. Es necesario desarrollar junto con todos los agentes afectados el debate necesario en torno a los objetivos y a los medios de Educación y a la Formación a lo largo de toda la vida.

VII.3 Política Cultural

VII.3.1 Introducción

Desde el Tratado de Maastricht, la Cultura pasa a formar parte definitiva del ámbito de la actividad comunitaria, respetando las competencias de los Estados miembros de la UE. Pero, al mismo tiempo poniendo de relieve el patrimonio cultural común. La acción cultural abarca varios aspectos: fomento de la creación artística, asignación de premios literarios, protección del patrimonio arquitectónico, etc. La Comisión aún no ha modificado los antiguos planes comunitarios, pero los diversos Programas de acción serán sustituidos en un futuro por el programa RAPHAEL.

VII.3.2 Programa CALEIDOSCOPIO 2000

Dentro de la Política Cultural comunitaria, la Comisión contribuye a promover el conocimiento de las diferentes culturas en los Estados miembros de la UE y a sensibilizar sobre la herencia cultural común, a través de intercambios y cooperación. Con estos objetivos, la Comisión organiza el Programa CALEIDOSCOPIO 2000 dirigido fundamentalmente a tres tipos de acciones:

- 1.- Apoyar a proyectos de manifestaciones culturales de dimensión europea, en cuya realización intervengan por los menos tres Estados miembros.
- 2.- Fomentar la creación artística y cultural a través del apoyo a la movilidad y al perfeccionamiento de los artistas creadores o intérpretes u otros operadores del sector cultural.
- 3.- Cooperar a través de redes culturales (intercambio de experiencias, guías, proyectos piloto, etc.).

VII.3.3 Programa ARISTEION

La Comunidad otorga cada año los Premios Aristeion de Literatura y Traducción, destinados respectivamente a autores que hayan aportado una contribución importante a la literatura europea contemporánea ya la traducción de obras literarias contemporáneas.

VII.3.4 Programa MEDIA

El campo audiovisual tiene aspectos jurídicos, tecnológicos de creación y de mercado. Aunque la política comunitaria mantiene siempre que es posible el principio de subsidiariedad, la Comisión trabaja por movilizar y estructurar las iniciativas privadas, promoviendo el desarrollo de las autopistas de la información (comunicación, sanidad, Educación, transporte.) Hay dos grandes Programas audiovisuales, uno de Nuevas Tecnologías de Televisión, y el Programa MEDIA (Medidas para Estimular el Desarrollo de la Industria Audiovisual), que busca estructurar una industria de creación europea.

VII.3.5 PROGRAMA RAPHAEL

VII.3.5.1 Motivos de su creación

La acción de la Comunidad Europea en favor de la Cultura fue aprobada por la Comisión en 1994. Debido a que el Patrimonio Cultural mobiliario e inmobiliario es uno de los ejes prioritarios de la acción cultural el objetivo del Programa Raphael es establecer un programa de acción específico en este ámbito. Las acciones de este Programa responden a las diversas finalidades formuladas en el TUE¹⁰. El mismo señala que el patrimonio es al mismo tiempo la expresión de la propia identidad y el testimonio de intercambio entre culturas, por lo cual se debe contribuir a la "unión cada vez más estrecha entre los pueblos de Europa", y "al florecimiento de las culturas de los Estados miembros, dentro del respeto de su diversidad nacional y regional, poniendo de relieve al mismo tiempo el patrimonio cultural común"¹¹.

El objetivo del Programa Raphael es fomentar la cooperación entre los Estados miembros y apoyar y completar su acción. Las necesidades del sector patrimonio son importantes en términos de conocimientos o recursos humanos y financieros. Los medios, son limitados, por lo cual hay que escoger entre las posibles opciones. El interés de una acción comunitaria es "poner en común los conocimientos"¹² para poder escoger las opciones con conocimiento de causa, evitar duplicaciones inútiles o costosos errores y, paralelamente fomentar la calidad, aprovechando al mismo tiempo las economías de escala. Los problemas de conservación y gestión del Patrimonio no conocen fronteras: los Estados miembros se enfrentan a problemas similares, algunos de los cuales (como el de la conservación del papel), rebasan ampliamente sus posibilidades de actuación debido a su complejidad y amplitud.

¹⁰ Tratado de la Unión Europea, artículo 128.

¹¹ ibídem, artículo 128 & 1.

¹² Comisión de las Comunidades Europeas: Acción de la Comunidad Europea en Favor de la Cultura. Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece un programa de acción comunitario en el ámbito del patrimonio cultural. Raphael. Bruselas, 29-3-95, pág.1.

En otros casos, una acción conjunta presenta un valor añadido y puede resultar más eficaz que la suma de las acciones llevadas a cabo por cada uno de los Estados miembros individualmente. La conservación del Patrimonio Cultural genera una serie de actividades diversas con importantes repercusiones económica y sociales y vínculos con otras finalidades formulada en el Tratado. Conviene recordar que el sector requiere una mano de obra abundante y a menudo altamente cualificada, tanto al nivel de la concepción y la gestión, como ejecución. Dicha mano de obra basada en una estructura de PyME recurre tanto a saberes tradicionales como a técnicas de investigación de punta. El fomento de la cooperación entre institutos de formación, de perfeccionamiento, y/o de investigación es un elemento fundamental de la acción comunitaria en favor del patrimonio, de modo que las acciones que se propongan deberán tener en cuenta el acervo de los programas comunitarios de formación, educación, investigación y desarrollo tecnológico.

El Patrimonio Cultural puede contribuir de manera importante a la dinámica: investigación-crecimiento-empleo, en la medida en que en el sector existe la demanda de una mejor explotación de los resultados de la investigación por ejemplo mediante el desarrollo de aplicaciones prácticas que puedan usarse por profesionales que trabajen sobre el terreno. El Patrimonio Cultural, es un "yacimiento de empleo"¹³, originado por el efecto combinado del incremento del interés por el patrimonio en todas sus formas y el aumento del tiempo de ocio.

Estos nuevos empleos proceden tanto de una reactivación de las actividades en el propio sector (por ejemplo operaciones de restauración y remodelación de los museos y sus colecciones, animación y valorización del patrimonio, exposiciones, creación de nuevos servicios, etc.). Por estas razones, los proyectos de valorización del patrimonio, cada vez están más integrados a las políticas de desarrollo regional, a las operaciones dirigidas a la revitalización de centros urbanos, o la lucha contra la desertificación de determinadas regiones. La conservación del patrimonio está relacionada con las políticas de ordenación del

¹³ Libro Blanco: Crecimiento, Competitividad y Empleo.
pág.21 y págs.107-108.

territorio, medio ambiente y energía. Otro motivo fundamental, es que el Patrimonio Cultural constituye un ámbito privilegiado para el desarrollo de aplicaciones y normas de tecnología y servicios avanzados de información y comunicación. Se ha declarado un importante ámbito de actuación en la comunicación en el informe del Grupo Bangemann¹⁴ y en su posterior "Hacia la Sociedad de la Información en Europa: Plan de Acción"¹⁵. Estos trabajos demuestran que los beneficios no se reflejarán únicamente en términos de crecimiento, competitividad o empleo, sino que siempre que se tenga en cuenta la dimensión cultural, los profesionales del patrimonio y los ciudadanos despondrán de una gama de nuevos productos y servicios culturales de gran eficacia.

El Programa de Acción Comunitario en el ámbito del Patrimonio Cultural: Programa RAPHAEL, se basa en las experiencias de las acciones llevadas a cabo hasta la fecha y en los resultados de las consultas. Se sitúa en el marco de referencia de la acción cultural de la Comunidad¹⁶ y tiene en cuenta las resoluciones y conclusiones adoptadas en la materia por el Parlamento Europeo y por el Consejo. Como por ejemplo la Resolución del Parlamento Europeo sobre la Comunicación de la Comisión relativa a las nuevas perspectivas de la actuación comunitaria en el ámbito cultural¹⁷; o la Resolución del Parlamento Europeo sobre la conservación del patrimonio arquitectónico y la protección de bienes culturales¹⁸; o la resolución sobre la política comunitaria en el ámbito de la cultura¹⁹. Dentro de las conclusiones del Consejo y de los Ministros responsables de asuntos culturales se basa en las Directrices para una Actuación Cultural Comunitaria²⁰; en las Conclusiones relativas

¹⁴ Europa y la Sociedad de la Información Planetaria: Recomendaciones al Consejo Europeo.

¹⁵ COM (94) 347 final.

¹⁶ COM (94) 356 final.

¹⁷ A3-0396, DO N°: C42 del 15-2-1993, pág.173-181.

¹⁸ A3-0386/93. DO N°: C72 del 15-3-1993, pág.160-166.

¹⁹ A3 0386/93 DO N°: C44 del 14-2 1994, págs.184-188.

²⁰ DO N°: C336 del 19-12-1992, págs.1-2.

a un Plan de Acción Comunitario en el ámbito del Patrimonio Cultural²¹ y en las Conclusiones sobre una mayor Cooperación en el ámbito de los Archivos²²; y de la Acción de la Comunidad en favor de la Cultura²³

VII.3.5.2 Objetivos

La acción comunitaria en el ámbito del Patrimonio Cultural responderá a través del Progrma RAPHAEL, a los siguientes objetivos:

- 1.- Contribuir a la valorización y proyección del Patrimonio Cultural.
- 2.- Fomentar la cooperación y la puesta e común a nivel europeo de técnicas, conocimientos y prácticas en materia de conservación del patrimonio.
- 3.- Mejorar el acceso al patrimonio y el suministro de la información con el mismo relacionada para todos los ciudadanos, contribuyendo de esta manera a la afirmación de una ciudadanía europea, que se base en un mejor conocimiento del patrimonio.
- 4.- Apoyar el enriquecimiento mútuo mediante conocimientos y prácticas comunes y valorizar el potencial europeo.
- 5.- Favorecer la cooperación con terceros países y otras organizaciones internacionales competentes, especialmente el Consejo de Europa.

Para poder cumplir con estos ambiciosos objetivos, el Programa RAPHAEL, que abarcará tanto el Patrimonio Cultural mobiliario e inmobiliario, comprenderá cinco acciones:

- I Valorización y proyección del patrimonio cultural.
- II Redes y colaboraciones.
- III Acceso al Patrimonio.
- IV Innovación, perfeccionamiento y movilidad de los profesionales.
- V Cooperación con terceros países y organizaciones internacionales.

²¹ DO N°: C235, del 23-8-1994, pág.1.

²² DO N°: C235 del 23-8-1994, pág.3.

²³ DO N°: C348, del 9-12-1994 págs.1-2.

Para alcanzar los objetivos anteriormente mencionados, los proyectos desarrollados en el marco del Programa RAPHAEL, deberán:

- * Tener dimensión europea y constituir un auténtico valor añadido respecto de las acciones llevadas a cabo en los Estados miembros.
- * Contribuir a la proyección del patrimonio cultural.
- * Contribuir al desarrollo de mejores técnicas, conocimientos y prácticas en materia de conservación.
- * Presentar interés al nivel comunitario por su carácter ejemplar o innovador e informativo o producir un efecto multiplicador en términos culturales, educativos y socioeconómicos.

Con estas directrices, el Programa RAPHAEL, contribuirá a la valorización y proyección del patrimonio cultural y tendrá un considerable impacto en el florecimiento de la cultura en Europa. También se podrán contemplar acciones con un enfoque cultural específico y tener en cuenta la dimensión cultural de otras medidas comunitarias²⁴. El Programa RAPHAEL, tendrá una duración de 5 años. Comenzó el 1º de enero de 1996. Transcurridos tres años de aplicación del Programa y antes del 30 de septiembre, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo, como también al Comité de las Regiones, un informe de evaluación sobre los resultados obtenidos. Antes del 30 de septiembre del 2001, la Comisión deberá enviar al Parlamento Europeo un informe sobre la realización y los resultados del Programa RAPHAEL.

VII.3.5.3 Acciones

La finalidad del Programa RAPHAEL, es apoyar acciones de un nivel europeo en todas las disciplinas del patrimonio: patrimonio inmobiliario, arqueológico, subacuático, mobiliario, museos, colecciones, archivos, etc. Para ello se basará en cinco acciones:

- * **Acción 1-Valorización y Proyección del Patrimonio Cultural:** el objetivo de esta acción es contribuir a la valorización y proyección del patrimonio cultural y fomentar el desarrollo y la puesta en común de las mejores prácticas, creando un entorno favorable a la conservación del

²⁴ De acuerdo al apartado 4 del artículo 128 del Tratado de la Unión Europea.

Patrimonio Cultural. Esta acción, se aplicará mediante las siguientes medidas:

- 1.- Apoyo a proyectos de conservación del patrimonio mobiliario e inmobiliario que puedan calificarse como "laboratorios europeos del patrimonio". debido al interés y al carácter ejemplar de los trabajos previstos. Se deben referir a obras, monumentos o sitios de excepcional valor histórico, que constituyan "lugares de memoria" para Europa. El objetivo de los proyectos, que se desarrollarán a lo largo de varios años, es reunir a los especialistas más competentes, asociando a los trabajos un equipo multidisciplinar europeo que estudie los problemas de conservación particularmente difíciles y poner a punto los enfoques, métodos y/o técnicas apropiados. Se prestará especial interés a la difusión de la experiencia adquirida con los trabajos.
- 2.- Apoyo a los "Talleres Europeos del Patrimonio", que trabajen sobre temas comunes relacionados con la conservación del patrimonio mobiliario e inmobiliario. Los proyectos deberán distinguirse por su valor ejemplar y tener un efecto multiplicador. Podrán desarrollarse a lo largo de varios años consecutivos. Se difundirá ampliamente entre los profesionales, la experiencia adquirida sobre el problema de gestión y/o conservación tratado. Los temas se seleccionarán en función de las preocupaciones de las diferentes disciplinas del patrimonio.
- 3.- Apoyo al desarrollo de estándares y recomendaciones europeas con objeto de mejorar el buen uso y la práctica en materia de gestión y conservación del patrimonio, y, en su caso, facilitar los intercambios. Se trata de la puesta a punto, a nivel europeo de estándares y/o recomendaciones relativas a la documentación de bienes culturales, las condiciones de préstamo de obras para exposiciones, la conservación pasiva de obras, la protección contra incendios de objetos, obras y monumentos. La ayuda comunitaria podrá utilizarse para las investigaciones, reuniones de trabajo y los estudios que se realicen en el marco de dichos trabajos.
- 4.- Fomento de la cogestión de importantes obras de arte por varios socios europeos con objeto de conservar dichas obras y presentarlas al

público en Europa.

5.- Desarrollo de proyectos y elaboración de estudios de índole predominantemente cultural, complementarios de las restantes actividades comunitarias. Podrá concederse una ayuda financiera a proyectos que apoyen o completen la actuación comunitaria llevada a cabo en virtud de otras disposiciones del Tratado, pero que presente un interés especial para el sector del patrimonio, a mesas redondas y estudios cuyo objetivo sea la recogida de datos sobre la situación de hecho en los Estados miembros y a evaluaciones de la incidencia de la elaboración de nuevas medidas comunitarias.

* **Acción 2-Redes y Colaboraciones:** el objetivo de esta acción es fomentar el desarrollo de redes y la constitución de colaboraciones para contribuir al aumento de la cooperación tranfronteriza, los intercambios y la puesta en común de experiencias y la presentación del patrimonio en su dimensión europea. Esta acción, se aplicará mediante las siguientes medidas:

1.- Apoyo a la constitución de redes de "Talleres Europeos del Patrimonio". Las redes se constituirán en función del tema tratado mediante la asociación de los responsables de los "talleres", y si fuera necesario, de las instituciones públicas y privadas, centros de investigación y empresas especialmente interesadas por dicho problema. El objetivo de las redes, es favorecer el intercambio de experiencias entre los responsables de los proyectos por un lado y por otro, los demás agentes implicados. Se podrá utilizar la ayuda comunitaria para la constitución de redes, la organización de seminarios sobre los problemas surgidos en los "Talleres" y los trabajos que en los mismos se prevean, y para la difusión de la experiencia así adquirida a los medios interesados.

2.- Recogido y difusión de información especializada, dirigida al sector del patrimonio, mediante la utilización de los oportunos canales informativos o enlaces (administraciones competentes, organizaciones profesionales y no gubernamentales, asociaciones, etc.), y los adecuados soportes (papel, CD ROM, CD-I, "on line"...). La información se referirá a la elaboración de estudios comparativos sobre las prácticas y sistemas de los Estados miembros que presentan un interés común, de estadísticas,

indicadores culturales europeos, guías prácticas, manuales, repertorios y recopilaciones de proyectos innovadores y a las actividades comunitarias que afecten al patrimonio cultural.

3.- Apoyo a proyectos de cooperación transfronteriza entre museos y/o monumentos que recurran a los productos multimedia u otras formas de comunicación, con objeto de presentar el patrimonio en su dimensión europea y mostrar a los visitantes de un museo, monumento o sitio, otras obras, monumentos u otros sitios de Europa.

4.- Apoyo a proyectos de cooperación entre institutos de formación de perfeccionamiento y/o centros de investigación que trabajen en el ámbito del patrimonio. El objetivo de esta medida es proporcionar los instrumentos necesarios para la constitución de redes y colaboraciones, el aumento de su cooperación y la puesta en común de sus experiencias. La ayuda financiera que se conceda en el marco de los proyectos de cooperación podrá utilizarse para:

- * Elaboración de inventarios (por disciplina) de las formaciones de perfeccionamiento.
- * Desarrollo de métodos de evolución de formaciones y de una reflexión común.
- * Realización de estudios comparados sobre los títulos/cualificaciones en el ámbito del patrimonio cultural y sobre el acceso a las profesiones del patrimonio en los Estados miembros.
- * Becas e intercambios sobre las investigaciones ya realizadas o en curso entre los profesionales del patrimonio.
- * Información sobre el acceso a las nuevas tecnologías y su utilización en el ámbito del patrimonio cultural, etc.

* **Acción 3- Acceso al patrimonio:** el objetivo de esta acción es mejorar el acceso del ciudadano al patrimonio común, mediante el fomento de proyectos de sensibilización que tengan una dimensión europea y el impulso de la utilización de tecnologías y servicios de información y comunicación avanzados. Esta acción se aplicará mediante las siguientes medidas:

- 1.- Inclusión de un capítulo de sensibilización del ciudadano en los proyectos que reciban ayuda comunitaria con cargo al Programa

RAPHAEL. Se invitará a los promotores de los proyectos a que se presenten al público los trabajos realizados o en curso de realización. La Comisión proseguirá las iniciativas desarrolladas en este ámbito, tales como la exposición itinerante y los productos audiovisuales, que se consagran a los "Laboratorios Europeos del Patrimonio" y a los "Talleres Europeos del Patrimonio".

- 2.- Apoyo a manifestaciones de sensibilización efectuadas al nivel europeo como por ejemplo, las jornadas Europeas del Patrimonio, los acontecimientos preparados en el marco de la Fiesta de Europa (9 de mayo), premio Europeo de Arquitectura Mies van der Rohe, Europa, etc.
- 3.- Apoyo a la realización de material de presentación multilingüe en museos, monumentos y sitios dirigidos a los súbditos de los restantes Estados miembros. Los proyectos pueden consistir en textos de presentación, folletos, paneles, sistemas de guías electrónicas, productos audiovisuales o multimedia.
- 4.- Apoyo a la aplicación de tecnologías y servicios avanzados de información y comunicación que faciliten el acceso al patrimonio a los profesionales y al público. Los proyectos deberán presentar interés al nivel europeo y tener carácter de demostración. La ayuda comunitaria podrá utilizarse para estudios o seminarios de trabajo sobre un problema concreto relativo a la utilización de dichas tecnologías y servicios en el sector del patrimonio o para proyectos pilotos dirigidos a estudiar o poner en marcha aplicaciones concretas.

* **Acción 4-Innovación, Perfeccionamiento y Movilidad de los Profesionales:** el objetivo de esta acción es impulsar los intercambios de experiencias y fomentar la cooperación, la movilidad y el perfeccionamiento de los profesionales del patrimonio cultural. Esta acción se aplicará mediante las siguientes medidas:

- 1.- Apoyo a la determinación de las necesidades en materia investigación a desarrollar al nivel comunitario, en el ámbito del patrimonio cultural, la difusión de los trabajos de investigación entre los profesionales del patrimonio y al desarrollo de aplicaciones concretas para ser utilizadas por los profesionales que trabajen sobre el terreno. Estas medidas se desarrollarán en sinergia con el programa-marco de investigación, desarrollo tecnológico y demostración, cualquier eventual acción de

investigación se llevará a cabo dentro del programa-marco IDT según las disposiciones del mismo.

2.- Apoyo a la organización de conferencias y coloquios u otras actividades de perfeccionamiento semejantes, de dimensión europea.

3.- Apoyo a proyectos que apliquen un programa europeo de intercambios de profesionales en las distintas disciplinas del patrimonio y hagan posible que personas con una sólida experiencia profesional trabajen varios meses en un entorno profesional equivalente en otro país europeo. La ayuda comunitaria se dedicará a la organización de los intercambios y al pago de los gastos adicionales causados.

4.- Apoyo a la formación y al perfeccionamiento de los profesionales del patrimonio en la utilización de tecnologías y servicios avanzados de información y comunicación.

* **Acción 5-Cooperación con terceros países y organizaciones internacionales:** el objetivo de esta acción es desarrollar proyectos con terceros países y suscitar una sinergia con las actividades desarrolladas por otras organizaciones internacionales y, en concreto, con las del Consejo de Europa. El apoyo comunitario a proyectos de cooperación cultural con terceros países se lleva a cabo de manera similar al prestado a proyectos con países de la Unión Europea, sobre la base de los acuerdos que sean aplicables. Se procurará que la actuación se realice en sinergia con las organizaciones internacionales competentes, en especial el Consejo de Europa, dentro del respeto de la identidad propia y la autonomía de actuación de cada institución y organización.

Esta acción se aplicará mediante las siguientes medidas:

1.- Apoyo a proyectos de conservación del patrimonio mobiliario e inmobiliario referidos a monumentos y sitios del Patrimonio Mundial.

2.- Participación en proyectos relativos a las redes y colaboraciones o extensión de ciertos proyectos a los terceros países, como los estudios comparativos.

3.- Participación en proyectos relativos al acceso del ciudadano al patrimonio, como las Jornadas Europeas del Patrimonio.

4.- Fomentar la participación de los profesionales del patrimonio en acciones de investigación, perfeccionamiento y movilidad.

VII.3 LA SOCIEDAD DEL SABER

"Osemos examinarlo todo, discutirlo todo, enseñarlo todo"
Condorcet

VII.3.1 Introducción

La Comisión Europea, por iniciativa de Edith CRESSON, la Comisaria encargada de la Investigación, la Educación y la Formación, junto con el Sr. Padraig FLYNN (Empleo y Asuntos Sociales) y con el Sr. Martín BANGEMANN (Industria, Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información), para la elaboración del Libro Blanco, parten de que los cambios actuales han aumentado las oportunidades individuales de acceder a la información y al saber. Al mismo tiempo, estos cambios implican una modificación de las competencias necesarias y de los sistemas de trabajo, que requieren adaptaciones considerables. Para todos, esta evolución ha aumentado la incertidumbre y creado para otros situaciones de exclusión eonormes. La situación de los individuos en la sociedad se verá cada vez más determinada por los conocimientos que haya adquirido. La sociedad del futuro será una sociedad que deberá invertir en la inteligencia, en "enseñar y aprender", como señala el Libro Blanco de la UE, en la que cada individuo pueda construir su propia Formación. O sea, avanzar hacia una Sociedad Cognitiva o Sociedad del Saber. Los profundos cambios sufridos en este fin de siglo, y ya descriptos en el primer capítulo de esta investigación, tienen consecuencias en mayor o menor medida sobre los sistemas de Educación y de Formación. No sólo el impacto tecnológico se ha multiplicado en todas las esferas dando lugar a nuevas necesidades de conocimiento. Los modos de consumo han evolucionado, así como los estilos de vida.

Se ha producido una toma de conciencia sobre los problemas medioambientales, y el empleo de los recursos naturales transforma los sistemas de Educación y Formación y a las actividades industriales. Ha aumentado la longevidad, al mismo tiempo que se ha mpodificado profundamente la pirámide de edades y con ello se ha incrementado la necesidad de Formación a lo largo de toda la vida. El considerable aumento del número de mujeres que ejercen un trabajo ha modificado el

lugar tradicional de la familia, en relación con la escuela en la Educación de los niños. Por lo tanto, la Sociedad Global y la Sociedad Científico-Tecnológica, está en una fase de transición, hacia una nueva forma de Sociedad, más allá de los aspectos coyunturales de la situación actual, estamos avanzando hacia la Sociedad Cognitiva o Sociedad del Saber.

VII.3.2 Los tres schocks

VII.3.2.1 El shock de la Información

Entre los numerosos cambios que afectan a la Sociedad Europea, son especialmente perceptibles tres grandes tendencias, tres "impulsos motores" que analiza el Libro Blanco. Estos verdaderos shocks son:

- 1.- El schock de la Información.
- 2.- El schock de la mundialización.
- 3.- El schock Científico-Tecnológico.

El shock de la Sociedad de la información, de la nueva Revolución Industrial, tiene al igual que sus antecesoras, consecuencias para el empleo y el trabajo. No está demostrado que las nuevas tecnologías hagan disminuir el nivel de empleo. Algunos países tecnológicamente avanzados, han sabido crear en torno a las nuevas actividades relacionadas con la información una cantidad de empleos comparable, incluso en algunos casos a la cantidad de empleos destruidos en las demás actividades. Lo que si es cierto, es que las tecnologías de la información han transformado la naturaleza del trabajo y la organización de la producción. Dichas transformaciones están modificando profundamente a la sociedad europea. La producción masiva va desapareciendo en provecho de una producción más diferenciada. La tendencia a la larga de desarrollo del trabajo asalariado permanente, es decir, de jornada completa, y duración indefinida, parece invertirse. Las relaciones de producción y las condiciones de empleo se modifican. La organización de la empresa evoluciona hacia una mayor flexibilidad y descentralización. Algunas de las consecuencias de la penetración de las tecnologías de la información son: la búsqueda de la flexibilidad, el desarrollo de cooperaciones en red, el aumento del uso de la subcontratación, y el contribuir a hacer desaparecer los trabajos rutinarios y repetitivos que se pueden hacer con

máquinas automáticas. El trabajo cada vez estará cargado de tareas inteligentes que requieren iniciativa y adaptación a este fin de siglo cognitivo. Al mismo tiempo que el shock informativo facilita la descentralización de las tareas y coordina en redes interactivas internas y externas. También produce una mayor autonomía individual del trabajador en la organización de su actividad y una percepción menos buena del marco general de esa actividad. Por lo tanto, el efecto de las nuevas tecnologías es doble. Por un lado, aumenta sensiblemente el papel del factor humano en el proceso de producción y por el otro lado, hacen al trabajador más vulnerable a las transformaciones de la organización del trabajo.

Las tecnologías de la información penetran de forma masiva, tanto en las actividades vinculadas con la producción, como en las relativas a la Educación y a la Formación. En este sentido, producen un acercamiento entre las "maneras de aprender" y las "maneras de producir". Las situaciones del trabajo y las situaciones de aprendizaje, tienden a acercarse, y a parcerse desde el punto de vista de las capacidades movilizadas. Este cambio, tiene repercusiones económicas y sociales más generales como el desarrollo del trabajo individual autónomo, las actividades terciarias, y las nuevas fórmulas de organización del trabajo llamadas "cualificantes", prácticas de descentralización de la gestión, horarios variables, etc. La Sociedad de la Información, como ya se ha señalado anteriormente, conduce a plantearse la cuestión de saber, si más allá de las nuevas técnicas de conocimientos que ofrece, el contenido que vehiculiza será para el individuo un factor de enriquecimiento o por el contrario de empobrecimiento cultural. Hasta ahora la atención se ha centrado en las potencialidades ofrecidas por las autopistas de la información, por la revolución de lo casi instantáneo, que opera por ejemplo INTERNET, en las relaciones entre Empresas, investigadores, universitarios. Pero también es de temer que la calidad del mundo en los multimedia, y en particular de los programas educativos, conduzca a una cultura "de poca calidad"²⁵, en la que el individuo pierda todos sus referentes históricos, geográficos, culturales.

²⁵ Oficina de las Comunidades Europeas: Libro Blanco sobre la Educación y la Formación. Bruselas, 1995, pág.7.

Es por ello, que cuando el G7 se reunió en Bruselas en marzo de 1995 a discutir sobre la Sociedad de la Información, la Comisión, fomentó la producción europea de programas educativos.

VII.3.2.2 El shock de la Mundialización

El shock de la mundialización de la economía se traduce por una libre circulación sin precedentes de capitales, bienes y servicios. En el Libro Blanco sobre Crecimiento, Competitividad y Empleo, la Comisión apostó claramente por la apertura al mundo, al tiempo que subrayaba la necesidad de dar una Dimensión Europea a esta evolución. La mundialización en este sentido, no hace más que reforzar la pertenencia a Europa. En un mundo incierto y en movimiento, Europa es un factor de organización. Esto no sólo se observa a través de la política comercial, de la armonización técnica, de la protección del medio ambiente, de la solidaridad entre regiones y también mediante avances concretos en materia de Educación y Formación como el programa ERASMUS.

VII.3.2.3 El shock Científico-Técnico

El shock Científico-Técnico acelera el desarrollo de conocimientos científicos y la producción de objetos técnicos, como su difusión. Aparece un nuevo modelo de conocimientos teóricos y prácticos que combina la especialización extrema y la creatividad. Esta III Revolución Industrial, en vez de celebrar el progreso como en el siglo pasado, los individuos la perciben como una amenaza. El sentimiento de inseguridad da una imagen del mundo violento y contribuye a reforzar estas inquietudes. Frente a ello, no basta con una mejor e indispensable información. El clima desaparece, si se difunde el conocimiento.

Para aceptar la civilización científica y técnica es necesario vincular a la ciencia con el progreso humano. En muchos países europeos la respuesta se organiza a dos niveles: el cultural y el ético. La promoción de la cultura científico-técnica es objeto de una constante atención de los poderes públicos. Esta se completa con una acción propiamente europea, la "Semana europea de la cultura científica".

Pero, el verdadero reto está en la escuela. Se aprovecha más la información científica cuando se dispone de una sólida base sólida de conocimientos científicos escolares. El nivel ético, tiene que ver con el desarrollo de las biotecnologías, la relación con máquinas inteligentes, los nuevos enfoques de la procreación, la coexistencia con otras especies, la protección del medio ambiente son problemas que Europa debe enfrentar. Las "autopistas de la información", a las que los jóvenes, y los niños tienen cada vez el acceso más fácil, corren el riesgo de quedar sumergidas bajo mensajes que atentan contra la dignidad humana. La Educación básica y la Formación de investigadores deben contener esta dimensión de una ética de la responsabilidad.

La respuesta a estos shocks, son múltiples, y requieren profundas adaptaciones de la sociedad europea. Las dos principales respuestas que el Libro Blanco ha decidido adoptar son:

- 1.- Acceder a una cultura general.
- 2.- Desarrollar la aptitud para el empleo y la actividad.

1.- **Cultura General:** en el futuro cercano, los individuos deberán cada vez comprender situaciones complejas que evolucionan de manera imprevista. Cada uno confrontará a una variedad de objetos físicos, de situaciones sociales, de contextos geográficos o culturales. Sometiéndose a una profusión de informaciones fragmentarias y discontinuas que recibirán un gran número de interpretaciones. Esto, tiene el riesgo de que la sociedad quede dividida entre los que pueden interpretar y los que quedan al margen de la sociedad. Es decir, entre los que saben y los que no saben. Saber o no Saber, esa es la cuestión. El reto para la Sociedad Cognitiva, es reducir estas diferencias entre los grupos, permitiendo la progresión y el desarrollo del conjunto de los recursos humanos. Desarrollar una cultura general, la capacidad de captar el significado de las cosas, emitir y comprender un juicio, es el primer factor de adaptación a la evolución de la economía y a la del empleo. El Informe de la Mesa Redonda de los industriales europeos (febrero de 1995), hizo hincapié en la necesidad de una Formación polivalente basada en conocimientos ampliados, que desarrolle la autonomía e incite a "aprender a aprender" a lo largo de toda la vida. Esto, es un instrumento de comprensión del mundo, al margen de los marcos de enseñanza. Para ello, es necesario:

- a) Captar el significado de las cosas
- b) La comprensión y la creatividad
- c) El juicio y la decisión

Para captar el significado de las cosas, es necesario tener una identidad social y cultural. Identidad que no sólo debe construir la escuela, sino también el propio individuo, recurriendo a la memoria colectiva, asimilando diferentes informaciones que provienen de los mass-media, y de los diferentes sistemas, familiar, social y cultural. El papel que pueden desempeñar los grandes medios de comunicación, las cadenas de televisión como la BBC²⁶, en el Reino Unido o especializadas como la Cinq en Francia, proponen programas educativos que ofrecen auténticos menús de información. Una base sólida de cultura general, da al ciudadano los medios para encontrar su lugar en la Sociedad de la Información, para poder situar y comprender de manera crítica las imágenes y los datos que le llegan de múltiples fuentes.

La comprensión y la creatividad, permiten analizar el modo en que se construyen y destruyen las cosas. La observación, el sentido común, la sensatez, la curiosidad, el interés por el mundo físico y social que nos rodea, la experimentación son calidades descuidadas y poco consideradas. Sin embargo, son ellas quienes permiten formar creadores y no simples gestores de la tecnología. El juicio y la decisión son capacidades indispensables para comprender el mundo. Supone criterios de elección, la memoria del pasado y la intuición del futuro. La memoria y la comprensión del pasado es indispensable para emitir un juicio sobre el presente. La cultura histórica y geográfica tienen una doble función de orientación en el tiempo y en el espacio, esencial al mismo tiempo para la apropiación de las raíces de cada uno, el desarrollo del sentido de pertenencia colectiva y la comprensión de los demás. Es muy revelador que casi todos los regímenes autoritarios y dictatoriales se hayan distinguido por el empobrecimiento y la falsificación de los estudios históricos. Esta amnesia histórica se paga socialmente con la pérdida de referencias y de orientación comunes, cultivando el mundo no como

²⁶ Como el Programa "Read and Write" de erradicación del analfabetismo.

construido, sino como un mundo por construir.

2.- Desarrollar la aptitud para el empleo y la actividad: una de las cuestiones centrales del Libro Blanco es contribuir a dar respuesta a la Educación y a la Formación para generar en los países europeos un proceso de creación de empleos y actividades que tenga en cuenta la globalización de la economía y la aparición de nuevas tecnologías. Para adquirir una aptitud para el empleo hay varias vías. La vía tradicional, es el título. La vía moderna, es la inserción en una red que coopera, educa, forma y aprende. Los procesos educativos y de Formación que dan mejores resultados son los que funcionan en red. Estas pueden ser de instituciones o de conocimientos informales que parecen desarrollarse rápidamente (universidades populares, colegios cooperativos, etc.). Una vez que se han adquirido los elementos de conocimientos básicos, dos condiciones principales parecen necesarias para que el individuo esté en condiciones de ejercer su responsabilidad en la construcción de su calificación: una información y orientación suficiente y un acceso a la Formación con todas las posibilidades de movilidad. La inserción en una red, por lo tanto, debe:

- a) Fomentar el acceso a la Educación y a la Formación (durante toda la vida).
- b) Informar y orientar.
- c) Permitir un acceso amplio y abierto en función de las aptitudes y necesidades individuales (movilidad).
- d) Reconocer las competencias adquiridas (validar los conocimientos mediante "tarjetas personales de competencias")
- e) Fomentar la cooperación entre instituciones (Universidad-Empresa)

VII.3.3 Orientar la Acción

En la segunda parte del Libro Blanco se proponen las

"Orientaciones para la Acción", ya que la Sociedad Cognitiva, no surgirá de la noche a la mañana, ni por decreto, La Sociedad Cognitiva debe construirse. Es un proceso continuo sin recetas milagrosas. El Libro

Blanco, propone una reflexión y establece líneas de actuación. De esta manera sugiere que se alcancen los cinco objetivos generales para una acción con uno o varios proyectos de apoyo para cada uno de ellos, realizados a nivel comunitarios. Básicamente las líneas de acción que establece el Libro Blanco para poder alcanzar los ya mencionados objetivos, a grandes rasgos son:

- 1.- Fomentar la adquisición de nuevos conocimientos: mediante el reconocimiento de las competencias, la movilidad y los programas educativos multimedia.
- 2.- Acercar la Escuela a la Empresa: mediante la figura del aprendiz y la Formación profesional.
- 3.- Luchar contra la exclusión: mediante las escuelas de segunda oportunidad y el servicio voluntario europeo.
- 4.- Hablar tres lenguas comunitarias.
- 5.- Conceder la misma importancia a la inversión en equipamiento y a la inversión en Formación.

VII.3.3.1 Adquirir nuevos conocimientos

Para adquirir nuevos conocimientos, la Comisión propone reflexionar sobre nuevos modos de reconocimiento de las competencias que no pasen necesariamente por un diploma. A nivel europeo, el Libro Blanco, propone una nueva vía de acreditación de las competencias técnicas y profesionales. Este enfoque se llevaría a la práctica creando redes europeas de centros de investigación y de centros de Formación profesional, de empresas, de ramas profesionales que permitirán identificar los saberes más cotizados, las competencias claves indispensables. A posteriori se definirán los mejores métodos de acreditación (pruebas, programas de evaluación, evaluadores, etc.). El resultado, finalmente podrían ser las "tarjetas personales de competencias", que permitieran a cada individuo hacer reconocer sus conocimientos y sus competencias en la Unión Europea. El Libro Blanco, también pretende facilitar la movilidad de los estudiantes. La Comisión propondrá autorizar a todo estudiante que haya conseguido una beca en su propio país a que la utilice para seguir cursos en un establecimiento de un Estado miembro, si así lo desea.

También propondrá generalizar el reconocimiento mutuo de los "créditos" de enseñanza, con el sistema ECTS (European Transfer Credit System). También se intentará eliminar los obstáculos administrativos, jurídicos y relacionados con la protección social que actualmente frenan los intercambios de estudiantes de personas en Formación de enseñantes e investigadores. Por último, convocará licitaciones comunes entre los programas comunitarios interesados para desarrollar el programa educativo multimedia.

Debido a que el año 1996 es el año Europeo de la Educación y la Formación Permanente, y en conexión con los trabajos del grupo operativo "Software educativo multimedia", se apoyará la creación de programas informáticos de enseñanza mediante:

- a) El lanzamiento de licitaciones comunes a los programas comunitarios afectados (SOCRÁTES, LEONARDO, ESPRIT, TELEMÁTICA MEDIA II, INFO 2000).
- b) La instauración de un dispositivo de valorización y de denominación de programas informáticos educativos y de productos europeos realizados en materia de Educación y de Formación para fomentar la difusión de estos productos.

Para validar las competencias, el Libro Blanco propone diversos métodos. Algunos de ellos son:

- a) Fomentar la cooperación europea para la búsqueda de la posible disgregación de los grandes sectores disciplinarios en unidades elementales.
- b) Instaurar redes europeas de centros de Formación profesional, de empresas, de ramas profesionales, que permitan identificar los conocimientos técnicos y profesionales más solicitados, el contenido de las "competencias claves", indispensables y la manera de acceder a ellas.
- c) Determinar las mejores formas de acreditación de los conocimientos (test, evaluadores, etc.).
- d) Unificar las experiencias llevadas a cabo en este terreno en el marco global de un sistema europeo de acreditación de las competencias, que dará lugar a una denominación europea.
- e) Establecer fórmulas de tarjetas personales de competencias.

VII.3.3.2

Escuela-Empresa

Aproximar la Escuela y la Empresa, desarrollando el aprendizaje en Europa en todas sus formas. El Libro Blanco propone establecer una red que conecte los centros de aprendizaje en los diferentes países europeos, ayudar a la movilidad de aprendices siguiendo el modelo "Erasmus", y crear un Estatuto Europeo del Aprendiz en la dirección del próximo Libro Verde sobre los obstáculos a la movilidad transnacional de las personas en Formación. La Escuela y la Empresa son lugares de adquisición de conocimientos complementarios, que hay que aproximar. Ello fortalece la igualdad de oportunidades ante el empleo y la igualdad profesional entre mujeres y hombres. En este acercamiento, es necesario:

- a) Abrir la Educación al mundo del trabajo: comprender el trabajo, el conocimiento de las empresas y la percepción de que los cambios influyen en las actividades de producción, son elementos que la escuela debe considerar.
- b) Comprometer a la empresa en el esfuerzo de la Formación: no sólo de sus empleados, sino también de jóvenes y adultos. Las empresas también tienen la responsabilidad de dar una oportunidad a todos los que no han logrado éxito en los sistemas tradicionales de Educación y que frente a las innovaciones tecnológicas se sienten desorientados. Algunas realizan esfuerzos considerables para reconvertir su personal. Otras, no lo hacen y los echan a la calle, cuando tienen una evidente disponibilidad de Formación.
- c) Fomentar la cooperación entre Universidad-Empresa: el refuerzo de los vínculos entre Educación y Empresa comienza con el fomento de la figura del aprendiz. Esta se comienza a desarrollar en la enseñanza, por iniciativa de las escuelas de comercio o de ingenieros. Como la ESSEC, la Escuela de Comercio francesa, que luego de incluir la figura del aprendiz en sus ciclos de Formación, amplía el planteamiento a escala europea, en colaboración con otros centros europeos de enseñanza superior como, la London Business School, la Università Bocconi de Milán, o la Universidad de Mannheim. El ser aprendiz, aporta a los jóvenes los conocimientos necesarios y una experiencia de vida y de trabajo en la empresa. Al brindarles un primer contacto con el mundo de la producción, dándole unas bazas considerables para lograr el éxito en su entrada en el mundo del trabajo. La Educación

y la Producción también permiten reforzar y renovar la Formación profesional, inicial y permanente.

Las nuevas condiciones de producción, el dominio de las nuevas tecnologías, la importancia de las actividades de mantenimiento, la autonomización de las tareas, el trabajo en equipo, la implicación en la búsqueda de la calidad. Todo esto modifica la Formación profesional. Esta debe dejar de ser fragmentaria y diseminada y debe permitir comprender a todos su propio trabajo, incluso evolucionar en el mismo. Lo que en definitiva propone el Libro Blanco es, por ejemplo:

- a) Permitir que los técnicos se hagan ingenieros, completando su Formación con una enseñanza más general de la organización, de la gestión, y del mando.
- b) Hacer posible que los ingenieros, como también los obreros comprendan el conjunto del proceso que tiene lugar entre la producción y la venta, así como la utilización final del producto (instalación y mantenimiento).

La Formación profesional se fomentará para nuevos oficios del sector de servicios, insistiendo en su carácter multidisciplinario. Potenciando aquellos oficios que estén en pleno desarrollo, como el Turismo y la protección del Medio Ambiente. Se apoyará la Formación de Ingenieros y Técnicos del sector terciario. Fundamentalmente en la demanda de servicios, a los que no siempre pueden hacer frente los servicios post-venta de los fabricantes. La producción, la instalación el mantenimiento, la reparación, el asesoramiento al usuario. Concretamente en el ámbito de la informática y las tecnologías de comunicación. Se fomentará la Formación para la creación de Empresas y microempresas, concretamente por parte de los jóvenes. Se creará también un Observatorio Europeo de las prácticas innovadoras de Formación Profesional en los servicios de la Comisión, para permitir los intercambios y la difusión de las buenas experiencias y las prácticas innovadoras de la Unión Europea. Se crearán también dispositivos de anticipación de las necesidades de competencias, cualificaciones y nuevos oficios.

VII.3.3.3 Educación vs. Exclusión.

La lucha contra la exclusión, básicamente a través de dos grandes ejes. Ofreciendo una Segunda Oportunidad por medio de la escuela y mediante el Servicio Voluntario Europeo. En las grandes aglomeraciones urbanas, encontramos a miles de jóvenes excluidos del sistema escolar. Las escuelas situadas en los barrios conflictivos se reorientan cada vez más como dispositivos de segunda oportunidad. Se trata de ofrecer a los jóvenes excluidos del sistema educativo, o a punto de verse excluidos, las mejores vías de Formación y el mejor marco para que adquieran confianza en sí mismos. Si bien es cierto que la escuela representa una "primera oportunidad" para que todo individuo se integre a la sociedad (socialización secundaria), esto ya no siempre es lo más frecuente. Por desgracia, para los más desfavorecidos que suelen no disponer de un marco familiar y social que les permita sacar partido de la Formación general impartida en la escuela. Los jóvenes excluidos del sistema escolar, sin calificación, tienen poca esperanza de encontrar un empleo, y en consecuencia, de insertarse en la sociedad.

La recuperación no debe efectuarse en "escuelas ghetto". Las escuelas situadas en barrios difíciles se deben reorientar para convertirse en dispositivos de segunda oportunidad o crear nuevos centros de enseñanza. Para ello es necesario mejorar el acceso a los conocimientos favoreciendo a los mejores profesores, si es preciso, pagando mejor que en otros sitios, con ritmos de enseñanza adaptados, nuevas motivaciones, períodos de prácticas en empresa, material multimedia con la instauración de clases con pocos alumnos. El Libro Blanco, para ello, propone reorganizar las financiaciones complementarias europeas a partir de los programas existentes, tales como SÓCRATES o LEONARDO, completando las financiaciones nacionales y regionales. Sugiere también desarrollar la concertación y la colaboración con los actores económicos. Por ejemplo, cada escuela podría estar apadrinada por una Empresa, si es posible con la promesa de contratación, si se reconocen las certificaciones o los conocimientos de las competencias. Las experiencias de la Segunda Oportunidad se dirigen a toda la población escolar, de un barrio en dificultad, sin hacer distinciones entre quienes son capaces de seguir una escolaridad tradicional y quienes no lo son,

con el fin de evitar toda forma de segregación. Las familias, también podrían asociarse de manera estrecha a la gestión y al funcionamiento del dispositivo de Formación. También se estimularía enormemente el recurso a los nuevos métodos pedagógicos, a las tecnologías de la información y a los multimedia. Desde hace mucho tiempo, se vienen reallizando experiencias de este tipo. En los EEUU, hay 500 "Escuelas Aceleradas", y en Israel el modelo Alyat Hanoar obtiene asombrosos resultados.

VII.3.3.3.1 El Modelo Educativo de "Alyat Hanoar"

Sus orígenes se remontan a 1932, cuando en Alemania, para salvar a los niños de familias judías que eran discriminados, se les proponía ir en grupo a Palestina y hacerse cargo de su Educación y Formación en el marco de "sociedades jóvenes" en algunos kibutzim. Con posterioridad siguió educando a adolescentes inmigrantes, en particular, niños traumatizados, supervivientes de los campos de concentración, luego adolescentes sin padres emigrados del Magreb y de Irán. Desde los años 60, Alyat Hanoar, se ocupa cada vez más de los adolescentes del "segundo Israel", una población amplia, originaria de Marruecos. A partir de 1985, la institución se hace cargo de la adaptación, Educación y la integración de toda la juventud, de los 50.000 judíos de Etiopía, transferidos a Israel en condiciones traumáticas y difíciles. Actualmente, el modelo Alyat Hanoar, integra a jóvenes procedentes de Marruecos, Rusia, Etiopía, etc. Desde su creación, este sistema ha permitido educar insertar en la sociedad israelí a un total de más de 300.000 jóvenes.

Hoy en el marco de los sesenta poblados que anima, tiene a su cargo a más de 17.000 adolescentes. Con un coste medio anual por alumno relativamente modesto, ya que es de aproximadamente de 35.000 a 45.000 FF, incluídos los gasto de escolaridad. El basamento de este modelo educativo es la reintegración individual, tanto psicológica como cultural y social, en un sociedad de jóvenes. Esta sociedad, no sólo está formada por estudiantes adolescentes, sino también por profesores, personal de apoyo ("madres", "padres" de un hogar, profesores, instructores, consejeros psicológicos, asistentes sociales, etc), así como personal técnico y administrativo. Los objetivos principales de este modelo son:

- 1.- Promover la autonomía del individuo, la afirmación y la expansión de su personalidad, gracias a la interacción tanto entre alumnos como entre los alumnos y el personal.
- 2.- Superar la Enseñanza, determinada por el plan de estudios definido por el Ministerio de Educación Nacional, mediante la apertura de mayores perspectivas y el desarrollo de todo talento depositivo, artístico, musical u otro.
- 3.- Promover la responsabilidad individual respecto a la colectividad y a la sociedad por la atribución de papeles asumidos por cada alumno (servicios por turno en el comedor, la biblioteca, los deportes, la organización del dormitorio), o de misiones específicas como dar un curso de perfeccionamiento. Los resultados obtenidos con el Modelo Alyat Hanoar son verdaderamente impresionantes.

La cantidad de jóvenes reincertados, sino porque el porcentaje de los que abandonan este marco de Formación es mucho más bajo que la media nacional (un 3%, en vez de un 10%), cuando un buen número de estos mismos adolescentes habían dejado los estudios varias veces. Quizás su éxito se deba a la flexibilidad y a la capacidad de este modelo para superar grandes diferencias culturales, como prejuicios sustanciales. Ello se puso de relieve con los asombrosos resultados obtenidos en menos de diez años en la inserción de los jóvenes inmigrantes originarios de Etiopía.

VII.3.3.3.2 El Modelo de las "Accelerated School"

Una de las mejores respuestas que los EEUU ha aportado a la crisis de su Sistema Educativo, con un fracaso escolar de un tercio de los alumnos de primaria y secundaria. Estos "alumnos de riesgo", que fracasan, tienen por lo general dos años de retraso en su escolaridad, más de la mitad abandona la escuela sin diploma y provienen en su mayoría de minorías étnica que no hablan inglés y viven en familias monoparentales. La experiencia de la Accelerated School, lleva apenas cinco meses. Pero de notables éxitos. El principio de estas escuelas intensivas se basa en la idea de que la enseñanza utilizada para los alumnos "dotados", sirve también para los demás niños. Se trata de ofrecer a los "alumnos de riesgo", escuelas de excelencia.

Ello implica no considerar a los alumnos en dificultad como alumnos lentos, incapaces de aprender en plazos normales, sino por el contrario, fijarles objetivos ambiciosos que realicen en plazos estrictamente fijados. Cada profesor, alumno y padre deben convencerse de que no existe una fatalidad del fracaso. Junto al personal del centro escolar, se forma una comunidad responsable que toma los poderes. Luego de forjarse una visión de lo que debería ser la escuela, la comunidad escolar se compromete en la construcción de una escuela intensiva que aprende a solucionar por si misma poco a poco, los problemas que se presentan. La comunidad toma apoyo sobre los talentos de cada uno, generalmente infrautilizados. Ello produce un proceso de transformación de la escuela, que consigue un cambio de las actitudes y la creación de una nueva cultura. Para que esta experiencia tenga el éxito que está obteniendo se necesitan muchas horas de reunión y de concertación entre el equipo del centro, los padres, y los alumnos. Asimismo, las escuelas no pueden permanecer solas. Deben sentirse apoyadas por una red de centros comprometidos en el mismo tipo de procesos.

El otro gran eje que propone el Libro Blanco para combatir la exclusión es el Servicio Voluntario Europeo. Si bien este ya existe en varios Estados miembros (sin que ello sustituya el servicio militar), el efectuar períodos de prácticas para ejercer una actividad de interés general, bien en su país o bien en países en vías de desarrollo. A través del programa "La Juventud con Europa", la UE aporta una modesta contribución experimental. Paralelamente, el programa YOUTH START, prevé la financiación de conformidad con la Formación profesional, de acciones de apoyo para actividades de inserción de los jóvenes sin calificaciones. A falta de un Estatuto de Voluntariado, hay muchos obstáculos referentes a la libre circulación a la fiscalidad o a la seguridad social. Pese a ello, la Comisión tiene idea de crear un "Servicio Voluntario Europeo" de acción humanitaria. Según lo manifestara en el comité ad hoc "La Europa de los Ciudadanos" y las resoluciones del Parlamento Europeo del 22 de septiembre y del 5 de octubre de 1995. Para fomentar el desarrollo del Servicio Voluntario Europeo, la Comisión examina la posibilidad de proponer sobre la base de los artículos 126 y 127 del TUE, establecer un marco jurídico y financiero para facilitar el desarrollo y la coordinación de las experiencias nacionales y comunitarias de Servicio

Voluntario Europeo, en particular por la eliminación de determinados obstáculos de la libre circulación de los jóvenes voluntarios. La Comisión, también va a iniciar en el marco del Programa ya existente "La Juventud con Europa", una acción de apoyo a un número significativo de jóvenes voluntarios para tareas de interés general fuera de su país de origen. Este servicio se podría efectuar dentro de la Comunidad, en particular en barrios en dificultades y en países en vías de desarrollo.

VII.3.3.4 Dominar Tres Lenguas Comunitarias

Dominar tres lenguas comunitarias es un sello de calidad. El dominio de varias lenguas, se ha convertido hoy en día en una condición indispensable para la obtención de un empleo. Esto es tan verdadero en un mercado europeo sin fronteras, pero es también un triunfo que permite dirigirse a los otros más fácilmente, descubrir culturas y mentalidades diferentes, estimular a la propia agilidad intelectual. Es también un factor de identidad y de ciudadanía europea, el plurilingüismo. Es también un elemento básico de la sociedad cognitiva. Esta es la razón por la cual el Libro Blanco, propone definir un sello de calidad "Clases europeas", que se atribuiría de acuerdo con determinados criterios a las escuelas que mejor hayan desarrollado el aprendizaje de las lenguas. Los establecimientos que consigan este sello estarán conectados en un red. Por otra parte, se estimularía sistemáticamente la movilidad de los profesores de lengua materna y de los establecimientos de otros países. La UE contribuye al desarrollo del aprendizaje de las lenguas en el marco de LINGUA, acción que ha quedado integrada en los programas SÓCRATES y LEONARDO. Para alcanzar un conocimiento efectivo de tres idiomas comunitarios, es deseable comenzar el aprendizaje de una lengua extranjera desde el nivel preescolar, y resulta indispensable que la enseñanza se haga sistemática en la primaria, así como que la enseñanza de la segunda lengua extranjera comunitaria comience en la secundaria. El Libro Blanco, también señala que sería conveniente que el primer idioma extranjero aprendido se convirtiera en el idioma de la enseñanza de determinadas asignaturas en secundaria. Así, al finalizar el recorrido de la Formación inicial, todos deberían hablar dos lenguas extranjeras comunitarias.

Tanto en la Formación inicial profesional como en la Continua. Esto tiene un doble alcance, para la vida activa, ya que es un elemento importante de la cultura general, y al mismo tiempo un activo para el acceso al empleo dentro del país de origen o gracias a la movilidad que permite dentro de la Unión. Los métodos que propone el Libro Blanco para alcanzar el distintivo de calidad para las clases europeas son:

- a) Implicar a los centros de enseñanza para garantizar el aprendizaje de por lo menos una lengua comunitaria desde la primaria.
- b) Crear un distintivo de calidad "Aulas Europeas", que podría atribuirse según los siguientes criterios:
 - * práctica efectiva por todos los alumnos de un idioma comunitario en la primaria y de dos lenguas en la secundaria.
 - * participación de personal docente originario de otros Estados miembros de la UE.
 - * aplicación de pedagogías que favorezcan el aprendizaje autónomo de idiomas.
 - * creación de una organización que favorezca el contacto entre los jóvenes de distintos Estados miembros (incluyendo el empleo de las tecnologías de la información). La promoción de este distintivo permitirá la liberación de financiamientos complementarios por los Estados miembros.
 - * conectar en red los centros que hayan obtenido este distintivo.
 - * fomentar sistemáticamente el envío de profesores nativos a centros de otros países como permite el Derecho Comunitario y sus normas de aplicación a la función pública.

VII.3.3.5 Invertir en Equipamiento

Conceder la misma importancia a la inversión en Formación que a la inversión física ya que no es suficiente elevar la Educación y la Formación al rango de prioridad para la competitividad y el empleo. Hace falta también estimular por medio de medidas concretas, a las empresas y a los poderes públicos que hayan hecho grandes esfuerzos en favor de esta inversión "inmaterial", para que continúen en esta vía. Ello supone en particular una evolución del trato fiscal y contable de los gastos destinados a la Formación.

El Libro Blanco, postula que invertir en el fomento de las competencias constituye el factor central de la competitividad y de la aptitud para el empleo. Para promover la inversión en recursos humanos, la Comisión se propone:

- * identificar la diversidad de las modalidades de tratamiento fiscal y contable de los gastos de Formación de las empresas y de las personas.
- * evaluar las implicaciones financieras para los Estados y las Empresas.
- * estudiar comunitariamente las distintas modalidades que permitan considerar los gastos de Formación para una inversión para las empresas y las personas.
- * examinar concertadamente con los Estados miembros y los interlocutores sociales de las disposiciones jurídicas y administrativas para que los gastos de Formación de las empresas se consideren inversiones. Sería conveniente que se adopten disposiciones en favor de las empresas que prestan especial atención a la Formación, de modo que una parte de las sumas invertidas con ese fin se inscriban en su balance a títulos de activos inmateriales. Paralelamente, se habrían de desarrollar las fórmulas de "planes de ahorro Formación" en beneficio de personas deseosas de renovar sus conocimientos o de volver a emprender su Formación después de haber interrumpido sus estudios.

Durante el Año Europeo 1996, consagrado a la Educación y a la Formación Continua, se mantendrá un amplio debate con los principales interesados, sobre todos los aspectos abordados en el Libro Blanco. Este debate podría tener lugar entre otros, en Consejos "Jumbo", que asociaran a los Ministros de Asuntos Sociales, de Educación y de Industria. La Comisión extraerá a finales de 1996, las conclusiones de estas discusiones y presentará sus propuesta para acciones futuras Pero, quizás el objetivo más modesto que tiene el Libro Blanco es contribuir junto con las políticas de Educación y Formación de los Estados miembros a poner a Europa en la vía de la Sociedad Cognitiva. También pretende demostrar que para que Europa asegure su porvenir y su lugar en el mundo debe conceder al desarrollo personal de los hombres y de las mujeres una atención preferente, al menos igual a la que se ha concedido hasta el momento a las cuestiones económicas y monetarias. Sólo así mostrará Europa que no es una simple zona de libre cambio, sino un conjunto político organizado que permite dominar la globalización en lugar de sufrirla.

VII.4 La Educación DE LA UE EN CIFRAS

VII.4.1 Introducción

La principal materia prima de la UE, es la materia gris. Los 115 millones de jóvenes europeos menores de 25 años son el elemento fundamental del futuro de la UE. Como ya se ha señalado a lo largo de todo este capítulo y también lo ha remarcado el Libro Blanco de la Comisión sobre Crecimiento, Competitividad y Empleo, en medio de las exigencias del NOI y de la Sociedad de la Información, "las competencias fundamentales indispensables para la inserción social y profesional abarcan a la vez el perfecto dominio de los conocimientos básicos... y las competencias de carácter tecnológico y social, así como la capacidad de evaluar y actuar en un entorno complejo y de alta densidad tecnológica caracterizada por... la capacidad de comunicación, contacto y organización. Comprenden especialmente la capacidad fundamental de adquirir nuevos conocimientos y nuevas competencias, de "aprender a aprender" a lo largo de toda la vida, con el fin de adaptarse continuamente a los cambios. Esto implica nuevas tomas de decisiones y se traduce en nuevos retos a los cuales deben hacer frente los sistemas educativos de la UE. Dado el enfoque de la investigación, se analizará únicamente la Enseñanza.

VII.4.1.1 Algunos Indicadores Claves

- 1.- Hay casi 10 millones de estudiantes en la Enseñanza (matriculados), durante el curso 1991-92: la media de la Enseñanza representa el 14% del conjunto de los jóvenes escolarizados en la UE.
- 2.- Hay casi 1.400.000 títulos de Enseñanza expedidos en 1991: en esta estadística de EUROSTAT, no están incluidos Luxemburgo ni Portugal, y los nuevos Länder alemanes, por lo cual el total europeo está infravalorado. Los ratios más elevados los tienen Bélgica, Irlanda y el Reino Unido. Comparando el número de títulos expedidos con la población de referencia teórica de jóvenes de 23 años, Italia, Grecia y España, tienen proporcionalmente la menor cantidad de títulos de enseñanza.
- 3.- La Enseñanza varía según las regiones: las diferentes regiones, no contribuyen de igual manera a la escolarización de los jóvenes. Algunas

regiones bien equipadas en infraestructuras universitarias y de otro tipo atraen un público importante que procede tanto de regiones limítrofes como de países extranjeros. Los porcentajes más altos de la Enseñanza se observan en: Bruselas, Bélgica, Alemania (Berlín, Hamburgo y Bremen), Madrid, Ile-de-France, en el centro de Italia.

4.- Las edades de los estudiantes de Enseñanza es muy amplia: el pico de edades más alto se encuentra en el tramo de edad incluido entre los 18 y los 22 años. En Dinamarca y en Alemania, la proporción de estudiantes entre los jóvenes de más edad es más importante que en los demás países de la UE. En cambio, entre los 19 y los 20 años, los porcentajes son más altos en Bélgica, España, Francia, Irlanda y el Reino Unido.

5.- Ciencias Sociales, es el área de estudios más atractiva para el conjunto de los países de la UE: el 29% , casi un tercio de los titulados de la Enseñanza proceden del grupo de disciplinas de Ciencias Sociales, Comercio y Derecho. El segundo grupo más importante, se prepara para oficios de producción industrial, un 18% de los jóvenes desean ser Ingenieros, Arquitectos, Transportes y Telecomunicaciones, Medicina y Ciencias Exactas. En Ciencias Sociales, Comercio y Derecho la proporción de estudiantes es la más alta en la mayoría de los países. Esta rama está más desarrollada en Bélgica, España, Italia, Países Bajos y Portugal. La rama de Ingeniería, Arquitectura y Transportes, ocupa la segunda posición excepto en dos países que son Dinamarca e Irlanda, en los cuales se desarrollan en menor medida las Letras, la Religión y la Teología.

6.- Hay casi tantas chicas como chicos en la Enseñanza : desde un punto de vista europeo, el coeficiente de escolarización de jóvenes de ambos sexos en la Enseñanza es casi equivalente. En la actualidad hay 95 chicas por cada 100 chicos en los centros de Enseñanza en la Unión Europea. Sin embargo, esta medida oculta disparidades entre los países. Bélgica, Irlanda, Países Bajos, Reino Unido y principalmente Alemania cuentan con más chicos que chicas. Por el contrario, Dinamarca, Francia, y especialmente Portugal, escolarizan más chicas que chicos en la Enseñanza .

7.- Las chicas prefieren la Letras y la Medicina: en el conjunto de la UE las chicas se matriculan más que los chicos en las carreras de Letras, Religión, Bellas Artes, Medicina, Salud, Higiene y en las carreras no clasificadas que incluyen la Formación de los enseñantes. En otros

países, la participación de las chicas es a la media europea. Así ocurre con Letras, Religión, Bellas Artes en Grecia, Italia y Portugal y con Medicina, Salud e Higiene en Dinamarca y el Reino Unido especialmente. Se observa igualmente una participación más importante de las chicas en las carreras científicas y en Matemáticas en Irlanda, Italia, y especialmente en Portugal y en la Formación de los Ingenieros en Dinamarca, Grecia, España, Italia y Portugal.

8.- Las estudiantes son más jóvenes que los estudiantes: las chicas tienen tendencia a entrar antes que los chicos en la enseñanza. Esta entrada más precoz, podría ser consecuencia de una orientación preferente de las chicas hacia las carreras de enseñanza secundaria general, frecuentemente más cortas, o del impacto del servicio militar obligatorio sobre el recorrido escolar de los chicos.

9.- Hay casi tantas chicas como chicos titulados en la Enseñanza: en cuatro países las chicas son más numerosas que los chicos entre los titulados es: España, Grecia, Dinamarca y Bélgica. En Alemania y Países Bajos, la proporción de chicas entre los titulados de la Enseñanza es la más baja.

10.- Hay un 5% de extranjeros entre los estudiantes de Enseñanza: los casi 500.000 estudiantes extranjeros, representan un 5% del total de estudiantes de Enseñanza de la UE. Su proporción es particularmente alta en Bélgica, Francia, y el Reino Unido. De cada 100 estudiantes extranjeros 38 son chicas.

ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN MILES Y PORCENTAJES.
AÑO ACADÉMICO 1991/92

PAÍS	ESTUDUDIANTE DE ENSEÑANZA SUP.	PORCENTAJES
ALEMANIA (D)	2.033,7	16%
BÉLGICA (B)	285,9	14%
DINAMARCA (DK)	150,2	16%
ESPAÑA (E)	1.301,4	15%
FRANCIA (F)	1.840,3	15%
GRECIA (GR)	199,7	11%
IRLANDA (IRL)	101,1	12%
ITALIA (I)	1.532,2	16%
LUXEMBURGO (L) *	1	16%
P.BAJOS (NL)	493,6	14%
PORTUGAL (P)	191	9%
REINO UNIDO (UK)	1.385,1	11%

Fuente: Eurostat. Las Cifras claves de la Educación en la UE.

* LUXEMBURGO: el porcentaje tan bajo se explica por el hecho de que la casi totalidad de los estudiantes de este país está matriculada en centros de enseñanza en el extranjero.

NÚMERO DE ALUMNOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR POR ESPECIALIDAD Y PAÍS.
1991-1992

	B90/91	DK91/92	D91/92	GR91/92	E91/92	F	IRL91/92	I91/92	NL91/92	P90/91	UK91/92	UE 10 países
Letras, Religión, Teología, Bellas Artes	19174	28800	284120	25102	138701		19470	228711	53892	18741	160216	976927
Ciencias sociales, Comercio, Derecho	121725	42209	538543	48365	574909		24542	651459	170346	73321	368740	2614159
Ciencias exactas y naturales, Matemáticas, Informática	10905	11707	239374	15543	136631		14378	148809	12600	10873	169643	770463
Medicina, salud, higiene	36186	16683	196971	25576	104877		4585	152966	41123	10580	166200	755747
Ingeniería, Arquitectura, Transporte	52159	25968	411927	45336	202871		15661	257069	80469	34970	205387	1331817
Otras	36099	24792	196556	35291	143759		22472	94188	99877	37277	314886	1005197
Total	276248	150159	1867491	195213	1301748		101108	1533202	458307	185762	1385072	7454310

FUENTE: Eurostat. Comisiones Europeas.

NÚMERO DE ALUMNOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR POR ESPECIALIDADES Y PAÍS.
CHICAS. 1991-1992.

	B90/91	DK91/92	D91/92	GR91/92	E91/92	F	IRL91/92	I91/92	NL91/92	P90/91	UK91/92	UE 10 países
Letras, Religión, Teología, Bellas Artes	114	19757	171244	19107	88057		12300	180680	33310	13529	97576	647058
Ciencias sociales, Comercio, Derecho	61365	18674	222274	27021	313121		13305	321927	77716	41841	185819	1283063
Ciencias exactas y naturales, Matemáticas, Informática	3915	3970	67645	6200	55556		6791	71276	3539	5686	60849	285427
Medicina, salud, higiene	23149	13728	123745	16135	69294		2501	70878	28833	7341	126067	481671
Ingeniería, Arquitectura, Transporte	9827	5696	49430	9790	42279		2053	57286	10578	9136	25699	221774
Otras	23588	17066	125321	19651	98836		10618	57474	56659	25942	179785	614940
Total	133342	78891	759659	97904	667143		47568	759521	210635	103475	675795	3533933

FUENTE: Eurostat. Comisiones Europeas.

TITULADOS EN ENSEÑANZA SUPERIOR POR ESPECIALIDAD Y PAÍS. TOTALES.
1991-1992.

	B90/91	DK90/91	D90/91	GR90/91	E90/91	F90/91	IRL90/91	I90/91	NL90/91	P	UK90/91	UE 10 países
Letras, Religión, Teología, Bellas Artes	3296	1810	15909	3850	16235	20107	3970	1555	6679		37831	103163
Ciencias sociales, Comercio, Derecho	21922	4413	59164	6682	45631	80099	7308	3398	23087		110469	309183
Ciencias exactas y naturales, Matemáticas, Informática	3693	544	23033	2906	12043	28482	3989	1019	2132		43791	101725
Medicina, salud, higiene	7998	4053	52282	5513	16277	9925	1047	2523	10838		53335	175680
Ingeniería, Arquitectura, Transporte	9565	5948	61747	4592	11678	47126	4362	1207	11276		55975	175561
Otras	12431	5757	44568	4961	29682	32272	2049	899	14925		70417	191360
Total	58905	22525	256703	28504	131546	218011	22725	10604	68937		371818	1045638

FUENTE: Eurostat. Comisiones Europeas.

TITULADOS EN ENSEÑANZA SUPERIOR POR ESPECIALIDAD Y PAÍS.
CHICAS. 1991-1992.

	B90/91	DK90/91	D90/91	GR90/91	E90/91	F90/91	IRL90/91	I90/91	NL90/91	P	UK90/91	UE 10 países
Letras, Religión, Teología, Bellas Artes	2056	1356	9167	2937	10445	13803	2302	12415	3853		22084	65101
Ciencias sociales, Comercio, Derecho	11380	1778	25299	3707	24620	48205	4099	15464	9225		51502	145069
Ciencias exactas y naturales, Matemáticas, Informática	1128	176	5943	1183	5293	9253	1912	5465	497		14988	36189
Medicina, salud, higiene	5583	3570	35582	2784	10815	5111	589	5936	6581		42662	114152
Ingeniería, Arquitectura, Transporte	1782	1039	6111	1002	1978	7761	448	2460	1407		10303	26100
Otras	8114	3962	27511	2747	21245	20482	1263	5019	8224		41549	117964
Total	30043	11881	109613	15056	74396	104615	10613	46759	29787		183168	497834

FUENTE: Eurostat. Comisiones Europeas.

VII.6 Guía de los Nombres de los Programas de Educación, Formación, Juventud, Cultura e I+D.

ALFA: Programa de cooperación e intercambio entre América Latina y la UE dirigido a la Enseñanza.

ARION: Programa de Visitas de Estudio para Profesionales de la Educación.

ARISTEION: Premios europeos de Literatura y de Traducción. Están incluidos dentro del futuro Programa RAPHAEL.

AUDESCO: Asociación Universitaria de Estudios Comunitarios.

BRITE: Investigación Tecnológica Básica y Aplicación de Nuevas Tecnologías.

CALEIDOSCOPIO 2000: Programa de apoyo, fomento, intercambio y cooperación a las manifestaciones culturales y artísticas. Está incluido dentro del futuro Programa RAPHAEL.

CEDEFOP: Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional y la Formación Continua.

COMENIUS: Programa de Cooperación entre colegios de Secundaria.

COMETT: Programa de Cooperación entre Universidad-Empresa. Actualmente incluido dentro del Programa LEONARDO.

DELTA: Desarrollo del Aprendizaje en Europa a través del Progreso Tecnológico.

ELISE: Sistema de Intercambio de Iniciativas Locales Europeas.

ERASMUS: Programa de Acción Comunitaria en Materia de Movilidad de los Estudiantes.

ESPRIT: Programa Estratégico Europeo de Investigación y Desarrollo en el ámbito de las Tecnologías de la Información.

EUROSTAT: Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas.

EUROTECNET: Programa de las cualificaciones vinculadas a la Innovación Tecnológica. Actualmente incluido dentro del Programa LEONARDO.

FORCE: Programa de Formación Profesional. Actualmente incluido dentro del Programa LEONARDO.

EURYDICE: Red de Información Europea en el Campo de la Educación.

HELIOS II: Programa Europeo de Acción en Favor de los Minusválidos.

IRIS: Red Europea de Programas de Formación para la Mujer.

I+D: Programa de Investigación más Desarrollo

INFO 2000: Programa que promueve el uso de servicios electrónicos de información. Está incluido dentro del Programa IMPACT II.

JUVENTUD: Programa para diversificar el intercambio de jóvenes en áreas sociales, culturales y educativas.

LEONARDO: Programa para dominar la Tecnología y Gestión de la Innovación (TGI). Agrupa a varios antiguos Programas Comunitarios, como FORCE, PETRA, EUROTECNET y COMETT.

LINGUA: Programa para el aprendizaje de idiomas.

MEDIA II: Programa de Medidas para Estimular el Desarrollo de la Industria Audiovisual.

MISEP: Sistema de Información Mútua sobre Políticas de Empleo.

NARIC: Red Comunitaria Europea de Centros Nacionales de Información para el Reconocimiento de Títulos Académicos.

OTRI/OTT: Red de Oficinas de Transferencias de Resultados de Investigación.

PETRA: Programa de Formación Inicial. Actualmente incluido dentro del Programa LEONARDO.

RAPHAEL: Programa de acción Cultural.

SCIENCE: Plan para fomentar la Cooperación y los Intercambios Internacionales necesarios para los Científicos e Investigadores Europeos

SÓCRATES: Programa de movilidad educativa en todos los niveles. Agrupa a los antiguos Programas ERASMUS, LINGUA, COMENIUS.

TEMPUS: Programa de Intercambio entre los universitarios de la UE y los países del Europa Central y Oriental. Es equivalente a la ERASMUS, pero para estos países.

VII.7

ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VII

Comunidades Europeas: La Cooperación en Educación en la Unión Europea (1976-1994). Serie Estudios, N°:5

Comunidades Europeas: Enseñanza Privada-Enseñanza no Pública: Formas y Estatutos en los Estados Miembros de la Comunidad Europea.

Comunidades Europeas: La Communauté Européenne et l' éducation. Le dossier de l'Europe. Commission des Communautés européennes. Direction générale de l'information. Bruxelles, Février, 1985.

Comunidades Europeas: L'Éducation au coeur du Projet Européen. Intervention de M. Jacques DELORS (Président de la Commission des Communautés Européennes), au colloque "Etudiants, Universités, Entreprises: l' Europe de demain". Mercredi 2 mars 1988. Sorbonne. Paris.

Comunidades Europeas: Educación y Formación en la Comunidad Europea. Directrices para el medio plazo (1989-1992). Comunicación de la Comisión al Consejo. COM (89) 236 final. Bruselas 2 de junio de 1989.

Comunidades Europeas: Informe de las Actividades de la Comisión de las Comunidades Europeas en materia de Educación, Formación y Política de la Juventud durante 1990. SEC (91) 2409 final. Bruselas, 24 de enero de 1992.

Comunidades Europeas: Relativa al desarrollo de la Cooperación CE-EEUU en el ámbito de la Educación y la Formación. Comunicación de la Comisión. SEC (92) 1023 final. Bruselas, 27 de mayo de 1992.

Comunidades Europeas: Orientación para la Acción Comunitaria en el Ámbito de la Educación y la Formación. Documento de Trabajo de la Comisión. COM (93) 183 final. Bruselas, 5 de mayo de 1993.

Comunidades Europeas: Crecimiento, Competitividad, Empleo. Retos y Pistas para entrar en el siglo XXI. Libro Blanco. Luxemburgo, 1994.

Comunidades Europeas: La Educación y la Formación frente a los retos Tecnológicos, Industriales, y Sociales: primeras reflexiones. Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de Regiones. COM (94) 528 final. Bruselas, 23-XI-1994.

Comunidades Europeas: La Lucha Contra el Fracaso Escolar: Un desafío para la construcción europea/Unidad Europea de Eurydice; Comisión Europea, Task Force Recursos Humanos, Formación Juventud. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 1994.

Comunidades Europeas: Las cifras clave de la Educación en la Unión Europea 94. Luxemburgo, 1995.

Comunidades Europeas: Acción de la Comunidad Europea en Favor de la Cultura. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo de la Unión Europea. Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece un programa de acción comunitario en el ámbito del patrimonio cultural: RAPHAEL. COM (95) 110 final. Bruselas, 29-3-95.

Comunidades Europeas: Libro Blanco sobre la Educación y la Formación. COM (95) 590 final. Bruselas, 29-XI-1995.

Comunidades Europeas: Libre Verde sobre la Innovación. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 5/95. Luxemburgo, 1996.

Consejo de las Comunidades Europeas: Textos sobre la Política Educativa Europea. Suplemento N°:2 de la tercera edición (1990-1992).

DELORS, Jacques: La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas: Invitación a la presentación de propuestas en favor de una formación complementaria y de una mayor movilidad de los profesionales en el ámbito de la conservación del patrimonio cultural europeo. 96/C67/09. Del 5 de marzo de 1996.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas: Convocatoria de propuestas de cooperación para la valorización y la accesibilidad al patrimonio cultural de los museos europeos. 96/C67/06. Del 5 de marzo de 1996.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas: Convocatoria de propuestas para actividades y manifestaciones de dimensión europea en favor de la preservación y concienciación del patrimonio cultural europeo. 96/C67/07. Del 5 de marzo de 1996.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas: Invitación a presentación de propuestas de cooperación para la salvaguarda y la valorización del patrimonio barroco y arqueológico europeo. 96/C67/08. Del 5 de marzo de 1996.

EUROSTAT: Éducatons dans l'Union Européenne Statistiques et incicateurs. Luxemburg

IRDAC: Qualité et Adéquation. Le défi de L'Éducation en Europe. Libère le Potentiel Humaine de L' Europe. Industrial Research and Development Advisory Committee of the European Commission. Industrial Research and Development Advisory Committee of the European Commission.

LE GOFF, Jacques: La Vieille Europe et la nôtre. Editions du Seuil, 1994.

MEC: Estadística del Gasto Público en Educación. Presupuesto inicial años 1985 a 1993. Ministerio de Educación y Ciencia.

UNESCO: Informe Mundial sobre la Educación-1995. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996.

VIII EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR

VIII EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR

VIII.1	MERCOSUR EDUCATIVO.....	645
VIII.1.1	Introducción.....	645
VIII.2	CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA EDUCATIVO-MERCOSUR.....	647
VIII.2.1	Antecedentes.....	647
VIII.2.2	Primera Etapa (1992-1995).....	651
VIII.2.2.1	Plan Trienal.....	651
VIII.2.2.2	Protocolos de Integración Educativa.....	656
VIII.2.2.3	Relación de los Protocolos.....	659
VIII.2.3	Segunda Etapa (1996-2000).....	659
VIII.3	ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO.....	662
VIII.3.1	Características Generales.....	662
VIII.3.2	Tabla: Indicadores del SE-MERCOSUR.....	664
VIII.3.3	Argentina.....	665
VIII.3.4	Brasil.....	667
VIII.3.5	Uruguay.....	669
VIII.3.6	Paraguay.....	670
VIII.3.7	Análisis Comparativo de los SE-MERCOSUR.....	671
VIII.3.7.1	Tabla: Comparación de la Estructura del SE-MERCOSUR.....	673
VIII.4	PROGRAMAS DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN.....	674
VIII.4.1	Programa de Renovación Educativa.....	674
VIII.4.2	Programa de Evaluación Educativa.....	676
VIII.4.3	Programa de Sistema de Información.....	677
VIII.4.4	Programa de Educación-Trabajo.....	678
VIII.4.5	Programa Multidisciplinario temas Especiales....	679
VIII.4.6	Programa de Cooperación Universitaria.....	680
VIII.5	SISTEMA UNIVERSITARIO.....	682
VIII.5.1	* Introducción.....	682
VIII.5.2	Actores del Sistema Universitario.....	684
VIII.5.3	Universidad Pública vs. Universidad Privada....	685
VIII.5.3.1	Tabla: Evolución de la matrícula privada y pública entre las décadas 60 y 80-MERCOSUR.....	688
VIII.5.4	* Marco Legal.....	693
VIII.5.4.1	Argentina.....	693
VIII.5.4.2	Brasil.....	694
VIII.5.4.3	Uruguay.....	695
VIII.5.4.4	Paraguay.....	696
VIII.5.4.5	Análisis Global del discurso oficial.....	696

VIII.5.5	* Autonomía Universitaria.....	699
VIII.5.5.1	Argentina.....	699
VIII.5.5.2	Brasil.....	701
VIII.5.5.3	Uruguay.....	701
VIII.5.5.4	Paraguay.....	702
VIII.5.6	* Asociaciones Universitarias.....	702
VIII.5.6.1	Características.....	702
VIII.5.6.2	Grupo de Montevideo.....	704
VIII.5.7	* Descripción del SU.....	707
VIII.5.7.1	Argentina. Evolución.....	707
VIII.5.7.2	Brasil. Evolución.....	709
VIII.5.7.3	Uruguay. Evolución.....	713
VIII.5.7.4	Paraguay. Evolución.....	716
VIII.5.8	* Situación actual del SU.....	716
VIII.5.8.1	Argentina. Características generales.....	716
VIII.5.8.1.1	Expansión de la matrícula.....	716
VIII.5.8.1.2	Ínfimo presupuesto destinado a Educación.....	718
VIII.5.8.1.3	Tabla: Sueldo percibido por los investigadores.....	721
VIII.5.8.1.4	Tabla: Sueldo percibido por otras actividades.....	722
VIII.5.8.2	Brasil. Características generales.....	724
VIII.5.8.2.1	Expansión de la matrícula.....	725
VIII.5.8.2.2	Red Federal, Estadual y Municipal.....	727
VIII.5.8.3	Uruguay. Características generales.....	729
VIII.5.8.3.1	Monopolio de la Universidad pública.....	731
VIII.5.8.3.2	Larga duración de los estudios de grado.....	731
VIII.5.8.4	Paraguay. Características generales.....	732
VIII.5.9	* Gasto Público (inversión) en Educación.....	732
VIII.5.9.1	Tabla: PNB destinado a Educación por nivel de enseñanza.....	734
VIII.5.9.2	Tabla: Distribución del gasto público en educación por nivel de enseñanza. Años 80-92.....	734
VIII.5.9.3	Tabla: Crecimiento anual por país.....	735
VIII.5.9.4	Tabla: Porcentaje de gasto público Educación.....	736
VIII.5.10	* Centros de Estudio. Condiciones de Ingreso.....	739
VIII.5.10.1	Argentina.....	739
VIII.5.10.2	Brasil.....	740
VIII.5.10.3	Uruguay.....	741
VIII.5.10.4	Paraguay.....	742
VIII.5.10.5	Comparación en el MERCOSUR.....	743
VIII.5.10.5.1	Tabla: Relación de estudiantes y profesores.....	743
VIII.5.11	* Calidad-Cantidad de la Enseñanza.....	744
VIII.5.12	* Educación y Cooperación.....	746
VIII.5.12.1	Cooperación Interuniversitaria.....	746
VIII.5.12.2	Cooperación Internacional.....	748
VIII.5.12.3	Quinta Cumbre Iberoamericana.....	748
VIII.5.12.3.1	La V Cumbre Iberoamericana y la Educación.....	748
VIII.5.12.3.2	La Educación como factor esencial del Desarrollo Económico y Social.....	749
VIII.5.12.3.3	La Educación como factor de cohesión de la Comunidad Iberoamericana.....	751

VIII.5.12.3.4	La Educación como elemento esencial de la Política Social y el Desarrollo Económico.....	751
VIII.5.12.3.5	La Cooperación Educativa y las Cumbres.....	755
VIII.5.12.3.6	Asuntos de especial interés.....	765
VIII.5.12.4.7	Conclusiones de la V Cumbre Iberoamericana....	769
VIII.5.13	* Educación y Trabajo.....	771
VIII.5.13.1	Universidad + Empresa.....	774
VIII.6	SISTEMA DE POSTGRADO.....	777
VIII.6.1	Introducción.....	777
VIII.6.2	Argentina. Características del Postgrado....	779
VIII.6.2.1	Fuga de cerebros.....	781
VIII.6.3	Brasil. Características del Postgrado.....	782
VIII.6.4	Uruguay. Características del Postgrado.....	786
VIII.6.5	MERCOSUR-Sistema de Postgrado.....	787
VIII.6.2	Relación de los Postgrados del MERCOSUR	790
VIII.7	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VIII..	792
VIII.8	DOCUMENTACIÓN CONSULTADA.....	797
VIII.9	SIGALAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO VIII.....	800
VIII.10	ANEXO DOCUMENTAL Y ESTADÍSTICO	
VIII.10.1	* Anexo Estadístico	
VIII.10.1.1	Indicadores seleccionados del Sistema Educativo y de Población. MERCOSUR-1992.	
VIII.10.1.2	Estructura del Sistema Educativo. MERCOSUR.	
VIII.10.1.3	Educación Superior. Relación de estudiantes y profesores por tipo de establecimiento y país.	
VIII.10.1.4	Crecimiento anual de los países del MERCOSUR.	
VIII.10.1.5	Gastos Públicos de Enseñanza. 1980-1992. Países Desarrollados y PVD.	
VIII.10.1.6	Gastos por alumno en EEUU, USP y UBA.	
VIII.10.1.7	Porcentaje del PNB per cápita destinado a Educación según nivel de enseñanza. MERCOSUR.	
VIII.10.1.8	Porcentaje de la distribución de los gastos públicos en Educación por nivel de enseñanza. MERCOSUR, 1980 y 1994.	
VIII.10.1.9	Sueldos percibidos por otras actividades estatales según categoría. Argentina. 1994.	
VIII.10.1.10	Sueldo percibido por los investigadores estatales por antigüedad y organismo. Argentina 1994.	
VIII.10.1.11	Evolución de la matrícula privada y pública entre las décadas 1960-80. MERCOSUR.	
VIII.10.1.12	Evolución de la matrícula en Argentina, países desarrollados, Europa y AL.	
VIII.10.1.13	Evolución de la matrícula de Educación Superior.	

-
- VIII.10.1.14 Argentina.
Evolución de la matrícula de Educación Superior.
Brasil.
- VIII.10.1.15 Distribución de la matrícula de Educación
Superior en Brasil.
- VIII.10.2 *Anexo Documental
- VIII.10.2.1 Declaración de Buenos Aires: "V Conferencia
Iberoamericana de Educación". Argentina, 8 de
septiembre de 1995
- VIII.10.2.2 Declaración de Bariloche: "Convenio para la
Cooperación en el Marco de la Conferencia
Iberoamericana". Argentina, 16 y 17 de octubre
de 1995.

VIII.1 MERCOSUR EDUCATIVO

VIII.1.1 INTRODUCCIÓN

Para abordar el área educativa dentro del MERCOSUR, que forma parte del proceso de integración en su conjunto, se ha optado por una aproximación a través del Sistema Universitario y de Postgrado. Si bien se analiza la educación en general, el acento está puesto en la Universidad. Esta tiene un lugar totalizador privilegiado para superar la fragmentación del conocimiento. El proceso de integración educativa es reciente. Si bien éste se fue gestando casi paulatinamente a la integración económica-comercial (los primeros Documentos de Trabajo son apenas unos meses posteriores a la firma del Tratado de Asunción), la concreción en acciones es incipiente. Aunque, cabe destacar que las Universidades públicas, algunas privadas y otras instituciones educativas hace ya varios años que están llevando a cabo actividades académicas de cooperación e intercambio y más recientemente, reflexionando sobre temas del MERCOSUR.

Los procesos de integración, tienen características propias en cada país en particular. Articular estas asimetrías quizás sea la parte más difícil de la integración, aún más en la dimensión educativa. No sólo por los diferentes grados de desarrollo económico y social, sino también por la historia cultural respectiva de sentimientos ancestralmente arraigados de amor-odio y de inferioridad-superioridad hacia los países vecinos.

En el escenario de la integración se encuentran varios actores educativos. La gran división se produce entre los actores públicos y los actores privados. La Educación Superior del MERCOSUR, hoy en día se encuentra dividida entre los público y lo privado. Dentro de la enseñanza pública del Sistema Universitario hay dos visiones conjuntas. Por un lado la visión gubernamental, el discurso oficial, con todo el marco legal que le compete. Por otro lado la visión de las Universidades, que haciendo uso de su autonomía, no siempre coinciden con las políticas oficiales. En este punto, es necesario hacer una especial mención a un actor preponderante, que acompaña a las políticas gubernamentales (y a algunas

privadas): los Organismos Internacionales como la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos par la Educación, la Ciencia y la Cultura), el BID (Banco Interamericano de Desarrollo); el Banco Mundial; y la Cooperación del Gobierno de Francia, que entre otros, "colaboran" en el diseño de las Políticas Educativas del MERCOSUR, a lo largo de todo su proceso. El Sistema Universitario, está inscripto dentro de otros subsistemas sociales, económicos, ideológicos, regionales e internacionales. En el sistema internacional se han producido profundos cambios (ver el Capítulo del NOI), que afectan seriamente a la educación, modificando sus principios. Algunos de estos cambios son:

- 1.- La privatización de la Educación Superior a nivel mundial.
- 2.- El incremento de la matrícula.

El debate en torno al Sistema Universitario, se encuentra hoy por hoy en los países del MERCOSUR en una encrucijada. Hay que empezar por definir qué papel juega la Universidad en estas sociedades, cuáles son sus objetivos, su utilidad, la eficiencia en inversión que implica, la formación de profesiones eficaces acorde a las demandas y necesidades del sistema, el pago de matrícula o su gratuidad, las condiciones de ingreso, la actual masificación, la determinación de aspectos político-académicos curriculares, la cooperación interuniversitaria e internacional educativa, etc.

Todos estos problemas, provienen de diferentes épocas y tienen características propias en cada Estado miembro, producto de concepciones antagónicas que se potencian y complican a lo largo del tiempo. Por lo cual se hace imprescindible estudiar las raíces históricas y coyunturales de la crisis, así como las perspectivas futuras y su relación con el porvenir del MERCOSUR. El desafío hoy por hoy en lo que se refiere a Integración tiene al menos dos vías de convergencia. Una, de acceso a un mercado interno y competitivo masivo, con todo lo que implica el flujo de personas, capitales, y exigencias de eficiencia relativa. La otra vía es la necesidad de ser competitivo en el mercado internacional global. Ambas imponen una integración mayor aún en las grandes empresas que operan en la región con el fin de mejorar tanto su posición interna como externa, hacia la cual debe enfocarse la educación.

Esto plantea a su vez, el tema de la Educación-Trabajo, y la revisión que cada país tenía por separado antes de iniciarse el proceso integracionista. Los desafíos de la articulación entre educación y trabajo deben entenderse no solamente orientada hacia una mejor adaptación a una tecnología de punta, sino simplemente con el objeto de que un mayor número de actores puedan competir en un mercado de trabajo cambiante y predominantemente urbano. Entendiendo a la educación como un medio para defenderse en el mundo del trabajo. Si bien la educación técnica y la formación profesional son en AL subsistemas específicos de la educación para el trabajo, no la agotan. Tanto la educación general básica como la Educación Superior son elementos claves de la educación para el trabajo, y en consecuencia de un mayor desarrollo competitivo basado en el capital humano.

VIII.2 CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA EDUCATIVO-MERCOSUR

VIII.3.1 Antecedentes.

Desde los inicios del proceso de integración regional que dio origen al MERCOSUR, la dimensión educativa siempre estuvo contemplada. Estos avances fueron simultáneos a las acciones realizadas en el área económica-comercial, siendo una experiencia diferente a la de la CEE. En la integración europea, la temática educativa se abordó dos décadas después. Esto le llevó a afirmar a Jean Monnet que, "... si tuviera que comenzar de nuevo, comenzaría por la educación y la cultura"¹. En los Documentos de Trabajo preparatorios para la puesta en marcha educativa ya se observan los objetivos trazados a partir de algunas consideraciones como que "...la educación tiene un papel fundamental para que esta integración se consolide y proyecte {...} de la educación depende en gran medida la capacidad de los pueblos latinoamericanos de reencontrarse en los valores comunes y en la afirmación de su identidad ante los desafíos del mundo contemporáneo {...} la educación, como generadora y transmisora de valores y conocimientos científicos y tecnológicos, además de su

¹ Citado en: Educación: una aventura llamada MERCOSUR. Publicación del Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina. pág.18. Buenos Aires, 1996.

finalidad formativa y productiva, debe constituirse en un medio eficaz de modernización para los Estados partes". Estos lineamientos de objetivos fueron tomando forma en el Protocolo de Intenciones y en el Plan Trienal. En forma inmediata a la firma del Tratado de Asunción, los responsables político-técnicos de los Ministerios de Cultura y Educación de los cuatro países, comenzaron a desarrollar conversaciones informales acerca de la conveniencia de acompañar el proceso de integración económica con la incorporación de las dimensiones culturales y educativas.

En abril de 1991 se realizó en Buenos Aires un Encuentro de Técnicos, Responsables y Ministros de los Estados miembros, sobre: Descentralización Educativa, organizado por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), y el Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina. Esto posibilitó el desarrollo de conversaciones informales acerca de la conveniencia de acompañar el proceso de integración económica con la incorporación de las dimensiones culturales y educativas. En el mes de mayo del mismo año, se realizó un Encuentro Internacional de Educación, Alfabetización y Ciudadanía en Brasilia. Organizado por el Ministerio de Educación de la República de Brasil, y con la participación de Ministros. Se avanzó en la determinación de los mecanismos y tiempos para formalizar la iniciativa de un Acuerdo Cultural y Educativo en el MERCOSUR. En julio de 1991, se concretó la Reunión Preparatoria del MERCOSUR Cultural y Educativo en Asunción (Paraguay), donde se elaboró una propuesta para la posterior firma de los Ministros de Educación. Posteriormente, en noviembre, hubo otra Reunión para Articular las reacciones que había suscitado las propuestas del Acuerdo, en São Paulo (Brasil). Finalmente, el 13 de diciembre, en la ciudad de Brasilia, los Ministros de Educación de los cuatro países firmaron un Protocolo de Intenciones. En el mismo se señala que "... para favorecer la ampliación de las actuales dimensiones de los mercados nacionales, la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, es fundamental la educación como un

² Citados por el Ministro de Cultura y Educación de la República Argentina, Ing. Jorge Rodríguez: Educación: una aventura llamada MERCOSUR. MCyE-OEA Buenos Aires, 1996.

elemento dinamizador que permitirá acelerar los procesos de desarrollo económico con justicia social y consolidar el camino de la integración". También los Ministros consideran "Que la Educación, como generadora y transmisora de valores, conocimientos científicos y tecnológicos, además de su finalidad formativa y productiva, debe constituirse en un medio eficaz de modernización para los Estados Partes".³

El Protocolo de Intenciones, crea la Comisión de Ministros de Educación y reconoce al área educativa como sector específico dentro del MERCOSUR. Esta Comisión, será el órgano responsable de tomar decisiones respecto de los aportes que puedan hacer la gestión educativa al desarrollo de las políticas del MERCOSUR. Se reunirá las veces que considere necesario, reuniéndose como mínimo una vez cada semestre; pudiendo solicitar la colaboración de Organismos nacionales e Internacionales y de otras entidades que considere pertinente. Cabe mencionar que el Protocolo de Intenciones, en este punto, es eso, una intención. Cuando se trata de pedir colaboración a las Universidades, se mantiene una política de supina ignorancia a las Altas Casas de Estudio, como si no existieran. Distinto es el interés cuando se habla de la colaboración de los Organismos Internacionales y se los convoca a participar, opinar, orientar y diseñar las Políticas Educativas. El Protocolo, fija tres grandes áreas para facilitar el logro de los objetivos del MERCOSUR:

- 1.- Formación de la conciencia ciudadana favorable al proceso de integración.
- 2.- Capacitación de los recursos humanos para contribuir al desarrollo económico.
- 3.- Armonización de los sistemas educativos.

Para poder desarrollar los Programas Educativos de estas áreas se crearon diferentes Programas y Acciones. Algunos de ellos son, para el Área de Formación de la Conciencia Ciudadana favorable al Proceso de Integración:

- a) Incorporar contenidos vinculados al MERCOSUR en la currícula de todos los niveles de enseñanza.

³ Protocolo de Intenciones, pág.2

- b) Estimular la formación y perfeccionamiento docente para mejorar los Sistemas Educativos.
- c) Hacer circular y producir conjuntamente bienes culturales que difundan los beneficios socioeconómico-culturales de la integración.

Para el área de Capacitación de los RRHH para contribuir al desarrollo, se proyectan algunas acciones como ser:

- a) Reformular la currícula de todos los niveles en lo referente al trabajo, empleo, producción e innovaciones científico-tecnológicas.
- b) Crear centros de Altos Estudios del MERCOSUR para abordar la investigación permanente de los aspectos necesarios de la integración.
- c) Fomentar que las Universidades se constituyan en ámbitos de reflexión y análisis de la integración.

Para el área de Armonización de los Sistemas Educativos, se propone:

- a) Impulsar la movilidad, el intercambio de personas y bienes en las áreas científicas, técnicas y culturales.
- b) Establecer un sistema de información sobre datos educativos y mercado de trabajo.
- c) Compatibilizar los perfiles para la formación de RRHH de nivel Superior para facilitar la circulación de alumnos, docentes y profesionales de la región.

Estas áreas identificadas en el Protocolo, fueron de importancia fundamental para los posteriores pasos tomados en el sector educativo. En primer lugar, porque vincularon orgánicamente a la educación con el Tratado, en cuanto a difusión social del MERCOSUR, formación de técnicos y profesionales y armonización-articulación de los sistemas educativos. En segundo término, porque estas áreas constituyeron la matriz básica del Plan Trienal para el Sector Educación del MERCOSUR. Cabe mencionar que a partir de la Declaración de Guadalajara, México en julio de 1991 que formuló la I Cumbre de Jefes de Estado Iberoamericanos, la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura), organizó la Primera Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación, en Guadalupe, España, en el mes de junio de 1992.

Con este fin, la OEI preparó un Documento Base para organizar los trabajos de la Conferencia, que luego de las deliberaciones de los Ministros sería la Declaración de Guadalupe. El objetivo fundamental de esta Conferencia, era desarrollar los aspectos centrales de la Cooperación Iberoamericana y elaborar un documento con propuestas referidas a las áreas de Educación y Cultura, para elevarla a consideración de la Cumbre de Jefes de Estado que se haría en Madrid al mes siguiente. Los primeros mandatarios, de acuerdo con el Documento Base de la OEI, hicieron suya la Declaración de Guadalupe, comprometiéndose a desarrollar Programas de desarrollo educativo y cultural que fueron incluidos especialmente en la Declaración final de la Cumbre de Madrid.

VIII.2.2 Primera Etapa (1992-1995)

VIII.2.2.1 Plan Trienal

En junio de 1992, el Consejo del Mercado Común del Sur, en la Segunda Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR aprueba el Plan Trienal para el Sector Educación, elaborado por el Comité Coordinador Regional, en la provincia de Mendoza (Argentina). Este documento, fijó los objetivos, las líneas de trabajo y las actividades que orientaron las acciones en materia educativa hasta el 1 de enero de 1995. Este Plan, se constituyó en el instrumento ordenador para la transición al Mercado Común del Sur en el período 1994-1995, y sirvió para guiar los trabajos del Comité Coordinador Regional y la Reunión de Ministros. El Plan Trienal contempla las áreas prioritarias mencionadas, a partir de las cuales se crean los siguientes Subprogramas:

1.- Programa I: Formación de la conciencia ciudadana favorable al proceso de integración.

Subprograma I.1: Información y reflexión sobre el proceso de integración del MERCOSUR.

Objetivo: Promover el conocimiento del impacto de la integración y difundir esta información en los diferentes niveles del sistema educativo.

Subprograma I.2: Aprendizaje de los idiomas oficiales.

Objetivo: Implementar la enseñanza del español y del portugués en instituciones de los diferentes niveles y

modalidades del sistema educativo para mejorar la comunicación entre los países que conforman el MERCOSUR.

2.- Programa II: Formación de recursos humanos para contribuir al desarrollo económico.

Subprograma II.1: Educación básica y media.

Objetivo: Promover estrategias de desarrollo educativo para la enseñanza básica y media destinadas a favorecer la capacitación de la población en el manejo de conocimientos y destrezas requeridos para un eficaz desempeño ciudadano y productivo a fin de responder a las demandas del MERCOSUR.

Subprograma II.2: Formación técnico-profesional.

Objetivo: Establecer políticas y estrategias para la formación técnico-profesional a partir de la determinación de las ramas más dinámicas de la economía en un mercado ampliado.

Subprograma II.3: Formación y capacitación de RRHH de alto nivel

Objetivo: Promover políticas y estrategias para la formación y capacitación de recursos humanos de alto nivel en relación a las áreas de mayor impacto del MERCOSUR.

Subprograma II.4: Investigación y postgrado.

Objetivo: Promover en el orden regional la formación de una base de conocimientos científicos, recursos humanos e infraestructura institucional de apoyo a la toma de decisiones estratégicas del MERCOSUR.

3.- Programa III: Compatibilización y armonización de los sistemas educativos.

Subprograma III.1: Armonización académica, jurídica y administrativa.

Objetivo: Proponer mecanismos jurídicos, administrativos y académicos que posibiliten la compatibilización de los sistemas educativos.

Subprograma III.2: Sistema de información.

Objetivo: Establecer un sistema de información en red que posibilite conocer los datos educativos relevantes de los países signatarios del Tratado, así como el acceso al conocimiento disponible sobre mercado de trabajo

y sectores de actividad.

Si bien la enumeración de los Programas, los Subprogramas y sus objetivos son importantes para el diseño de una Política Educativa regional, ello no es suficiente si no se traduce en acciones. El Programa I sobre Formación de la Conciencia Ciudadana, del Plan Trienal, fue el que cobró mayor relevancia en esta primera etapa. En el mismo se proponían acciones que, por un lado favorecieran la difusión de información y reflexión sobre el impacto de la integración, y por otro lado se aprendieran los idiomas oficiales del Mercosur. Si bien la primera parte de difusión ha alcanzado un aceptable éxito, el aprendizaje del español y del portugués aún no se ha traducido en acciones de niveles aceptables. La elaboración de materiales para la difusión y reflexión fue amplia, pero no masiva.

Quizás el mejor tratamiento, distribución y didáctica sistematización sea el que realiza Uruguay. Este país miembro ha confeccionado una serie de materiales escolares y didácticos, como una edición especial del Plan Trienal para el sector Educación. En Paraguay, se han incorporado a las publicaciones oficiales dirigidas a los docentes la información relativa a los cuatro países y los avances realizados en la integración educativa. En la Argentina, las publicaciones gubernamentales se distribuyen a los organismos nacionales, las jurisdicciones provinciales y las Universidades públicas y privadas. Pero aún no se ha logrado una difusión masiva que no sea institucional⁴. La difusión del MERCOSUR Educativo a través de la organización de Seminarios, Reuniones, Congresos, Programas en muchos casos conjuntos con Organismos Internacionales, etc. tuvo varias experiencias a nivel oficial:

- * Seminario sobre Experiencia Europea en materia de Integración Educativa. Auspiciado por la OEI, abril de 1992.
- * Educación y Mercosur. Cooperación francesa, agosto de 1993.

⁴ La documentación oficial facilitada por el Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina, señala que se han distribuido 650.000 fascículos de actualización desarrollando las bases del Tratado, sus propósitos, dimensiones y perspectivas. Aunque no indica a quiénes se les hizo entrega de este material.

- * Congreso de Educación Tecnológica. Brasil, 1992.
- * Congreso de Educación Tecnológica. Paraguay, 1993.
- * Congreso de Educación Tecnológica. Argentina, 1994.
- * Congreso de Educación Tecnológica. Uruguay, 1996. Estos Congresos han sido organizados conjuntamente con instituciones no gubernamentales, instituciones de gestión oficial y privadas y los Ministerios de Educación.
- * Seminario sobre la Enseñanza de los idiomas español y portugués en los sistemas educativos de los cuatro países, con el apoyo técnico de la Unión Latina. Buenos Aires, febrero de 1994.
- * Seminario Regional para los Ministerios de Educación del MERCOSUR y Chile sobre: Planificación Estratégica. Auspiciado por CINTERPLAN-OEA. Paraguay, abril de 1992.
- * Programa de Formación de Recursos Humanos en el campo de la Administración de la Educación para MERCOSUR y Chile. Bajo la iniciativa de la OEI. El primer curso se desarrolló en Buenos Aires en diciembre de 1993. El segundo curso se desarrolló en marzo de 1995. En ambos casos se contó con la participación de treinta representantes de los Ministerios de Educación de los Estados miembros cada vez.
- * Seminario Regional sobre Políticas Educativas Comunitarias. Organizado por la Cooperación francesa. Buenos Aires, agosto de 1993.
- * Programa Cruz del Sur, diseñado por la Cooperación francesa, se refiere a la Formación y Capacitación Docente. El Programa de Cooperación: MERCOSUR, Chile-Gobierno de Francia, se firmó en Montevideo en diciembre de 1993⁵. El Programa Cruz del Sur, se integra al Programa II del Plan Trienal sobre: "Capacitación de los Recursos Humanos para contribuir al Desarrollo". El objetivo es implementar a nivel nacional y regional actividades de formación y capacitación docentes en áreas significativas para el desarrollo de los recursos humanos de los países signatarios del Programa. Se han realizado tres reuniones técnicas con la participación de los cuatro Ministerios, avanzando en el intercambio de información sobre los sistemas de formación de cada uno de los países y en la identificación de áreas de trabajo conjunto.
- * Curso de Formación del Personal involucrado en el Proceso de

⁵ Se firmó en la Reunión de Ministros de Educación de los Países del MERCOSUR. Montevideo, 21 de diciembre de 1993.

Integración Educativa Regional, bajo la iniciativa de la OEI y el Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina. Universidad Nacional de Formosa, abril de 1995.

- * Programa IBERCIMA-OEI contribuyó sustancialmente al conocimiento de los contenidos de los diferentes sistemas educativos.
- * Proyecto de la OEI para la Sistematización de los Sistemas Educativos de los países del MERCOSUR. Estas publicaciones con gran cantidad de datos estadísticos realizadas por país son de fundamental importancia para cualquier análisis sobre el MERCOSUR educativo. Si bien la exhaustiva descripción y las tablas de los Sistemas Educativos está realizada por país, contando con este material, se pueden construir los datos globales del MERCOSUR. Ya se han publicado y también en versión electrónica los resultados de Argentina, Uruguay y Paraguay, estando en elaboración el correspondiente a Brasil.

A nivel Universitario y haciendo uso de su autonomía, la formulación de Cursos, Seminarios, Congresos, Conferencias, Encuentros, Programas de Másters, Doctorados, Equipos de Investigación, etc., es muy amplia y por lo general de una gran calidad y rigor académico como se describirá más detalladamente en el capítulo de Sistema Universitario. En lo que respecta a la enseñanza de los idiomas oficiales del MERCOSUR, se ha realizado a nivel oficial el Seminario antes mencionado. Pero las acciones son prácticamente nulas. La causa tan empírica es la falta de docentes que enseñen el portugués, según comentaba en una entrevista el Lic. Adolfo Sequeira del Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina. Por otro lado, también influye el escaso interés manifestado por los estudiantes, y que el idioma portugués no es de enseñanza obligatoria. Las acciones referidas al Programa II de Capacitación de Recursos Humanos, abarca cuatro niveles: la enseñanza básica y media, la técnica, la de alto nivel y la de postgrado. Quizás esta sea el área en la que menos acciones se han implementado. Hay numerosas propuestas para cada uno de los niveles en el Plan Trienal, pero las acciones concretas son pobres y los enfrentamientos entre lo gubernamental por un lado, y los docentes y alumnos por otro son muchas.

El Programa III de Armonización de los Sistemas Educativos, es sin duda el más complejo. Lograr la compatibilización académica, jurídica, administrativa, y el establecimiento de un sistema común de información educativa es complicado, en cada nivel de enseñanza, máxime cuando los Sistemas Educativos de los países miembros son tan heterogéneos. Sin embargo en este Programa las acciones sí se han traducido en algunos hechos. Gracias a la colaboración de la OEI, se ha realizado un exhaustivo y riguroso estudio de los Sistemas Educativos Nacionales de los países del MERCOSUR. La riqueza de estos análisis reside en la sistematización del mismo. Si bien la investigación es por país, se pueden construir los datos para el MERCOSUR y diseñar una Política Educativa Común.

En este punto, se puede ver claramente la falta de un Proyecto Global Educativo para el MERCOSUR. Hay acciones aisladas. Programas para formación terciaria, Universitaria y de Postgrado, pero su alcance no sólo es limitado sino que está desarticulado del resto del Sistema Educativo. Es fundamental para diseñar una Política Educativa Regional, impulsar un Proyecto Cultural y Educativo que sea global, en el sentido de que abarque a todos los niveles de enseñanza, que los articule entre sí, y a la vez con la sociedad civil en su conjunto.

VIII.3.2.2 Protocolos de Integración Educativa

Continuando con estos lineamientos, los gobiernos de los Estados miembros, suscribieron Protocolos que atañen a diversos aspectos de la Enseñanza y a diferentes niveles. Si bien todos son importantes, dado el objeto del estudio, se profundizarán el Protocolo N°: 2 y el Protocolo N°:4 Los Protocolos de Integración Educativa para el MERCOSUR, son los siguientes⁶:

- 1.- Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Certificados, Títulos y Estudios de Nivel Primario y Medio no Técnico: suscripto

⁶ Facilitados por el Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina (ver el Anexo Documental).

en Buenos Aires, el 4 de agosto de 1994. (pendiente aún de ratificación parlamentaria). Reconoce como equivalente al bachillerato argentino el título de idéntico carácter de las instituciones de Brasil, Uruguay y Paraguay, sin necesidad de rendir asignaturas de formación nacional; excepto las escuelas técnicas. Se anexa una tabla de equivalencias, la que podrá ser complementada según las modificaciones que sufran los regímenes de promoción y evaluación.

2.- Protocolo de Integración Educativa sobre el Reconocimiento de Títulos Universitarios para la Prosecución de Estudios de Postgrado en las Universidades del MERCOSUR: suscripto en Asunción, el 28 de julio de 1995, en el marco de la VII Reunión de Ministros de Educación y XV Reunión del Comité Coordinador Regional del Sector Educativo en el contexto del MERCOSUR. Fue ratificado en Montevideo el 30 de noviembre de 1995. Establece el reconocimiento de títulos universitarios de grado correspondientes a carreras de un mínimo de cuatro años, o dos mil setecientas horas de duración, para proseguir estudios de postgrado. Los requisitos de admisión de los alumnos extranjeros son idénticos que para los estudiantes nacionales. Se aprobó y ya está en funcionamiento, desde el segundo semestre de 1996, el primer postgrado del MERCOSUR sobre el "Impacto del Proceso de Integración en el Agro de los países del MERCOSUR". El artículo 4° señala que "Los títulos de grado y de postgrado sometidos al régimen que establece el presente Protocolo serán reconocidos al solo efecto académico por los organismos competentes de cada Estado parte. Estos títulos de por sí no habilitarán para el ejercicio profesional"

3.- Protocolo de Integración Educativa y Reválida de Diplomas, Certificados, Títulos y Reconocimiento de Estudios de Nivel Medio Técnico: suscripto en Montevideo, el 30 de noviembre de 1995. Reconoce los estudios de nivel medio técnico a los egresados del sistema de educación formal, público o privado, completo o incompleto, a los efectos de la prosecución de estudios, de acuerdo con la tabla de equivalencias que se anexa. Esta se actualizará según las modificaciones de cada sistema educativo. Para el ejercicio profesional, junto con el otorgamiento de la reválida, se otorgará un Módulo Informativo Complementario.

4.- Protocolo de Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos a nivel de Postgrado entre los Países Miembros del

MERCOSUR: suscripto en Montevideo, el 30 de noviembre de 1995. Se definen como objetivos la formación y el perfeccionamiento de docentes, universitarios e investigadores "...con el fin de consolidar y ampliar los programas de postgrado regionales" ; la creación de un sistema de intercambio entre las instituciones para la formación de recursos humanos y de intercambio de información científica y tecnológica, documentación y publicaciones. Como así también señala en su artículo primero el establecimiento de criterios y patrones comunes para la evaluación de los postgrados.

Se establecen criterios y patrones comunes de evaluación de los postgrados. Los medios establecidos para el cumplimiento de estos objetivos son la cooperación entre grupos de investigación y enseñanza que se encuentren trabajando en proyectos de investigación en áreas de interés regional; la consolidación de núcleos de desarrollo científico y tecnológico; la adaptación de programas de postgrado existentes para una formación equivalente; y la implantación de cursos de especialización en áreas regionales estratégicas. El artículo cuarto señala que el seguimiento de las acciones del Protocolo estarán a cargo de una Comisión Técnica Regional ad hoc de Postgrado, integrada por los representantes de los Estados miembros. Esta responsabilidad recaerá, en el caso de Argentina, en la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Cultura y Educación; en el caso de Brasil, en la Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nivel Superior-CAPES, del Ministerio de Educação e do Deporto; en el caso de Paraguay, en la Universidad Nacional de Asunción y del Ministerio de Educación y Culto; y para Uruguay, en la Universidad de la República y de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura.

También se debe destacar algunos avances en el diseño de un Programa de Formación para la Enseñanza de las Lenguas Oficiales del MERCOSUR, el español y el portugués, relevando las instituciones de enseñanza dedicadas a este estudio y evaluando distintas opciones metodológicas, entre las que se incluyen la educación a distancia. En el área de la informatización, se señala la conformación de la estructura del Sistema de Información Educativa del MERCOSUR, donde se homologan criterios de relevamiento y estadística.

VIII.2.3 Relación de los Protocolos firmados en el área Educativa del MERCOSUR.

- 1.- Protocolo de Intenciones. Brasilia, 13 de diciembre de 1991.
- 2.- Plan Trienal para el Sector Educación en el contexto del MERCOSUR. Mendoza, junio de 1992.
- 3.- Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Certificados, Títulos y Estudios de Nivel Primario y Medio No Técnico. Buenos Aires, 4 de agosto de 1994.
- 4.- Protocolo de Integración Educativa sobre Reconocimiento de Títulos Universitarios para la Prosección de Estudios de Postgrado en las Universidades del MERCOSUR. Asunción, 28 de julio de 1995.
- 5.- Protocolo de Integración Educativa y Reválida de Diplomas, Certificados, Títulos y Reconocimiento de Estudios de Nivel Medio Técnico. Montevideo, 30 de noviembre de 1995.
- 6.- Protocolo de Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos a nivel de Postgrado entre los países miembros del MERCOSUR. Montevideo, 30 de noviembre de 1995.

VIII.2.4 Segunda Etapa (1996-2000)

En el Documento MERCOSUR 2000-Metas y Desafíos para el Sector Educativo¹, se señala que se ha cumplido una primera etapa del Plan Trienal y que es necesario encarar una segunda etapa en la que deben ponerse en ejecución políticas de impacto directo que constituyan respuestas a las necesidades y expectativas de los pueblos de la región. En esta nueva etapa, los temas a tratar se vinculan fundamentalmente a:

- 1.- Descentralización y autonomía educativa.
- 2.- Transformación de la gestión y de la organización de las instituciones educativas.
- 3.- Formación docente continua.
- 4.- Renovación curricular.
- 5.- Renovación de materiales y equipamiento.

¹ Firmado por los Ministros de Educación en Buenos Aires, en junio de 1996, con la presencia de una delegación del Ministerio de Educación de Chile.

- 6.- Vinculación de la educación con el trabajo.
- 7.- Instalación de una cultura evaluativa de los sistemas educativos.
- 8.- Cooperación interuniversitaria (en lo que se refiere a formación de recursos humanos e investigación).
- 9.- Inclusión de un Programa Multidisciplinario que contemple temáticas de naturaleza transversal (educación para los valores, educación para la salud, medio ambiente, etc.).
- 10.- Desarrollo de los servicios de información, estadística y de documentación.

Corresponde a esta segunda etapa ejecutar políticas de impacto directo en el escenario del NOI, de manera tal que las mismas constituyan adecuadas respuestas a las necesidades y expectativas de los pueblos de la región. Estas políticas deben estar dirigidas al mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos. La calidad educativa, debe valorizar la riqueza del patrimonio cultural, que por si solo constituye un valioso instrumento para el desarrollo de la persona en plenitud. En este sentido, el Sector Educativo en el MERCOSUR, desde sus inicios ha considerado que no basta actuar sobre los intersticios de los sistemas nacionales. Las particularidades de la región y la base cultural común, hacen posible y conveniente un accionar integral que contemple tanto la atención de las diversidades como de las particularidades, así como la formación de los agentes educativos. Es por ello que en el Documento MERCOSUR-2000⁸, también se señalan las áreas sustantivas, donde se engloban los temas prioritarios anteriormente mencionados, para orientar la elaboración de los proyectos y las líneas de acción del trabajo regional. Estas áreas son:

- 1.- Renovación educativa.
- 2.- Evaluación educativa.
- 3.- Sistemas de Información.
- 4.- Educación y Trabajo.
- 5.- Multidisciplinario.
- 6.- Cooperación Universitaria.

⁸ op.cit. pág.5

Las tareas de la próxima etapa (1996-2000), que se señalan en los Documentos de Trabajo⁹ señala como eje estratégico la "calidad de la educación". Vinculándola con otros conceptos como el de equidad ("para todos"); pertinencia cultural ("partiendo de las singularidades y respetando las propias características"); como la eficiencia ("correcta asignación de recursos") y la efectividad ("obtención de los resultados esperados"). Esta vinculación teórica, si bien es rica y profunda, enseña las miserias de los Sistemas Educativos de la región y de los problemas socioeconómico-culturales irresueltos. Entre los factores que inciden en la mejora de la calidad de la Educación, el Documento destaca:

- 1.- La organización y gestión institucional.
- 2.- La formación inicial y la actualización y capacitación docente.
- 3.- La introducción de novedosos materiales didácticos.
- 4.- El clima cultural de las sociedades.
- 5.- Las condiciones de infraestructura.

En la futura etapa, entonces, : "... resultará fundamental afirmar las áreas sustantivas de la Política Educativa de los cuatro países, a fin de articular esfuerzos en el marco de procesos de reforma y transformación que tienen como norte la mejora de la calidad de la educación."¹⁰ Esta va a ser la tarea más difícil, debido a las asimetrías existentes en cada Estado.

⁹ Documento de Trabajo: Reflexión sobre Políticas y Estrategias en el sector Educación del MERCOSUR (1996-2000), pág.11

¹⁰ ibídem, pág.11

VIII.3 ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO

VIII.3.1 Características generales

Los países del MERCOSUR poseen marcadas diferencias en materia educativa. Estas diferencias son producto de razones históricas y socioeconómicas, que en la actualidad plantean diversas prioridades en las agendas políticas educativas de cada Estado miembro. Desde el punto de vista productivo, los recursos humanos disponibles en cada país son muy disímiles, en lo que a educación formal se refiere. Desde el analfabetismo mismo, se observan situaciones bien diferenciadas. Por un lado Argentina y Uruguay que son los dos países más homogéneos con respecto a niveles educativos y que muestran muy bajas tasas de analfabetismo. Un 3,8% de analfabetos para Argentina, y un 2,7% para Uruguay en el año 1995. En otra situación se encuentran los habitantes de Paraguay, con un 7,9% de analfabetos y en Brasil con un elevado 16,7% para el mismo año¹¹.

Con respecto al Sistema Universitario, se observa una problemática similar al del analfabetismo. Uruguay es el país que presenta una población con los niveles más altos de instrucción. Prácticamente cuatro de cada diez personas han ingresado al menos al nivel secundario, siguiéndole con similares características la Argentina. Ambos países aventajan notablemente a Brasil y a Paraguay. En Paraguay, la proporción de los que no alcanzan a completar la escolaridad primaria es del 65,2%, mientras que en Brasil asciende hasta el 83,3%. En casi todos los indicadores que se han seleccionado para la confección de la tabla del Sistema Educativo del MERCOSUR, los países más homogéneos entre sí son Argentina y Uruguay por un lado; mientras que Brasil y Paraguay también se asemejan entre sí por otro lado. De esta manera, naturalmente se establecen como dos binomios, el de Argentina-Uruguay por un lado, y el de Brasil-Paraguay por otro. En una variable como es la tirada de diarios, las semejanzas entre estos dos grupos de países se repite. Siendo de 240 y 143 (por mil habitantes), para Uruguay y Argentina respectivamente; y de 55 y 37 para Brasil y Paraguay.

¹¹ Según datos extraídos del Informe Mundial sobre la Educación-UNESCO/1995.

Con respecto a la tasa bruta de escolarización, los cuatro países coinciden en que la franja más elevada se encuentra en la escolarización primaria y con guarismos muy similares en todos. Con respecto a la escolarización secundaria, las diferencias que aparecen en los Estados miembros son realmente importantes. Otra vez, los binomios se repiten. Uruguay es quien posee la tasa más elevada de escolaridad (83%), seguido por Argentina (72%). En cambio, tanto Brasil (43%) como Paraguay (34%), muestran tasas mucho más bajas. En el SU, las tasas brutas de matrícula muestran una realidad semejante a la que se presenta para el nivel secundario. En este sentido, Uruguay y Argentina, fundamentalmente el primero de éstos, cuentan con tasas significativamente más altas que las de Brasil y Paraguay. En definitiva, los recursos humanos disponibles en cada uno de los países son marcadamente diferente.

VIII.3.2 INDICADORES SELECCIONADOS DEL SISTEMA EDUCATIVO
Y DE POBLACIÓN. MERCOSUR-1992

	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
POBLACIÓN	33,3	153,8	3,1	4,5
PNB per cápita en U\$S	6050	2770	3340	1340
ESPERANZA de VIDA al NACER	72	66	72	70
POBLACIÓN URBANA (%)	87	76	89	50
TASA DE ANALFABETISMO ADULTO (1995)	3,8	16,7	2,7	7,9
TIRADA DE DIARIOS (por mil hab.)	143	55	240	37
PRE-PRIMARIA Tasa bruta de escolarización	47	36	34	31
PRIMARIA Tasa bruta de escolarización	108	111	108	109
SECUNDARIA Tasa bruta de escolarización	72	43	83	34
UNIVERSITARIA estud.por cada mil habitantes	3268	1079	2396	907
ESPERANZA DE VIDA ESCOLAR	13,2	10,9	s/d	8,5
PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO A EDUCACIÓN POR NIVEL-1992	N1: 50,5 N2: 26,1 N3: 17,6	N1: 48,8 N2: 6,9 N3: 25,6	N1: 35,7 N2: 29,9 N3: 24,6	N1: 42,2 N2: 25,0 N3: 19,3
GASTO TOTAL DEL PNB A EDUCACIÓN	1,1 (1990)	4,6 (1989)	2,8 (1992)	1,9 (1991)

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Informe Mundial sobre Educación de la UNESCO-1995.

NIVEL 1: Educación Primaria.

NIVEL 2: Educación Secundaria.

NIVEL 3: Educación Universitaria.

VIII.3.3 Argentina

La estructura del Sistema Educativo argentino ha sido modificada recientemente en virtud de la nueva Ley Federal de Educación (Ley 24.195), sancionada el 14 de abril de 1993. Esta reciente Ley presenta profundos cambios en la conformación del sistema educativo. La nueva estructura, será implementada en forma gradual y progresiva. Se divide en:

- 1.- Educación inicial: constituida por el Jardín de Infantes para niños de 3 a 5 años. También prevé el establecimiento de servicios de Jardín Maternal para niños menores de 3 años.
- 2.- Educación General Básica: obligatoria a partir de los 6 años. Tiene una duración de 9 años. Entendida como una unidad pedagógica integral. Está organizada en ciclos.
- 3.- Educación Polimodal: tiene una duración de 3 años, luego de cumplida la EGB.
- 4.- Educación Superior: de grado profesional y académica, luego de cumplida la Educación Polimodal. La duración será establecida por las instituciones Universitarias.
- 5.- Educación Cuaternaria: estará bajo la responsabilidad de las Universidades. La Ley Federal, señala que el sistema educativo también comprende otros regímenes especiales que tienen por finalidad atender las necesidades que no pudieran ser satisfechas por la estructura básica, como la Educación Especial, Educación de Adultos y Educación Artística.

La Ley Federal de Educación establece la necesidad del fortalecimiento del gobierno y la administración de la educación como responsabilidad concurrente y concertada del Poder Ejecutivo nacional y de los poderes efectivos de las provincias. Plantea un sistema descentralizado y asigna al Ministerio de Cultura y Educación de la Nación la misión de fijar las políticas educativas y unificar criterios entre las jurisdicciones en el ámbito del Consejo Federal de Cultura y Educación, a través de la concertación, el consenso y el acuerdo. El Consejo Federal de Cultura y Educación está integrado por los Ministros de Educación de todas las jurisdicciones y es presidido por el Ministro de Cultura y Educación de la Nación.

La nueva Ley, plantea cambios sustanciales y profundos en el sistema educativo argentino para elevar la calidad de la educación y para alcanzar mayores niveles de justicia social y equidad en la distribución de saberes y conocimientos. En el Capítulo V de la Ley Federal de Educación, destinado a la Educación Superior se señala que son funciones de las Universidades:

- "a) Formar y capacitar técnicos y profesionales conforme a los requerimientos nacionales y regionales, atendiendo las vocaciones personales y recurriendo a los adelantos mundiales de las ciencias, las artes y las técnicas que resulten de interés para el país.
- b) Desarrollar el conocimiento en el más alto nivel con sentido crítico, creativo e interdisciplinario, estimulando la permanente búsqueda de la verdad.
- c) Difundir el conocimiento científico-tecnológico para contribuir al permanente mejoramiento de las condiciones de vida de nuestro pueblo y de la competitividad tecnológica del país.
- d) Estimular una sistemática reflexión intelectual y el estudio de la cultura y la realidad nacional, latinoamericana y universal.
- e) Ejercer la consultoría de organismos nacionales y privados."¹²

El artículo 23 también señala que: "Las Universidades gozan de autonomía académica y autarquía administrativa y económico-financiera en el marco de la legislación específica". En el caso de la creación de Postgrados, Institutos Universitarios Tecnológicos y Pedagógicos y otros creados libremente por iniciativa comunitaria, la organización y autorización se regirá por una Ley específica. Al hablar de la Educación de Postgrado, que en la nueva Ley se denomina Educación Cuaternaria, se señala que: "La educación cuaternaria estará bajo la responsabilidad de las Universidades y de las Instituciones académicas, científicas y profesionales de reconocido nivel, siendo requisito para quienes se inscriban el haber terminado la etapa de grado o acreditar conocimiento y experiencia suficientes para el cursado del mismo"¹³.

¹² Según lo señala el Artículo 22 del Capítulo V de la Ley Federal de Educación.

¹³ Según lo señala el Artículo 25 del Capítulo VI de la Ley Federal de Educación.

También señala los objetivos de la Educación Cuaternaria diciendo que "...es profundizar y actualizar la formación cultural, docente, científica, artística y tecnológica mediante la investigación, la reflexión crítica sobre la disciplina y el intercambio sobre los avances en las especialidades"¹⁴. El Sistema Educativo argentino, comprende también algunos regímenes especiales como: Programas especiales para Alumnos Talentosos, Educación a Distancia, Educación Especial, Educación de Adultos, y Educación Artística.

VIII.3.4 Brasil. Estructura del Sistema Educativo

El Sistema Educativo brasileño está estructurado en tres niveles: preescolar, Educación Básica o Fundamental, Educación Media y Educación Universitaria.

1.- Educación Preescolar: tiene tres formas de atención, en guarderías hasta niños de dos años, en escuelas maternales destinada a niños de 2 a 3 años y en jardines de infantes para niños de entre 4 y 6 años.

2.- Educación Básica o Fundamental: gratuita y obligatoria. Tiene una duración de ocho años y es para niños entre 7 y 14 años de edad. La participación de la educación pública es fundamental, sobre todo en las jurisdicciones estadual y municipal que cubren cerca del 90% de la matrícula. Cada escuela elabora su propio reglamento interno el cual es aprobado por el Consejo de Educación del respectivo sistema de enseñanza (estadual y federal).

3.- Educación Media: gratuita y no obligatoria. Tiene una duración media de tres años para chicos entre 15 y 17 años. Si se incluye la habilitación profesional el curso puede durar 4 ó 5 años, según la naturaleza de los estudios y los mínimos curriculares establecidos por el Consejo Federal de educación para cada área. La educación pública es responsable de más del 50% de la matrícula. A este nivel de enseñanza también pertenecen aquellos alumnos que superen la edad de escolaridad, o sea 21 años, pudiendo realizar estudios o exámenes complementarios.

¹⁴ ibídem, Artículo 26.

4.- Tercer Grado: corresponde a la Educación Universitaria. La situación de este nivel es diferente al de los anteriores, porque no sólo la Educación privada pasa a ser la predominante (más del 60%), sino que también la enseñanza federal (gobierno central) es mucho más importante que en los demás niveles, cubriendo cerca del 25% de las matrículas¹⁵. Se debe resaltar que la Educación pública crece en importancia fuera de las principales áreas urbanas (São Paulo y Rio de Janeiro), y que si bien la Educación pública tiene una matrícula que corresponde a sólo un tercio del total, emplea más de la mitad del cuerpo docente en este grado, lo cual se refleja en una mejor calidad de la enseñanza.

Como en el caso de Argentina, el Sistema Educativo de Brasil, contempla modalidades paralelas o complementarias de enseñanza. Los más importantes son: el Programa de Alfabetización de Adultos, destinado a reducir el analfabetismo; y los Programas de Enseñanza Supletoria, que involucran diversas modalidades paralelas que tienden a suplir la escolarización de jóvenes y adultos que no tuvieron acceso a la escolarización regular en la edad correspondiente. Las características del sistema educativo de Brasil, se explicitan en la Constitución de 1988, donde se destaca:

- a) Enseñanza básica, obligatoria y gratuita, incluyendo a aquellos que no accedieron a ella en la edad apropiada.
- b) Establecimiento por ley del Plan Nacional de Educación, de duración plurianual, evaluando la articulación y el desenvolvimiento de la enseñanza en sus diferentes niveles y el de la integración de las acciones del Poder Público que contribuyan a la: erradicación del analfabetismo, universalización de la escolarización, mejora de la calidad educativa, formación para el trabajo, promoción humanística, científica y tecnológica del país.
- c) Oferta de la enseñanza nocturna regular adecuándola a las condiciones del educando.
- d) Pluralidad de ideas y concepciones pedagógicas, coexistencia de Instituciones de Enseñanza Pública y Privada.

¹⁵ Según lo señala el análisis realizado por L.LAGO:
Estructura Ocupacional. Educação e Formação da Mão-de-Obra: os países desenvolvidos e o caso brasileiro.

- e) Autonomía didáctico-científico, administrativa y de gestión financiera y patrimonial de las Universidades, con indisociabilidad entre enseñanza e investigación.

Las finalidades, objetivos, medios y poderes de la educación de Brasil se expresan en leyes ordinarias específicas. La ley que regula todo esto fue promulgada en 1961, y es la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional, que aún hoy rige. Esta Ley tiene como inspiración los principios de libertad en las ideas y de solidaridad humana. Su objetivo es la comprensión de los deberes y los derechos de las personas, del ciudadano, del Estado, de la familia y de los demás grupos que integran la comunidad. Los objetivos generales de la enseñanza, se conciben en función del grado y edad de los distintos niveles de enseñanza.

VIII.3.5 Uruguay. Estructura del Sistema Educativo

La Constitución del Uruguay, en su artículo 202, enuncia los principios que rigen la Educación. Se reconoce a la educación como uno de los derechos humanos, la declara gratuita y obligatoria, acredita la libertad de enseñar y de aprender. El sistema educativo, consta de dos entes autónomos: la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y la Universidad de La República. Son entes con autonomía técnica, y administrativa, no autárquicos, y sin autonomía financiera. Los órganos que la rigen son colegiados elegidos y la Ley Orgánica de la Universidad de 1958. La Educación en Uruguay es obligatoria desde la Primaria hasta tercer año de la Educación Media, por lo cual abarca un total de 9 años de estudio. El carácter de obligatoriedad de la enseñanza uruguaya es uno de sus principios fundamentales y se encuentra especificado en tres fuentes jurídicas diferentes que son las que le dan el marco legal que rige actualmente. Ellas son, la Constitución de la República (art. 70); la Ley de Educación N°: 15.739 (28-III.85); y la Reforma del Ciclo Básico. El Sistema Educativo uruguayo está organizado en cuatro niveles. Ellos son:

- 1.- Educación Preescolar: o educación inicial. Para niños de entre 3 y 5 años de edad. Es de carácter no obligatoria.
- 2.- Educación Primaria: de 6 años de duración. Para chicos de 6 a 12 años. Es obligatoria.
- 3.- Educación media: está dividida en dos ciclos: Ciclo Básico y Segundo Ciclo. El Ciclo Básico comprende dos años, es la continuación de la Educación Primaria y es también de carácter obligatoria. Lo que conformaría un bloque de 9 años de educación obligatoria. En Segundo Ciclo, o Post-obligatorios se diferencia claramente la educación secundaria (bachillerato), de la educación técnica.
- 4.- Educación Superior.

VIII.3.6 Paraguay. Estructura del Sistema Educativo

El actual sistema paraguayo se encuentra en un proceso de reforma, principalmente en la Educación Escolar Básica, según la Resolución N°:15 relativa a normalizar y aplicar dicha educación, según el Decreto N°: 15.986 del 30 de diciembre de 1992. El Sistema Educativo paraguayo está estructurado de la siguiente manera:

- 1.- Pre-Primaria: no es obligatoria, ni tampoco gratuita. Está dirigida para niños de hasta 6 años. Este servicio está más generalizado en la zona urbana. Incluye el Jardín maternal, de 0 a 3 años, el Jardín de Infantes, para niños de 3 a 4 años y el Preescolar, hasta los 6 años.
- 2.- Educación Primaria: es obligatoria y gratuita. Está subdividida en dos ciclos. El primer ciclo dura tres años, igual que el segundo ciclo, sumando un total de seis años, se imparte para niños de 7 a 14 años de edad.
- 3.- Enseñanza Media: también está subdividida en dos etapas. La del Ciclo Básico, que dura dos años y es gratuita y obligatoria. Y la etapa del Bachillerato que son tres años más gratuitos y no obligatorios.
- 4.- Enseñanza Superior: incluye grados Universitarios y no Universitarios.

Dentro de la Enseñanza Primaria, se ofrecen áreas alternativas como la Primaria Acelerada; el Plurigrado; el Grado Libre; la Educación Especial, y la Educación Indígena.

La Educación Escolar básica se sustenta en el Art.76 de la Constitución Nacional, cuando establece que "La Educación Escolar Básica es obligatoria. En las escuelas públicas tendrá carácter gratuito..."¹⁶. Una Resolución de 1993 establece que la Educación Escolar y Básica tiene una duración de 9 años, estructurada en tres ciclos de estudios, destinada a niños de 6 a 14 años de edad.

VIII.3.7 Análisis Comparado de la Estructura del SE-MERCOSUR

El Sistema Educativo del MERCOSUR aún no se halla articulado homogéneamente entre los cuatro países miembros. Hay muchas similitudes, pero también muchas diferencias. Los cuatro países coinciden en dividir a la Educación en cuatro niveles o etapas, a los que se llamarán para facilitar el análisis y homogeneizar nombres: nivel cero, primer nivel, segundo nivel, tercer nivel y Postgrado.

En el nivel cero, tanto Argentina, como Brasil y Uruguay, coinciden en que este nivel es no obligatorio y de carácter gratuito. La mayor diferencia está en Paraguay que considera a este nivel no gratuito, pero coincide en la no obligatoriedad. Tanto para Brasil como para Paraguay abarca los seis primeros años de vida, mientras que para la Argentina y Uruguay sólo dos años (de 3 a 5 años de edad). El primer nivel se caracteriza por ser el más homogéneo entre los cuatro países. Para los cuatro la Enseñanza del primer nivel (ya se llame EGB, Primer Grado, o Primaria), es gratuita y obligatoria.

¹⁶ Constitución Nacional de la República de Paraguay. Otras fuentes Legislativas de Referencia son los Decretos y Resoluciones promulgados durante los años 1992 y 1993. Principalmente el Decreto N°: 15.986 (30-XII-1992); y la Resolución N°:15 relativa a normalizar y aplicar la Educación Escolar Básica.

En todos los casos, la cantidad de años de Enseñanza obligatoria es de nueve años. Si bien por lo general, las antiguas políticas educativas sólo tenían 7 años (o seis según el caso) de primaria obligatorias, con las nuevas legislaciones de las décadas de los 80 y 90, la obligatoriedad se ha extendido también a los dos (o tres, como en el caso de Uruguay) primeros años del secundario; quedando de esta manera establecido un total de nueve años para la enseñanza básica obligatoria, aproximadamente hasta los 15 años de edad.

El segundo nivel, que asume diferentes nombres según el país en cuestión (Educación Polimodal, Segundo Grado, Segundo Ciclo, o Educación Secundaria), coincide en todos los casos en ser gratuito. En Argentina y Brasil dura tres años y no es obligatoria. En Uruguay y Paraguay está estructurada en dos ciclos, de los cuales los dos primeros años son obligatorios (Paraguay), y en el caso de Uruguay la obligatoriedad son los tres primeros años, pero, porque el primer nivel lo empiezan un año de edad antes.

El tercer nivel, reviste características particulares en cada país. El denominador común del SU, es que en todos los casos es gratuito y no obligatorio. Aunque el actual debate Universitario gira en torno al arancelamiento de la matrícula. Las condiciones del ingreso son irrestricto en el caso de Argentina y Uruguay. En el caso de Brasil y del Paraguay el ingreso a las Universidades es por exámen y por cupo. Quizás este nivel sea el más difícil de homogeneizar a la hora de implementar una política educativa global para el MERCOSUR.

VIII.3.7.1

ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO-MERCOSUR

ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
Educación Inicial: * Gratuita. * No Obligat. * Dura 2 años * De 3 a 5 a.	Primer Creche * De 0 a 2 a. Maternal: * De 2 a 4 a. Jardín: * De 4 a 6 a. * Gratuita. * No obligat. * Dura 6 años * De 0 a 6 a.	Preescolar: * Gratuita. * No obligat * Dura 2 años * De 3 a 5 a. Primaria: * Gratuita. * Obligatoria * Dura 6 años * De 6 a 12 a	Educación Inicial: * No gratuita * No obligat * Dura 6 años * De 0 a 6 a
Educación General Básica: * Gratuita. * Obligatoria * Dura 9 años * De 6 a 15 a	Primer Grado: * Gratuito. * Obligatorio * Dura 8 años * De 7 a 14 a	Educación Media: * Gratuita. * Obligatoria * Dura 3 años * De 13-15 a	Primaria: * Gratuita. * Obligatoria * Dura 7 años * De 7 a 13 a
Educación Polimodal: * Gratuita. * No obligat. * Dura 3 años * De 16-18 a.	Segundo Grado: * * * Dura 3 años * De 15-18 a	Segundo Ciclo: * Gratuito. * No obligat * Dura 3 años * De 16-18 a	Educación Secundaria: * Gratuita. * Obligatoria los dos primeros a. * No obligat. los tres últimos a. * Dura 5 años * De 14-18 a
Educación Superior: * Gratuita. * No obligat. * Ingreso irrestricto * Dura: según la carrera. * 18 a. y más Cuaternaria	Tercer Grado: * Gratuita. * No obligat. * Exámen de ingreso y cupo. * Dura: según la carrera. * 18 a. y más	Educación Superior: * Gratuita. * No obligat * Ingreso irrestricto * Dura: según la carrera. * 18 a y más.	Educación Superior: * Gratuita * No obligat * Exámen de ingreso y cupo. * Dura: según la carrera. * 18 a y más

FUENTE: elaboración propia, en base a la literatura consultada.

VIII.4 PROGRAMAS DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

Dentro de las áreas prioritarias o Programas que señala el Documento MERCOSUR-2000, se analizará fundamentalmente la Cooperación Universitaria por ser un objetivo de la investigación. La identificación de Programas fue llevada a cabo luego de la experiencia desarrollada y de la orientación provista por el Plan Trienal. Al crear cada Programa, surgió la necesidad de ordenar las tareas en grandes Proyectos por área. Algunos ya se están ejecutando y otros están aún por implementarse. Estos Programas Educativos del MERCOSUR son los que a continuación se describen.

VIII.4.1. Programa de Renovación Educativa¹⁷

En todos los Estados miembros se están realizando procesos de transformación educativa con la finalidad de lograr mejores niveles de calidad. Los elementos fundamentales para alcanzar esta meta son la organización, y la gestión de las instituciones. Es por ello que se estima conveniente la creación de un programa que se ocupe de estos aspectos. Los destinatarios son los agentes e instituciones educativos de la región. El objetivo general de este Programa es incorporar la perspectiva regional a la nueva cultura de las instituciones y a la formación de los agentes educativos, en el marco de los procesos de transformación de los sistemas de educación en pos del mejoramiento de la calidad de los aprendizajes. Las líneas de acción previstas son:

- 1.- Relevar, analizar y difundir las experiencias renovadoras que se realizan en los países del MERCOSUR.
- 2.- Intercambiar los agentes educativos de todos los niveles.
- 3.- Desarrollar acciones formativas en este campo.

Se han presentado proyectos operativos como el de Formación de Administradores; el de Innovación en la gestión de las instituciones educativas de los países integrantes del MERCOSUR; y el Relevamiento de

¹⁷ Estos Programas, fueron facilitados por la Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina.

experiencias innovadoras en formación inicial y continua de agentes educativos. El Proyecto de Formación de Administradores de la Educación se propone continuar con la formación de administradores educacionales de los Ministerios de Educación acreditados en roles político-técnico-operativos de alta performance que contribuyen al desarrollo de la región, a través de la realización de un curso anual coordinado por un Consejo Académico integrado por representantes de los países del MERCOSUR.

El Proyecto de Innovación en la Gestión de las Instituciones Educativas, sitúa la innovación en las instituciones educativas y se propone el conocimiento las experiencias de renovación a través de tres líneas específicas:

- 1.- La realización de un concurso de Proyectos Educativos de Centro entre instituciones educativas del MERCOSUR.
- 2.- El diseño de una base pública de indicadores del desempeño de la gestión de centros de alcance regional.
- 3.- La realización de pasantías de grupos integrados por docentes, directivos y supervisores mediante un plan de intercambio entre los países. Con ésto se procurará colaborar en el proceso de renovación educativa mejorando la gestión de los centros y simultáneamente al fortalecimiento de lazos de integración regionales que posibiliten el surgimiento de una comunidad educativa regional.

El Proyecto de Experiencias Innovadoras para la Formación Inicial y Continua de Agentes Educativos para la Enseñanza Fundamental, busca identificar experiencias innovadoras para la formación de agentes educativos en el ámbito del MERCOSUR con la finalidad de analizarlos con vista a su difusión entre los países que integran la región, principalmente considerando que estos agentes se constituyen en los más importantes indicadores de la calidad de la enseñanza ofrecida por los diferentes sistemas educativos.

VIII.4.2 Programa de Evaluación Educativa

Este Programa, está destinado a garantizar a los actores la calidad de la educación impartida en cada nivel del sistema educativo, medida a través de dimensiones claves, como la pertinencia, la equidad y la eficiencia. Debe profundizar los mecanismos de evaluación. Es necesariamente impostergable la homologación de pautas e instrumentos comunes, como el compartir experiencias. Esta tarea se coordinará con los programas de la UNESCO y de la OEI vinculados con el tema. Los destinatarios son la opinión pública en general; los agentes educativos; la comunidad académica; los órganos de gestión y planeamiento de cada subsistema; los responsables del diseño y la implementación de la educación en cada país.

El objetivo general del Programa, busca obtener respuestas comunes a los principales problemas y obstáculos de la tarea evaluativa, teniendo en cuenta las características y las necesidades del proceso de integración. Las líneas de acción prevista son:

- 1.- Creación de Bancos de Datos sobre el tema.
- 2.- Realización de Seminarios Regionales.
- 3.- Elaboración de materiales de divulgación.
- 4.- Realización de un Diagnóstico Regional.
- 5.- Realización de pasantías y cursos de capacitación.
- 6.- Establecimiento de estándares comunes en la elaboración de distintos instrumentos.

Se ha presentado un Proyecto de Intercambio de Experiencias en materia de Sistemas de Evaluación. Con ello, a partir de lo anteriormente señalado se pretende:

- * Generar un clima favorable entre la opinión pública, docentes y académicos en general, en relación a la necesidad de contar con sistemas confiables de evaluación educativa.
- * Difundir entre los países del MERCOSUR información actualizada y sistematizada en relación a las prácticas de evaluación realizadas en cada uno de ellos, así como en otra.
- * Nutrirse de la experiencia mutua en términos de teorías, metodologías y procedimientos, así como la detección de los problemas relativos al

entorno institucional de la evaluación.

- * Establecer estándares regionales en la materia, de modo de otorgar una mayor transparencia y validez a la integración.
- * Capacitar y perfeccionar al personal y a los organismos e instancias encargados actualmente de la tarea de evaluación en cada país. Este proyecto está principalmente destinado a los agentes educativos, a la comunidad académica, la opinión pública, los organismos de planeamiento educativo y los organismos centralizados de planificación nacional de educación. Las líneas del Proyecto, a partir de los objetivos que fija el Programa de Evaluación Educativa son:
 - 1.- Creación de información sistematizada y almacenada en Banco de Datos computarizados.
 - 2.- Realización de Seminarios vinculando a la evaluación con la calidad de la investigación y la calidad de la docencia respectivamente.
 - 3.- Elaboración de un diagnóstico y una descripción de la situación en los países del MERCOSUR.
 - 4.- Realización de actividades de pasantía y perfeccionamiento.
 - 5.- Establecimiento de criterios comunes para la elaboración de los instrumentos y pautas de evaluación por subsistemas y/o niveles educativos.

VIII.4.3 Programa de Sistema de Información en Educación

Dado que la información es uno de los insumos básicos para la agilidad y la dinámica de los procesos de gestión y desarrollo de la integración de mercados, los Sistemas de Información organizados, confiables, actualizados y dinámicos son básicos. Los destinatarios de este Programa son tanto los órganos gubernamentales, como la comunidad académica y el público en general. El objetivo general es consolidar e integrar los sistemas de información en educación de los países miembros del MERCOSUR. Para ello se prevén varias líneas de acción, como ser:

- 1.- Conectar mediante Internet los órganos oficiales responsables por la educación en los cuatro países. Otorgando la infraestructura necesaria para la comunicación.
- 2.- Estructurar, implementar y consolidar un sistema integrado de información educativa en los cuatro países.

3.- Estructurar e implementar un sistema de información educativa para la toma de decisiones en el ámbito del MERCOSUR.

El Proyecto de Sistema de Información en Educación del MERCOSUR implementará la comunicación electrónica que permitirá el intercambio de información legal, estadística, bibliográfica y otras entre las instituciones de los Estados miembros.

VIII.4.4 Programa Educación-Trabajo

En vistas de que la transformación y el cambio de las economías regionales han alterado los requerimientos de calificación de los trabajadores, se hace necesario avanzar en la armonización y compatibilización de los distintos sistemas de certificación y reconocimiento de competencias técnico-profesionales para garantizar la libre movilidad de los trabajadores en el MERCOSUR. Es prioritario implementar este programa para elevar la calidad de la formación técnica y profesional y para atender a las demandas actuales y futuras del mercado de trabajo. El objetivo general del Programa es contribuir a la definición de competencias básicas y laborales comunes a los países miembros en las diferentes áreas profesionales e impulsar proyectos que fortalezcan los procesos de transformación organizacional e institucional de los respectivos sistemas de formación técnico-profesional. Los destinatarios del Programa Educación-Trabajo son las instituciones responsables de la educación tecnológica y la formación técnico-profesional de los países de la región. Para ello se han previsto varias líneas de acción. Algunas de ellas son:

- a) Impulsar espacios técnicos de trabajo de nivel subregional para la definición de competencias básicas y laborales en sectores ocupacionales prioritarios.
- b) Desarrollar mecanismos regionales de asistencia técnica y formación de recursos humanos para la transformación de las instituciones formadoras.
- c) Promover acciones de intercambio de experiencias de innovación entre instituciones y agentes de la formación técnico-profesional de los países miembros.

- d) Impulsar experiencias subregionales de participación de los sectores empresariales y laborales que se orienten a promover una mayor vinculación entre los sistemas de formación y el mundo del trabajo.

Se han presentado dos Proyectos operativos. El Proyecto Multinacional Educación-Trabajo en el MERCOSUR, prevé la realización de actividades comunes (seminarios, jornadas, pasantías), para la definición de competencias básicas y laborales en los sectores de la industria, la construcción, el sector agropecuario y los servicios. Este proyecto ha sido presentado a la OEA para solicitar su financiación.

El Proyecto de Formulación de Estrategias para la preparación y actualización de los directores y gestores de centros de Educación Técnica y Formación Profesional, prevé la realización de diversas actividades orientadas a aumentar la capacidad de gestión de los responsables de la conducción de la educación tecnológica y la formación técnico-profesional de los países del MERCOSUR. También hay dos Proyectos en estudio. Uno, sobre los Centros Tecnológicos y otro sobre la Formación de Formadores.

VIII.4.5 Programa Multidisciplinario de temas especiales

Este Programa, buscará el desarrollo armónico e integral de las personas, la formación de una conciencia sobre salud, nutrición, higiene, medio ambiente, y el aprendizaje de conductas de convivencia pluralistas y participativas. Se promoverán intercambios y encuentros entre los distintos actores del proceso educativo de los diferentes países intervinientes. Las actividades serán una herramienta de primer orden para la difusión del MERCOSUR Educativo, que repercutirá directamente sobre alumnos, padres, educadores, técnicos, autoridades y académicos. Los destinatarios directos de este Programa son aquellos relacionados con los distintos niveles de los sistemas educativos, alumnos, técnicos, educadores, autoridades, padres y académicos. Los objetivos fundamentales son:

- 1.- Asistir a la formación de la conciencia favorable al proceso de integración cultural y social a través del contacto e intercambio

entre niños, jóvenes, educadores y especialistas de los países intervinientes.

- 2.- Estimular el desarrollo armónico e integral de las personas, de la conciencia sobre salud, nutrición, higiene y medio ambiente, y de conductas de convivencia pluralista y participativa en la región.
- 3.- Promover el intercambio entre los actores de procesos educativos formales y no formales de los diferentes países intervinientes con miras a la armonización de los sistemas educativos y a la definición de estrategias de acción común. Hay un Proyecto operativo sobre Educación para la Democracia.

VIII.4.6 Programa de Cooperación Universitaria

Este Programa, se enmarca en los fundamentos que sustentan la acción de los Estados miembros respecto al MERCOSUR, a fin de profundizar el peso de la educación superior en el proceso de integración. En las reuniones de Minsitros, a partir de la firma del Protocolo de Intenciones y de lo establecido en el Plan Trienal, se determinaron tres líneas en el área de la Educación Superior. Entre ellas, la de "apoyar e incentivar la cooperación técnica de los países en cuanto a Educación Superior, implementando a su vez, políticas de cooperación entre las instituciones correspondientes. Los objetivos generales del Programa de Cooperación Universitaria son:

- a) Contribuir al crecimiento económico y social de cada uno de los Estados miembros.
- b) Incentivar el desarrollo de los recursos humanos altamente competitivos.
- c) Favorecer la actividad universitaria en la región.
- d) Impulsar la generación de nuevos conocimientos.
- e) Afianzar los valores democráticos incrementando la calidad de vida en la sociedad.

Dentro de este Programa se han previsto varias líneas de acción:

- 1.- Generar un marco organizativo y referencial que contenga y apoye las iniciativas de cooperación, articulación y complementación de actividades entre universidades del MERCOSUR, promoviendo su generalización en el conjunto de las mismas.

- 2.- Incrementar el conocimiento y su rol en los países miembros, en especial en lo referente a las actividades universitarias en el marco del desarrollo integral y sostenible de los mismos.
- 3.- Favorecer la incorporación de conocimientos y tecnologías en las distintas actividades productivas, sociales y culturales que se desarrollan en los países miembros del MERCOSUR.
- 4.- Promover la cooperación entre las universidades del MERCOSUR, favoreciendo la formación del recurso humano y la investigación en el marco de la integración regional.

Se han previsto dos Proyectos operativos, el de Cooperación Regional Interuniversitaria para el MERCOSUR y el de Promoción y Fortalecimiento de las Actividades de Cooperación entre las Universidades y las Empresas en el MERCOSUR. El Proyecto de Cooperación busca principalmente la generación de un marco organizativo y referencial para contener y apoyar a todas las iniciativas de cooperación entre universidades de la región, a través del fomento a la conformación de redes universitarias de la región orientadas a la realización de las actividades conjuntas, mediante la presentación de proyectos de cooperación interuniversitaria. La duración del Proyecto es de 5 años y 6 meses, durante el cual se obtendrán como resultados entre otros, la concreción de actividades académicas cortas para estudiantes universitarios, la elaboración de acuerdos de reconocimiento recíprocos de estudios y títulos, la realización de acciones de capacitación docente, el desarrollo de ofertas académicas específicas y la generación de proyectos multilaterales de investigación. El Proyecto de Promoción y Fortalecimiento de las actividades de cooperación entre las universidades y empresas en el MERCOSUR promocionará y fortalecerá la cooperación entre las Universidades y las Empresas en el proceso de integración regional, potenciando los vínculos entre los actores y la comunidad regional, a través de la conformación de mecanismos apropiados que mejoren el nivel de interacción institucional. En una primera etapa se realizará el Primer Encuentro de Cooperación Universidad-Empresa, como insumo primario en la definición de las mejores alternativas de implementación, que posibilitará el estímulo a la investigación aplicada, la expansión y acrecentamiento de la capacidad tecnológica empresarial en la región y el impulso a la conformación de sistemas de información interinstitucionales.

VIII.5 SISTEMA UNIVERSITARIO

VIII.5.1 Introducción

Si bien la Educación es el elemento dinamizador que permite acelerar los procesos de desarrollo económico y humano con justicia social y consolidar el camino de la integración en aras de un pensamiento social, científico, tecnológico y político propios, el énfasis en esta investigación está puesto de forma particular en la Universidad.

¿Por qué la Universidad? La Universidad es el ámbito por excelencia apropiado para abarcar integralmente las cuestiones sociales, jurídicas, económicas, culturales, políticas, institucionales y administrativas. La Universidad también es quien articula el ámbito académico, el mundo productivo, el institucional y la sociedad en su conjunto. La Universidad, es, quien crea, difunde y atesora el conocimiento. Contribuye a la formación de recursos humanos calificados y enriquece los tejidos sociales y económicos que sustentan el MERCOSUR y el proceso de integración.

Los países del MERCOSUR, llevan a cabo las políticas educativas oficiales, sustentadas en comunes denominadores, impulsados muchas veces desde organismos internacionales (Organización de Estados Iberoamericanos, UNESCO, Banco Mundial, BID, etc.), que tienden a introducir mecanismos de mercados en las instituciones educativas y muchas veces "orientando", dichas políticas. Consciente de su rol protagónico y transformador en este proceso integracionista, de su rol competitivo, la Universidad, al margen de los organismos de gobierno, crea foros de discusión de estas cuestiones. Algunos de ellos llevan a cabo Programas, fundamentalmente de Postgrado, para encarar el estudio de forma sistemática, estableciendo vínculos entre las unidades académicas de la región. Algunos de ellos constituyen instancias de reflexión y de acciones conjuntas sostenidas en el tiempo como la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. Por lo tanto, en el escenario de la Educación Superior se observan varios actores. Por un lado el MERCOSUR educativo oficial. En el cual los Ministros de Educación, en el marco de los Protocolos firmados y los Programas

establecidos tejen sus líneas sin el consenso de la mayoría de las Universidades. Por otro lado las Universidades y Agrupaciones de Universidades, que crean y desarrollan Programas, Postgrados, Convenios y acciones conjuntas, en ejercicio de su autonomía. Otro actor secundario, que va ganando cada vez más rol protagónico es el sector privado, fundamentalmente en el caso de Brasil. Aunque, como se verá, la privatización de la Educación Superior, es un fenómeno a nivel mundial. Este fenómeno está inscripto dentro de un proceso más amplio a nivel político y económico. La corriente privatizadora despereja pero poderosa forma parte casi de un estilo de vida socioeconómica que avasalla también a la educación. Casi todas las naciones latinoamericanas están actualmente involucradas en un experimento neoliberal. Esta es una característica fundamental para entender como ha disminuído el papel del Estado en el escenario educativo, dando espacio a la acción privada. Hoy en día, en el MERCOSUR, tanto el sector público como el sector privado marchan por caminos paralelos. De todas formas, la presencia del Estado y la autonomía no son términos contradictorios. Si bien por un lado el Estado no debe considerar a la Universidad como algo que responde a sus intereses. Por otro lado, al cumplir con su función real y autónoma, la Universidad estará contribuyendo y engrandeciendo a las fuerzas estatales. El objeto de esta investigación no sólo es vincular la Educación a las dimensiones socioeconómicas, sino acercarla al proceso de innovación que vive el NOI, situarla en el concierto mundial a través de la Competitividad. La base de la competitividad está en poder procesar y adaptarse adecuadamente a todos los vertiginosos cambios que se están produciendo en el Nuevo Orden Internacional (globalización, regionalización, información), al cambio de paradigmas científicos, y a la emergencia del impacto tecnológico¹⁸. La competitividad, como ya se ha señalado, está asociada a la construcción de espacios ampliados. Estos espacios se encuentran, entre otros, en el Sistema Universitario, el cual se intentará analizar en un plano descriptivo, analítico y reflexivo que permita interpretar el proceso en cada país. La intención, es poder formular a posteriori alguna sugerencia para la elaboración de políticas educativas globales del MERCOSUR.

¹⁸ Según se analiza en el capítulo I: El Nuevo Orden Internacional, de esta investigación.

VIII.5.2 Los actores del Sistema Universitario

Como ya se ha señalado, aparecen en este proceso integracionista actores claramente diferenciados. Por un lado, los Ministros de Educación, la política oficial de los respectivos gobiernos que se constituyen en una instancia regional a través de la Reunion de Ministros de Educación. Por otro lado, las Universidades de la región manifiestan una firme voluntad de constituirse en actores principales en el reparto de la obra integracionista. De esta forma se crean centros de debate, se coordinan acciones conjuntas, se crean cursos, másters y doctorados.

En el caso de Brasil, en particular y de los tres países en general, existe un actor que cada vez más, desde la década de los 70 cobra protagonismo: el sector privado, que surge básicamente como respuesta a la gran expansión de la matrícula. Y que en actual debate del SU representa un punto de inflexión. La privatización de la educación superior a nivel mundial, también repercute en AL. Esta privatización forma parte de un sistema mucho más amplio a nivel político y económico a gran escala. Los planes económicos de ajuste estructural, la política del FMI, y la "moda" de privatizar el Estado, que tanta acogida está teniendo en los países latinoamericanos. La corriente privatizadora constituye un punto fundamental a tener en cuenta. Dentro de este contexto se está llevando a cabo la privatización del SU en AL y particularmente en el MERCOSUR.

En Uruguay, la autonomía Universitaria es verdaderamente amplia y está consolidada. El actor en este caso, es la única Universidad pública, la Universidad de la República. El Ministerio no tiene competencia sobre la misma ni puede adoptar decisiones que la involucren. En ambos casos, los actores son siempre institucionales, ya sean gubernamentales o universitarios. No aparecen aún (excepto algunos casos del Grupo Montevideo), estudiantes, docentes, graduados o investigadores que se asuman decididamente como actores protagónicos de la integración educativa Universitaria capaz de trabajar coordinadamente para dar respuesta a los problemas más importantes de la región. En este sentido hay una notable diferencia con otras décadas de historia Universitaria.

En los años 60, imperaba el protagonismo estudiantil y de activa militancia política, contemporáneo al Mayo francés. En los años 70, los actores Universitarios estaban comprometidos con lo que se percibía como las luchas de liberación nacional y las sangrientas represiones militares por esto mismo. Hasta en los años 80, con el advenimiento de los gobiernos democráticos en la región, se recuperan las Universidades como espacios de producción del conocimiento, se revaloriza la autonomía Universitaria, la libertad de cátedra y el cogobierno.

VIII.5.3 Universidad Pública vs. Universidad Privada

La Educación Superior de los países del MERCOSUR, se encuentra dividida en dos sectores, el público y el privado. Si bien durante mucho tiempo el monopolio de la Educación estaba en manos del Estado. El vertiginoso crecimiento de las Universidades privadas, en los últimos tiempos, década de los 80 y 90, ha modificado la visión del panorama regional. Esto se debe tener en cuenta para estudiar el SU con una óptica más amplia, pero no debe desviar la atención de las cuestiones sistémicas más importantes. En definitiva, el sistema educativo es uno. Aunque en el título se los enfrente para el debate, los dos sectores juntos forman un todo y sus interacciones lo retroalimentan y ayudan mutuamente a su mantenimiento y equilibrio. Dentro de este feed-back, se debe comprender este debate. Si bien el énfasis de la investigación está puesto en la Universidad pública, a la luz del actual auge de la Universidad privada y para comprender mejor la situación resulta útil contrastar un sector con el otro.

La Educación Superior en el MERCOSUR, se debe enmarcar dentro de un sistema internacional y un subsistema económico y político regional. En este sentido, ha habido dos cambios importantes que afectan directamente a la educación. Por un lado la privatización de la educación a nivel mundial. Por otro lado, la economía política de los países del MERCOSUR. Aunque ambos están estrechamente relacionados. La caída del Muro de Berlín, marcó un punto de inflexión y abrió enormes posibilidades para el sector privado. Rumania cuenta con 20 Universidades privadas, y por todo el este y centro de Europa, como también por las antiguas repúblicas

soviéticas, incluso en China, la privatización de la educación es una realidad. Según el análisis de Daniel LEVY: "En Australia el nuevo sector está conducido por la Universidad de Bond, una institución secula y de élite. Probablemente Nueva Zelanda está a punto de unirse a esta tendencia. Después de más de 40 años de democracia con un monopolio del sector público. Alemania ha abierto un sector privado. España ha aprobado una legislación que favorece la formación de las Universidades seculares privadas al alado de las Universidades Católicas marginales..."¹⁹

Estos cambios en el escenario europeo, tienen un interés especial para AL, si se tiene en cuenta que el modelo del monopolio público europeo se transplantó hace varios siglos a AL, y siempre se mira hacia Europa como "el modelo" a imitar. La privatización de la Educación Superior está dentro de un proceso mucho más amplio a nivel políticoeconómico. Los Estados miembros del MERCOSUR, están imbuídos de una economía política neoliberal. Una característica central y homogénea a los cuatro países es que el rol del Estado ha disminuído. Dejando un espacio ampliado para el accionar privado. Éste no sólo se fortaleció sino que se volvió más seguro financiera, política e ideológicamente, en el cual influyó el retorno a las democracias en la década de los 80. Paralelamente, las Universidades públicas muestran un interés creciente en los principios de administración, descentralización, y eficiencia, principios más característicos del sector privado que de el orden público. Esta fuerza y seguridad del sector privado se legitima aún más con el reconocimiento del sector público. Quizás el indicador más importante de la fuerza de la Universidad privada, lo constituya la crisis de la Universidad pública. Incluso en un baluarte tan tradicionalmente estatista como la Universidad de Buenos Aires, hoy se debate su arancelamiento; la forma de unir a la Universidad con la Empresa; y con el mercado de trabajo. En Argentina, los líderes del gobierno impulsan a las Universidades privadas com parte del proyecto general de privatización política y económica. Asisten a ceremonias de inauguración y egresados de Universidades privadas acceden a posiciones políticas de gran importancia.

¹⁹ Daniel LEVY: La Educación Superior y el Estado en Latinoamérica. FLACSO. México, 1995. pág.14

Estos debates y actitudes, contribuyen al proceso de privatización, al disminuir el carácter público del sector público y a fortalecer al sector privado. La economía política en general y la Educación Superior en particular, se han vuelto afines a las ideas de la privatización. El grado de privatización de la Universidad pública en el MERCOSUR es variable e incierto, pero hay numerosos indicadores que dan cuenta de ello, como la búsqueda de la Universidad pública de una:

- 1.- Mejor administración.
- 2.- Mejor eficiencia.
- 3.- Mayor descentralización.
- 4.- Formación más competitiva
- 5.- Ofertar cursos acordes a las demandas estudiantiles y del mercado de trabajo
- 6.- Imponer un ingreso restricto por Facultad.
- 7.- Incrementar la autonomía institucional con respecto al control central estatal.
- 8.- Buscar financiamiento privado.

Pero, de todos estos indicadores, el indicador más importante de la fuerza de la Universidad privada, lo constituye la crisis de la Universidad pública y no sus reformas. La expansión de la matrícula Universitaria, también un fenómeno mundial que revistió características específicas en AL (como se analiza en el capítulo de la Situación actual del SU), también influyó en la creación de Universidades privadas. La tan mentada "masificación" requería una respuesta de eficacia y eficiencia que la Universidad pública no podía darle, la llamada "III ola" que analiza LEVY²⁰, cuando se refiere a las tres olas de crecimiento privado (la I ola, Católica; la II ola, de élite; y la III ola, no elitista). Esta evolución del crecimiento de la Universidad Privada se puede observar en la siguiente tabla:

²⁰ Daniel LEVY: op.cit. pág.139 y sgts.

VIII.5.3.1 Evolución de la matrícula privada y pública entre las décadas 1960-80 en los países del MERCOSUR.

	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
1960 PRIVADA	3848	42.554	0	58
TOTAL	173.935	96.732	14.550	3425
1960 % PRIV	2	44	0	2
1970 PRIVADA	47.763	236.760	0	2018
TOTAL	274.643	430.473	27.157	8150
1970 % PRIV	17	55	0	25
1982 PRIVADA	120.101	852.000	0	6552
TOTAL	550.556	1.345.000	39.392	19.270
1982 % PRIV	22	63	0	34

FUENTE: elaboración propia en base a datos de la OEA-América en Cifras, 1972 y el Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina: Estadísticas de la Educación. Buenos Aires, 1982.

En el análisis entre la Educación Superior y el Estado que realiza LEVY, hace un estudio de caso de tres países: Chile, México y Brasil. Según este autor, cada país tipifica un modelo Universitario público-privado en el cual se pueden reflejar los demás países de latinoamérica. De esta forma cataloga a Chile como un país homogéneo en cuanto al nivel y la calidad del Sistema Universitario tanto público como privado. A México como un país claramente dicotómico, con un claro predominio de la Universidad privada de élite sobre la Universidad pública. Y finalmente Brasil, como un modelo relativamente diferenciado, pero con una gran inferioridad de lo privado. Dentro del debate entre la Universidad pública-Universidad privada en latinoamérica, se esconden dos modelos bien diferentes que la marcan e influncian.

Uno es el modelo europeo o "continental"²¹; y el otro el modelo de los EEUU. Luego de la independencia AL tomó a la Universidad francesa como modelo, durante muchos años París fue la capital cultural del mundo. La Universidad de esta manera, representaba la centralización, y la unificación nacional. Recién a mediados del siglo XX el modelo norteamericano cobró más peso en AL. El modelo de los EEUU se asocia más al sector privado. Mientras que el sector público representó a los modelos europeos.

El modelo "continental", también llamado modelo napoleónico por la Universidad Imperial de Napoleón, constituye una estructura educacional sobreimpuesta, en la que en lugar de diferentes Universidades, hay diferentes facultades profesionales, todas ligadas a la acción supervisora del Estado. Si bien a fines del siglo XIX había perdido mucha fuerza, pero tenía una gran importancia cuando gran parte de AL creó sus primeros sistemas de educación superior postcoloniales. Financieramente, la Universidad continental depende casi completamente del Estado, siendo ésta una poderosa fuerza de control. Una forma de manifestar este control es garantizar la estandarización de los títulos académicos nacionales. La función principal del modelo napoleónico es entrenar profesionales y su titulación básica es de carácter profesional, no general o en artes liberales. Una función secundaria sería servir al Estado directamente. La burocracia del Estado hace que sea el principal empleador de estos titulados Universitarios. Muchos analistas ven a este hecho como una obligación del Estado (a veces fijada legalmente).

En el modelo estadounidense aún las Universidades públicas muestran enormes diferencias con el modelo "continental". En primer lugar, el Estado es más débil que en el modelo continental y la mayor parte del poder está en manos de los 50 gobiernos estatales y no el gobierno nacional. Los intereses privados (que incluyen a los donantes, asociaciones de alumnos y otros grupos), tienen influencia por medio de la participación en consejos de regentes o administradores. Las Universidades públicas de los EEUU no sirven a las funciones

²¹ Según la denominación que le dá Burton CLARK en: *Academic Power: Concepts, Modes and Perspectives*.

profesionales ni estadistas como lo hacen las Universidades públicas del modelo "continental". La mayoría de ellas están financiadas mucho más por fondos privados que por fondos del Estado. Sin embargo, el Estado desempeña un rol importante en lo que se refiere a investigación, educación de postgrado y préstamos a estudiantes. En esto, el Estado, apoyado por los estados individuales tiene un papel primordial.

El debate entre la Universidad Pública y la Universidad Privada, por lo general gira en torno a cuatro ejes básicos: libertad, elección, equidad y efectividad.

1.- Libertad: tiene dos aspectos fundamentales la autonomía Universitaria y la libertad de participación relacionado con el espacio que tienen los miembros para expresarse. Los defensores de la Universidad privada argumentan que hay más libertad entre más se restrinja el Estado, de esta forma se promoverían la autonomía Universitaria y la libertad de participación, y que también se minimizan los peligros de la tiranía mediante el control monopólico. Los defensores de la Universidad pública creen que las instituciones privadas están indebidamente vinculadas a grupos particulares que usan libremente el poder amenazando tanto la autonomía como la libertad de participación. Desde esta percepción el Estado como depositario de los impuestos públicos tiene el rol de abastecer de los mejores servicios al pueblo, y no puede ser un actor externo, como lo son los intereses privados, respecto al proceso educativo. La libertad entonces está condicionada en la Universidad pública por el Estado, que ejerce controles directos e indirectos sobre ésta, pero también responde a diferentes demandas del sector público. Mientras que la Universidad privada logra más autonomía del Estado, incluso bajo regímenes autoritarios. Pero es menos autónomo ante organizaciones privadas externas (Iglesia, Empresas privadas). La Universidad pública enfrenta menos presión de la Iglesia y de la Empresa privada. Lo que sucede, es que los conflictos de interés son menos comunes entre el sector privado y la esfera privada que entre el sector público y el Estado.

2.- Elección: los partidarios de la Universidad privada arguyen que éstas ofrecen más diversidad, adaptación, e innovación para la elección de los estudiantes (que funcionan como clientes); a la vez que están menos

limitadas por la burocracia y tienen mayores ofertas dado que una dualidad de sectores ofrece más posibilidades que uno solo. Los partidarios de la Universidad pública refutan que la posibilidad privada pervierte frecuentemente la función pública; y que las posibilidades ofrecidas se deben hacer por consulta popular, democráticamente. Ya que la elección de una alternativa religiosa, conservadora, orientada hacia el mercado laboral o elitista puede atentar contra la igualdad de oportunidades

3.- Equidad: los defensores de la Universidad privada dicen que las Universidades públicas las paga el Estado, por pagos coercitivos hechos por todos asistan o no a la Universidad. Los beneficiarios deberían pagar su propia carrera cuando fuera posible. Los defensores de la Universidad pública argumentan que sólo el Estado puede proveer bajos costos e igualdad de oportunidades. En teoría, la visión privada, tiende a perpetuar las diferencias de clases. La educación superior en los países del MERCOSUR, es todavía socialmente exclusiva en comparación con las posibilidades del ciudadano medio. La gran mayoría de los jóvenes de la región no tienen verdaderas perspectivas de asistir a la Universidad. Dentro de este contexto, la Universidad privada parece ayudar a incrementar esta desigualdad.

4.- Efectividad: está muy relacionada con la eficiencia. Lograr la máxima efectividad con el mínimo insumo. Significa alcanzar las metas propuestas. Entre las metas de la Educación Superior, se encuentran, la calidad académica, alcanzar metas filosóficas, políticas, sociales, de empleo y otras. Los partidarios de la Universidad privada argumentan que las insitituciones privadas son autónomas, dan la posibilidad de escoger, la diversidad, la innovación, respuestas a las necesidades del sistema, que junto con los beneficios de la competencia (incluso intersectorial), promueven la efectividad. Y también sostienen que la coordinación se logra mejor mediante manos invisibles, pluralismo de mercado que mediante el mandato estatal. Los partidarios de la Universidad pública argumentan que demasiada actividad privada lleva al divisionismo y a la falta de coordinación. Porque para construir sistemas fuertes, como naciones fuertes, se necesitan Estados poderosos. Si la efectividad significa éxito en la persecución de metas, el sector privado ha sido muy exitoso. La Universidad privada ha logrado alcanzar ciertas metas que han fracasado en la Univeridad pública. Como la legitimación de nuevos

campos, relación entre los cursos ofrecidos y las oportunidades de empleo, la implementación de organizaciones departamentales, el establecimiento de una administración universitaria más centralizada, la imposición de una colegiatura, etc. Recapitulando, se puede señalar que tanto la Universidad pública como la privada desarrollan diferentes funciones y sirven a diferentes intereses.

Si bien ambos sectores preparan a los estudiantes para la práctica profesional privada. Políticamente, la Universidad privada sirve mucho más que el sector público a los partidos conservadores y a los grupos que la apoyan, como a las empresas privadas. Al mismo tiempo, los titulados de las Universidades públicas son buenos candidatos para encontrar empleo en el Estado. Como también el sistema católico sirve a la Iglesia. En el campo de la Educación Superior del MERCOSUR, se puede decir que las diferentes funciones que tienen cada subsector del sistema educativo, responde a intereses distintos del sistema.

En teoría, todas las Universidades, ya sean públicas o privadas tienen el mismo fin. Esto quiere decir: incrementar y difundir el conocimiento, la búsqueda de la verdad, el desarrollo nacional, establecer fuertes relaciones entre la educación superior y el aparato productivo, la justicia social. La diferencia radica en que estas misiones generales tienen significados diferentes. Un factor clave es el surgimiento de estas dos instituciones. La Universidad privada, nace casi siempre como una opción religiosa, política, económica, o de estatus socioeconómico a las instituciones públicas ya existentes. En el área de las finanzas, la Universidad pública del MERCOSUR, se acerca mucho al modelo napoleónico, ya que reciben sus recursos casi exclusivamente del Estado, usualmente del gobierno nacional. El modelo público norteamericano es emulado sólo en parte, ya que ese modelo deja el financiamiento en manos de los gobiernos estatales y con apoyo de ex-alumnos y donaciones individuales. De todas formas, se podría decir, que si bien ninguno de los dos modelos extranjeros se refleja exactamente en el Sistema Universitario, la Universidad pública se asemeja más al modelo napoleónico, mientras que la Universidad privada tiene más semejanzas al modelo estadounidense. El Estado tiene mucho más control sobre la Universidad pública que sobre la privada, ya sea en distribución de

recursos, nombramientos académicos y administrativos y contenidos de la política académica. En lo referente al gobierno, a diferencia de lo que ocurre con las finanzas, el Estado no es el único actor importante del sector público. Tanto en la Universidad pública, como en la privada, el poder se distribuye entre muchos actores, pero estos son diferentes en cada sector. En la Universidad privada las estructuras de poder son más jerárquicas.

También se debe tener en cuenta la contribución del Estado al sector privado en carácter de exenciones impositivas a las Universidades privadas. Esto también influye en las metas. La Universidad pública debe responder ante sectores más amplios. Mientras que la Universidad privada tiene el lujo de apoyarse parasitariamente en el sector público. En gran medida, el éxito de la Universidad privada depende de la crisis de la Universidad pública. En definitiva el debate entre la Universidad pública y la privada debe enmarcarse en el ambiente del Sistema Educativo en general, apoyando por este motivo la máxima posibilidad de elección y diversidad en la educación superior, pudiendo defenderse lógicamente los dos sistemas y convivir ambos en perfecto equilibrio y distribución de poder.

VIII.5.4 Marco Legal

VIII.5.4.1 Argentina

En la actualidad, en la República Argentina las fuentes jurídicas por las que se rigen las Universidades son:

- 1.- La Ley 23.068 (provisoria), que regula el funcionamiento de las Universidades Nacionales.
- 2.- La Ley 1778 que estipula el funcionamiento de las Universidades Provinciales
- 3.- La Ley 17.604 que rige el funcionamiento de las Universidades Privadas.

Según el marco legal vigente, los principios fundamentales que rigen al Sistema Universitario son:

- 1.- Derecho de enseñar y aprender.
- 2.- Libertad de cátedra.
- 3.- Autonomía.

La nueva Ley Federal de Educación dedica el Capítulo V a la Educación Superior y el Capítulo VI a la Educación Cuaternaria (arts. 18 al 26), que ya se analizaron en el capítulo de la Estructura del SE argentino en esta investigación. Sin embargo, es conveniente recordar que las funciones específicas de las Universidades según el artículo 22 de dicha Ley son las de:

- 1.- Formar y capacitar técnicos y profesionales adecuados al NOI y a las necesidades del país.
- 2.- Desarrollar el conocimiento crítico, creativo e interdisciplinario.
- 3.- Difundir el conocimiento para contribuir a una mejor calidad de vida.
- 4.- Estimular la reflexión intelectual y el estudio de la cultura y la realidad latinoamericana y universal.
- 5.- Ejercer la consultoría de organismos nacionales y privados

VIII.5.4.2 Brasil

El Sistema Universitario brasileño se rige por:

- 1.- Ley N°: 5540 Ley de la Reforma Universitaria (28-XI-1968)
- 2.- Ley N°: 5692/71
- 3.- Ley N°: 7596 (10-IV-1987).

La Ley N°: 5540, fija las normas de la organización y funcionamiento de la Enseñanza Superior (ver Anexo). En su artículo 1° señala que: "La Educación Superior tiene como objetivo la investigación, el desarrollo de las ciencias, letras y artes y la formación de profesionales de nivel Universitario" (Capítulo I). La Ley 5692/71, fija las directivas y bases para la Educación brasileña en todos sus niveles. Y la Ley 7596/87 es la que reglamenta, (que se analizará en detalle más adelante), la Autonomía Universitaria. Con respecto a la organización de las Universidades, la Ley señala algunas características como²²:

²² En el artículo 11, del Capítulo I de la Ley N°: 5540/68.

- 1.- Unidad de patrimonio y administración.
- 2.- Estructura orgánica con base en departamentos reunidos o no en unidades más amplias.
- 3.- Unidad de funciones de educación e investigación, no permitida en duplicación de medios para fines idénticos o equivalentes.
- 4.- Racionalidad de la organización, con plena utilización de los recursos materiales y humanos.
- 5.- Universalidad de campo, por el cultivo de las áreas fundamentales de los conocimientos humanos, estudiados en sí mismos o en razón de ulteriores aplicaciones y de una o más áreas técnico-profesionales.
- 6.- Flexibilidad de métodos y criterios, considerando las diferencias individuales de los alumnos, las peculiaridades regionales y las posibilidades de combinación de los conocimientos para nuevos cursos y programas de investigación.

VIII.5.4.3 Uruguay

El Sistema Universitario uruguayo se rige por la Ley Orgánica de la Universidad. Ley N°: 12.549. En Uruguay sólo hay una Universidad pública: Universidad de la República. Y una única Universidad privada: Dámaso Antonio Larrañaga. Según la Ley Orgánica, en el Capítulo I señala que: "La Universidad tendrá a su cargo la enseñanza pública superior en todos los planos de la cultura, la enseñanza artística; la habilitación para el ejercicio de las profesiones científicas y el ejercicio de las demás funciones que la ley encomiende."²³. También señala sus funciones:

- 1.- Acrecentar, difundir y defender la cultura.
- 2.- Impulsar y proteger la investigación y el arte.
- 3.- Contribuir al estudio de problemas de interés general, promoviendo la comprensión pública.
- 4.- Defender los valores morales y los principios de libertad, justicia, bienestar, derechos humanos, y democracia.

²³ Según lo señala el Art.2 de la Ley Orgánica de la Universidad.

VIII.5.4.4 Paraguay

La base legal del SU paraguayo gira en torno a la Carta Orgánica de la Universidad Nacional y a la Ley N°: 136 del año 1993. Según la Ley de Enseñanza Secundaria y Superior del 24 de septiembre de 1889, se determinó la división de la Universidad en Facultades. Dicha división se mantiene básicamente como estructura funcional y administrativa hasta el día de hoy. Paulatinamente se fueron abriendo nuevas Facultades e Institutos, y en la nueva Ley de 1993, se reconoce la autonomía Universitaria (art.5), y la apertura de más Universidades, según el espíritu de la Constitución Nacional que garantiza la libertad de enseñar.

VIII.5.4.5 Análisis global del Discurso Oficial

Las reformas educativas propuestas por los cuatro países del MERCOSUR, contemplan intentos de modernización y de adecuación de los sistemas de enseñanza y persigue ampliar la cobertura educacional y poner énfasis en la formación de recursos humanos para la integración desde los niveles iniciales de la formación. El Sistema Universitario, ha sufrido algunos cambios, como búsqueda de una armonización educativa. En Argentina, en 1995 fue aprobada la Ley N°: 24.521 de Educación Superior, sin el consenso de las Universidades. En Brasil, hay un Proyecto de Ley en debate en el Parlamento que remplazaría a la Ley N°: 4024 de 1961, que Fixa as Diretrizes e Bases da Educação Nacional y la Ley de 1968, N°: 5540 que Fixa Normas de Organização e Funcionamiento do Ensino Superior e sua Articulação con a Escola Média e dá outras Providencias. Proyectos similares hay en Uruguay y Paraguay, y dan muestra del debate en torno a la Universidad y su rol dentro del proceso integracionista. Estas legislaciones, por lo general liberalizan el régimen. Permiten la creación de Universidades privadas, diseñan conjuntamente políticas públicas en materia de Educación Superior, el Estado subsidia a estas Universidades mediante aportes financieros y se impulsa el arancelamiento de las Universidades públicas, originando un profundo debate.

La evaluación de la enseñanza también sufre cambios, aplicándose parámetros de eficiencia y competitividad de corte economicista. Pero quizás el aspecto más complejo sea el de la autonomía Universitaria. En Uruguay, existe una tradición de autonomía Universitaria prácticamente irrestricta. El Ministerio de Educación no tiene competencia para establecer acuerdos que le conciernan y la Universidad de la República participa en forma directa en las reuniones del MERCOSUR educativo. Recapitulando se podrían señalar como principales cambios que se debaten en torno a la Educación Superior son los siguientes:

- 1.- Arancelamiento de la Universidad pública.
- 2.- Regulación del ingreso de estudiantes a la matrícula universitaria.
- 3.- Nuevo parámetros para la Evaluación de la calidad de la enseñanza de eficiencia y competitividad.
- 4.- Liberalización del régimen para la creación de Universidades privadas.
- 5.- Participación de las Universidades privadas en el diseño de las políticas públicas educativas del Sistema Universitario.
- 6.- Aporte financiero del Estado a las Universidades privadas mediante subsidios.
- 7.- Restricción de la autonomía universitaria.

Desde el punto de vista normativo, se intenta plasmar estas orientaciones en Leyes de Educación Superior, como la ya mencionada Ley N°:24.521 en la Argentina, o su similar brasileña que cuenta con la media sanción del Senado y adecuaciones parecidas en la República Oriental del Uruguay. En lo referente al Reconocimiento de Títulos Universitarios se aprobó el Protocolo de Integración Educativa sobre el reconocimiento de Títulos para la prosecución de estudios de postgrado en las Universidades de los países del MERCOSUR²⁴. Actualmente está en discusión el Reconocimiento de títulos para el ejercicio de la docencia, con nula o escasa participación de las Universidades. Estas se verían obligadas a aceptar en sus cátedras a docentes formados de acuerdo con contenidos curriculares que no pudieron ser analizados ni estudiados por las unidades académicas correspondientes.

²⁴ Aprobado en Asunción (Paraguay), el 28 de julio de 1995.

En relación con el ejercicio Profesional, los futuros acuerdos que se pudieran adoptar, indicarían un notable avance sobre la autonomía Universitaria, que por Ley está específicamente localizado en las Universidades. Más allá de la polémica que esto pudiera ocasionar, se estaría conspirando seriamente contra la calidad académica real de la integración. Una publicación del Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina, presentada en el Seminario sobre Reforma Educativa organizado por el BIRF en el mes de marzo de 1996, señala en su introducción que: "...el gobierno argentino coincide con la postura fijada por la UNESCO en diversos documentos en los que se sostiene que la educación debe convertirse en el eje de las políticas destinadas a elevar tanto los niveles de productividad como los de equidad social. {...} es imprescindible atender los problemas cualitativos de la educación elevando su nivel de excelencia, sin descuidar los sectores que aún hoy se encuentran marginados de la cobertura. {...} deben generarse mayores condiciones de autonomía para el protagonismo de los actores en el interior de las instituciones, al mismo tiempo que resguardar las características que dan unidad al sistema. {...} es necesaria una mayor presencia del Estado en la copensación de las diferencias con que los alumnos se integran al sistema educativo. {...} estamos convencidos de que los procesos de globalización e internacionalización económica y cultural que están sucediendo a nivel mundial, colocan al conocimiento, la ciencia y la tecnología como las principales herramientas para permitir la integración de los países a dichos procesos con un sentido protagónico".²⁵

El Sistema Universitario desempeña un rol fundamental y prioritario. Es a la vez la articulación, el nexo entre el ámbito académico (público y privado) interuniversitario y con la enseñanza media; con la sociedad en su conjunto a través de actividades de extensión; con el mundo productivo (Universidad + Empresa); y con el ámbito institucional (transferencia de conocimientos y asistencia técnica). Por ello, en muchos casos surgen como respuestas y alianzas las asociaciones interuniversitarias. Se establecen así dos caminos paralelos.

²⁵ Educación Argentina, una transformación en marcha.
Ministerio de Cultura y Educación. Argentina, 1995.

Por un lado el discurso oficial, orientado muchas veces por los organismos internacionales que financian estudios y proyectos; promueven encuentros, etc. Por otro lado, el Universitario, que ejercita su derecho de autonomía. Y como actor emergente no se debe olvidar el peso que en los últimos tiempos está teniendo el sector privado en la Educación Superior y de Postgrado.

VIII.5.5 Autonomía Universitaria

Los cuatros países del MERCOSUR, herederos del influjo francés y de la Ley de Orientación de 1968²⁶, contemplan en su legislación la Autonomía Universitaria. La Autonomía atribuye a la Universidad autonomía estatutaria, reconociendo el derecho de elaborar estatutos propios; autonomía científica, para definir, programar y ejecutar la investigación y demás actividades científicas y culturales; autonomía pedagógica, para la creación, suspensión y extinción de cursos, elaboración de planes de estudio, programas, métodos de enseñanza y procesos de evaluación; autonomía administrativa, financiera y patrimonial; autonomía disciplinar, pudiendo sancionar dentro de los términos de la ley, las infracciones cometidas por profesores, investigadores y funcionario.

VIII.5.5.1 Argentina

En la Argentina, como en los restantes Estados miembros del MERCOSUR, las Universidades gozan de autonomía académica, pero también de autarquía administrativa-económico-financiera, según lo señala el Art.23 de la Ley Federal de Educación. Otras Universidades alternativas, se regirán por una Ley específica, como las Universidades Experimentales, de Postgrado, Abiertas, a Distancia, institutos Universitarios Tecnológicos, Pedagógicos y otros creados libremente por iniciativa comunitaria.²⁷

²⁶ Ley de Orientación de 1968: Concepción y Aplicación. Francia, 1968.

²⁷ Según lo señala el Art.24 de la Ley Federal de Educación.

La autonomía organizativa, económica y financiera de cada Universidad es partir de la elaboración de sus estatutos. Estos son la norma institucional básica por la cual se rige cada Universidad: profesores, alumnos, administrativos, sistemas electorales, órganos de gobierno, estructura organizativa docente e investigadora, aprobación y gestión de presupuestos. La ambigua fórmula de autonomía y autarquía, permite al Poder Ejecutivo inmiscuirse en asuntos académicos y, al mismo tiempo "desentenderse de problemas cruciales del Sistema Universitario" como bien lo señala Adriana Puiggrós²⁸. Esto se reafirma con las declaraciones que realiza el Presidente Menem al afirmar que: "Quieren autonomía, arréglense, autoevalúense, decidan ustedes quien cobrará más y quien menos, quién se queda y quién se va, de dónde consiguen los fondos que les falten. Que lo decidan los pares". En lo que se refiere a la integración regional, el entonces Ministro de Cultura y Educación de la Argentina, el Ingeniero Jorge Rodríguez señaló que las Universidades que no adecuen sus estatutos a la Ley de Educación Superior, no tendrán cabida en los acuerdos de Integración Educativa. Es preciso recordar que varias Universidades argentinas han presentado recursos jurídicos fundamentando la inconstitucionalidad de la Ley.

En algunos casos, como el de la UBA (Universidad de Buenos Aires), han sido aceptados en tribunales judiciales de primera y segunda instancia. El antiguo Ministro Jorge Rodríguez dijo: "Los estudiantes de la UBA, no van a poder tener su título reconocido a nivel regional, como sí lo van a tener otras Universidades". Lo que ocasionó la respuesta del rector de la UBA, Oscar Shuberoff: "Por su concepción centralista y un tanto autoritaria, el Ministro cree que el poder central puede manejar el reconocimiento de títulos entre universidades. El gobierno siempre maneja estos temas del MERCOSUR como propios: nunca fuimos invitados a discutir los mecanismos de integración educativa".²⁹

Todas estas cuestiones y estas luchas intestinas, ponen en tela de juicio la solidez y consistencia de los acuerdos que puedan adoptarse y a las decisiones que puedan tomarse en aspectos que aún están en

²⁸ Adriana Puiggrós: *La Nueva Ley Universitaria*. En: "La Universidad ahora". Buenos Aires, mayo-noviembre de 1995.

²⁹ Diario Clarín, 9-IV-96

discusión como el Reconocimiento de Títulos para el ejercicio de la docencia; o en relación al ejercicio Profesional. Al plantear el tema de la autonomía Universitaria, surgen algunos interrogantes, ¿podrán las Universidades desempeñar el fundamental rol que les corresponde de producción y difusión del conocimiento, la ciencia y la tecnología en el ámbito del MERCOSUR?, ¿Será posible que las Universidades consoliden el tejido social del MERCOSUR sin una activa y protagónica participación de sus estudiantes, docentes e investigadores?

VIII.5.5.2 Brasil

A partir de la formulación de la Ley N°: 7596 del 10 de abril de 1987, se otorgó autonomía a las Universidades organizadas como fundaciones o como establecimientos autónomos (denominados por la legislación brasileña como "autarquías"). Con anterioridad a esta Ley, las Universidades públicas estaban regulados por dos regímenes jurídicos diferentes. Uno, para las Fundaciones, y otro para las "autarquías". Esto engendraba profundas distorsiones en el sistema de enseñanza superior, especialmente en materia salarial. Según el análisis que realiza Enrique SARAIVA³⁰, "...había remuneraciones diferentes para profesores y personal administrativo que ejercían iguales funciones en establecimientos con idénticas actividades".

VIII.5.5.3 Uruguay

Si hay algo que caracteriza al Sistema Educativo uruguayo es su autonomía, y su máxima expresión la encuentra en el SU. La Universidad es autónoma según lo señala el artículo 202 de la Constitución y lo reafirma en el art.5 de su Ley Orgánica 12.549 del 29 de octubre de 1958, donde expresa que: "La Universidad se desenvolverá en todos los aspectos de su actividad con la más amplia autonomía". La Ley Orgánica de la

³⁰ Enrique SARAIVA: Los Sistemas de Educación Superior en los países del MERCOSUR, pág.37.

Universidad establece sus fines y regula su funcionamiento así como los servicios que la integran, reglamentada a su vez por la Ley de Educación vigente, la Ley N°: 15.739, en su Capítulo XI. Sin embargo, la Universidad no goza de autonomía financiera. Su renta principal es la que le asigna la Ley de Presupuesto.

VIII.5.5.4. Paraguay

La Autonomía Universitaria del sistema educativo uruguayo está reconocida en la Ley N°:136 de 1993, de Universidades. Implica fundamentalmente la libertad para fijar sus objetivos y metas, planes y programas de estudio, investigación y servicios a la colectividad, crear Universidades o carreras con la previa aprobación del Consejo de Universidades, elegir sus autoridades democráticamente, nombrar sus profesores, administrar sus fondos y relacionarse con otras Universidades

VIII.5.6 Asociaciones Universitarias

VIII.5.6.1 Características

La Universidad, consciente de la importancia de estos temas y de su rol articulador, crea en muchos casos Asociaciones regionales de Universidades. Un ejemplo de ello es la Fundación Memorial de América Latina, con sede en São Paulo. Periódicamente realiza seminarios y foros de debate. Producto de ello es la homologación de currículos universitarios. A nivel regional hay dos asociaciones que son las más abarcativas de la región: la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL), y la Organización Universitaria Interamericana (OUI). En el ámbito específico del MERCOSUR merece especial atención la Asociación de Universidades "Grupo de Montevideo". La UDUAL fue fundada en 1949 y es la más antigua de las asociaciones que aún existen. Está constituida por aproximadamente 200 Universidades, casi todas de América Latina, y sólo una de Canadá. Sus órganos directivos son: la Asamblea General, el Consejo Ejecutivo, la Secretaría General y diversos organismos de estudio y cooperación. La OUI está compuesta por 270 Universidades e instituciones públicas y privadas, por lo cual parece ser la asociación

más pujante de la región. Su organización se divide en ocho subregiones: Canadá, EEUU, México, América Central, Caribe, Países Andinos (Chile, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia), el Cono Sur (Argentina, Paraguay y Uruguay), y Brasil. La OUI se ocupa de los siguientes problemas: estructura de la educación superior; gestión y liderazgo universitario, para lo cual se dictan cursos de formación; educación a distancia; banco de datos sobre Educación Superior. Recientemente se ha iniciado un debate sobre las consecuencias de la creación del MERCOSUR sobre el Sistema de Educación Superior en la región.

En la Declaración de Recife, llevada a cabo en el Primer Seminario de Universidades para la Integración Brasil-Argentina, que se realizó en Recife (Brasil), en 1991, se acuerda la realización de actividades conjuntas. Se incluyen a todos los sectores de la sociedad en el proyecto de integración. Se propone efectivizar un aporte cultural y científico tendiente a apoyar y profundizar la acción de los gobiernos, los parlamentos, las entidades intermedias y los distintos actores sociales. Se desarrollan también acuerdos en las siguientes áreas temáticas: integración económica, medio ambiente, integración política, educación y política de integración para la ciencia y la tecnología. En las conclusiones de este Primer Seminario de Universidades, el profesor Nailton Santos señala que "...a integração, sendo um processo que deve, necessariamente ir além de seus aspectos puramente econômicos e comerciais, demanda um fortalecimento de laços socio-culturais, que somente seria alcançado com um maior conhecimento mútuo... as universidades podem e devem ter um papel preponderante neste esforço".

A la Declaración de Recife, han suscripto la Universidad de Buenos Aires, la Universidad del Salvador, la Universidad Nacional de Luján, la Universidad CAECE, la Universidad de Belgrano, la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Católica de Uruguay, la Universidad Nacional de Asunción, la Universidad Católica de Asunción, la Universidad Católica de Pernambuco, la Universidade Federal do Río de Janeiro, la Universidade Federal Fluminense, la Universidade do Estado de Río de Janeiro y la Pontificia Universidade Católica do Río de Janeiro.

VIII.5.6.2 Asociación de Universidades "Grupo de Montevideo"

Pero quizás el organismo de mayor relevancia en lo que a Asociaciones Universitarias se refiere es el Grupo Montevideo.

Fue creado en agosto de 1991 por cinco Universidades argentinas (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de Rosario y la Universidad Nacional de Entre Ríos); una Universidad brasileña (Universidad Federal de Santa Maria), y fue invitada a incorporarse la Universidad Federal de Río Grande do Sul; una Universidad paraguaya (Universidad Nacional de Asunción) y una uruguaya (Universidad de la República). La sede, como su nombre lo indica, está en Montevideo. La finalidad central del Grupo de Montevideo es impulsar un proceso de integración que lleve a sus miembros a crear un espacio académico ampliado. Los objetivos del Grupo Montevideo son:

- 1.- Contribuir al desarrollo de una masa crítica de recursos humanos de alto nivel, aprovechando las ventajas comparativas de las capacidades instalada en las Universidades miembros.
- 2.- Promocinar la investigación científica y tecnológica.
- 3.- Difundir la vigencia del concepto de educación continua en favor del desarrollo integral de la población.
- 4.- Mejorar las estructuras de gestión de las Universidades miembros.
- 5.- Interactuar con la sociedad en general.

El perfil institucional aprobado por los miembros en diciembre de 1991 establece como condiciones para pertenecer al Grupo de Montevideo:

- 1.- Ser una Universidad pública, autónoma y autogobernada.
- 2.- Poseer análogo nivel académico y de formación docente.
- 3.- Acreditar trayectoria en la investigación científica.
- 4.- Manifestar decidida vocación de servicio a la comunidad.

El Grupo Montevideo, procura promover a través de la cooperación, cursos de postgrado conjuntos; programas interdisciplinarios de I+D; programas de intercambio de docentes e investigadores; proyectos vinculados al sector productivo; y programas de gestión del medio ambiente. Dentro del Grupo Montevideo, hay varios núcleos disciplinarios y comités académicos. Estos están agrupados en: virología molecular,

matemática aplicada, química y física, farmacología y productos naturales, microelectrónica, educación para la integración, planeamiento estratégico y gestión universitaria, redes académicas, sensoramiento remoto y meteorología aplicada, evaluación institucional, materiales, ingeniería de la producción, medio ambiente, desarrollo regional, agua, desarrollo tecnológico regional, salud humana y animal y ciencias políticas y sociales. Cada núcleo disciplinario, tiene un representante que coordina las actividades. De esta manera, el núcleo temático de Educación para la Integración, está coordinado por la Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina), y cuenta con representación de la Universidad de la República, la Universidad de Buenos Aires, la Universidade Federal de Santa María, la Universidad Nacional de Rosario, la Universidad Nacional del Litoral, la Universidad Nacional de La Plata, la Universidade Federal de Río Grande do Sul, la Universidade do Parana y la Universidade Federal de São Carlos.

El objetivo general de este núcleo disciplinario es abordar de manera interdisciplinaria los siguientes aspectos:

- 1.- Tratamiento conjunto de la problemática educacional en relación con el proceso de integración regional.
- 2.- Políticas educativas comparadas.
- 3.- Recursos educacionales y capacidad instalada.
- 4.- Alfabetización bilingüe.
- 5.- Formación de docentes (pedagógico-disciplinaria).
- 6.- Reconocimiento de títulos superiores universitarios, incumbencias y habilitación.
- 7.- Reválida de estudios de ingresantes a las Universidades miembros del Grupo Montevideo.
- 8.- Currícula y contenidos educativos.

El núcleo de Educación para la Integración, ya ha realizado cuatro encuentro interuniversitarios. El primero fue en mayo de 1992 en Concepción del Uruguay. El segundo, tercero y cuarto, siempre en mayo (como si siguiese una cosigna histórica), de 1993, 1995 y 1996. Este último se realizó en la ciudad de Concordia, en Entre Ríos y se denominó: "Estado y Universidad en la Integración Regional". Dentro de este marco, también se han realizado tres encuentros de jóvenes investigadores

referidos a las siguientes problemáticas que fueron el temario del último encuentro:

- a) El neoliberalismo como sustento del proceso de integración:
¿Cooperación o confrontación?.
- b) La globalización del conocimiento.
- c) Los procesos de modernización y el disciplinamiento de la Universidad pública.
- d) Políticas de estado en materia de educación.
- e) Estrategia del Poder Ejecutivo y del Banco Mundial para la reforma de la Educación Superior argentina.
- f) El postgrado y la investigación educativa regional.
- g) La oferta regional de postgrado en áreas vinculadas con el objeto del núcleo: "Educación para la Integración".
- h) Políticas lingüísticas y formación docente en español y portugués.

Una iniciativa que merece citarse por sus potenciales efectos futuros es la propuesta realizada por el Presidente de Uruguay Dr. Luis Alberto LACALLE, en el sentido de crear un Mercado Común del Conocimiento, que sirva como instrumento para impulsar el desarrollo Científico y Tecnológico de los países que integran la región; estimular la cooperación interuniversitaria y centros de investigación; favorecer la circulación de la información y el conocimiento científico; formar recursos humanos de alto nivel, reducir la emigración de científicos y profesionales, recuperar y radicar en la región a los que han emigrado y, globalmente, tender a incorporar eficazmente a los países de AL en los procesos de transformación científica y tecnológica que están revolucionando las estructuras productivas, políticas y sociales a escala mundial.

VIII.5.7 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

VIII.5.7.1 Argentina. Evolución

La tradición Universitaria argentina tiene dos raíces principales. Por un lado fue inspirada en el modelo napoleónico (o "continental"). Si bien este surgió de la concepción revolucionaria francesa, fue la expresión de una voluntad política que la tradujo en un absolutismo estatal cuando de responsabilidad de la Educación Superior se trataba, como así también de la regulación de las profesiones.

Los rasgos distintivos del modelo napoleónico eran un marcado divorcio entre la enseñanza y la investigación científica y la plena ingerencia del Estado en cuestiones relativas a la Educación Superior. La Universidad, de esta manera, se involucró estrechamente con las corporaciones profesionales bajo una concepción jerarquizada de la sociedad, según la cual la obtención de un Título era una condición sine qua non para el éxito social y laboral. La tradición napoleónica actualmente es un modelo poco adecuado para la modernización de las Universidades, pero formaba parte del pensamiento intelectual de principios de siglo XX. Este, se irá transformando poco a poco hasta alcanzar una secularización de la Universidad.

Por otro lado, se encuentra la tradición del modelo Humboldtiano. Una Universidad "científica", basada en las premisas de Wilhelm Humboldt de la enseñanza científica de la nación. Esto ha otorgado a la Universidad argentina el desarrollo de una comunidad científica de un elevado nivel y prestigio académico internacional. Brindándole también al país y a toda América Latina los únicos Premio Nóbel en Ciencias¹¹. Este modelo, implícito en investigadores de la talla de Bernardo Houssay, Federico Leloir y César Milstein, constituyó una verdadera aristocracia de la Ciencia para toda América Latina y un modelo a imitar.

¹¹ En 1947 le fue otorgado al Dr. Bernardo Houssay el Premio Nóbel en Medicina. En 1970, el Dr. Federico Leloir recibió su Nóbel en Química; y en 1984, el Dr. César Milstein fue galardonado con el Premio Nóbel en Fisiología.

El modelo napoleónico y el humboldtiano hoy adquieren una nueva vigencia por las posibilidades que brindan a la hora de rediseñar las Universidades, en función de las nuevas demandas del NOI y de la competitividad en función de la integración en el marco del MERCOSUR. Ello no significa adscribir cualquiera de estas tradiciones, fuera de contexto, y de asociación simplista, al debate actual que pareciera obligar a optar entre una Universidad de élite o una Universidad masificada. Características en las cuales se sienten identificados tanto sectores progresistas como conservadores que debaten las políticas educativas para el Sistema Universitario. Significa considerar las dos tradiciones como válidas y encontrar una síntesis superadora. El modelo napoleónico, nos recuerda la importancia del Estado como elemento sustentador de la Educación Superior. Si bien sus líneas de actuación deben adecuarse a los nuevos tiempos, su papel como actor protagónico debe de ser reconocido y respetado. El modelo humboldtiano por su parte debe recuperar su concepción de Universidad Científica dentro de un marco de libertad académica y autonomía. Por lo tanto, la presencia Estatal y la autonomía Universitaria no son visiones contradictorias. Son miradas paralelas hacia una misma cuestión. Son formas de ver que se tienen que sumar y no enfrentar para obtener un resultado más productivo e idóneo para el SU.

La generación del 80 alumbró a la Argentina con una Ley de Educación, la Ley N°: 1420 de educación laica, común, pública y obligatoria (8-VII-1884). Esta Ley no sólo la ubicó como pionera educativamente en AL, sino que permitió una redistribución del poder, al retener un 27% de la riqueza nacional. Esta gesta se completó con la Ley Avellaneda para la Educación Universitaria, que culminaba el diseño de un perfil que legitimaba a aquellos estamentos sociales predominantes en la construcción del poder económico. El año 1918 marca un punto de inflexión en el Sistema Universitario argentino y un nuevo paradigma para muchos países de América Latina. En ese año, los estudiantes de la ciudad de Córdoba, provocaron lo que sería reconocido como la Reforma Universitaria. Reaccionaron ante los cambios sociopolíticos de la época (nueva Ley que instauraba el sufragio universal, secreto y obligatorio), y la necesidad de la Universidad de adaptarse a estas nuevas reglas de juego.

Pero, esta Reforma, no fue sólo Universitaria. Sus protagonistas consideraban a la Universidad como un ámbito desde el cual sería posible expandir las transformaciones a toda la sociedad. En este sentido, el movimiento del 18 fue mucho mas que una reacción, fue una renovación social. Como señala José BRUNNER, el movimiento de Córdoba fue el resultado: "...del desajuste entre las caducas estructuras y valores de una Universidad heredera de la Colonia y las expectativas de un estudiantado que se percibe a sí mismo como la vanguardia de una modernidad libertaria, ilustrada, urbana, científica y racionalista".³² Rápidamente, este fervor de los estudiantes cordobeses se expandió hacia toda la Argentina y luego hacia América Latina. En el Primer Congreso Internacional de Estudiantes realizado en México en 1921, la Reforma Universitaria argentina alcanzó fuerte repercusión. Según Portantiero³³, los países que se acogieron con más fervor fueron Chile, Uruguay, Cuba, Colombia, Perú, y Guatemala. En 1930, se sumaron Brasil, Venezuela, México, Ecuador, Paraguay y Bolivia.

VIII.5.7.2 Brasil. Evolución del SU

La Educación Superior en Brasil, reviste características diferentes a la de los países de la colonización española. Por más de un siglo, desde que fueron creadas las primeras Escuelas Superiores en 1808 hasta 1934 el modelo de Enseñanza Superior se caracterizó por su orientación hacia la formación de recursos humanos para las tradicionales profesiones liberales (Medicina y Derecho) y las Ingenierías. A diferencia de otros países latinoamericanos que tuvieron sus primeras Universidades en el período de la Colonia (Argentina, México, Perú); o en los primeros años de la independencia política (Chile), en Brasil, el SU recién se comenzó a perfilar alrededor del año 1930.

³² José Joaquín Brunner: Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos, pág.31.

³³ Juan Carlos PORTANTIERO: Estudiantes y Política en América Latina, capítulo III.

La principal característica del SU brasileño a lo largo de su historia son las discontinuidades, fundamentalmente en su relación con el Estado³⁴. En el análisis que realiza Helena SAMPAIO, señala algunas fechas claves que permiten delimitar períodos históricos que permiten una mejor comprensión de la naturaleza y el sentido de las transformaciones que diseñaron su actual estructura. Estos períodos son:

- 1.- Fundacional (1808-1898)
- 2.- Ampliación y diversificación del SU (1898-1930)
- 3.- Irrupción, desarrollo y consolidación (1930-1960)
- 4.- Expansión y reforma del SU (1960-1985)

1.- Período Fundacional (1808-1898): la Enseñanza Superior en el Brasil, desde la llegada de la corte portuguesa en 1808 se caracterizó por un modelo de formación profesionalista que heredaba las influencias de la metrópoli. Por un lado heredó el pragmatismo que orientó al proyecto de modernización portugués. Su mayor implicancia en el campo educacional fue la reforma de la Universidad de Coimbra hacia fines del siglo XVIII. Por otro lado heredó el mismo modelo que el SU argentino, el modelo napoleónico o "continental".

En la etapa fundacional, el SU brasileiro se caracterizó por su capacidad para otorgar títulos y diplomas válidos para una inserción laboral y social prestigiosa. La independencia del Brasil en 1822, no alteró sustancialmente el patrón del desarrollo económico, ni implicó un cambio sustantivo en la Educación Superior. La élite dirigente no visualizaba en él un espacio para la construcción de una estructura productiva diferente. La gradual expansión de las instituciones educacionales y la consolidación de algunos centros científicos recién se inaugura bajo el gobierno de Pedro II, después de 1850. Es una etapa de relativo crecimiento económico y de estabilidad política, en la cual se crearon el Observatorio Nacional, el Museo Nacional y la Comisión Geológica Imperial. Sin embargo, el SU continuó siendo precario y limitado a la formación de profesionales en instituciones aisladas ("escolas isoladas"), burocráticas, sin autonomía y utilitaristas en sus

³⁴ Según lo señala Helena SAMPAIO: *Evolução do Ensino Superior Brasileiro (1808-1890)*. Documento de Trabalho N°: 8/91. Universidad Nacional de São Paulo.

objetivos. Hasta 1878 el control del Estado sobre la Educación Superior era absoluto. La Reforma Leoncio de Carvalho, imprimió a su estructura el inmovilismo típico del período. El poder central, tenía directa y plena ingerencia sobre la reglamentación de los currículos y de los programas, de la elección de los profesores, y de la determinación de los objetivos. Al extremado centralismo estatal surgió una corriente de resistencia encabezada por los positivistas y que en términos generales impidió cualquier reforma sustantiva del SU hasta bien avanzado el siglo.

2.- Período de Ampliación y Diversificación del SU (1898-1930): al proclamarse la República en 1889, la Constitución descentralizó la Enseñanza Superior a los gobiernos estatales y permitió la creación de instituciones privadas, teniendo como efecto inmediato la ampliación y diversificación del SU. Un ejemplo de ello es la creación de cincuenta y seis nuevas escuelas, en su mayor parte privadas, entre los años 1898 y 1918. El resultado más evidente y perdurable de este período fue la creación del sistema educacional paulista (1880-1900). Su consolidación estuvo directamente asociada al proyecto de modernización del estado de São Paulo. Los cambios no sólo fueron de orden cuantitativo. Se comenzó a conformar un sistema de Educación Superior caracterizado por una marcada diferenciación regional. Es en este período cuando se empieza a dar empuje a la formación tecnológica de base científica y surgió el interés por la investigación. La investigación científica, reinstaló el debate en torno a la Universidad. De este modo, la Academia Brasileira de Ciencias, fundada en 1916 y la Asociación Brasileira de Educación, creada en 1924, fueron los dos foros que aportaron los argumentos más ricos para potenciar la investigación interuniversitaria. Se creaban así espacios distanciados del accionar estatal, con mayor libertad de pensamiento y experimentación. La Universidad se concebía ahora como un centro de elaboración, enseñanza y difusión de la ciencia, donde la autonomía relativa del poder político, se erigía en una condición sine qua non para su desarrollo. Estas significativas razones reformularon las funciones asignadas tradicionalmente al SU brasileiro.

3.- Período de irrupción, desarrollo y consolidación del SU (1930-1960): con la llegada al gobierno de Getulio VARGAS, se creó el Ministerio de Educación y Salud en Brasil. El Ministro de entonces, Francisco Campos,

impulsó una Ley de Estatuto de las Universidades Brasileñas en 1931, que definía las características generales modélicas que debería tener la Universidad. Esta iniciativa, conocida como Reforma Francisco Campos, establecía que la Enseñanza Superior debía estar a cargo prioritariamente de las Universidades. Para lo cual se creaba una Facultad de Educación, Ciencia y Letras, orientada hacia la formación de profesores para el nivel medio de enseñanza y hacia la construcción de conocimientos científicos y la investigación. De esta manera, la Educación Superior quedó constituida por un lado por el SU, conformado a su vez por el subsistema oficial y el libre o privado. Por otro lado el conjunto de las instituciones aisladas y autónomas, que hasta ese entonces eran predominantes.

La Reforma, también establecía los criterios para la constitución del cuerpo docente, debería ser por concurso de antecedentes y competencia académica. Sin embargo en lo que se refiere a investigación científica, la Reforma Campos no logró plasmar el ideal universitario. Pero, aparecieron dos Universidades que habrían de tener continuidad, Universidad de San Pablo (1934) y la Universidad de Brasil (1937), ambas bajo el control y la supervisión de la Iglesia Católica. La década del 30 se puede considerar como una etapa de relativa democratización y expansión del SU, al poder tener acceso a la Universidad los sectores medios-urbanos. La creación de las Universidades en Brasil, durante la primera década de este período fue más bien un proceso de superposición de modelos. El proyecto de Universidad Científica, centrada en la investigación, acabó siendo institucionalizado de manera parcial sólo en algunas regiones desarrolladas del país, donde los sectores vinculados a la producción apoyaron las innovaciones educativas que sostendrían la reforma del Estado y de los sistemas productivos. Un ejemplo de ello es la fundación de la Universidad de São Paulo. Finalmente el SU se consolidó mediante el crecimiento de la red de Universidades federales; el establecimiento de la Pontificia Universidad de Río de Janeiro (la primera de una serie de Universidades católicas y privadas); el desarrollo ininterrumpido del Sistema estadual de São Paulo y la creación de otras regiones de instituciones Universitarias menores, estaduais y federales.

4.- Período de expansión y reforma (1960-1985): durante este período el SU sufrió una serie de críticas que abrieron paso a su reforma. A diferencia del proceso universitario argentino, el SU brasileño estuvo influenciado por el modelo norteamericano de organización institucional, centrado en departamentos y en el sistema de carrera académica abierta, basada en antecedentes de docencia e investigación. La nueva propuesta educativa del SU se articuló a grandes rasgo en torno a la departamentalización como eje de una organización universitaria centrada en la investigación científica. La modernización como plataforma ideológica que permitiera el ingreso a la Universidad de los adelantos científicos y tecnológicos de la época y la democratización en la toma de decisiones. En 1968, el gobierno federal promulgó una Reforma, que según sus críticos consistió en una versión conservadora del proyecto propuesto por Darcy Riveiro para la Universidad de Brasilia (creada en 1961). La Reforma de 1968 incorporaba un conjunto de medidas como: la abolición de la cátedra e institución de los departamentos; el establecimiento de la organización curricular en dos etapas, una de formación básica y otra de formación profesional; la flexibilización de los currículos mediante un sistema de créditos; y un sistema de organización doble vertical, entre departamentos y el rectorado y horizontal entre los docentes los departamentos y unidades responsables por currículo. El proyecto de reforma del SU brasilero, se fue desdibujando principalmente por dos procesos. El primero fue la expansión cuantitativa del sistema y el segundo la deslegitimación político-social de la Reforma por haber sido impulsada en un gobierno no democrático.

VIII.5.7.3 Uruguay. Evolución

La enseñanza en el SU uruguayo se caracterizó desde sus inicios, al igual que en el caso de argentina, por identificarse con el ámbito estatal, sesgando durante mucho el carácter de la enseñanza. Otro rasgo que la caracterizó fue el protagonismo de la Iglesia Católica. Recién en el año 1833 aparece un proyecto de Ley para fundar una Universidad en Uruguay a cargo de Fray Dámaso Antonio Larrañaga. Pero, habrá que esperar hasta 1849, cuando el Presidente Joaquín Suarez, convoca a una Convención Nacional y por un decreto hace cumplir la norma de 1833 y funda la Universidad de la República.

Esta Universidad, manifiesta en su Reglamento Orgánico su filiación con el modelo napoleónico, asegurando el control monopólico del Estado sobre el nivel de enseñanza. Desde su creación, la Universidad fue definida como científica y profesional. Se dictaban cursos en cuatro Facultades: Ciencias Naturales, Medicina, Jurisprudencia y Teología. La Universidad, acompañó el proceso de democratización institucional de la vida social uruguaya, caracterizado por una dinámica modernizante y estatista. La Universidad fue vista, al igual que en Brasil, como un centro de promoción y movilidad social-cultural. A partir de 1884, la vida universitaria se conmocionaba por las persecuciones políticas y las cesantías provocadas desde el gobierno central. Esto tuvo su correlato filosófico en el interior de los claustros, con la disputa sostenida entre los profesores positivistas y los espiritualistas.

Los primeros en alianza con el gobierno, apoyaban la apoliticidad de la Universidad y impulsaban la profesionalización de los estudios superiores. Los segundos estaban vinculados a la tradición liberal en materia política y de educación. Finalmente triunfó la Universidad positivista. La Ley Orgánica de 1885 refleja esta victoria. Incorpora una serie de transformaciones radicales que significarán una ruptura en su tradición modernizante y democrática. Los cambios legislados fueron los siguientes:

- a) Reorganización de la carrera docente, mediante la eliminación de los concursos abiertos y la incorporación de la categoría de profesor agregado.
- b) Reestructuración de la oferta de servicios educativos universitarios.
- c) Mayor centralización administrativa y dependencia del Estado.
- d) Reducción del volumen del Consejo de 40 miembros a 7.
- e) Reformulación y limitación de las atribuciones del Rector y del gobierno universitario en su conjunto.

A partir de 1900, se comenzaron a perfilar nuevamente políticas modernizantes y descentralizadoras. En 1906 se crearon las Escuelas de Comercio; y de Agronomía y Veterinaria. Una nueva Ley Orgánica en 1908, provocó la desarticulación de su estructura y la relativa autonomía de su poder central. El impacto del movimiento reformista de Córdoba, en 1918, también llegó a la Universidad de la República.

Las décadas posteriores, se caracterizaron por el protagonismo del movimiento estudiantil, fundamentalmente en Medicina y Derecho. Desde estos sectores reformistas, se postulaba la necesidad de una autonomía universitaria respecto del poder político como condición para su transformación en centro de producción intelectual comprometido con los problemas nacionales estratégicos. También se criticó el marcado sesgo elitista de los estudios superiores, que estaban limitados tradicionalmente a los grupos sociales medios y altos.

Nuevamente la voluntad reformista es avasallada por la Ley Orgánica de 1934, proclamada por el gobierno de facto. Recién a partir de la Constitución Colegialista de 1951 se logró materializar en la Constitución Nacional. En 1958, cuando se aprueba la Ley 112.549 se define a la Universidad como un ente autónomo y estratégico para el desarrollo. La Universidad comenzó a ser pensada como un todo orgánico. En la década de los 60, acorde a las transformaciones socioeconómicas que se operaban en Uruguay y en la región, de las teorías planificadoras vinculadas al desarrollismo, la Universidad emprendió un profundo debate acerca de su rol y de los aportes transformadores que debería ofrecer para colaborar al desarrollo socioeconómico del país. Como resultado de este crítico movimiento al modelo universitario tradicional napoleónico, y bajo la influencia de la reforma impulsada por Darcy RIVEIRO en Brasil, se redactó el Plan de Reestructuración de la Universidad 1968-1972. Pero, nuevamente otro golpe de Estado suspendió abruptamente estas medidas, mediante un Decreto militar. El Decreto 921 señalaba que la Universidad pasaría a depender administrativamente del Ministerio de Educación y Cultura.

Se cesanteó a más del 40% de los docentes; se regresó a la tradición profesionalista mediante la instrumentación de cátedras aisladas, en vez de los dinámicos departamentos y el ingreso se restringió, comprimiendo la matrícula. Con el regreso a la vida democrática en los 80, la Universidad retomó, el postergado debate acerca de función social como generadora y difusora de conocimientos, como formadora de recursos humanos calificados, la calidad de la enseñanza, etc.

VIII.5.7.4 Paraguay. Evolución

El SU paraguayo se remonta a la década de 1880, época de reconstrucción y reorganización institucional. En 1882 se crea la Escuela de Derecho, y en 1889 la Universidad Nacional. Según la Ley de Enseñanza Secundaria y Superior de 1889, se determinó la división de la Universidad en Facultades encargadas de la enseñanza especial de las ciencias. La Universidad Católica de Asunción fue creada en 1960. La autonomía universitaria está reconocida en el art.5° de la Ley 136/93 de las Universidades e implica fundamentalmente la libertad para fijar sus objetivos, metas, planes, programas de estudio, investigación, crear Universidades o carreras con la previa aprobación del Consejo de Universidades, elegir sus autoridades democráticamente y nombrar su profesores; como así también administrar sus fondos y relacionarse con otra Universidades.

VIII.5.8 SITUACIÓN ACTUAL DEL SU

VIII.5.8.1 Argentina. Características generales

VIII.5.8.1.1 Expansión de la matrícula

Las dos características más salientes del SU argentino de los último tiempos son, la expansión de la matrícula (masificación Universitaria) y el ínfimo presupuesto con que cuenta la Universidad para financiarse, por no decir que este presupuesto es raquítico, fundamentalmente en los últimos años que coinciden con el gobierno del Presidente Menem. Ello es consecuencia, por un lado del gran esfuerzo realizado por el país en décadas anteriores para ampliar el sistema educativo; y por otro, es el reflejo de la crisis económica y del poco interés político de invertir en el SU. Lo cual afecta directamente a la calidad de la enseñanza. Para debatir entre la masividad y la calidad de la enseñanza, se hace necesario establecer ciertos parámetros como la relación docente-alumno, oferta de carreras, distribución del alumnado, duración de los estudios, contenido curricular, por grupos de Universidades y áreas temáticas.

Si bien el tema del presupuesto destinado al SU será abordado globalmente más adelante, en el caso de Argentina en particular, se transforma en una característica paradójica de la realidad Universitaria.

La expansión de la matrícula, sobrepasa la capacidad económica y física y se puede interpretar como un rasgo propio de la sociedad cuya modernización sobrepasa el grado de desarrollo del sistema productivo. La expansión de la matrícula en Argentina, se corresponde con la registrada a partir de 1950 en toda América Latina, y que también se verificó a nivel mundial. Según un estudio de la OCDE: "Durante el último cuarto de siglo difícilmente algún otro sector en las sociedades industriales occidentales ha experimentado una expansión tan rápida y comprehensiva como la educación terciaria"³⁵

En América Latina, a diferencia de Europa, la masificación de la Universidad se produjo dos décadas más tarde. Según un estudio de la UNESCO, la matrícula universitaria en Argentina registró una evolución desde 1975 (596.000 alumnos), hasta 1987 (958.000). Este registro no fue continuo, ya que durante el gobierno militar el ingreso a las Universidades se restringió y algunas carreras (como Sociología), permanecieron cerradas. A partir de la apertura democrática con el Presidente Alfonsín en 1984, se produjo un fuerte aumento de matrícula en los establecimientos públicos. (véanse las tablas en el anexo).

Según lo demuestran las tablas, la matrícula del SU argentino tiene una pendiente de crecimiento muy similar a la de los países desarrollados, con tasas mayores que las de cualquier otro grupo. Comparando con el resto de los países del MERCOSUR, sólo Uruguay supera a Argentina en el crecimiento de la matrícula del SU; en cambio, Brasil, y Paraguay registran una baja. El ritmo de crecimiento argentino supera al conjunto de América Latina. Este conjunto de indicadores describe el nivel de modernización de la sociedad argentina, en la medida que sobrepasan la demanda de la actividad productiva y caracterizan a una sociedad más modernizada que industrializada. La masificación de la Universidad también trajo aparejado la expansión de otro fenómeno, la

³⁵ OCDE: *Alternatives to Universities*. París, 1991.

privatización del SU. Algunas Universidades como respuesta a esta masificación aspiran seriamente a tener una clasificación secular de élite. En Argentina, la Universidad que más se cita en este sentido es la de San Andrés. Si bien disponer de recursos humanos calificados es una ventaja comparativa, para que ello sea realmente un elemento competitivo es imprescindible que el vínculo con la demanda del mercado de trabajo sea real, sólida y eficaz.

VIII.5.8.1.2 Ínfimo presupuesto destinado a Educación

El crecimiento de la matrícula no estuvo acompañado de una similar expansión de la financiación asignada al SU. Si bien en los países de América Latina el porcentaje del PNB destinado a Educación entre 1975-1990 aumentó de un 3,6% a un 3,9%, con un pico del 4% en 1985. En la Argentina, el gasto público evolucionó de un 3,53% en 1970 a un 5,03 en 1986, para caer en 1990 al 4,44%, según fuentes del Ministerio de Economía. Como se puede observar en las tablas, el porcentaje de participación del gasto destinado a las Universidades Nacionales en el PIB fue cayendo desde 1969 hasta 1992, de un 0,78% hasta llegar a un 0,53%, pasando por el 0,62% de 1986 (durante el gobierno del Presidente Alfonsín). El presupuesto total destinado a Universidades registra una caída tal, que si se considera al año 1975 como base 100, este valor sólo es superado por el presupuesto de 1987. El resto de la serie registra valores inferiores, llegando a 1992 a estar 26 puntos por debajo de 1975. En las tablas que se encuentran en el Anexo Estadístico, se puede observar que durante los quince años transcurridos entre 1975 y 1990, la población de las Universidades aumentó un 43,56%, mientras que el presupuesto disminuyó un 28,4%. Si se considera un período más breve, la brecha resulta más dramática. Si bien la relación entre presupuesto y calidad de la enseñanza no es unívoca, y entre la excelencia académica y la masividad de alumnos tampoco; la pregunta lógica a formularse es si el presupuesto es suficiente para financiar una oferta educativa con excelencia, siendo esta tan masificada. Este debate constituye uno de los ejes tradicionales del SU en el mundo.

En Argentina esta cuestión se plantea en términos verdaderamente agudos. En los últimos años, el crecimiento de la matrícula, su consabida masificación, confrontado con un bajo nivel de financiamiento, quizás el más bajo de su historia, compromete seriamente la calidad del servicio prestado. La financiación de la educación es un tema prioritario y una impostergable inversión para asegurar el crecimiento. Argentina debe replantearse sin vacilaciones el tema del financiamiento. Durante la década de los 80 Argentina le destinó a la Educación una proporción que fluctúa entre el 1% y el 4% del PNB, estos porcentajes son análogos a las naciones más pobres del Tercer Mundo y muy distante del 5% que recomienda la UNESCO. En AL, sólo Haití, República Dominicana y Guatemala tienen índices tan deplorables como los de Argentina. Contrariamente, los países del Primer Mundo dedican a la Educación entre un 5% y un 8% de su PNB (ver el capítulo de: Gasto público en Educación). Si observamos otras cifras, los resultados son también deprimentes. Según la CEPAL, a comienzos de la década de los ochenta Argentina gastaba 24,2 U\$S per cápita en I+D, pero a fines de 1980, dicha cifra, que de por sí ya era exigua, se había reducido a 12,6 dólares por habitante. En esos mismos años de crisis de la Deuda Externa y planes económicos de ajuste estructural; Brasil pasaba de 9,3 a 14,3, México de 6,1 a 8,2, Chile de 8,6 a 10,6 y Cuba de 19,8 a 23,0. Mientras que en el tan mentado modelo asiático las cifras de gasto de I+D se cuadruplicaban. Así, en Corea del Sur el número de investigadores en las Universidades subía entre 1970 y 1987 de 1918 a 17.415.

En la Argentina de 1996, un Jefe de Trabajos Prácticos, con estudios de postgrado en el exterior, y dedicación simple equivalente a 16 horas efectivas de clases al mes, más exámenes, corrección de parciales, reuniones de cátedra, etc., cobra menos de 60 U\$S mensuales, equivalentes a unas 8000 pesetas aproximadamente (están incluidos dentro el salario familiar y la antigüedad). Mientras que un Profesor Titular, catedrático, con dedicación exclusiva, con más de veinte años de docencia, investigación, doctorado en alguna Universidad prestigiosa del extranjero, autor de libros y artículo de circulación internacional percibe un sueldo de aproximadamente 1000 U\$S mensuales, equivalentes a unas 120.000 pesetas (estimativo). El 90% del presupuesto de las Universidades públicas es absorbido por el pago de estos sueldos

indignos. En Brasil, cualquiera de los catedráticos argentinos comienza ganando el triple. Estos insultantes sueldos no los fija la autoridad Universitaria, sino el Gobierno nacional. Otro tanto sucede con los sueldos de los investigadores. El deterioro salarial de los científicos respecto a otros sectores públicos y sociales es verdaderamente grave. Hay varios estudios sobre la actual situación del Complejo Científico-Tecnológico (CyT): CONICET, CNEA, INTA, INTI³⁶ y las Universidades nacionales de la Argentina. Cristina BRAMUGLIA³⁷ señala que: "el nivel salarial de la categoría más baja del cuerpo de agentes gubernamentales es superior a las remuneraciones de los investigadores del nivel superior, profesionales dedicados a dicha actividad por 15 o 30 años". En el siguiente cuadro se pueden observar los sueldos que perciben los investigadores más calificados en la Argentina de 1994 y compararlos con los de otras actividades.

Ello nos demuestra que pese a la importancia que tiene la Investigación Científica y Tecnológica en el desarrollo de un país, los sueldos destinados a los investigadores, son menores que los de la carrera judicial, militar y de funcionario público del Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP).

³⁶ CONICET: Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas.

CNEA: Comisión Nacional de Energía Atómica.

INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

INTI: Instituto Nacional de Tecnología Industrial.

UBA : Universidad de Buenos Aires.

³⁷ Cristina BRAMUGLIA: Evolución relativa de los salarios de los investigadores 1987-1993. En: "Pensamiento Universitario". Universidad de Buenos Aires, 1994.

VIII.5.8.1.3

Sueldo percibido por los Investigadores estatales en dólares según la antigüedad y los organismos del Complejo Científico y Tecnológico. Argentina. 1994

INVESTIGADORES

CENTRO	ANTIGÜEDAD	U\$S
CONICET		
Investigador asist	20 años	994,0
Investig. Superior	20 años	2881,2
CNEA		
Categoría A-05	15 años	1316,3
Categoría A-01	15 años	1941,1
INTI		
Categoría 6A	15 años	1035,0
Categoría 3B	15 años	1806,0
INTA		
Categoría A3 (05)	15 años	1565,0
Categoría A1 (09)	15 años	2844,6
UBA		
Profesor titular-DE	0 años	1013,5
Profesor titular-DE	20 años	2027,0

FUENTE: elaboración propia en base a los datos recogidos por el trabajo: Evolución relativa de los salarios de los investigadores 1987-1993, de C.BRAMUGLIA.

VIII.5.8.1.4

Sueldos percibidos por otras actividades estatales según categoría. Argentina, 1994.

OTRAS ACTIVIDADES	U\$S
PODER JUDICIAL. Juez de la Corte Suprema Juez de Cámara Juez de Primera Instancia Secretario de Cámara Oficial Superior Oficial	 7218,0 6007,0 4623,0 3333,3 2348,0 1151,0
PODER LEGISLATIVO Legislador Prosecretario Primer Director Tercer Subdirector	 4627,0 4164,0 4437,0 2905,0
FUERZAS ARMADAS Teniente General General de División Coronel	 3037,0 2971,0 2353,0
INAP (Inst.Nac.de Adm.Públ.) Clase C (nivel más bajo)	 2980,0

FUENTE: C. Bramuglia. Buenos Aires, 1994.

Lo más sorprendente, es que pese a todo el deterioro económico y a las restricciones presupuestarias, que cada vez son más raquíticas, la calidad de la enseñanza, pese a todo, continúa siendo buena. Aún hoy cuentan con más prestigio y excelencia académica las Universidades públicas que las privadas, pese a que tienen una infraestructura obsoleta y magros recursos. Este efecto paradójico reabre aún más el debate entre la calidad-cantidad de la enseñanza.

Entonces, ¿cuál es la estrategia correcta para optimizar los fondos en relación a la matrícula sin descuidar la calidad de la enseñanza?. Hay dos tesis económicas o respuestas a ello. La primera sostiene que como no es posible aumentar sustancialmente los recursos se debe reducir el ingreso. La segunda sostiene una estrategia parecida a la de los países industrializados. Aumentar los recursos destinados al SU hasta alcanzar valores similares a los de los países industrializados. Para ello tiene dos caminos. Uno que reclama un aumento presupuestario público. Otro, que señala la necesidad de imponer un arancelamiento y la privatización de parte del SU. La postura de los organismos financieros internacionales³⁸ es que la proyección de las curvas de financiamiento y de enrolamiento en el SU debe ser corregido a través de la reducción del ingreso, del aumento de los recursos por vías de la imposición directa, mediante pago de aranceles y de la expansión del SU privado. La aplicación de una óptica exclusivamente económica a la cuestión del SU tiene muchos riesgos. Por un lado, se menosprecian otras dimensiones del problema. Por otro lado, detrás de una perspectiva en teoría "técnica" se encubre la visión de que la responsabilidad del Estado frente al SU es subsidiario y no prioritaria. El enfoque económico del SU se debe abordar como una inversión prioritaria del Estado para la sociedad. Como decía Nehru, cuánto más pobre es un país, más recursos debe destinar a educación, refiriéndose a su India. Ello no implica de que, por tratarse de un bien mixto, el financiamiento pueda ser compartido entre el Estado y los particulares. Es obvio que la asignación del presupuesto público en Educación, compite con otras necesidades sociales en un marco de

³⁸ PSACHAROPOULOS, G.: Higher Education in developin countries: the scenario of the future. Higher Education N°:21. Amsterdam, 1991.

limitados recursos. Por ello es preciso adoptar una visión sin prejuicios que reconozca la complejidad del problema y busque posibles alternativas realistas. Un informe de la IRDAC¹⁹ (Industrial Research and Development Advisory Committee de la Comisión de las Comunidades Europeas), vincula directamente el entrenamiento y desarrollo de los recursos humanos, fundamentalmente del SU con el logro de objetivos económicos: "El output de los sistemas de educación y entrenamiento (incluyendo particularmente la educación superior), en términos tanto de cantidad como de calidad de las aptitudes es el principal determinante del nivel de productividad industrial de un país, y por ende, de competitividad"

Para dar una solución alternativa es necesario tanto el reconocimiento de la pluralidad de vocaciones de la Universidades y establecimientos terciarios como la aplicación de elementos mínimos de planeamiento universitario. Ello significa que el modelo de Universidad Científica huboldtiana no tiene por qué ser exclusivo, y además que gran parte de la demanda profesional puede ser atendida mediante una oferta de carreras cortas, lo cual no significa una baja de calidad, sino una orientación más real hacia el mercado de trabajo.

La aplicación de criterios de planificación de la educación Superior que incluyeran la expansión y reforma de la oferta terciaria no Universitaria, permitiría una reorientación de la matrícula, que si bien no implica directamente una reducción del gasto global, daría lugar a una racionalización en términos de su aprovechamiento social y de mayor valoración de los títulos.

VIII.5.8.2 Brasil. Características generales

Las características generales del SU brasileño se inscriben dentro de un proceso de modernización e industrialización, por el cual atravesó Brasil en la década de los 70. De esta manera, el desarrollo del SU forma parte del ajuste modernizador bajo la presión de los sectores sociales

¹⁹ IRDAC: Skills Shortages in Europe. En: "Memorandum on Higher Education in the European Community.

medios de crecientes ingresos vinculados a los centros urbanos desarrollados y a la conversión del sistema productivo. Si bien, como ya se ha señalado, la expansión de la matrícula en Educación Superior ha sido un fenómeno mundial y revestido características específicas en toda América Latina, en Brasil la situación es producto en gran parte de la industrialización. Luego de acceder al nivel medio de enseñanza adquieren relevancia cuantitativa y presión política sobre el Estado. La expansión de la industrialización en Brasil tuvo como consecuencia la demanda de formación Universitaria por parte de jóvenes provenientes de familias sin instrucción en Educación Superior. La situación actual del SU brasileño tiene algunos rasgos generales distintivos que lo caracterizan, como ser:

- 1.- Expansión de la matrícula.
- 2.- Marcada diferenciación institucional y organizacional del SU
- 3.- Gran participación del sector privado.
- 4.- Profunda diferenciación regional en el SU y de Postgrado.
- 5.- Gran diversificación de la oferta educativa.
- 6.- Importante desarrollo y expansión de los Postgrados.

VIII.5.8.2.1 Expansión de la matrícula universitaria

La masificación de la Universidad, al igual que en Argentina, ha sido un fenómeno primordial en Brasil. En tan sólo dos década de 1960 a 1980, los alumnos matriculados pasaron de 93.000 a 1.345.000, siendo el año 1971 el que presenta la mayor tasa de crecimiento (32%). Esta auténtica masificación tuvo como resultado la profundización institucional por dependencia administrativa y la diferenciación regional de los servicios educativos. Como consecuencia del SU brasileño, éste se volvió más complejo. Surgieron nuevas modalidades de enseñanza, para atender las demandas educativas, con objetivos más inmediatos y con un carácter más experimental. Otra de las consecuencias de la masificación fue la gran participación del sector privado en la Educación y la gran diferenciación institucional y organizacional de las Universidades. La gran diversificación de la oferta educativa, con carreras cortas, en Brasil tuvo un comportamiento más homologable al de los países industrializados, situación que no ocurrió en el caso de Argentina. Se incorporó al SU brasileño un conjunto de nuevas carreras, principalmente

en áreas sociales y en aquellas áreas que requería el mercado de empleo, sobre las cuales se expandiría el sector privado. En este sentido los años 70 marcaron un punto de inflexión en Brasil en materia de oferta de instrucción superior. Surgieron carreras modernas, principalmente en el área de las Ciencias Sociales como: Psicología, Administración, Arquitectura.

Luego surgirían otras más recientes, caracterizadas por un neto corte profesionalista: Fisioterapia, Diseño Industrial, Ingeniería Forestal, Turismo, Análisis de Sistema. Con la diversificación de la oferta educativa del SU, surge en Brasil un actor de relevancia que absorberá la gran explosión de la matrícula: el sector privado. Si en 1960, su participación en la matrícula era del orden del 44,3% en 1974, alcanzó un 63,35%. Pero, los aspectos cualitativos no evolucionaron igual que los cuantitativos. La expansión de establecimientos privados estuvo gobernada por las leyes del mercado de los títulos y diplomas requeridos para competir en el mercado de trabajo. La calidad no siempre ocupó el primer lugar en el orden de prioridades y casi no hubo investigación científica.

La participación privada es importante en el conjunto de la educación superior, pero no su participación en el SU. Esto pareciera estar asociado a las demandas inmediatas de la industrialización, otorgando títulos y diplomas requeridos para insertarse favorablemente en el mundo productivo. El rasgo de diferenciación institucional y organizacional, caracteriza al Sistema de Educación Superior de Brasil, al menos en dos sentidos. Por un lado existen redes institucionales con distinta dependencia administrativa. Por otro lado existe un SU y también instituciones "aisladas" (escolas isoladas). Este rasgo de profundo contraste institucional es en términos cualitativos y cuantitativos lo que evidencian los Estados del sur respecto a los demás Estados de la federación. Es fundamental resaltar por su gran desarrollo industrial, urbano y académico el Estado de San Pablo, cuya población representa a la quinta parte del total del país. En la tabla, se pueden observar los valores de algunos indicadores que reflejan el diferencial desarrollo de San Pablo respecto al resto de las regiones de la federación en cuanto a la Educación Superior. Es también en este Estado, donde se puede

observar con mayor nitidez la diferenciación institucional entre los sectores público y privado. El número de matriculados en el SU público es menor que en el resto de las otras regiones, a pesar de que sus instituciones son consideradas por los especialistas como las mejores.

Por otro lado, las instituciones privadas del SU paulista cubren el 42,5 del total de las matrículas del sector, lo cual evidencia la notable participación de este Estado en su expansión matricular. Pareciera ser que gran parte de la Enseñanza Superior de San Pablo está orientado hacia la cobertura de una amplia demanda del mercado laboral. A su vez, dentro de las Universidades públicas, también existen diferencias institucionales que se reflejan en la existencia de establecimientos federales, estaduais y municipales, los cuales se analizarán en el siguiente punto. Recapitulando, se podría señalar que las consecuencias más inmediatas de la masificación Universitaria fueron: la diversificación de la oferta educativa, la participación privada en la educación; y la gran diferenciación institucional y organizacional.

VIII.5.8.2.2. Red Federal, Estadual y Municipal

El Sistema Universitario público, presenta una gran fragmentación y una gran diferenciación interna. El conjunto de las instituciones públicas representa al 39% del total de estudiantes matriculados en el SU público, el 61% restante corresponde al SU privado. Hay al menos tres grandes redes diferentes a partir de la dependencia administrativa: la red Federal, la Estadual y la Municipal.

1.- Red Federal: dentro del total del SU, esta red representa el 21%, de los cuales la mayoría (95%), están inscriptos en Universidades (ver las tablas en el anexo), el resto en las "escuelas aisladas" y centros de educación. Algunos análisis como el de Schwartzman⁴⁰ señalan como rasgo característico la gran heterogeneidad que tienen entre sí las 50 Universidades que componen las Instituciones Federales de Educación

⁴⁰ SCHWARTZMAN, Jacques y GAETANI, Francisco: Indicadores de Productividade nas Universidades Federais. Documento de Trabalho 1/91, NUPES-USP.

Superior (IFES). Estas dependen del Ministerio de Educación. Según este autor, hay dos grupos de IFES. Una, que está constituida por Universidades simples que se dedican básicamente a la enseñanza de grado. Algunas de estas Instituciones Federales de Educación Superior son: Rondonia; Amazonas; y Maranhao Otra, que agrupa a las Universidades más complejas con cursos de Postgrado, museos, hospitales y algún grado de desarrollo en investigación científica. Algunas de estas IFES son: Río Janeiro; Mato Grosso; Fluminense; Pernambuco; Paraná y Paraíba.

La red Federal de educación superior adquiere valores insignificantes en el Estado de San Pablo, apenas un 1,2% del total. Sólo hay dos Universidades Federales en este Estado: la pequeña Universidad de San Carlos, volcada casi íntegramente a las Ingenierías; y la Escuela Paulista de Medicina, ambas reconocidas por su alto nivel de excelencia. Esta situación contrasta con el Nordeste de Brasil, que es la región más pobre, donde cerca del 70% de los estudiantes están matriculados en Universidades Federales y cuyos patrones académicos son generalmente inferiores. La autonomía del Estado paulista se podría encontrar en el progresivo alejamiento político y económico iniciado a partir de la modernización e industrialización del Estado de San Pablo.

2.- Red Estadual: constituye casi el 13% del total de la matrícula del SU (ver las tablas). Si bien la cantidad de estudiantes que participan del SU es significativamente menor que la del red Federal, es importante señalar el significativo papel que desempeñan las "escuelas aisladas" con dependencia administrativa en esta red en la cobertura de la demanda por el SU. Sin dudas, el paradigma de las Universidades Estaduales es la Universidad de San Pablo.

La Universidad de San Pablo, de gran prestigio académico, está subdividida en 33 unidades de Docencia e Investigación ubicadas en cinco "campi" (una en la ciudad de San Pablo y cuatro en el interior del Estado). Esta Universidad tiene los mejores patrones de calidad del SU, fundamentalmente en lo que se refiere a la Investigación Científica y Tecnológica. Esto se evidencia en la alta producción científica de su cuerpo docente y de que casi el 70% del cuerpo Docente es de dedicación

exclusiva⁴¹. También este autor señala que la relación alumno-docente es de 9,8; el gasto de enseñanza por alumno (excluyendo los gastos de investigación, mantenimiento, etc.), es de 4.000 dólares y su rendimiento (de cada 100 estudiantes, 52 se gradúan), justifican su prestigio. Daniel LEVY⁴², realiza un detallado análisis de las 20 mejores Universidades de los EEUU, la USP y la UBA. En la tabla, se puede observar esta comparación a través de los indicadores de la dedicación de los docentes, la relación alumno-docente, y el porcentaje de graduados. La Universidad de Buenos Aires se encuentra muy por detrás de la de San Pablo en cuanto a la Dedicación exclusiva de los Docentes, un 20% en relación a un 70%. También en el Estado de San Pablo se concentra casi el 43% de las instituciones con nivel de Doctorado de Brasil y el 43,5% del total de las matrículas en Programas de Postgrado.

3.- Red Municipal: son los establecimientos de menor envergadura. Sólo representan el 5% del total. De estos, la gran mayoría corresponde a escuelas y a facultades aisladas.

VIII.5.8.3 Uruguay. Características generales

VIII.5.8.3.1 Monopolio de la Universidad pública.

El SU del Uruguay se caracterizó a lo largo de su evolución por una casi nula diferenciación institucional y organizacional. El mayor desarrollo del sector público y el casi nulo sector privado, hicieron a su vez que la única Universidad pública, la de la República, monopolizara la oferta de los servicios educativos hasta, 1988, año en el cual se crearon algunas instituciones privadas⁴³. En la actualidad, la Universidad de la República, sigue siendo la institución de Educación

⁴¹ Siguiendo el análisis de Simon SCHWARTZMAN: *The University of São Paulo an Overview*. Documento de Trabalho 1/89. NUPES-USP. San Pablo, 1989.

⁴² Daniel LEVY: *Higher Education and the State in Latin America*. The University of Chicago Press., 1990.

⁴³ Estas instituciones fueron ORT, en 1988; Escuela de Informática, en 1989; y Taller de Informática, en 1991.

Superior más importante de Uruguay, por la calidad de su enseñanza y por la cantidad de alumnos matriculados. En 1991 la cantidad de alumnos matriculados en el sector público ascendía a un 95% del total. La escasa participación del sector privado, se manifiesta claramente a través de las matrículas de la Universidad Católica del Uruguay "Dámaso Antonio Larrañaga", la ORT, el Taller y la Escuela de Informática; que aportan conjuntamente sólo un 5% del total.

En el caso de Uruguay, el proceso de modernización-industrialización, revistió características diferentes al de Brasil. El caso uruguayo, refleja una exacerbación del polo más modernizado que industrializado. En este sentido se acerca más al caso argentino, como también en las características generales del SU, aunque en este país la industrialización fue mayor. El SU uruguayo cimentado en una sólida tradición Universitaria reformista, autonomista y liberal, posee algunos rasgos característicos:

- 1.- Escasa diversificación de los estudios superiores, fundamentalmente en áreas de conocimiento tecnológico.
- 2.- Mínima vinculación con el sector industrial.
- 3.- Generación de recursos humanos que no se insertan al mercado laboral.
- 4.- Escasa diferenciación institucional y organizacional.
- 5.- Monopolio casi absoluto de la única Universidad pública, la de la República, en la oferta de servicios educativos y en la distribución de la matrícula de educación superior.
- 6.- Escasa participación del sector privado.
- 7.- Alta concentración regional de los servicios educativos y de la matrícula.
- 8.- Larga duración de los estudios superiores.
- 9.- Incipiente desarrollo de los estudios de Postgrado.

El protagonismo indiscutido de la Universidad de la República en la educación uruguaya manifiesta también una gran concentración regional y urbana casi exclusivamente en Montevideo. En los últimos años se comenzó con una política de descentralización y se creó la Regional del Norte, con sede en Salto y Casas de la Universidad en Rivera, Paysandú y Tacuarembó. Las 13 Facultades que conforman a la Universidad de la

República, se orientan tradicionalmente hacia la investigación, tales como las de Humanidades, de Ciencias y de Agronomía.

VIII.5.8.3.2 Larga duración de los estudios de grado

Otra característica del SU es la larga duración de los estudios, respecto a la duración programada. Por ejemplo, la duración promedio de los estudios de un Ingeniero Forestal es de 11 años, cuando en realidad, la duración teórica es de 5 años. Un estudiante de Economía tarda 18 años en obtener su licenciatura, cuando la carrera está pensada para 5 años; similar ocurre con los abogados que tardan 11 años en hacer una carrera pensada para 6 años. Lógicamente, la edad promedio de los egresados también es muy elevada. Especialmente en algunas carreras, llaman poderosamente la atención la media de los Licenciados en Letras, que es de 47 años, los Economistas, con una media de 36 años y los Antropólogos en 37 años. En las carreras científicas e Ingenierías la media baja considerablemente, oscilando entre los 27 y 30 años de promedio. Estos desfases respecto a la duración "teórica" de las carreras, no son necesariamente un indicador de productividad de la Universidad. Expresan, el espacio que ocupa la vida Universitaria en la cultura urbana uruguaya y la escasa presión de la demanda de recursos humanos calificados por parte del sector productivo. Estos aspectos son típicos de los países más modernizados que industrializados. Los estudiantes permanecen largos períodos de tiempo en la Universidad, incluso interrumpiendo sus estudios y luego retomándolos, ya que el título no le garantiza un puesto de trabajo.

VIII.5.8.4 Paraguay. Características generales

El SU paraguayo se caracteriza, al igual que el SU brasileño por tener selectividad y examen de ingreso por Facultad. Cuenta con seis Universidades, y la mayor concentración está en la ciudad de Asunción.

VIII.5.9 Gasto Público (inversión) en Educación-MERCOSUR

"Somos demasiado pobres como para darnos el lujo de no invertir en Educación"

Mahatma GANDHI

El gasto público, que a partir de ahora será denominado como: presupuesto (ya que se lo considerará como una inversión, y no como un gasto), ha disminuído significativamente en la década del 80 en toda AL en general y en el MERCOSUR en particular. Si en el año 1980 el presupuesto educativo en AL era de una media de 140 dólares por habitante, en 1988, sólo se gastaban 98 dólares. Mientras que, en el mismo período los países industrializados pasaron de gastar 884 dólares a gastar 1006 dólares por habitante⁴⁴. Lo cual equivale a decir que el sector público de América Latina destina a educación un presupuesto diez veces menor que el sector público de los países desarrollados.

En materia de presupuesto destinado a Educación por los países del MERCOSUR, Brasil es el único país que ha experimentado un verdadero incremento de su gasto en porcentaje del PNB de más de un 100%. Con respecto al año 1960, la inversión de Brasil ha aumentado en 109%. Los restantes países en idéntico período presentan una declinación del presupuesto educativo respecto a su PNB. El descenso más significativo fue el de Argentina, con una baja de casi un 30%, le sigue Paraguay, con un descenso del 23% y Uruguay con un 10% de declinación. Con respecto al Presupuesto Total del PNB destinado a Educación, el país que más invierte es Brasil, con un 4,6% (1989), siguiéndole Uruguay con un 2,8% (1992), Paraguay con un 1,9% (1991), y por último Argentina, que apenas destina al sector Educación un 1,1% (1990), de su PNB. En materia de presupuesto destinado estrictamente a Educación Superior, el país que más invierte, nuevamente es Brasil, con un 18% del PNB destinado a educación general, le sigue Uruguay con un 15%, Paraguay con un 12% y por último Argentina, con un 11%.

⁴⁴ Según datos de la ORELAC/UNESCO (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe).

El caso de Argentina es particularmente triste, y más grave aún, si pensamos que en 1980 el presupuesto ascendía a un 29%, y en 1992 cayó 12 puntos (17%). Siendo el único Estado miembro que en vez de aumentar el PNB destinado al Sistema Universitario, este disminuyó; al igual que el presupuesto destinado a los otros niveles de enseñanza. En el caso de Brasil, aumentó de un 59%, en 1980, al ya mencionado 109% en 1992. Mientras que para Paraguay en idénticas fechas el presupuesto se mantuvo igual (en un 26%). Es de particular interés mencionar como dato, la ausencia de datos de financiación de la educación argentina en el período posterior a 1990. Fundamentalmente en lo que se refiere a organismos públicos nacionales (Ministerio de Cultura y Educación, Ministerio de Economía, INDEC -Instituto Nacional de Estadística y Censo- etc.). Incluso en todas las publicaciones oficiales brindadas por dichas instituciones llama poderosamente la atención la ausencia de estos significativos datos. En el caso de Uruguay, debe mencionarse, que el Estado no subsidia a la educación privada. La financiación de la educación uruguaya tiene dos caminos paralelos. El público y el privado. Son dos modalidades bien diferenciadas, dado que no existen mecanismos de ayuda o subvención de los fondos públicos hacia la educación privada. Los organismos que administran la enseñanza pública con carácter de autónomos son la Universidad de la República y la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). En Paraguay, el financiamiento de la educación nacional depende principalmente del Presupuesto General de Gastos de la Nación, aunque también cuenta con el apoyo de organismos internacionales y de gobiernos amigos a través de préstamos y donaciones. Una primera conclusión que se puede extraer de los datos de las tablas, es que si comparamos el "Gasto Público", en % del PNB, con el de hace 30 años, éste ha retrocedido sustancialmente en todos los países, excepto en Brasil, que ha duplicado su presupuesto educativo.

VIII.5.9.1 Porcentaje del Producto Nacional Bruto per cápita destinado a Educación según el nivel de enseñanza-MERCOSUR. Comparación de los años 1980 y 1992

	ARGENTINA		BRASIL		URUGUAY		PARAGUAY	
	1980	1992	1980	1992	1980	1992	1980	1992
N 1	6	9	8	11	-	5	8	7
N 2	12	12	11	13	-	12	12	9
SU	29	17	59	109	-	44	26	26

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Informe Mundial sobre la Educación de la Unesco-1995.

- : no hay datos.

VIII.5.9.2 Porcentajes de la distribución de los gastos públicos en Educación por nivel de Enseñanza-MERCOSUR. Comparación de los años 1980 y 1992.

	ARGENTINA		BRASIL		URUGUAY		PARAGUAY	
	1980	1992	1980	1992	1980	1992	1980	1992
N 1	40,1	50,1	44,8	48,4	48,4	35,7	-	42,2
N 2	25,6	26,1	7,1	6,9	33,2	29,9	-	25,0
SU	22,7	17,6	18,9	25,6	16,1	24,6	-	19,3
gasto total PNB	1,1	1990	4,6	1989	2,8	1992	1,9	1991

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Informe Mundial sobre la Educación de la UNESCO-1995.

- : no hay datos

Los gastos totales del PNB, destinados a Educación en general, por los cuatro países, también reflejan, al igual que en el SU, la preponderancia de Brasil. Demuestran que el Estado miembro que más invierte en Educación es Brasil (4,6% del PNB), seguido por Uruguay (2,8%), luego la República del Paraguay (1,9% del PNB), y finalmente Argentina con un magro 1,1% (para los años 1989, 1992, 1991 y 1990 respectivamente). Si estos gastos públicos los observamos en el tiempo, comprobamos que también es Brasil quien más invierte y quien más crecimiento anual tiene. El caso de Argentina, es verdaderamente lamentable, el crecimiento anual para el período 1980-1985 es de resultado negativo (-14,60%); en Uruguay también el crecimiento en este período es negativo (-1,53%). Para Brasil y Paraguay, el crecimiento es positivo, pero es muy inferior al establecido cinco años antes. En el caso de Brasil decae siete puntos; y en el de Paraguay, el crecimiento decae cuatro puntos.

VIII.9.3 Crecimiento anual de los países del MERCOSUR

	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
MILL. U\$S (1975)	1651	4480	-	27
MILL. U\$S (1985)	1201	7987	124	47
CRECIM.ANL 1975-1980	9,87	9,86	-	5,76
CRECIM.ANL 1980-1985	-14,60	2,19	-1,53	1,10

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial: *Improving Primary Education in Developing Countries*. World Bank, 1989.

- : no hay datos.

Con respecto a la distribución de los gastos según el nivel de enseñanza, los cuatro países coinciden en ponderar el presupuesto de la educación primaria (nivel 1). Siendo los que más le otorgan Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (50,5%, 48,8%, 42,2% y 35,7% respectivamente). La segunda ponderación más importante del sistema educativo, se orienta hacia el secundario (nivel:2), para los casos de Uruguay (29%), Argentina (26,1%) y Paraguay (25,0%). En Brasil esta ponderación se invierte, dado que este país le otorga mayor presupuesto al Sistema Universitario que al Secundario (un 25,6% contra un 6,9%). Con respecto al Sistema Universitario, como ya se ha mencionado, el país que más invierte es Brasil (25,6%), seguido por Uruguay (24,6%), Paraguay (19,3%), y otra vez por último Argentina (17,6%). Es fundamental destacar la importancia otorgada a la vida y cultura universitaria en el Uruguay, que se reflejan en el alto porcentaje otorgado al Sistema Universitario.

VIII.9.4 Porcentaje del Gasto Público destinado a Educación por nivel de Enseñanza-MERCOSUR. Año 1992.

	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
NIVEL 1	50,5	48,8	35,7	42,2
NIVEL 2	26,1	6,9	29,9	25,0
S U	17,6	25,6	24,6	19,3

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Informa Mundial sobre la Educación de la UNESCO-1995.

Como ya se mencionó el presupuesto global que se destina a educación en AL, es diez veces inferior al que destinan los sectores públicos de los países industrializados. Esta disminución estuvo acompañada de otros factores:

- 1.- Pérdida igualmente intensa del salario real de la población.
- 2.- Finalización del proceso de expansión de la educación fácil.
- 3.- Aumento de la diferenciación interna de la oferta escolar pública-privada.
- 4.- Deterioro del nivel de educabilidad de los alumnos.
- 5.- Bajo nivel de aprendizaje y alto de repitencia.
- 6.- Disminución del salario docente: ésta ha sido la variable de ajuste de la disminución del presupuesto educativo en los países del MERCOSUR, fundamentalmente en Argentina y en Uruguay, porque el 90% del presupuesto educativo está destinado a pagar salarios. La disminución del salario provoca, la búsqueda de un segundo o tercer empleo, mayor ausentismo, desmoralización y abandono de la profesión por parte de los más calificados. Estos problemas, han sido en mayor o en menor medida comunes a todos los países del MERCOSUR. Las políticas de ajuste económico de las décadas pasadas no se ocuparon de proteger el gasto educativo. ¿Por qué? La única respuesta posible sería reconocer que esto fue así porque la educación no fue considerada como una variable clave en los procesos de desarrollo social, crecimiento económico, competitividad e inserción en la sociedad internacional.

Los ejemplos asiáticos, tan reiteradamente citados en la literatura acerca de experiencias exitosas de crecimiento y equidad social, muestran que una de las claves del éxito de esos países ha sido invertir fuerte y sostenidamente en educación. También sirven de ejemplo países como EEUU, Japón, Alemania y Costa Rica, que año tras año duplican su inversión educativa. O como Noruega y Suecia que invierten más del 8% de su PBN en educación. El ejemplo de Costa Rica, es digno de mencionarse, ya que le destina a la educación un 4,4% del PNB, en el año 1992⁴⁵. Además este país se puede tomar como ejemplo, ya que la mayoría de los organismos internacionales de peso en el área tienen sede allí.

⁴⁵ Según los datos del Informe Mundial sobre la Educación de la UNESCO-1995.

Si comparamos el presupuesto destinado a educación de los países del MERCOSUR con el resto de AL, el país que más invierte es Cuba (6,6% del PBN), seguido por Venezuela (5,3% del PBN), por México (4,9%), y Brasil (4,6%), siempre para el años 1992. Estas cifras son bastantes cercanas al 5% que recomienda la UNESCO. No es este el caso de Argentina, que como ya se vió en sus características generales el deplorable índice presupuestario sólo es comparable al de Haití (1,8%), República Dominicana (2,2%) o Paraguay (2,6%)⁴⁶. Según la CEPAL Argentina aparece por debajo del promedio regional. Los países que constituyen el primer mundo, invierten en educación elevados porcentajes de su PBN. Así, Suecia le destina el 8,3% de su PBN, Noruega, Canadá, 7,6%, Francia, 5,7%, EEUU, 5,3%, Japón 4,7%, España 4,6%.

El costo de no invertir en educación y de invertir en objetivos fáciles a corto, mediano y largo plazo, se paga con recesión, mayor inequidad y pérdida de opciones para el futuro. Como decía GANDHI: "somos demasiado pobres para darnos el lujo de no invertir en educación".

⁴⁶ ibídem.

VIII.5.10 Centros de Estudio. Condiciones de ingreso

VIII.5.10.1 Argentina.

El sistema de Educación Superior, se divide en dos subsistemas, el Universitario y el no Universitario. La República Argentina, cuenta con un total de 63 Universidades. De las cuales, 29 son Universidades Nacionales públicas y gratuitas distribuidas a lo largo de todo su territorio. La enseñanza privada cuenta con un total de 34 Centros de altos estudios de los cuales 22 están autorizados definitivamente por la Ley N°: 17.604 del Decreto Reglamentario N°: 8472/69; y las 12 restantes cuentan con una autorización provisional. En las Universidades Nacionales la enseñanza es gratuita, no hay arancelamiento de ningún tipo, ni tampoco examen de ingreso. Aunque como ya se señaló, estos temas actualmente están en discusión y se está creando todo un debate en torno al pago de matrícula y a los exámenes de ingreso que cada facultad debería tomar a sus futuros alumnos.

Las Universidades Nacionales son: Universidad de Buenos Aires; Universidad Nacional de Catamarca; Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Universidad Nacional del Comahue; Universidad Nacional de Córdoba; Universidad Nacional de Cuyo; Universidad Nacional de Entre Ríos; Universidad Nacional de Jujuy; Universidad Nacional de La Pampa; Universidad Nacional de la Patagonia; Universidad Nacional de La Plata; Universidad Nacional del Litoral; Universidad Nacional de Lomas de Zamora; Universidad Nacional de Luján; Universidad Nacional de Mar del Plata; Universidad Nacional de Misiones; Universidad Nacional del Nordeste; Universidad Nacional de Río Cuarto; Universidad Nacional de Rosario; Universidad Nacional de Salta; Universidad Nacional de San Juan; Universidad Nacional de San Luis; Universidad Nacional de Santiago del Estero; Universidad Nacional del Sur; Universidad Nacional de Tucumán; Universidad Nacional de Formosa; Universidad Nacional de La Matanza; Universidad Nacional de Quilmes; Universidad Tecnológica Nacional.

Las Universidades Privadas autorizadas definitivamente son: Universidad Católica de Córdoba; Pontificia Universidad Católica Argentina; Universidad del Salvador; Universidad Católica de Santa Fé;

Universidad del Museo Social Argentino; Universidad de Mendoza; Universidad "Juan Agustín Maza"; Universidad Católica de Cuyo; Escuela Universitaria de Teología; Universidad del Norte "Santo Tomás de Aquino"; Universidad Católica de Santiago del Estero; Universidad de Belgrano; Universidad Católica de La Plata; Universidad Argentina de la Empresa; Universidad de Morón; Universidad del Aconcagua; Universidad Argentina "John F. Kennedy"; Universidad Católica de Salta; Universidad Notarial Argentina; Universidad de la Marina Mercante; Centro de Altos Estudios en Ciencias Exactas; Instituto Tecnológico de Buenos Aires.

Las Universidades Privadas que aún no están autorizadas son: Universidad de Concepción del Uruguay; Universidad de Maimónides; Universidad de San Andrés; Universidad Adventista de La Plata; Universidad de Palermo; Universidad Pascal; Universidad Austral; Universidad Champagnat; Instituto Universitario de Ciencias Médicas; Instituto Universitario de Medicina "Dr. Favalaro"; Universidad Di Tella; Centro Universitario de Estudios Empresariales y Sociales.

VIII.5.10.2 Brasil. Centros de Estudios. Ingreso

En Brasil, dado que el SU está muy diferenciado, es muy común dividirlo en la educación pública y privada. Cuenta con 55 Universidades públicas y cuarenta privadas. De las Universidades públicas, treinta seis están bajo la jurisdicción del gobierno federal, dieciséis pertenecen al gobierno estatal y tres son municipales. De las Universidades privadas, quince son confesionales, de las cuales trece están vinculadas a la Iglesia Católica. El ingreso a la Universidad está regulado por un examen denominado "vestibular". El concurso vestibular de las instituciones públicas se realiza de acuerdo a las directivas del Ministerio de Educación. Algunas de ellas realizan dos concursos por año, antes de cada semestre lectivo. Otras, efectúan uno solo, pero reciben en el primer semestre la mitad de los alumnos aprobados, de acuerdo a la orden de clasificación de los candidatos. Como el concurso se realiza en la misma época del año en todo el país, los alumnos sólo tienen una posibilidad por año para ingresar a una Universidad pública.

VIII.5.10.3 Uruguay. Centros de Estudio. Ingreso

En Uruguay, existen dos tipos de instituciones. Las consideradas oficialmente como Universidades y las que no son reconocidas como tal. Hay una sólo Universidad pública, la de la República y desde 1985 una Universidad privada, la Universidad Católica "Dámaso Antonio Larrañaga"⁴⁷, (UCDAL), fundada por la Conferencia Episcopal del Uruguay y que de ella depende.

La Universidad de la República fue durante más de un siglo la única institución universitaria del país, y como ya se ha mencionado, aún hoy mantiene ese monopolio, tanto en la formación de las profesiones liberales, como en la mayor matrícula de docentes y alumnos, una amplia infraestructura y mucho prestigio. Los Centros de estudios Universitarios, corresponden a estas dos Universidades. La privada desarrolla su tarea docente en Montevideo, donde coordina las actividades de extensión cultural que lleva a cabo. Por su parte, la Universidad de la República tiene 12 Facultades, además de once escuelas que funcionan bajo su dependencia. También en Uruguay hay un Instituto y una Licenciatura que no dependen de ninguna Facultad sino directamente del Consejo Directivo Central de la Universidad.

Dentro del SU privado hay numerosos centros, vinculados al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), tales como el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLSEH), el Centro de Investigaciones Económicas (CIEV), el Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica (CIEP), el Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay, y el Centro Interdisciplinario de Estudios del Desarrollo (CIEDIUR). El ingreso a la Universidad es irrestricto. Todo alumno que haya finalizado los estudios secundarios, en la correspondiente orientación, puede ingresar a las Facultades o escuelas sin previo examen de admisión. Sólo existen limitaciones para el ingreso a estudiantes procedentes de países extranjeros al primer año de las Facultades y escuelas Universitarias.

⁴⁷ Creada por decreto Ley el 22 de agosto de 1984, sobre la base del Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras que funcionaba desde 1957.

Esta situación se está revisando en la actualidad en aras del MERCOSUR. En algunas Facultades, al comenzar el primer año se propone una prueba de conocimientos que no tiene carácter excluyente, no es un examen de admisión sino que es un elemento pedagógico que determina el nivel de preparación de los alumnos.

VIII.5.10.4 Paraguay. Centros de Estudio. Ingreso

Las instituciones de educación superior se agrupan en tres categorías, las Universitarias, las no Universitarias y las parasistémicas. Las instituciones Universitarias son las encargadas principalmente de la formación y capacitación para las profesiones liberales y técnicas tradicionales y que por la amplitud de sus programas constituyen la principal fuente de recursos que el país tiene. Estas Universidades son la Universidad Nacional de Asunción (pública) y la Universidad Católica Nuestra Señora de Asunción (privada).

Las instituciones de Educación Superior no Universitaria son las que ofrecen programas o cursos de formación post-secundaria en áreas profesionales específicas que son de corta duración. Las instituciones de Educación Superior parasistémicas son todas de carácter privado y ofrecen programas de corta duración. En esta categoría se encuentran la Universidad Politécnica Autónoma de Asunción, Equipos Contables, el Instituto Superior Internacional de Relaciones Públicas, la Universidad Privada Columbia y la VI Internacional.

La República del Paraguay cuenta hasta la fecha con ocho Universidades. El ingreso a las Facultades es mediante un examen de conocimientos de aptitud y cupo. También hay cursos de probatorio y son todos postsecundario. Los centros de estudios universitarios son: Universidad Nacional de Asunción; Universidad Católica Nuestra Sra. de Asunción; Universidad Autónoma de Asunción; Universidad del Norte; Universidad Comuna; Universidad Columbia del Paraguay; Universidad Autónoma del Paraguay; Universidad del Este.

VIII.5.10.5 Comparación del Sistema Universitario-MERCOSUR

Los países del MERCOSUR cuentan con un total de 168 Universidades (públicas y privadas). El SU que más centros tiene, más alumnos, más profesores y mayor presupuesto destinado a Educación Superior es el Sistema Universitario de Brasil. Seguido, por el paradójal caso de Argentina que, pese a contar con un ínfimo presupuesto goza de una amplia matrícula de alumnos, centros, profesores, calidad y prestigio académico. El caso de Uruguay también es particular, ya que si bien cuenta con sólo dos Universidades, el presupuesto que le destina a educación del SU es muy elevado. Como así también el alto índice de alfabetización. Uruguay posee sólo un 2,7% de analfabetos; Argentina también tiene un índice muy bajo de analfabetismo, un 3,8%; seguido por Paraguay (7,9%) y por Brasil, con un 16,7%, todos para el año 1995¹⁸.

VIII.5.10.5.1 Educación Superior. Relación de estudiantes y profesores por tipo de establecimiento y país del MERCOSUR.

	ARGENTINA	BRASIL	URUGUAY	PARAGUAY
PROFESORES UNIVERSITARIOS	49.200	133.135	6.442	30.098
PROFESORES NO UNIVERSITAR.	40.409	-	-	15.143
TOTAL PROFESORS DEL NVEL.3	89.609	133.135	-	45.241
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	816.800	1.565.056	570.760	510.911
ESTUDIANTES NO UNIVERSITAR.	260.324	-	11.467	267.000
TOTAL ESTUDIANT DEL NVEL.3	1.077.212	1.565.056	68.227	777.918

FUENTE: elaboración propia en base a datos del Anuario de la UNESCO-1994. Para los casos de Argentina y Brasil se utilizaron datos del año 1991. Para Uruguay y Paraguay los datos son del año 1992.

- : sin datos

¹⁸ Según los datos extraídos del Informe Mundial sobre la Educación de la UNESCO-1995.

VIII.5.11 Calidad-Cantidad de la Enseñanza

El debate entre la calidad-cantidad de la enseñanza tiene una fuerte carga ideológica, lo cual hace que muchas veces se pierda de ver el bosque por quedarse viendo el árbol. Defender un ingreso irrestricto y masivo no implica necesariamente ser populista, o de izquierda, tampoco abogar por una Universidad mediocre. Paralelamente pensar que la calidad-cantidad de la enseñanza son términos excluyentes, no implica necesariamente ser elitista o de derechas, o tener intereses profesionales corporativos.

El debate, en primer término, debe desideologizarse y asentarse sobre bases más empíricas y realistas. Estas bases deben fijarse sobre la perspectiva de desarrollo de la sociedad. Lo que Porter llamaría las "ventajas competitivas de las Naciones". Lo que en el primer capítulo de esta investigación se define con el concepto de "innovación social". Para ello, es necesario definir estrategias y planificar qué profesionales quiere el país en función a sus necesidades. Lo que desde aquí se postula es la calidad con equidad. Es prioritario entonces, pensar qué país o mercado común se quiere construir, para lo cual hace falta que el OBJETIVO principal y los secundarios sean CLAROS. La función de la Universidad en la competitividad es clave. Una Universidad de bajo nivel incide en que el país quede fuera de las reglas de juego mundial, con todas las consecuencia que ello implica.

Una vez que se hayan focalizado las necesidades profesionales del país, se podrán diagramar los cupos Universitarios, técnicos y superiores, previo examen de ingreso. Un país no sólo necesita médicos y abogados. Hay infinidad de carreras cortas con salida laboral que redundarían en beneficios competitivos para el MERCOSUR. Con respecto al debate calidad-cantidad de la Enseñanza, se considera que si bien no necesariamente la masificación y los bajos presupuestos son una relación lineal de la excelencia académica (como en el caso de Argentina), como tampoco grandes recursos garantizan su calidad; ésta sufre un deterioro producto de la inestabilidad de los vaivenes políticos, presupuestarios, de diseño curricular y de ingreso. Y a la larga el raquítico presupuesto

destinado a Educación y al pago de salarios docentes acaba afectando la calidad. Una alternativa equitativa que sintetiza las posturas economicistas en torno al debate debería hacer compatibles las dos características de calidad-cantidad. La CE adopta un sistema de este tipo cuando reconoce:

- a) El deber de responder a la demanda creciente de la población como consecuencia de los cambios culturales y educacionales previos.
- b) La dependencia de las políticas estructurales respecto a la disponibilidad de fuerza de trabajo altamente calificada.
- c) La necesidad de incrementar los niveles de conocimiento y de las capacidades de la fuerza de trabajo en relación a la competitividad.
- d) La correlación entre el progreso económico, social y cultural con el incremento del nivel educacional de la población.
- e) La conveniencia de preparar a los ciudadanos de los diversos países para desempeñarse eficaz y responsablemente en el contexto de la UE.

A todo esto la conclusión de la Comisión⁴⁹ es categórica: "La Comisión se ha convencido por estos argumentos. Su aceptación por los Estados miembros implicaría no solamente satisfacer el natural incremento de la demanda, sino incluso estimular y alentar una demanda mayor."

- 1.- Aumentar los recursos públicos destinados al SU.
- 2.- Implementar un arancel mínimo de matrícula para ayudar a su financiación (una enseñanza gratuita no implica necesariamente una igualdad de oportunidades).
- 3.- Diseñar las políticas educativas nacionales con un ingreso restringido a las Universidades en función a OBJETIVOS CLAROS que respondan a las necesidades del país y del MERCOSUR.
- 4.- Implementar un ingreso restringido por Facultades.
- 5.- Ofertar carreras cortas y técnicas que respondan a las necesidades del mercado laboral (lo cual no significa que sean de baja calidad).
- 6.- Implementar un sólido Sistema de Becas que garantice la igualdad de oportunidades.

⁴⁹ CE: Memorandum... op.cit. apartado "Higher Education, new educational needs and policies"

Implica también concienciar al Estado que el gasto público en Educación no es un gasto, sino una inversión prioritaria para la inserción en el NOI. La Cooperación Regional debe incentivar y fortalecer:

- 1.- Sistemas de capacitación docente.
- 2.- Sistemas de evaluación.
- 3.- Modernización curricular.
- 4.- Formación de Postgrado.
- 5.- I+D
- 6.- Vinculación con el sector productivo.

VIII.5.12 Educación y Cooperación

VIII.5.12.1 Cooperación Interuniversitaria

Las Universidades argentinas registran una cooperación inter Universitaria muy reciente. Esta se desarrolla o bien en el plano de las relaciones personales de docentes o investigadores, o en el plano político-institucional. Esto deberá corregirse en un futuro para poder construir redes de unidades académicas afines. La cooperación interuniversitaria actualmente es una necesidad prioritaria. En el plano interno la posibilidad de establecer una política Universitaria depende de la consideración del SU como un conjunto articulado y complementario de instituciones académicas que respondan a los diversos aspectos de la demanda de formación superior y optimicen los recursos disponibles.

En el plano internacional, la cooperación entre las Universidades surge como uno de los instrumentos más eficaces para mejorar el nivel de la Educación Superior y contribuir a reducir los riesgos de exclusión y marginalidad que produce el NOI. En este sentido, es una condición necesaria para el logro de los objetivos sociales de competitividad y equidad, dado que permite extender al plano regional el esfuerzo por generar masa crítica y aprovechar complementariedades. Lo cual favorece el acceso al conocimiento más avanzado al relacionarse con las mejores Universidades de los países más industrializados.

Otra dimensión de la cooperación interuniversitaria es que es un instrumento potente que contribuye a lograr la integración de los países en los planos político, económico y social. Además refuerza los mecanismos integradores regionales, favoreciendo el intercambio educativo, que favorece a la capacidad de definir el perfil y la identidad cultural de la región. Al respecto, la UE cuando habla de la Dimensión Europea en Educación Superior, la define como: movilidad de estudiantes, cooperación entre instituciones, currículum europeo, entrenamiento de profesores, reconocimiento de calificaciones y períodos de estudio, papel internacional de la Educación Superior. La integración interuniversitaria tiene diversos planos. Algunos de ellos son:

- 1.- Asociación institucional de las Universidades en el plano de objetivos de gestión, gremialismo, información, etc.
- 2.- Coordinación académica a nivel de formación de grado y de postgrado.
- 3.- Coordinación a nivel de I+D.
- 4.- Intercambio de docentes y alumnos, tanto entre Universidades, como entre Universidades+Empresas de distintos países.

Los convenios entre las Universidades, dinamizan y fortifican las relaciones y la vida intra Universitaria. En Argentina, la gran mayoría de los convenios suscriptos pertenecen al sector público. De un total de 538 convenios, 406 pertenecen a Universidades públicas. De este total, 70 fueron clasificados dentro de áreas consideradas de interés como: Informática (16 convenios), Tecnología de Alimentos (12 convenios) y Química fina (9 convenios). El SU se encuentra poco vinculado con el sector privado, y la débil participación de las áreas de interés en el total de convenios suscriptos evidencian el embrionario desarrollo del sistema nacional de innovación (Ciencia y Tecnología Industrial), factor estratégico indispensable para el despliegue de las capacidades competitivas de la Argentina. Con los países del MERCOSUR, la UBA firmó 26 convenios, que representan el 54,2% del total de los establecidos en este marco. Merecen una especial atención las Asociaciones Regionales de Universidades, que poseen vigor y representatividad. Las más abarcativas de la región son: la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL); y la Organización Universitaria Interamericana (OUI). En el ámbito del MERCOSUR, destaca la Asociación de Universidades "Grupo de Montevideo".

VIII.5.12.2 Cooperación Internacional

Argentina tiene firmados 242 convenios internacionales. La mayor parte de los acuerdos fueron suscriptos con entidades perteneciente a la Comunidad Europea y al resto de América Latina. Con la CE se suman 119 convenios, que representan un 34% del total, mientras que con AL la cifra se eleva a 123 convenios (35%). Estos datos reflejan la tradición europeísta de la sociedad argentina, y en particular del SU. Con los países del MERCOSUR la UBA firmó 26 convenios. Se observa una concentración de la actividad de cooperación internacional en la UBA, pudiéndose afirmar que esta Universidad aporta sustancialmente, en este sentido a las capacidades competitivas del SU argentino.

El proceso de integración llevado a cabo por la CE es un valioso ejemplo que los países del MERCOSUR deben tomar como modelo para el diseño de sus propios mecanismos asociativos y de cooperación. Principalmente, en el ámbito de la cooperación científica y Universitaria, en el cual la UE ha creado y puesto en funcionamiento numerosos programas e instrumentos de promoción que apuntan a la formación de recursos humanos compenetrados con la integración, la formación continua, la atención a las minorías, en un marco de respeto a la diversidad de tradiciones educativa.

VIII.5.12.3 LA QUINTA CUMBRE IBEROAMERICANA Y LA COOPERACIÓN

VIII.5.12.3.1 Introducción

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los veintiún países iberoamericanos se han reunido por quinta vez en el marco de la Conferencia Iberoamericana en la ciudad de San Carlos de Bariloche, Argentina entre los días 16 y 17 de Octubre de 1995. En la Cumbre, se ratificó el firme compromiso con la democracia, los derechos humanos y las libertades fundamentales consagradas en la Carta de las Naciones Unidas. También se reafirmaron las afinidades históricas y culturales que son el marco conceptual que orienta la reflexión sobre el tema de la

educación para el desarrollo. América Latina, se enfrenta a un triple desafío en los umbrales del siglo XXI. Por un lado la promoción y consolidación de un desarrollo económico y social sostenido y sostenible. Por otro, la ampliación de los procesos de integración en un marco de regionalismo abierto y su inserción en un mundo en profunda transformación a causa, especialmente de la revolución científica, tecnológica y productiva. En este contexto, el tema estrella de la Cumbre fue la Educación. La Educación como el medio principal para enfrentar con éxito los retos mencionados. El acceso del conjunto de la población a los valores, conocimientos y competencias que brinda el sistema educativo constituye un elemento imprescindible para garantizar la continuidad y permanencia de las instituciones democráticas, la participación política, económica, social y cultural, en particular para los grupos más desposeídos y como parte de la lucha contra la pobreza. Es por ello que tienen especial vigencia las reflexiones de los Ministros Iberoamericanos de Educación emanadas de las Conferencias convocadas y organizadas con la estrecha colaboración de:

- 1.- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OIE) de Guadalupe (España, 1992).
- 2.- Reunión Ministerial de Salvador (Brasil).
- 3.- V Conferencia Iberoamericana de Educación (Argentina, 1995). El tema estrella de la Cumbre, fue la Educación. La Educación como el fundamento básico del desarrollo en nuestras sociedades.

VIII.5.12.13.2

La Educación como factor esencial del
Desarrollo Económico y Social

El desarrollo educativo y cultural de una comunidad es un factor fundamental en la consolidación de los sistemas políticos democráticos capaces de conformar una sociedad participativa e integrada. La Educación es un componente esencial de la estrategia de cooperación Iberoamericana. Ello se realiza mediante la transmisión de conocimientos y la afirmación de valores que propician la convivencia, la responsabilidad, la tolerancia, la solidaridad, y la justicia. Promoviendo la formación de individuos solidarios en lo social, participativos y tolerantes en lo

político, productivos en lo económico, y respetuosos de los derechos humanos. Las políticas educativas, según los principios rectores de la Cumbre, deben ser políticas de Estado, basadas en el consenso y en la participación de todos los sectores sociales para garantizar el acceso a la educación a toda la población sin distinción ni discriminación. El esfuerzo, no puede quedar circunscripto a los sistemas educativos. Es necesario que la formación y la investigación científico-tecnológica tengan mayor relación con la producción de bienes y servicios para elevar la competitividad. La Educación Integral, no se puede limitar a los sistemas formales. Se deben atender a los requerimientos de amplios sectores de la población que por alguna razón no han tenido acceso a la educación formal en sus diversos niveles. Para ello, se deben analizar y utilizar todos los medios e instrumentos disponibles, en especial, los medios masivos de comunicación. La Educación Integral, es un recurso estratégico decisivo para las posibilidades de crecimiento y para una participación social plena. Como así también para un desarrollo sostenido y equilibrado.

Las profundas transformaciones socioeconómicas, científicas, tecnológicas y culturales ocurridas en el mundo en la última década exigen sistemas educativos que estén en condiciones de desarrollar las competencias requeridas para poder comprender estos cambios que estimulen la creatividad y pongan el acento en la innovación como cultura. Como también una clara concepción sobre el futuro frente a los retos del próximo milenio. Es necesario alcanzar niveles de excelencia, para ello la acción educativa integral debe adaptarse a un medio tecnológico dinámico. Por ello, la Educación se debe concebir como una responsabilidad del conjunto de la sociedad. Donde participen tanto el sistema educativo institucional, como los actores económicos sociales, los medios de comunicación y las distintas organizaciones sociales. También es fundamental el fomento de una auténtica cooperación educativa y cultural dentro de la Comunidad Iberoamericana que estimule la interrelación entre las instituciones que componen el sistema educativo. Por ello, es un objetivo prioritario a alcanzar a partir de la V Cumbre, la toma de conciencia y la responsabilidad del conjunto de la sociedad sobre la relevancia de los procesos de innovación en la modernización y la participación económico-social.

VIII.5.12.3.3 La Educación como factor de cohesión de la
Comunidad Iberoamericana

La Comunidad Iberoamericana dispone de una base de comunicación extraordinaria, como consecuencia de la existencia de lenguas comunes y cercanías culturales y educativas labradas a lo largo de muchos siglos de historia compartida. El acervo cultural iberoamericano y sus medios de expresión el castellano y el portugués constituyen un patrimonio común a las Naciones que es indispensable proteger y promover en todas las distancias posibles especialmente en aquellos organismos, agencias e instituciones donde cualquiera de las dos lenguas tiene carácter de oficial. El desarrollo de programas comunes en las áreas educativas y de investigación facilitará además de avances en la formación, posibilidades de encuentro y vinculación entre los pueblos iberoamericanos la creación de un tejido económico y social común e incluso la consolidación de un sentimiento de identidad iberoamericana. Desde esta perspectiva la Quinta Cumbre, ha decidido dar la prioridad máxima a los programas de intercambio de especialistas y docentes en las áreas de la Educación y la Investigación, que constituyen un potencial de trabajo en común de inmensas posibilidades y deben estar en el centro de la Cooperación Iberoamericana. El desarrollo de programas de investigación educativa y de gestión tecnológica son metas que ofrecen importantes oportunidades para la cooperación iberoamericana.

VIII.5.12.3.4 La Educación como elemento esencial de la
Política Social y el Desarrollo Económico

El conocimiento en sí, y en particular el científico-tecnológico es un capital decisivo para el progreso económico y social de los países latinoamericanos. La preocupación por avanzar en la formación, desarrollo y transferencia de conocimientos constituye hoy en día uno de los principales temas de la agenda de la Comunidad Iberoamericana. La Educación como política social debe aumentar la capacidad de distribuir conocimientos y generar las estrategias adecuadas para el acceso

democrático de individuos, grupos y comunidades a dichos conocimientos en condiciones de equidad y mejorar así la calidad de la prestación educativa para el conjunto de la población. La democratización de la enseñanza debe partir de medidas que reduzcan y eliminen el analfabetismo, el semianalfabetismo, la falta de escolarización, la repitencia, el abandono y el deterioro de la calidad de la educación. En este sentido, para avanzar se pueden fortalecer las fórmulas de cooperación sobre las políticas educacionales e intercambios de experiencias entre nuestros países. El objetivo prioritario de las políticas educativas debe estar dirigido a generar condiciones de calidad en la educación Básica y Media que proporcionen los conocimientos de las técnicas, los valores, las aptitudes necesarias para que las personas puedan vivir con dignidad y alcanzar los niveles educativos adecuados a las características de aprender continuamente a lo largo de la vida y mejorar la calidad humana de las sociedades y los países iberoamericanos. Este objetivo es urgente, porque estamos en una crisis caracterizada por un deterioro de la calidad de la educación. El mejoramiento se debe hacer atendiendo el principio de equidad. En este sentido, el desarrollo de una enseñanza que promueva una auténtica igualdad de oportunidades y posibilidades educativas y productivas a la mujer, a los jóvenes, a la autoidentificación cultural y lingüística para el desarrollo integral de las poblaciones indígenas y la valorización del pluralismo cultural y la convivencia multiétnica. Los avances producidos en las economías latinoamericanas, principalmente los ajustes estructurales, han causado la modernización, aunque para muchos países con un coste social muy elevado. En este sentido, las políticas de educación formal y de formación profesional acompañadas con nuevas políticas de flexibilización laboral pueden contribuir de forma decisiva para la incorporación de un mayor número de individuos al mercado de trabajo y propiciar su participación en los beneficios del desarrollo.

Al reflexionar sobre el modo de articular la educación y la producción, es necesario tener en cuenta la necesidad de una adecuada formación general, como la existencia de un mercado de trabajo variable en sus demandas. La mejor formación para el trabajo es una educación básica de calidad con características amplias, flexibles y polivalentes que permitan sustentar una posterior especialización de acuerdo con las

constantes modificaciones del mercado de trabajo. La formación profesional, se debe valorar en toda su amplitud. Para los trabajadores debe significar el aumento de sus posibilidades de empleo y evitar el deterioro salarial y brindarles la posibilidad de prepararse para las nuevas modalidades de trabajo en la sociedad contemporánea, principalmente para los jóvenes que buscan su primer empleo. Debe ser un instrumento para su inserción en el mercado de trabajo y par las empresas, debe constituír una condición para incrementar su productividad y competitividad, así como la utilización de nuevas tecnologías y su articulación a las nuevas demandas del mercado. La articulación de la educación formal y la educación para el trabajo es fundamental tanto para el desarrollo económico como para el acceso al empleo. Desde esta perspectiva, el papel del Estado tiene un carácter estratégico.

Debe fomentar la inversión educativa para contar con trabajadores de la más alta capacitación profesional capaz de implementar las nuevas tecnologías y adaptarse a las actuales formas de organización del trabajo. Estas son algunas de sus responsabilidades para contribuir a reducir el desempleo. En este contexto, los cambios producidos en el mundo del trabajo como consecuencia de las transformaciones socioeconómicas hacen indispensable revisar los modelos tradicionales de formación profesional y capacitación laboral, que deben ser responsabilidad compartida diversos agentes sociales: Gobiernos, empresas, sindicatos, organizaciones sociales e individuos. La gestión de los recursos asignados a la Educación debe ser controlada. Se debe evitar la duplicación de acciones e inversiones, reducir los costos administrativos, optimizar la eficacia del gasto, dotar de mayor participación a los ciudadanos en la gestión escolar, mejorar los métodos de evaluación y seguimiento, y obtener mayores niveles de eficacia y eficiencia, perfeccionando la calificación de los responsables.

En AL, las Universidades y los Institutos de Educación Superior siempre han sido instituciones centrales en el proceso educativo superior. Por esta razón, y frente a los cambios producidos, los centros universitarios tienen hoy un doble reto. Por un lado, la modernización tanto estructural como curricular y por otro lado, la adaptación de la enseñanza a las exigencias de las sociedades iberoamericanas con el

propósito de contribuir al desarrollo político económico y social. La Comunidad Iberoamericana, tiene también planteado el reto de mejorar la absorción y generación de tecnología. Para ello los programas de investigación aplicada, deberán a la vez, acercar el esfuerzo de investigación a las necesidades de producción e incrementar los recursos de la investigación con aportes empresariales. En este sentido, es importante fortalecer los mecanismos para vincular el sector académico y el desarrollo de la investigación aplicada al ámbito empresarial como el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED), cuya última Conferencia, dedicada a la formación cara a la innovación se celebró en Buenos Aires del 2 al 4 de Octubre de 1995. La Quinta Cumbre, a su vez, recomienda crear estructuras regulares en los Centros de Educación Superior para impulsar este tipo de actividades: los Convenios Universidad-Empresa, que son los mecanismos idóneos para estos fines.

La Revolución Científico-Tecnológica obliga a una actualización continua de las capacidades de la población. En este contexto, es deseable que los institutos de Educación Superior se ocupen del perfeccionamiento continuo de los profesionales. En esa labor, deberían diseñarse proyectos que aúnen los esfuerzos del sector académico y del empresarial. Por ello es recomendable que las empresas se involucren en el mundo académico para el desarrollo de una formación continua que lleve a elaborar programas de incentivos con el fin de favorecer la inversión necesaria. También en la Quinta Cumbre, se señaló la necesidad de contribuir al fomento de una Universidad Iberoamericana de excelencia en la cual se formen los hombres y mujeres que requiera la sociedad latinoamericana para el próximo milenio. Es imprescindible fortalecer el papel de los institutos universitarios iberoamericanos. De vital importancia se consideró también la vinculación entre las Universidades y Centros Académicos de Educación Superior de los países iberoamericanos, con el objetivo de aproximar en la medida de lo posible sus contenidos educativos.

VIII.5.12.3.5 La Cooperación Educativa y las Cumbres

Los gobiernos de los países iberoamericanos y los Jefes de Estado acordaron dar la máxima prioridad a la construcción de un espacio común que profundice la identidad de la Comunidad Iberoamericana, potencie el desarrollo de todos y cada uno de los países que la componen y favorezca la intensificación de sus relaciones con los países pertenecientes a otros ámbito geográficos o culturales. La existencia de una base lingüística común entre todas las naciones iberoamericanas, producto de dos lenguas afines como el español y el portugués y sus substratos históricos, culturales, morales y educativos, permiten a la Comunidad Iberoamericana dar una vinculación más intensa a nuestras sociedades en el umbral del siglo XXI. Esto se facilita gracias al avance tecnológico que permite superar el obstáculo que podrían suponer las distancias. Conscientes del preponderante papel que juegan las comunicaciones para el progreso de los pueblos y deseosos de impulsar el desarrollo mediante dinámicas que estimulen la interrelación entre las sociedades, los Jefes de Estado y de Gobierno han acordado como máxima prioridad identificar y ejecutar programas de cooperación que aproximen a los ciudadanos en la articulación de un tejido económico y social común. En este contexto, establecen los principios reguladores de la Cooperación Iberoamericana derivada de las Cumbres de la Conferencia Iberoamericana. Los programas de cooperación deben constituir instrumentos operativos de primer orden que contribuyan a fortalecer la identidad iberoamericana en todos los países miembros.

Se respaldarán las acciones de movilidad social que generen desarrollo y favorezcan la vinculación entre las sociedades. Estos programas, tenderán a incorporar a todos los países miembros de la Cumbre. La cooperación, es también la expresión de la solidaridad entre los países iberoamericanos para hacer frente a los problemas comunes y se define como una cooperación en la que todos participan y contribuyan tomando en cuenta sus respectivos niveles de desarrollo relativo. Los mecanismos de ejecución y de seguimiento deberán basar sus trabajos en los programas específicos que se aprueban en las Cumbres. También se ha planteado la necesidad de facilitar a la Cooperación Iberoamericana una Red de Coordinadores Nacionales encargada de canalizar los proyectos a

ser aprobados por las Cumbres. Como también una Red de Responsables de Cooperación encargada de identificar y preparar los nuevos programas asegurando el buen funcionamiento de los mismos. El mecanismo de la Secretaria Pro-Témpore, ha demostrado su eficacia en la preparación de las Cumbres Iberoamericanas, lo cual conduciría a pensar que será igualmente eficaz para la organización de las actividades de la Cooperación Iberoamericana.

La Red de Responsables de Cooperación constituye el primer núcleo de Cooperación Iberoamericana, por ello se le otorga la máxima prioridad para consolidarla y fortalecerla, ya sea a través del establecimientos de ágiles y oportunos procedimientos como por medio de la dotación de sistemas de interconexión informática. Para que los programas y los proyectos de Cooperación sean aceptados por las Cumbres Iberoamericanas, deben ser aprobados o por siete o más países miembros y contar con el aval de las instancias de los Responsables de Cooperación y de los Coordinadores Nacionales. El éxito de los programas y proyectos de interés común se centra también en el financiamiento de los recursos técnicos que los países se comprometan anticipadamente a la aprobación del mismo. Estos programas, serán cofinanciados por todos los países participantes. Las proporciones de las contribuciones, serán variables en función de aquellos y de la capacidad económica de las partes. Cada país definirá en la fase de identificación de los programas y los proyectos, y la contribución que puede comprometer para los mismos. En la financiación de los programa y proyectos de cooperación se podrá recurrir también a fondos externos bajo iniciativa y acuerdo de los Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación y en función de lo establecido en el correspondiente Convenio Marco. Los países que participen en los programas y proyectos podrán constituir si así lo deciden fondos fiduciarios integrados para financiar los mismos. En la creación de cada uno de estos fondos se establecerá su monto y el procedimiento de gestión y liquidación del mismo, de acuerdo a la legislación de cada país. La creación de cada fondo se podrá hacer a iniciativa de uno o varios Estados para los programas y proyectos aprobados en las Cumbres. Las formas y mecanismos que se adopten para la financiación serán las mejores para fortalecer y consolidar la Cooperación Iberoamericana.

Los países que lo consideren necesario, podrán disponer la creación de una línea presupuestaria específica para facilitar el financiamiento de los programas derivados de la Cumbre, sin perjuicio de que se busque gestionar en otras fuentes de financiación recursos para la ejecución de los proyectos acordados. Incluso, se ha hablado también de la creación de un Fondo Iberoamericano de Cooperación, que en el futuro podría ser una buena iniciativa.

En relación a los programas en curso, la Quinta Cumbre Iberoamericana ratifica los ya existentes: Televisión Educativa Iberoamericana; Programa MUTIS; Programa de Alfabetización y Educación Básica de Adultos; Programa CYTED; Programa CIDEU y Fondo Indígena, sobre los cuales los países participantes determinarán los compromisos técnicos y/o financieros asumidos. Estos Programas en Curso se caracterizan por:

1.- Televisión Educativa Iberoamericana: fue aprobado en la II Cumbre Iberoamericana. Está gestionado por una asociación de usuarios que en la actualidad cuenta con 250 instituciones asociadas. Tiene plena implicación de los Ministerios de Educación y participan las principales Universidades Iberoamericanas. Hay emisiones regulares a través del Satélite Hispasat que se iniciaron en 1993 con una hora diaria. Actualmente ocupan dos horas diarias para Iberoamérica y una hora diaria para España y Portugal. El Programa además de servir al objetivo de la comunicación en el terreno educativo, ha servido para impulsar la coproducción de materiales autóctonos. España ha contribuido a este programa con 300 millones de pesetas anuales. Para garantizar la continuidad del proyecto se necesitan aportaciones financieras estables de la totalidad de los gobiernos iberoamericanos, tanto para el sostenimiento de los costes de infraestructura como para la coproducción de materiales audiovisuales educativos.

2.- Programa MUTIS: fue aprobado en la II Cumbre Iberoamericana y fomenta la movilidad de estudiantes de postgrado en las especialidades de mayor impacto para el desarrollo de la comunidad iberoamericana. Desde 1993, España financia 400 becas anuales, muchas con carácter plurianual. En 1994, Argentina y México pusieron en marcha sus respectivas convocatorias.

3.- Programa de Alfabetización y Educación Básica de Adultos: aprobados en la II Cumbre Iberoamericana encaminado a erradicar hasta el 25% de analfabetismo en las zonas de intervención y elevar los niveles de formación básica iniciando asimismo a los receptores en algún tipo de capacitación profesional que les permita su incorporación efectiva al mundo del trabajo. En 1993, se iniciaron los programas en El Salvador y en República Dominicana, mediante un esquema de cooperación entre el Ministerio de Educación y Ciencia de España y los respectivos Ministerios de Educación de ambos países y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Cuenta con un total de 3.350 alfabetizadores y los alumnos participantes hasta la fecha han sido 33.000 en El Salvador y 40.000 en República Dominicana.

4.- Programa CYTED: incorporado en la II Cumbre Iberoamericana, cuenta con una participación cercana a los 8000 científicos y tecnólogos de universidades, centros de I + D y empresas en 140 redes temáticas, proyectos de investigación y proyectos de innovación IBEROEKA. En 1995 un "Grupo de Reflexión", elaboró la agenda 2004 para el futuro desarrollo del programa. Este requerirá la creciente participación de los 21 países en la cofinanciación de su presupuesto.

5.- Programa CIDEU: Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano. Incorporado en la II y III Cumbre Iberoamericana. Se inició en 1993, y actualmente está integrado por 32 ciudades de 15 países. Se han firmado acuerdos con la AECI y el BID. Recogiendo las conclusiones de la asamblea anual de 1995, se intensificará la formación de dirigentes públicos en la planificación y diseño de políticas sociales y se articulará el intercambio de información entre alcaldes y empresarios. Se integrará información operativa de proyectos de inversión de las ciudades participantes para facilitar la creación de un mercado de proyectos estratégicos urbanos en el espacio iberoamericano.

6.- Fondo Indígena: firmado en la II Cumbre Iberoamericana, el convenio constitutivo del mismo, con el objeto de establecer un mecanismo de apoyo a los procesos de desarrollo sostenible en los pueblos indígenas de América Latina y el Caribe fue ratificado el mismo en 1995 por más de 11 países miembros. En mayo de 1995 se celebró la Primera Asamblea General

que formalizó la estructura del Fondo. Respecto a los programas aprobados en las anteriores Cumbres y que aún no han iniciado su ejecución, se acuerda instar a los países interesados a que adapten los instrumentos de cooperación aprobados en la Cumbre de San Carlos de Bariloche. En esta misma Cumbre, se aceptaron y aprobaron los siguientes programas y proyectos, entre los cuales están aquellos apoyados por la última Conferencia Iberoamericana de Educación, con la expectativa de que los mismos resulten integralmente formulados y se adapten a los nuevos instrumentos de cooperación:

- 1.- Programa de Apoyo a la vinculación Universidad-Empresa.
- 2.- Programa de Cooperación para el Desarrollo de Sistemas Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa.
- 3.- Proyecto Iberoamericano de Promoción de la Lectura.
- 4.- Nuevas líneas del Programa de Becas MUTIS.
- 5.- Programa IBERFOP (Programa Iberoamericano de Cooperación para el Diseño Común de la Formación Profesional).
- 6.- Programa IBERMADE (Programa Iberoamericano de Modernización de Administradores de la Educación).
- 7.- Proyecto de Reconversión de Bases Militares en un Centro Iberoamericano de Formación de Docentes.
- 8.- Proyecto de Intercambio de Experiencias en Materia de Descentralización: Transferencias Tecnológicas y Aplicación de Recursos de Aplicación Directa.
- 9.- Apoyo al proceso Autogestionario para la Creación de Agroindustrias en Comunidades Iberoamericanas.
- 10.- Programa MISTRAL (Programa de Movilidad de Estudiantes de Cursos Intermediso Universitarios)
- 11.- Programa IBERCAMPUS (Movilidad Interuniversitaria de Estudiantes y Profesores en Base al Diferencial de Calendarios Académicos).
- 12.- Programa IBERMEDIA (Programa de Desarrollo Audiovisual en Apoyo de la Construcción del Espacio Visual Iberoamericano).
- 13.- Programa IBERENCUENTROS (Programa de Talleres Iberoamericanos).

Estos Nuevos Programas aprobados se caracterizan por:

- 1.- Programa de Apoyo a la Vinculación Universidad+Empresa: fortalece las vinculaciones de las Universidades y las Empresas de la región respondiendo a su realidad socioeconómica y fomentando la investigación

científica y tecnológica para coadyudar a su proceso de modernización. También realiza estudios sobre diseños curriculares y/o carreras o cursos de especialización y adaptarlos a los procesos de transformación productivas en áreas con alto nivel científico. Diseña y compatibiliza un sistema de fomento de la investigación básica aplicada en materia de desarrollo científico y tecnológico vinculado al sistema productivo.

2.- Programa de Cooperación para el Desarrollo de Sistemas

Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa: elaboran una base de información sobre evaluación de la calidad para identificar en cada uno de los países de la región las necesidades y demandas de capacitación y asistencia técnica, como las ofertas en ese mismo sentido que cada país generaría sobre temas específicos. Se procurará capacitar los recursos propios para sustentar la instalación de sistemas de evaluación.

3.- **Proyecto Iberoamericano de Promoción de la Lectura:** es un Programa que tiende a propiciar la cooperación entre los países iberoamericanos para adelantar un proyecto piloto que permita ofrecer a las instituciones encargadas de diseñar las políticas educativas y especialmente a los ministerios de educación los instrumentos para la ejecución de políticas relacionadas con la renovación de prácticas pedagógicas en la enseñanza de la lectura y de la escritura. Ofrecen a las mismas entidades mecanismos efectivos que faciliten el acceso de los docentes y los educandos a los materiales de lectura.

4.- **MUTIS. Nuevas Acciones:** se amplía el programa a través de las siguientes líneas. En primer lugar a través de la realización de programas de doctorado conjunto entre dos o más universidades iberoamericanas. Y, en segundo término con la movilidad de doctorandos en fase de realización de tesis por cortos períodos de tiempo.

5.- **IBERFOP: Programa Iberoamericano de Cooperación para el Diseño Común de la Formación Profesional.** Se diseñan los modelos de formación profesional adaptados a las necesidades específicas de cada país, con la participación activa de los agentes sociales y con el objetivo de vertebrar un espacio iberoamericano en este ámbito. La Cooperación Española constituirá y financiará por un plazo de dos años la Unidad Técnica encargada de articular y desarrollar este programa.

6.- **IBERMADE: Programa Iberoamericano de Modernización de Administradores de la Educación** Formación de Administradores de la Educación. Formación de administradores de educación y futuros cuadros para desarrollar

reformas de los sistemas de gestión y organización de los organismos responsables de este ámbito con el objeto de crear un espacio iberoamericano en este campo. La Cooperación Española, constituirá y financiará por un plazo de cinco años la Unidad Técnica encargada de articular y desarrollar este programa.

7.- Proyecto de Reconversión de Bases Militares en un Centro Iberoamericano de Formación de Docentes: es un programa de transformación de espacios físicos anteriormente destinados a asentamientos militares en la zona del Canal de Panamá en un Centro Iberoamericano de excelencia en materia de diseño y programación en el campo docente. El objeto es crear un espacio iberoamericano y formar futuros cuadros docentes.

8.- Proyecto Iberoamericano de Experiencias en Materia de Descentralización: Transferencias Tecnológicas y Aplicación de Recursos. Aplicación Directa: compartir experiencias entre todos los países iberoamericanos en materia de descentralización administrativa y específicamente sobre el manejo de recursos de transferencias, tanto a nivel de definición y formulación de políticas de repartición como a nivel de manejo y aplicación por ente territorial en cada uno de los sectores involucrados.

9.- Apoyo al Proceso Autogestionario para la Creación de Agroindustrias en Comunidades Iberoamericanas: se brindará asistencia técnica a las comunidades iberoamericanas para la autogestión de proyectos agroindustriales a partir del conocimiento de las experiencias existentes sobre las diferentes formas socio-empresariales de economía social, de tal manera que permita potenciar su capacidad de contratación, negociación, concertación y participación comunitaria a través de la implementación de modelos organizativos para la puesta en marcha de proyectos administrativos y de procesos de transferencia tecnológica orientados a la formación empresarial de estas comunidades.

10.- Mistral: este es un programa de apoyo a la movilidad de estudiantes universitarios en cursos intermedios de primer y segundo ciclo para realizar parte de su formación en una universidad de otro país iberoamericano con reconocimiento del tiempo de estudio por su universidad de origen. Las universidades participantes, articularán a medio plazo acuerdos con universidades del resto de los países iberoamericanos. La cooperación española a través del Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), dependiente de la AECI, constituirá y

financiará por un plazo de tres años la Unidad Técnica encargada de articular y desarrollar este programa.

11.- **IBERCAMPUS**: este programa de apoyo a la movilidad de profesores y estudiantes universitarios en fase final de sus estudios de grado o en cursos de postgrado durante el diferencial de calendarios académicos en trabajos de colaboración con los departamentos de acogida en el ámbito universitario iberoamericano. La AECI, constituirá y financiará por un plazo de tres años la Unidad Técnica que articule este programa.

12.- **IBERMEDIA**: es el programa de desarrollo en apoyo de la construcción del espacio audiovisual iberoamericano articulando las siguientes acciones: formación continuada de profesionales, desarrollo de coproducciones, apoyo a la distribución y exhibición de cine iberoamericano y apoyo a acciones de investigación aplicada. El ICI, constituirá y financiará por un plazo de dos años la Unidad Técnica encargada de articular y desarrollar este programa.

13.- **IBERENCUENTROS**: este programa, promueve encuentros sectoriales para el intercambio y difusión de experiencias con la potencialidad de ser el punto de partida de posibles futuros programas de cooperación. Cada país participante asegurará en la medida de sus posibilidades la presencia de sus responsables más idóneos y un país miembro asumirá el secretariado del encuentro. La Red de Responsables de Cooperación fijará en el transcurso del presente año las áreas de actuación para 1996.

Los países miembros de la Conferencia Iberoamericana también expresaron su beneplácito a las siguientes iniciativas presentadas:

1.- **Establecimiento de Mecanismos de Transferencias de Conocimientos y Experiencias en el área de Desarrollo y Promoción de las Exportaciones**: se establecerán los mecanismos de intercambio de información y experiencias en aquellos campos que los países consideren que tienen ventajas sobre las áreas que han mostrado un éxito en la penetración de nuevos mercados.

2.- **Establecimiento de Mecanismos de Transferencias de Conocimientos y Experiencias en el Sector Agropecuario**: se establecerán mecanismos de intercambio y de información de experiencias de aquellos países que han tenido éxito en la modernización de este sector hacia aquellos que aún la requieran, de tal modo que en cooperación se ayude a la solución de los problemas que afronta el agro en iberoamérica.

- 3.- Creación del Archivo Visual de Arte Iberoamericano: se creará un archivo informático de arte iberoamericano en imágenes partiendo de un prototipo de 1000 imágenes con sus textos clasificados por país y por época.
- 4.- Desarrollo Rural Sostenible de Zonas de Fragilidad Ecológica: se contribuirá a la generación de un proceso de desarrollo autosostenido a las zonas de fragilidad ecológica de la región, propiciando el mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores.
- 5.- PRIAS (Plan Regional de Inversiones en Ambiente y Salud): se procurará la modernización de los sectores vinculados al medio ambiente y la salud para enfrentar las deficiencias existentes en la atención de las necesidades de la población y mejorar sus condiciones de vida.
- 6.- CISCB (Compañía Iberoamericana de Seguro de Crédito a la Exportación): se implementará un mecanismo de apoyo al comercio intraregional capaz de ofrecer la necesaria diversidad de pólizas precisas para la cobertura de los variados riesgos derivados del comercio internacional y especialmente el riesgo de crédito. La red de responsables de Cooperación estudiará la posibilidad de convertir esta iniciativa en el marco de lo establecido en el Convenio de Cooperación.
- 7.- Mecanismo Iberoamericano de Cooperación con una Sede Permanente: se implementará una instancia internacional que se ocupe de establecer y coordinar una red que permita dar un seguimiento continuo a los programas de cooperación.
- 8.- FIICYT (Fondo Iberoamericano de Integración Científica y Tecnológica): se creará un Fondo Iberoamericano para impulsar el desarrollo científico y tecnológico de la Región estimulando la utilización de centros de investigación y formación, la generación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo, el contacto mutuo entre científicos iberoamericanos y la estructuración de una comunidad iberoamericana de científicos y técnicos.
- 9.- Muestra Iberoamericana de Artes Plásticas. Bienal: con motivo de la próxima Cumbre Iberoamericana, se estudiará la posibilidad de articular una muestra de artes plásticas integrada por obras de todos los países iberoamericanos. Esta muestra circularía durante los dos siguientes años por los países que la soliciten y sufraguen el costo del traslado.
- 10.- Programa Gerencial de Informática en la Administración Pública: se creará un forum permanente sobre gestión pública y problemas

de gobierno.

11.-CIJE (Confederación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios): la Confederación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios celebrará en Montevideo en 1996, su II Conferencia Iberoamericana.

12.-PRADJAL (Programa Regional de Acciones para la Juventud en América Latina): se crearán mayores oportunidades de empleo, educación y participación de las instituciones públicas sobre la juventud y promoción de la salud e integración social de los jóvenes.

13.- Intercambio Iberoamericano de Investigadores: se fomentará mediante la calidad y cantidad de los recursos humanos necesarios para el desarrollo de los programas y proyectos de investigación y desarrollo en los centros de investigación y el intercambio de experiencias en el área de investigación.

14.- Participación UNESCO en Programas de Ambito Municipal a través de la Televisión Educativa Iberoamericana: en el marco de la Televisión Educativa Iberoamericana, la UNESCO apoyará acciones en favor de la formación de líderes y gestores municipales.

15.- La Educación y el Proceso de Generación de Empresas para el Desarrollo Local: se contribuirá al crecimiento económico local, provincial, regional, a través del desarrollo de una cultura que incremente iniciativas productivas. Esta propuesta explora la idea del "proceso empresarial" del que forman parte emprendedores, emprendimientos, universidad, estado e industria.

16.- Red Iberoamericana de Excelencia en Administración Pública y Formación de Dirigentes: se promoverá la creación de una Red Iberoamericana de Excelencia en Administración Pública y Formación de Dirigentes que integrará los principales centros de formación e investigación en la materia y contará con sedes específicas para el desarrollo de actividades que necesiten confluir y llevarse a cabo en un lugar determinado.

17.- Mejoramiento de la Calidad del Café y Descontaminación: se contribuirá a mejorar la calidad del café en un marco de sostenibilidad y de conservación ambiental y por lo tanto al mejoramiento de la calidad de vida tanto de los productores que participan directamente del proyecto como para las poblaciones que hacen uso de los recursos hídricos de las cuencas que se benefician por la acción.

18.- Programa Modelo de Capacitación Internacional en el Desarrollo

Participativo y Sostenible: se gestará y logrará el desarrollo integral, participativo y sostenible de la Región al mismo tiempo que se crea un laboratorio vivo regional de investigación y capacitación en la autogestión del desarrollo.

19.- Puentes sobre fronteras: es la puesta en marcha de un sistema de intercambio de niños estudiantes del último año de primaria entre 11 y 15 años provenientes de escuelas que lleven el nombre de un país iberoamericano o el de un prócer reconocido, que contribuyan a acercar a los niños y a propiciar un mayor conocimiento mutuo.

20.- Educación Especial: se persigue establecer un programa regional dirigido a la educación para niños y adolescentes que presentan problemas con retraso, minusvalidez, etc.

VI.4.6 Asuntos de especial interés

En la Declaración de Bariloche, de la Quinta Cumbre Iberoamericana, los Jefes de Estado y de Gobierno afirman varios asuntos de especial interés. Reafirman que la democracia, el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de la persona humana, que constituyen los valores esenciales para los pueblos de América Latina. Animados por el deseo de profundizar las relaciones con otras áreas geográficas de la misma cultura, consideran que la coincidencia de que España ejerza en estos momentos la Presidencia del Consejo de Ministros de la Unión Europea ha sido fundamental para dar un impulso renovado a las relaciones entre América Latina y Europa. Una prueba de ello es el acuerdo alcanzado en Montevideo (Uruguay), el 29 de Septiembre de 1995 entre la Unión Europea y los Estados Miembros del Mercosur para la firma durante el Consejo Europeo de Madrid en Diciembre próximo de un Acuerdo Marco Interregional de Cooperación. Como así también las conversaciones que se han iniciado con Chile y con México para alcanzar acuerdos que profundicen las relaciones económicas, comerciales, y políticas y la reciente apertura de un diálogo con Cuba. Paralelamente, también han manifestado su interés de continuar profundizando con el apoyo de España y Portugal, el diálogo institucionalizado entre la Unión Europea y el Grupo de Río, el Pacto Andino y los diálogos de San José con Centroamérica.

La necesidad de elaborar y aplicar estrategias concretas y amplias de lucha contra la corrupción, hacen que se reitere el compromiso de adoptar mecanismos de cooperación para combatirla. Ya que la corrupción debilita el sistema democrático, es un factor de desintegración social y distorciona el sistema económico.

La lucha contra el consumo, la producción y el tráfico de drogas, así como los delitos conexos es prioritaria. Es indispensable una solución integral al problema que contemple los aspectos sociales y económicos de este flagelo. Se deben adoptar medidas enérgicas contra el lavado de dinero, las organizaciones de distribución, el tráfico de armas y el tráfico ilícito de los precursores químicos. También se reafirma la condena al terrorismo en todas sus formas y el compromiso a combatir conjunta y firmemente a través de todos los medios legales este flagelo que viola los derechos humanos. Con respecto a los ensayos nucleares, se hace un llamamiento a todos los Estados para que cesen estas pruebas, en especial aquellos efectuados recientemente en el Océano Pacífico. Cualquier prueba de esta naturaleza constituye un riesgo potencial para la salud, la seguridad y el medio ambiente. Se insta a todos los países a concluir, no más allá de 1996 un Tratado de Prohibición total de los ensayos nucleares. Mientras el mismo entra en vigor, se insta a respetar el principio precautorio recogido en la Declaración de Río de Janeiro sobre Medio Ambiente y Desarrollo así como el compromiso de los Estados nucleares de actuar de acuerdo con los principios y objetivos aprobados durante la Conferencia de Revisión y Extensión del Tratado de No Proliferación Nuclear.

Se rechazan también las medidas coercitivas unilaterales que afectan el bienestar de los pueblos iberoamericanos, impide el libre intercambio y las prácticas transparentes del comercio, violando los principios que rigen la convivencia regional y la soberanía de los estados. Esto está de acuerdo con los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, en la Organización Mundial del Comercio y en el Derecho Internacional. Se expresa la satisfacción por la celebración de la Primera Asamblea General del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, Mayo de 1995), que contó con el apoyo financiero del Banco

Interamericano de Desarrollo y otras aportaciones significativas. La proclamación de la Semana Mundial de la Paz, aprobada por resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas se recibe con gran complacencia y se promete dar la más amplia publicidad y asistencia al lanzamiento de dicha proclamación. Se destaca la importancia de impulsar una cultura de paz en Iberoamérica que promueva los valores del diálogo y del entendimiento. Considerando el avance y los logros que ha experimentado el proceso de paz y de reconciliación en Guatemala se ha decidido apoyar los esfuerzos de su gobierno e instar a las partes a alcanzar una paz firme y duradera. Teniendo en cuenta que la V Cumbre Iberoamericana antecede de pocos días la fecha de celebración del cincuenta aniversario de la fundación de las Naciones Unidas, se reitera el firme respaldo a los principios y propósitos que inspiraron su creación y los Jefes de Estado y de Gobierno se comprometen a reforzar su papel insustituible como foro privilegiado de diálogo y concertación entre las naciones iberoamericanas y el resto de la comunidad internacional. Se procurarán recursos para atender a las necesidades de la población, especialmente de sus segmentos más empobrecidos y frágiles, mediante una estrategia de concentración de esfuerzos de los gobiernos centrales, regionales y locales, la iniciativa privada y comunitaria.

Se recibe con gran satisfacción la iniciativa del Parlamento Latinoamericano tendiente a la creación de una Comunidad Latinoamericana de Naciones. Se destaca la importancia del proyecto de Código Iberoamericano de Seguridad Social elevado a la Quinta Cumbre Iberoamericana por los Ministros y responsables de la Seguridad Social de los estados miembros y de sus trascendentes propósitos y objetivos. Se apoya a la FAO en la puesta en práctica de su programas y políticas en especial en lo que respecta a la seguridad alimentaria. Se aprueba la propuesta del Director General de la FAO de convocar una Cumbre Mundial de la Alimentación en Noviembre de 1996 e instar a todas las instituciones financieras, las organizaciones internacionales gubernamentales, no gubernamentales y al sector privado a proporcionar

su apoyo a dichos programas. La realización en 1998 de la Exposición Mundial en Lisboa "Expo 98", dedicada al tema de "Los Océanos un patrimonio para el futuro", merece nuestro mayor interés por la importancia que puede tener para una mejor definición de una gestión adecuada de los recursos hídricos y para la preservación del medio ambiente. Se reitera el compromiso con el desarrollo del Programa Bolívar de Integración, Innovación y Competitividad Industrial, como así se insta también a los sectores empresariales a aunar esfuerzos para contribuir al logro de una mayor cooperación industrial, tecnológica y científica entre empresas e institutos de investigación. Se manifiesta el interés de continuar analizando la posibilidad de establecer una Red Informática Iberoamericana para lograr un sistema de interconexión informática entre los países iberoamericanos. Se valoran los esfuerzos encaminados a la constitución y puesta en funcionamiento del Banco de Información de los Sistemas de Seguridad Social Iberoamericanos, para el que se dispone del proyecto de trabajo presentado por la Organización Iberoamericana de Seguridad Social y alentamos a dicha Organización a proseguir con estos trabajos. Con ocasión de celebrarse el vigésimo aniversario del Sistema Económico Latinoamericano, se destaca el importante papel realizado por este organismo en materia de consulta y concertación sobre temas de interés para la región, así como su contribución a los esfuerzos de cooperación intra y extra regional. Se apoya la candidatura de Portugal como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas para el período 1997-1998. Y, siempre que lo permitan los compromisos previamente asumidos, se apoya también la candidatura de Madrid como sede del Convenio de Naciones Unidas sobre Biodiversidad.

Con la aspiración de llevar a cabo acciones coordinadas en la comunidad iberoamericana para combatir el desempleo, como consecuencia de los movimientos migratorios de contingentes de desocupados entre los países que componen dicha comunidad, provocados por el aumento registrado en sus respectivas tasas de desocupación, los Jefes de Estado y de Gobierno, coinciden en asignar una especial atención al tema en la agenda de la VI Cumbre Iberoamericana.

VIII.5.12.4.7 Conclusiones de la Quinta Cumbre Iberoamericana

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los estados miembros, convencidos de que los gastos en Educación deben ser considerados como inversión social, manifiestan su compromiso de promover un uso eficiente de los recursos estatales y privados destinados a la educación, así como su incremento significativo, progresivo y sostenido. La Educación necesita ser integral e integradora, frente a una realidad que se va consolidando junto a la globalización de las actividades económicas, la integración a nivel regional y simultáneamente la recuperación de los espacios ideales como ámbito de realización personal del ser humano y de la comunidad que forma parte. Una Educación integral de calidad supone la formulación de políticas que contemplen:

- 1.- La igualdad de acceso, permanencia y egreso de la población a una educación de calidad, procurando grados crecientes de equidad social promoviendo programas específicos de compensación de desigualdades.
- 2.- La adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias relevantes para el desempeño de una profesión, la vida cotidiana y la participación ciudadana.
- 3.- La necesidad de revisar los modelos tradicionales de formación profesional con la participación de los diversos actores sociales tales como la familia y la empresa.
- 4.- El reconocimiento y respeto por la diversidad cultural.
- 5.- El fomento en la educación básica y media de los valores de la democracia, la solidaridad, la tolerancia y la responsabilidad, como base para una convivencia pacífica y armoniosa.
- 6.- La participación activa en la sociedad, en los ámbitos político, económico y social mediante el acceso a los conocimientos indispensables para el desarrollo de las capacidades individuales. Los programas de Educación deben comprometer a todos los actores sociales.
- 7.- La inserción laboral y social de los recursos humanos existentes mediante nuevas y flexibles políticas de empleo y el desarrollo de la capacitación laboral.
- 8.- El estímulo desde la más temprana edad de la curiosidad intelectual y la capacidad inquisitiva, constituyenn el punto de partida para el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, así como de

las transformaciones sociales orientadas hacia la promoción del bienestar del conjunto de la sociedad.

- 9.- La comprensión de la vinculación entre ciencia y tecnología y sociedad como base para el desarrollo de una cultura para la innovación.
- 10.- La utilización intensiva de los instrumentos más modernos y didácticos en el campo de la educación, destacando entre otros el fomento del libro y la creación y mejor dotación de las bibliotecas en las instituciones de enseñanza, con miras a contribuir a una mayor difusión del conocimiento.
- 11.- La modernización de las Universidades e Institutos de Educación Superior Iberoamericanos, fomentando la excelencia y favoreciendo su vinculación y complementación.
- 12.- El fortalecimiento de la profesión docente a través de la mejora de su formación inicial, actualización y perfeccionamiento continuo.
- 13.- El perfeccionamiento de los programas existentes impulsando nuevos programas en el área de la formación profesional para interrelacionar más a nuestros países y para propiciar la modernización de la enseñanza en este campo.
- 14.- El continuo progreso de la investigación científica como una base sustantiva para nutrir el desarrollo y la actualización tecnológica conformando una escuela de formación apta para realizar importantes contribuciones en el área de la investigación aplicada a la producción, reforzando la creación y articulación de redes de investigación entre los países de las comunidades iberoamericanas.
- 15.- El desarrollo y la profundización del nexo entre Ciencia y Producción, promoviendo una constante incorporación de tecnología y desarrollos científicos aplicables a la producción.
- 16.- El estudio, la comprensión y profundización de la identidad cultural iberoamericana a través de programas conjuntos e instituciones de alto nivel dedicados igualmente a las humanidades, las artes, y las ciencias sociales. También se deben incrementar los foros, intercambios y encuentros entre artistas, humanistas y científicos sociales de los países de iberoamérica. Para asegurar el cumplimiento efectivo de los proyectos y programas sobre Educación los Jefes de Estado y de Gobierno han acordado instruir a los Coordinadores Nacionales la elaboración de un estado de situación.

VIII.5.13 EDUCACIÓN y TRABAJO

VIII.5.13.1 Características del MERCOSUR

La articulación entre la Educación y el Trabajo representa para el MERCOSUR un gran desafío. La Revolución Científico-Tecnológica debe ir acompañada de una transformación educativa en un contexto de escasos recursos donde la Educación y el Empleo son un insumo fundamental para el desarrollo productivo con equidad. Una primera aproximación a los problemas prioritarios de los países del MERCOSUR se puede establecer a través de dos criterios: el perfil educacional de la población y el desarrollo del sistema productivo y sus requerimientos en materia de formación, según lo señala un informe de la CEPAL⁵⁰. Partiendo del supuesto de que el NOI exige un alto nivel de industrialización y modernización y una población capacitada para desempeñarse productivamente, cada país del MERCOSUR, tiene características propias y diferentes al resto.

Brasil, posee un alto desarrollo productivo con un sector industrial importante (el más avanzado de la región). Su oferta educativa por un lado brinda educación y capacitación moderna y actualizada a un sector de la población (suficiente para abastecer al sector económico moderno), pero que deja de lado a una amplia parte mayoritaria de la población. El problema entonces, radica en cómo ampliar la educación básica y media masiva con razonables niveles de calidad sin dismantelar el eficiente mecanismo de capacitación para el sector moderno.

La Argentina, tiene una cobertura amplia de la educación básica y media. Actualmente, está enfrentando un proceso de descentralización, de cuestionamiento de la calidad y de actualización de sus contenidos. Existe también una urgente necesidad de modernización y flexibilización de la educación técnica que permita una mejor articulación de una educación técnica polivalente con módulos de formación profesional flexibles y adaptados al mercado de trabajo.

⁵⁰ CEPAL-UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad. Santiago de Chile, 1992.

La industria posee un grado medio de modernización y una población escolarizada pero con poca capacitación específica. En la confluencia de ambos desarrollos, la modernización del sistema productivo y la obsolescencia de los contenidos educativos, puede estar el origen de un cambio en la Educación Técnica y en la Formación Profesional.

El caso de Uruguay tiene características similares al argentino pero más exacerbados. Una incipiente industrialización de exportación que se enfrenta con una población muy escolarizada, aunque con tradición de formación ciudadana. El desafío por lo tanto es doble, ya que implica la necesidad de una formación con un mayor énfasis científico-tecnológico y el crecimiento de un sector industrial moderno que sea capaz de articular demandas específicas al sector educativo.

Finalmente Paraguay, tiene una realidad bien distinta. Un sector industrial de reciente instalación e incipiente, una población rural importante, e instituciones de educación técnica y agraria de creación reciente. Es necesario incrementar el proceso de industrialización y desburocratizar las instituciones responsables de la educación para el trabajo para poder reforzar desde el inicio la articulación entre el sistema educativo y el sistema productivo.

En el binomio Educación-Trabajo los países del MERCOSUR tienen algunas temáticas comunes como ser la homogénea educación primaria de los cuatro Estados miembros, si bien esta condición es necesaria, no es suficiente. Es importante plantearse la educación para el trabajo. En este sentido, hay tres temas que superando las especificidades de cada país merecen una particular reflexión:

- 1.- La organización y articulación de la educación técnica y la formación profesional: para dar una respuesta más adecuada a los desafíos y utilizar mejor los recursos, es necesario superar el paralelismo y la superposición entre la educación técnica y la formación profesional.
- 2.- La relación entre el sector productivo y las instituciones educativas: esta relación es problemática debido a los diferentes objetivos y las distintas racionalidades de ambos sistemas. Es necesario modernizar los sistemas educativos y articularlo al sector productivo, que en la tradición latinoamericana muestra una relativa independencia.

3.- La consecuencia de la integración del MERCOSUR para la Educación y el Trabajo: aunque aún no hay pronósticos hechos, es necesario considerar los posibles flujos migratorios de trabajadores. También es importante tener en cuenta la realización de un acuerdo sobre contenidos mínimos de la Educación Técnica y la Formación Profesional en los diversos países, para facilitar la movilidad de alumnos y la equivalencia de las habilitaciones. Como también plantear acciones en conjunto.

Según el análisis de M^a. Antonia GALLART⁵¹, en la actualidad en el MERCOSUR, coexisten dos sectores en el mercado de bienes y capitales y en consecuencia en el trabajo. Uno es el sector moderno constituido por Empresas de alta capitalización, de relativo fácil acceso a tecnologías modernas y a mercados rentables que generan rentas oligopólicas y financiamientos de bajo costo. Este sector es el del cambio tecnológico. Y, el otro sector es el informal. Este sector, es el que plantea uno de los desafíos cruciales para la educación formal y para la capacitación. Basado en las tecnologías microelectrónicas, implica una superación de los modelos de producción en serie de productos estandarizados característicos del taylorismo y del fordismo. En los 90 el enfoque de la relación entre Educación y Empleo entra en una etapa diferente. Se rescata el valor de la educación y su importancia para la transformación productiva que implica desafíos que plantean contradicciones que deben enfrentarse en el área de educación y empleo. La necesidad de aunar competitividad con equidad es el principal desafío. Acceder a los códigos culturales de la modernidad que deberían garantizar la educación básica y una educación de calidad que sea el sustento económico mundial que implica la globalización de las actividades económicas por una parte y la regionalización de mercados por otra. Si para conseguir empleo hay que ser competitivo, para ello se deben poseer los conocimientos que estén de acuerdo con los nuevos requerimientos que impone el NOI, con nuevos perfiles laborales. El nuevo orden, impone trabajadores polivalentes, o sea que puedan moverse en espacios ocupacionales amplios dejando atrás los obsoletos puestos fijos de trabajo.

⁵¹ María Antonia GALLART: La Educación para el Trabajo en el MERCOSUR. Situación y Desafíos. OEA. Buenos Aires, 1994.

VIII.5.13.2 Universidad+Empresa

Los cambios que se ejecuten en el área de la Educación enfocada hacia el trabajo, tienen una importancia estratégica para formar parte de dos mundos que parecen enfrentados en los países del MERCOSUR: la Universidad y la Empresa. Es imprescindible aunarlos, tomar el ejemplo de la UE y crear sistemas de Universidad + Empresa, que fomente no sólo el empleo, sino también la Investigación y el Desarrollo conjunto (I+D). Entonces, uno de los desafíos de la articulación entre la educación y el trabajo en la región es el de que la Educación Formal y la Formación Profesional no sólo debe proveer las habilidades básicas de lectoescritura y matemática aplicada para la totalidad de la población, sino también una educación básica científico-tecnológica que le permita desempeñarse en un contexto cambiante y capacitación profesional flexible.

El panorama educativo que se ha descripto demuestra la enorme distancia entre la realidad actual y las demandas. También es GALLART⁵² quien señala que la Educación para el Trabajo es una "educación para todos", que brinda acceso a los códigos de la modernidad y a la capacidad de adaptarse a un mercado de trabajo cambiante. Sin embargo, es necesario resaltar, que ni el sistema educativo, ni los programas de capacitación pueden suplir o remediar las carencias estructurales de las economías de la región para dar empleo a toda la población activa. Lo único que puede hacer la formación es brindar elementos a la población para aprovechar al máximo las oportunidades que brinda el desarrollo de una economía compleja. El concepto de equidad exige el esfuerzo de una educación común y de la mejor calidad posible para toda la población que incluya las habilidades básicas polivalentes para el mundo del trabajo y luego de haber alcanzado estos niveles, una formación más específica según las inserciones ocupacionales. La importancia estratégica-competitiva de la Educación para el Trabajo se puede establecer, según el análisis de Martín REDRADO⁵³, en base a dos diagnósticos, uno externo y otro

⁵² op.cit. pág.49

⁵³ Martín REDRADO: La Escuela tiene que servir al Mercado Laboral. En Clarín del 28-X-1996. Buenos Aires.

interno. En una primera aproximación externa, es preciso responder a algunas preguntas básicas sobre el escenario internacional. ¿Qué ha cambiado?. ¿Cuáles son los sectores económicos más activos en el MERCOSUR?. ¿Qué clase de trabajadores requieren estos sectores?. Las máquinas no sólo eliminan puestos de trabajo, sino que fuerzan un desplazamiento de la mano de obra hacia tareas que exigen mayor responsabilidad, mayor autonomía, y trabajo en equipo. Para que este proceso no sea traumático es necesario una adecuada capacitación. Si el trabajador no está preparado no podrá conservar su puesto anterior y menos aún procurarse uno nuevo. Entonces, el desplazamiento se convertirá en exclusión. El diagnóstico interno, debe enfocarse con una crítica mirada hacia adentro. Los países del MERCOSUR deben identificar a qué necesidades del sistema internacional pueden satisfacer. Esta identificación, es lo que Michael PORTER llama las "ventajas competitivas de las naciones", que por razones culturales, sociales e históricas una nación puede hacer mejor que las otras. Un claro ejemplo en el caso de Argentina y Brasil es el fútbol. Hoy por hoy la industria dedicada a este deporte cuenta con un complejo sistema de detección, capacitación, evaluación de recursos y exportación de jugadores. Es necesario, a partir de estos diagnósticos, construir un sistema de educación acorde a las necesidades cimentado en una sólida educación básica, más extensa y profunda que la actual, con un enfoque multidisciplinario y flexible, basado en las habilidades obtenidas y no en la mera repetición de planes de estudio. También es imprescindible un mayor grado de especialización y contacto con el mundo laboral a medida que se avanza en el proceso educativo. Todos estos elementos deben integrarse en un sistema que imponga la igualdad de recursos y de oportunidades, que brinde normas homogéneas de evaluación de capacidades. De esta forma, los resultados escolares servirán más allá de los límites de la escuela, convirtiéndose en un estándar confiable para el sistema laboral. El modelo educativo, debe entonces orientarse hacia el trabajo. Pero esto solo no es suficiente. Hay otros valores fundamentales que también se deben enseñar desde la educación, como la capacidad de comunicarse, la habilidad de resolver problemas, el trabajo en equipo, el pensar en términos de calidad y excelencia, etc. En este moderno escenario, el nuevo "contrato social" lo generan por un lado el Estado, y por otro los Empresarios, capacitando a los actores para ser más competitivos.

De la Educación y de la Formación Profesional se espera que resuelvan los problemas de competitividad, de desarrollo, de la crisis del empleo, del drama de la exclusión social y de la marginación, que en una palabra ayuden a la sociedad a superar sus problemas y al mismo tiempo a controlar los cambios que la afectan. Estas exigencias y expectativas tienen razón de ser. En aquellas sociedades más desarrolladas, con un nivel de educación y de formación elevados (como Alemania o Japón), los problemas de competitividad y empleo se plantean con menos agudeza. Aún así, no se puede atribuir a la Educación y a la Formación el ser la receta mágica para resolver los problemas más acuciantes. Únicamente dentro de ciertos límites y en combinación con otras medidas de diferentes niveles (políticas industriales, comerciales, de investigación, etc.), pueden contribuir a resolver problemas inmediatos. Los sistemas de Educación y de Formación del MERCOSUR, no podrán garantizar esta función a menos de que sean readaptados.

VIII.6 SISTEMA DE POSTGRADOS

VIII.6.1 Introducción

Los Postgrados, están asociados con la excelencia, la capacitación de alto nivel y la modernización Universitaria. Comprende un conjunto heterogéneos de cursos, y responde a diversas necesidades y fundamentalmente se corresponde más con tradiciones académicas que con necesidades del mercado de trabajo, al menos en el área del MERCOSUR. En los países industrializados los Postgrados están compuestos por diversas estructuras y experiencias. El proceso tiende a ser convergente, en parte por los esfuerzos de homologación curricular que se lleva a cabo y en parte por la común necesidad de dar respuesta a los requerimientos específicos de las empresas frente a los desafíos generados por la Revolución Científico Tecnológica. Esto último es fundamental, ya que da una respuesta diferente al Sistema Educativo que genera una doble demanda de mano de obra: la del personal dotado de capacidad técnica básica y la de persoal con formación superior capaz de producir y reproducir el conocimiento Científico-Tecnológico.

En la tradición Universitaria anglosajona, el Postgrado forma parte estructural del proceso de formación superior. Muchos estudios señalan como modelo paradigmático el de los EEUU, organizado por segmentos (estudios profesionales, maestrías y doctorados), se suman a los estudio generales (college). Este modelo tiene más de un siglo y responde al modelo de Universidad científica en el que resulta propio del último segmento la formación de investigadores. En la experiencia europea y americana se pueden percibir dos fenómenos paralelos. Por un lado una tendencia de las Empresas a contratar personas jóvenes con buena formación de base y capacidad de aprendizaje; por lo cual se ofrecen empleos a recién titulados, con poca experiencia o carente de ella. Por otro lado, existe una demanda de formación de Postgrado de carácter más especializado que responde a la necesidad de incorporar profesionales altamente capacitados para introducir las nuevas tecnologías en los procesos de producción. Este proceso, permite entonces establecer una clasificación de los Postgrados en:

- 1.- Postgrados Académicos: tendientes a formar profesores Universitarios e Investigadores, ligados sobre todo a las demandas generadas por el propio sistema de Educación Superior y por el sector Científico y Tecnológico.
- 2.- Postgrados Profesionalistas: están relacionados con las necesidades de una formación superior a la de grado para el desempeño en el sector productivo de bienes y servicios. También llamados por algunos como estudios complementarios⁵⁴

Si bien en los países industrializados el costo del Postgrado puede ser alto, debido a la exigencia de estructura y tecnología que requiere la formación de este tipo; hay una tendencia hacia la co-financiación de cursos con las Empresas. Por su parte, las Universidades deben hacer frente a los cambios del "mercado" de graduados a través de su propia estructura superior de Postgrados, la cual presenta cierta rigidez que le impide seguir con agilidad la demanda, que casi siempre surge como una respuesta tardía. Los cambios producidos en el NOI, son tan vertiginosos que los mecanismos de respuesta deben ser de gran flexibilidad y versatilidad. Esto es una condición sine qua non para el éxito competitivo.

Los Programas de Postgrado en el MERCOSUR, se están desarrollando muy recientemente en el ámbito público. Si bien es cierto que hay diversos organismos e instituciones privadas que desde hace tiempo encarnan proyectos referidos a la integración, no resulta posibles relevarlos en el marco de esta investigación, dada la gran cantidad que en los últimos tiempos han surgido casi como una moda y, en muchos casos, de su dudoso rigor académico. El campo queda circunscripto a las Universidades públicas. Cabe señalar que la información que se ha logrado recabar en este aspecto resulta fragmentaria y parcial, no sólo por el echo de tratarse de Programas que muchos aún se encuentran en faz de proyectos, sino también por dificultades de acceso y comunicación.

⁵⁴ Como lo hace el autor Francisco NAVARRO BOTELLA: La Formación de Postgrado. Situación Actual y Tendencias. Ministerio de Educación y Ciencia. Fundación Universidad-Empresa. Madrid, 1988.

VIII.6.2 Argentina. Características del Postgrado

Según la información suministrada por el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional)⁵⁵, las Universidades públicas poseen 370 Programas de Postgrado (1992). Mientras que las Universidades privadas cuentan para la misma fecha con una oferta de 188 Postgrados. En la Argentina, el Postgrado se ha desarrollado tardíamente, como consecuencia del fuerte peso del modelo continental, y de la escasa presión del sector productivo y del mercado de trabajo en aras de una profunda transformación del proceso de formación de profesionales, científicos y técnicos. Por ello otra de las características del Postgrado es la denominada "fuga de cerebros".

Desde los 80, el SU viene realizando un esfuerzo importante para actualizarse e incentivar este sistema. La contribución más importante es la pública, concretamente la Universidad de Buenos Aires (UBA). Luego de aprobar una estricta reglamentación puso en marcha 134 Postgrados (1991). Un segundo grupo de importancia a nivel cuaternario lo conforman la Universidad de Córdoba, la de La Plata, la Universidad del Sur y la Universidad Tecnológica. El resto aún tiene un crecimiento muy incipiente. En el área Científica y Tecnológica, la formación del Postgrado se desarrolla con algunas limitaciones. Esto ocasiona graves lesiones, ya que esta área está muy vinculada con la competitividad y las nuevas tecnologías de un sector tan crítico de la tecnología industrial. Fundamentalmente en Telecomunicaciones, Microelectrónica y Diseño Industrial. Los requerimientos de las empresas (particularmente las telefónicas) están presionando para que esta deficiencia sea revertida (fundamentalmente a partir de la llegada de Telefónica Española al mercado Argentino y de sus convenios con la UBA y otras Universidades). En correspondencia con la tradición científica del país, las áreas de Química Fina y Biotecnología son las de mayor desarrollo, y concentran el 48% de los Programas de Postgrado.

⁵⁵ CIN (Consejo Interuniversitario Nacional): Informe para la Comisión. Decreto 990/91. La información disponible es provisoria. En el caso de los Postgrados la información corresponde a la Secretaría de Asuntos Académicos de la UBA.

La expansión de la oferta de Postgrados es reciente y predomina la visión académica y la investigación científica. Ello revela otra característica del sistema cuaternario, la peculiar relación entre modernización-industrialización que caracteriza a la Argentina. Por otro lado los Másters y los cursos de actualización y de especialización, están orientados a reciclar profesionalmente a sus egresados en períodos relativamente cortos para adecuarlos a las nuevas condiciones de los procesos productivos. Su escaso desarrollo revela la débil demanda del mercado de trabajo hacia el SU y la relativa inadecuación de éste a los potenciales requerimientos del NOI. La mayoría de los postgraduados provienen de la UBA, su número de egresados de Postgrado acaparan el 50% de los egresados de Postgrado de las Universidades Nacionales. En lo que se refiere a la formulación de políticas nacionales en materia de Postgrado, en Argentina lo más relevante fue la creación del SICUN (Sistema Universitario del Cuarto Nivel). Fue creado por el Decreto 1967/85 del Presidente Raúl ALFONSÍN, el 9 de octubre de 1985. Es un sistema al cual pueden adherir "libremente las Universidades Nacionales, en uso de la autonomía que les concede la Ley N°: 23.068, ratificatoria del Decreto N°:154/83".

La misión del SICUN es la de "...organizar el nivel cuaternario, promover su desenvolvimiento en el más alto nivel académico, perfeccionando las actividades ya existentes e instrumentando nuevos programas de formación en disciplinas críticas para el desarrollo y modernización del país, en conexión directa con planes de investigación, y tomando especialmente en cuenta las necesidades nacionales y regionales. El Decreto 1967/85 establece que "sin perjuicio de los recursos especiales que recibirá el SICUN del gobierno nacional", cada institución integrante debía contribuir al sostenimiento de sus programas, de manera tal que se lograra una concentración de recursos en cuanto a personal docente con dedicación especial, laboratorios, bibliotecas y otros medios. Pese a la gran iniciativa dada al SICUN, éste poco a poco fue perdiendo su fuerza inicial y hoy es una asignatura pendiente en la coordinación interuniversitaria.

VIII.6.2.1 La "fuga de cerebros"

Gran parte del problema de Educación Superior en Argentina, especialmente en lo referido a la formación de científicos y profesionales de alto nivel y Postgrado, proviene de la llamada "fuga de cerebros" hacia los países desarrollados. Este problema que aparentemente reviste mayor intensidad en otros países de AL, en Argentina adquiere dimensiones escalofriantes y adquiere un doble perfil. Por un lado la pérdida de profesionales necesarios para el sector productivo, formados a un costo muy alto. Por otro lado, la disminución de la capacidad educativa de las propias Universidades. El problema del drenaje humano deriva de la combinación de dos factores:

- 1.- Incapacidad del país: para brindar empleo y mayor capacitación a sus profesionales.
- 2.- Fuerza de succión de los países desarrollados: en virtud de su oferta, infraestructura y déficit actual o potencial de mano de obra de alto nivel. En la UE, el descenso de la población en las franjas de edad entre los 15-19 años y los 20-24, fundamenta la predicción de que para el año 2000 el balance neto de ingresos y egresos del mercado de trabajo será negativo en unas 300.000 personas. En EEUU, a partir de 1981 la cantidad de personas entre 18 y 21 años comenzó a decrecer. La tendencia actual permite prever que la disminución de la población continuará hasta el año 2000, por lo que es previsible que también disminuya la cantidad de graduados.

Los países en desarrollo pierden cada año miles de especialistas, ingenieros, médicos, científicos y técnicos. Frustrados por los bajos salarios y la limitación de oportunidades en sus países se marchan a países más ricos donde se puedan aprovechar y remunerar sus talentos. El problema, en gran parte es debido a un exceso de producción. Con frecuencia los sistemas educativos de los países en vías de desarrollo se organizan en función de las necesidades de los países industrializados y capacitan a demasiados profesionales de alto nivel, como en el caso de Argentina. Los países desarrollados son los que se benefician de la capacitación de éstos inmigrantes supercualificados. Para cubrir este déficit, las políticas de los EEUU apuntan a aumentar el reclutamiento Universitario de mujeres, minorías étnicas y extranjeros.

Como consecuencia de ello, la cantidad de masters y doctorados otorgados a extranjeros entre 1960 y 1986 creció un 20% más que el total de los acordados en el país, con una tendencia constante desde 1980. Según datos oficiales en 1970, había 150.000 argentinos en el exterior. En 1997, la cifra supera los 900.000. La situación parece que aún se fuera a incrementar más, si se tiene en cuenta la impresionante cantidad de pasaportes pedidos. La crisis económica y la búsqueda de mejores horizontes de estudio y de trabajo impulsan esta situación. Con respecto a la "fuga de cerebros" de científicos argentinos al exterior, en 1992 la Secretaría de Ciencia y Técnica había relevado a 1509, de los cuales la mayoría se radicaba en Europa (43,78%) y un 36,22% en los países de AL, mientras que el 12,43% en América del Norte. La fuga total de cerebros en el área científica equivale a un 10% del personal dedicado a actividades científicas y tecnológicas de todo el país.

En cuanto al número de estudiantes argentinos en el exterior la cifra se dispara a 3760 para el año 1990. De ellos, la mayoría tienen como destino los EEUU (43,46%), España (15,43%); Francia (13,14%); y la RFA (7,74%). El contingente de los residentes en el exterior representa una importante pérdida para la Argentina en términos de sus capacidades competitivas. Es imprescindible crear condiciones para modificar de raíz este proceso, ya que depende sustancialmente del éxito que el país pueda alcanzar en materia de desarrollo económico y social. El problema, es característico de la condición de país modernizado pero no industrializado.

VIII.6.3 Brasil. Características del Postgrado

El vertiginoso desarrollo del Postgrado en Brasil, como su grado de estructuración y los elevados niveles de excelencia conforman un conjunto de 1324 Programas de Postgrado (1990), que lo diferencian del resto de los países del MERCOSUR y de AL. Una de las peculiaridades y características de la evolución del desarrollo del Postgrado en Brasil, lo constituye el apoyo financiero de los organismos estatales dependientes del Poder Ejecutivo federal, fundamentalmente del Ministerio de Educación y del Ministerio de Planeamiento (Miniplan).

El Sistema de Postgrado en Brasil, es el resultado de políticas gubernamentales, más que de procesos espontáneos de desarrollo científico y de búsqueda de perfeccionamiento en la formación de cuadros científicos. El origen del Sistema de Postgrado se definió mediante el Parecer Sucupira, la Cámara de Enseñanza Superior del Consejo Federal, que confirmó la Reforma Universitaria de 1968. Desde su creación se privilegió la postgraduación *stricto sensu*; o sea, aquella que articula la enseñanza en torno a la investigación y que se estructura en base a programas de maestría y de doctorado, orientados hacia la formación científica básica y especializada, vertebrada mediante la elaboración y defensa de la tesis. Las maestrías están sobredimensionadas, ya que enfatizan el cursado de materias para la profundización de la formación científica y profesional. También hay una graduación *lato sensu*, de perfil más profesionalista y menos académico.

En 1968, se aceleró el proceso de consolidación con el apoyo de la Reforma y el incremento sostenido de recursos destinados al desarrollo científico y tecnológico. Los grupos de investigación que ya existían en la Universidad, encontraron en los Postgrados una oportunidad de institucionalizar e incrementar el financiamiento de sus actividades académicas, especialmente las de investigación. Otros factores que influyeron en el auge del postgrado fueron la masificación de la Universidad y la correlativa desvalorización de los títulos de grado, que condujeron hacia el perfeccionamiento de los estudios.

Recapitulando, se podría decir que la creación y la expansión del Postgrado en Brasil, respondió a una serie de compromisos contraídos entre los intereses y tradiciones de los sectores más dinámicos de la comunidad Universitaria y los proyectos gubernamentales explicitados en reglamentaciones y políticas emprendidas por las agencias de jurisdicción federal. El Sistema de Postgrado, tiene, como características más salientes:

- 1.- Investigación.
- 2.- Débil articulación con la estructura Universitaria de grado.
- 3.- Escasa vinculación con el sector productivo y de empleo.

La primacía de la investigación sobre la docencia se debe a la convergencia no intencional de las iniciativas tomadas por los dos Ministerios del Estado federal (el Ministerio de Educación y el Miniplan) que concentraron sus respectivas políticas de promoción del Postgrado en al menos dos sentidos: el de los objetivos y el de los medios disponibles para lograrlos. El Ministerio de Educación, vió en el Postgrado un instrumento de reorganización y renovación científica y administrativa del modelo Universitario vigente. Este convencimiento estaba basado en que permitiría elevar la calificación de los profesores; estimularía el desarrollo de la investigación científica mediante la sostenida formación de investigadores; y facilitaría la promoción de programas para la formación de técnicos y especialistas de alta calidad para atender las necesidades del desarrollo nacional.

Por otro lado el Miniplan concebía al Postgrado como una de las dimensiones para brindar especial atención en el programa de promoción de las competencias científicas, tecnológicas y gerenciales del Brasil que pretendían impulsar como estrategia de desarrollo económico y de modernización social. Se intentaba crear capacidades que pudiesen producir conocimientos tecnológicos para volcarse a la industria o al menos dominar y adaptar la tecnología importada. Tanto el Miniplan como el Ministerio de Educación consideraban que el Sistema Universitario era el ámbito más propicio para instalar y expandir el postgrado, tanto por la fuerte tradición científica que existía en alguno de sus sectores más desarrollados como por el consenso logrado. Lo cual hizo que el apoyo financiero se multiplicara año tras año desde la década del 60.

La principal forma de financiamiento consistió en el apoyo institucional, o sea recursos que cubrían los gastos de instalación de bibliotecas, laboratorios, contratación de personal técnico, administrativos, complementos salariales, etc. Pero el criterio de selección y evaluación de los organismos fue sumamente exigente. Ello provocó que el modelo de Postgrado quedara definido como:

- 1.- Descuido de la enseñanza y profundización casi exclusiva de la investigación.
- 2.- Conformación de centros de excelencia que se constituyeron en "islas", que determinaron una alta diferenciación interna.

- 3.- Énfasis excesivo en la investigación de punta, principalmente en el plano internacional y con el consecuente descuido de otras áreas estratégicas del conocimiento.
- 4.- Desconexión de la Investigación con las actividades de grado, lo cual originó el quiebre de su tradición profesionalista.
- 5.- Autonomía del Postgrado respecto a la vida institucional de las Universidades.

Lo que se trataba de hacer, era de redefinir el Sistema Universitario a partir del modelo norteamericano. Por ello se generaron capacidades que promovieran la ciencia y la cultura para una sociedad moderna. Sin embargo, la masificación del acceso al nivel superior de la enseñanza experimentado en ese mismo período entró en contradicción con el carácter elitista que suponía la "research University". En un período de 20 años, el Postgrado se expandió notablemente, multiplicando diez veces la cantidad de sus programas de Masters y Doctorados. Mientras que en 1969, Brasil contaba con un total de 125 (93 Másters y 32 Doctorados), en 1990 las cifras sumaban un total de 1324 (925 Másters y 399 Doctorados)⁵⁶. Este sobredimensionamiento es atribuido según los especialistas en Educación Superior al modelo que se intentó reproducir de Universidad norteamericana, de sucesivos segmentos (estudios básicos, Máster, y Doctorado). Cerca del 50% de los cursos de Doctorado se llevan a cabo en las Universidades estaduais, mientras que en las federales predominan claramente los Másters. Mientras que, el sector privado, no llega a cubrir el 11% de los cursos de Postgrado.

Los enormes esfuerzos por consolidar el Sistema de Postgrado en Brasil fueron realizados por el sector público y su red de Universidades. Otra característica, es que debido a la fuerte asociación que se verifica entre Postgrado e investigación, las Universidades privadas se orientan hacia la cobertura de demandas educativas de los sectores sociales que requieren credenciales para insertarse en el mercado laboral.

⁵⁶ Según el análisis que realiza María Helena de MAGALHES CASTRO: A Pos-Graduação em zoom. Documento de Trabalho 6/91, NUPES-USP.

VIII.6.4 Uruguay. Características del Postgrado

Si hay algo que caracteriza al Sistema de Postgrado uruguayo en su escaso desarrollo. Pese a los grandes esfuerzos realizados por brindar una amplia oferta de actividades de Postgrado, el Uruguay presenta un cierto retraso si se lo compara con el importante desarrollo que tienen Brasil y el incipiente avance del mismo en los últimos años en la Argentina. En el Sistema de Postgrado uruguayo, se pueden distinguir dos grandes tipos:

1.- Cursos de Perfeccionamiento: otorgan una especialización y actualización. Su principal objetivo es profundizar los conocimientos profesionales de los egresados en alguna área específica. Estos cursos están poco estructurados en planes o currículos. Son actividades aisladas y no habilitan para el ejercicio de una carrera determinada, pero tienden a mejorar la práctica profesional de los egresados de grado. También hay cursos de reciclaje, cuyo objetivo se centra en que los graduados adquieran o accedan a conocimientos y prácticas que los planes con que han sido formados no contemplaban, pero que son indispensables para el ejercicio profesional. Fundamentalmente en el campo de la Medicina y de la Odontología. Sus respectivas Escuelas de Graduados contribuyeron de forma significativa en la oferta de servicios desde principios de siglo. Actualmente se realizan importantes esfuerzos por articular actividades de este tipo en áreas de Humanidades.

2.- Cursos de Postgrado: ofrecen certificaciones específicas y están orientados hacia la formación científico-académica mediante la realización de investigaciones. Están estructurados a partir de planes y son característicos de la disciplinas científicas (físico-naturales y sociales) y tecnológicas (ingenierías). Culminan con un título académico de Doctor o Magister, que no habilita directamente para el ejercicio profesional. Actualmente, la Universidad de la República, ofrece los siguientes Postgrados: en Arquitectura, en Computación, en Matemática para Ingenieros, y en Química. También ofrece Másters en: Economía, Administración, Física y Mecánica de los Fluidos e Ingeniería Ambiental. Merece ser destacado que el Doctorado y Máster en Química son los más antiguos (1968). Pero su desarrollo es limitado, desde su creación hasta 1985 sólo se presentaron 16 Tesis doctorales y 18 trabajos de Másters en idéntico período.

La escasa articulación de las actividades de Postgrado en Uruguay, principalmente en las áreas tecnológicas que le aportarían competitividad, expresan en cierta medida la ausencia de demandas específicas de recursos humanos altamente calificados por parte del sector productivo. Otra característica que también se manifiesta en el Uruguay es la tradición modernizante de la Universidad, que va por delante de los requerimientos planteados por el desarrollo y la diversificación de la economía uruguaya. Como en el caso de Argentina las actividades de Postgrado se pueden interpretar por medio de la ecuación modernización-industrialización.

VIII.6.5 Sistema de Postgrado en el MERCOSUR

El Sistema de Postgrado, como se ha visto, no se inicia con el MERCOSUR. Las instituciones académicas de los Estados miembros, tiene una larga trayectoria de vínculos e historia de cooperación y fluidos intercambios académico-estudiantiles. Lo real, es que el proceso de integración a través del MERCOSUR, ha marcado un punto de inflexión, un hito en la formalización institucional de esas relaciones que ya estaban establecidas en los hechos. Reguló su producción y periodicidad, otorgando diciplinamiento y rigor científico. El postgrado se desarrolló de forma diferente en cada país. Siendo otra vez Brasil quien más ventajas cuantitativas y cualitativas posee. El diferente grado de desarrollo se debe fundamentalmente a las distintas tradiciones educativas y Universitarias. En la última década este nivel se ha expandido de manera más vertiginosa que los sistemas de grado.

En muchas ocasiones, el Postgrado se desarrolla por patrones imitativos o por necesidades endógenas del propio sistema científico y académico; más que por los requerimientos de capacitación científico-tecnológica derivados del proceso de desarrollo productivo, a excepción de Brasil. Pero, lo importante es la toma de conciencia de las Universidades acerca del rol que les toca desempeñar en la promoción de este proceso, fundamentalmente en los aspectos que tienen que ver con el desarrollo humano y la equidad. Para ello, en un primer momento se describirá el desarrollo del Postgrado por Estado miembro, para luego

hacer un análisis global de la actual política del Sistema de Postgrado en el MERCOSUR. Recientemente la Universidad de Buenos Aires ha creado el "Programa sobre Procesos de Integración Regional con énfasis en el Mercosur", dentro del cual comenzó a dictarse a partir de 1996 en el CEA-UBA (Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Buenos Aires), un Máster en Integración con énfasis en el MERCOSUR. El mismo está integrado por un Consejo Académico y un cuerpo docente de destacados especialistas de los distintos países. Los egresados de esta maestría tendrán un perfil destinado a satisfacer la demanda en tres campos principales:

- 1.- De las empresas y organizaciones no gubernamentales de personal capacitado para operar en el mercado regional.
- 2.- Del sector público de personal capacitado en la administración de las políticas y normas comunitarias e instituciones del MERCOSUR.
- 3.- De la sociedad civil, el área pública y el campo académico, respecto a las investigaciones sobre el MERCOSUR.

En la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, hay un Grupo de Investigación sobre Integración Regional, que tiene su sede en el Instituto de Investigaciones Jurídicas y Sociales "Ambrosio L. Gioja", que realiza seminarios, y publicaciones de interés con un enfoque fundamentalmente jurídico y con interesantes puntos de comparación con la Comunidad Europea. También dentro de la Universidad de Buenos Aires, la Facultad de Ciencias Económicas, posee dentro del Instituto de Investigaciones Económicas un Centro de Estudios de Estructura Económica que encara, entre otros temas, los aspectos de las nuevas orientaciones de política industrial y de promoción de exportaciones en Argentina y Brasil, referidas a las asimetrías y posibilidades de coordinación. Este Centro, cuenta con equipos e investigadores que trabajan diversos aspectos de la integración, muchos de ellos recogidos en la revista de dicho instituto.

En la Universidad Nacional de Rosario hay un cualificado Equipo de Investigación Interdisciplinario que procura abarcar las múltiples dimensiones del MERCOSUR, para poder operar como un instrumento de redimensionamiento y potenciación del desarrollo de los diferentes sectores sociales.

También se ha desarrollado un Profesorado de Portugués con formación pedagógica y didáctica en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Esta Universidad, tiene una destacada participación dentro del Grupo Montevideo. No sólo promueve la formación para conducir aprendizajes específicos sino también el intercambio socio-cultural del MERCOSUR. Para el año 1997, tiene previsto comenzar a dictar un curso de Postgrado de Especialización Tributaria para el MERCOSUR, dirigido a economistas y abogados. En la Universidad de La Plata, conjuntamente con la Fundación Raúl Prebisch se dicta un Postgrado en Integración regional, desde 1995. En otras Universidades de la Argentina, como la Universidad Nacional del Nordeste, se trabajan proyectos como Universidades abiertas, con modalidades de educación a distancia. La Universidad Federal de Río Grande do Sul y la Universidad de la República han creado un Curso de Especialización, Integración y MERCOSUR. Tiene como objetivo preparar profesionales en el área de las ciencias humanas para realizar estudios e investigaciones sobre el MERCOSUR y para colaborar con los órganos encargados de la formulación de políticas que apunten al desarrollo de la integración entre los países del Cono Sur. Este Máster cuenta con un equipo docente integrado por profesores de diversas universidades de los cuatro países del MERCOSUR. El primer curso regional con rango de Doctorado, está a cargo de la Universidad Federal de Río Grande do Sul, dado que tiene a su cargo la responsabilidad de la coordinación del Comité Académico de Ciencias Sociales y Políticas del Grupo Montevideo y una consolidada solvencia académica. Se prevé la organización del Doctorado en torno a tres grandes líneas de investigación:

- 1.- Teoría, cultura y discurso político.
- 2.- Política comparada.
- 3.- Políticas de Integración regional.

En Brasil, la Universidad de São Paulo trabaja desde hace algunos años un Programa de Postgraduación en Integración de América Latina, dentro del cual se ofrece una maestría con especialización en áreas de: Derecho Internacional, Economía, Comunicaciones y artes, Literatura Hispano-Americana y Brasileña, Arquitectura y Urbanismo, Sociología, Antropología, Ciencia Política, Historia, Geografía, Educación, Periodismo y Salud. La Universidad de la República (Uruguay), con el

apoyo del Grupo Montevideo, ha elaborado un programa de Doctorado en Política Comparada e Integración Latinoamericana, destinado al desarrollo de las Ciencias Sociales y especialmente de la Ciencia Política en la región, con importantes y consolidados vínculos con Universidades y centros de investigación europeos en el área de la Ciencia Política. También esta misma Universidad ha creado la Unidad Central de Estudios del MERCOSUR, que se propone contribuir a la integración de dicha Universidad con las Universidades y centros de Investigación de la región, a través del establecimiento y desarrollo de mecanismos de cooperación en materia de enseñanza e investigación. Por otro lado, el único postgrado de carácter regional organizado a nivel gubernamental es sobre el Impacto del Proceso de Integración en el Agro de los países del MERCOSUR. La representación de la Argentina recae en la Universidad de La Matanza. Esta es una casa de estudios de muy reciente creación y funcionamiento, que difícilmente pueda dar cuenta de los impactos agropecuarios y cuyo nombramiento no fue acordado por el conjunto de las Universidades.

VIII.6.3 Relación de los Programas de Postgrados-MERCOSUR

- 1.- Doctorado en MERCOSUR. Universidad Federal de Río Grande do Sul.
- 2.- Doctorado en Política Comparada e Integración Latinoamericana. Universidad de la República (Uruguay).
- 3.- Doctorado sobre el Impacto del Proceso de Integración en el Agro en los países del MERCOSUR. Universidad de La Matanza (Argentina), Universidad Federal de Río Grande do Sul (Brasil) y Universidad de la República (Uruguay), único postgrado gubernamental.
- 3.- Máster en Integración con énfasis en el MERCOSUR. CEA-UBA (Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Buenos Aires).
- 4.- Máster en Integración Regional. Universidad Nacional de La Plata.
- 5.- Máster en Integración de América Latina. Universidad de São Paulo.
- 6.- Máster en Especialización Tributaria del MERCOSUR. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina).
- 7.- Curso de Especialización, Integración y MERCOSUR. Universidad Federal de Río Grande do Sul (Brasil) y Universidad de La República (Uruguay)

-
- 8.- Grupo de Investigación sobre Integración Regional. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
 - 9.- Centro de Estudios de Estructura Económica. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires.
 - 10.- Equipo Interdisciplinario de Investigaciones sobre el MERCOSUR. Universidad Nacional de Rosario (Argentina).
 - 11.- Programa de Educación a Distancia. Universidad del Nordeste (Argentina).
 - 12.- Profesorado de Portugués. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina).

VII.7

ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO VIII

a) Integración Educativa

ARMAS, Jorge: Recomendaciones sobre la Integración Educativa Regional. MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-Organización de Estados Americanos). Buenos Aires, 1994.

AGUERRONDO, Inés: Las Políticas Educativas y de Ciencia y Técnica en el MERCOSUR. En: "Argentina y Brasil en el MERCOSUR". Fundación Konrad Adenauer. Buenos Aires, 1995.

AGUERRONDO, Inés; BRASLAVSKY, C.; FILMUS, D.: Para qué sirve la escuela. Tesis. Buenos Aires, 1993.

BRASLAVSKI, Cecilia: Aportes para el Fortalecimiento del componente educativo del MERCOSUR con especial referencia a la educación general. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Bs.As.) Serie materiales de discusión. Buenos Aires, 1994. También en el MCyE de Argentina-OEA, dentro del: "Proyecto de Cooperación para el Fortalecimiento Institucional y el Mejoramiento de la Planificación y Gestión del Desarrollo Educativo Regional". Buenos Aires, 1994.

BRASLAVSKY, C.; CUNHA, L.; FILGUEIRA, C.: Educación en la transición a la democracia. Casos de Argentina, Brasil y Uruguay. UNESCO/OREALC. Santiago de Chile, 1989.

BUSLEIMAN, Edith: La Educación: Agente u Obstáculo para la Integración en América Latina. El caso argentino. En: "Integración Latinoamericana", N°:11. INTAL. Buenos Aires, 1986.

-----, BLACONA, María y LAREDO, I.: Educación e Integración en Áreas de Frontera. INTAL. Buenos Aires, 1990.

CAMILLONI, Camilo: La Dimensión Educativa en los procesos de Integración y la Reforma Constitucional del MERCOSUR. En: "Estudios sobre la Reforma Constitucional", Instituto Gioja. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Buenos Aires, 1995.

CARI (Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales): El MERCOSUR explicado. Edición preliminar realizada por el Comité de Estudios de Asuntos Latinoamericanos. Buenos Aires, 1996.

CLEMENTI, Hebe: Los espacios vacíos, mimeo.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. y PULFER, D.: Educación y Recursos Humanos en el MERCOSUR. Armonización de políticas para la Integración. Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Buenos Aires, 1992.

FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales): La Educación Superior en la Argentina. Programa Argentina-Caracas. CRESALC/UNESCO, 1985.

- FERRER, Aldo: MERCOSUR: trayectoria, situación actual y perspectivas. Sexto encuentro plenario del Grupo de Análisis sobre la Integración del Cono Sur. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Bs.As., 1995.
- GALBRAITH, John: La Cultura de la satisfacción. Emecé. Buenos Aires, 1993.
- GODOY URZUA, Hernán: La Integración Cultural de América Latina. En: "Integración Latinoamericana", N°:149-150. INTAL. Buenos Aires, septiembre-octubre de 1989.
- HOPENHAYN, Benjamín: Dinero sin fronteras. En: "Enoikos", N°:9, Buenos Aires, diciembre de 1995.
- HIRST, Mónica (comp): Argentina-Brasil, perspectivas comparativas y ejes de integración. Tesis. Buenos Aires, 1990.
- HIRST, Mónica: La Dimensión Política del MERCOSUR: actores, politización e ideología. Serie de Documentos e Informes de Investigación, N°: 198 de FLACSO, Programa Buenos Aires, noviembre de 1995.
- LAREDO, Iris: Educación e Integración frente al nuevo paradigma productivo. En: "Educación para la Integración". UNER., 1996.
- MALCOM, Daniel y MOSCATO Ricardo: Política y Educación en el MERCOSUR. MCyE-OEA. Buenos Aires,
- NAVARRO BOTELLA, Francisco: La Formación de Postgrado. Situación actual y tendencias. Ministerio de Educación y Ciencia. Fundación Universidad-Empresa. Madrid, 1988.
- MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-Organización de Estados Americanos): Educación: una aventura llamada MERCOSUR. Buenos Aires, 1996.
- MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-Organización de Estados Americanos): Educación y Mercosur. Buenos Aires, 1996.
- PÉREZ SOTO, Guillermo: Escenarios Sociales Futuros. MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-Organización de Estados Americanos). Buenos Aires,
- PIÑÓN, Francisco: El Proceso de Integración Educativa en el contexto del MERCOSUR. Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. Año IV, N°:11. Buenos Aires, diciembre de 1992.
- PORTANTIERO, Juan Carlos: Estudiantes y política en América Latina. Siglo XXI. México, 1987.
- RECONDO, Gregorio: La Integración Cultural latinoamericana entre el mito y la utopía. En: "Integración Latinoamericana", N°:149-150. INTAL. Buenos Aires, septiembre-octubre de 1989.

SBATELLA, José: Requerimientos socioeconómicos al sector educación en el contexto del MERCOSUR. MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-OEA). Buenos Aires, 1994.

TEDESCO, Juan Carlos: Privatización Educativa y Calidad de la Educación en América Latina. En: "Propuesta Educativa" N°: 6. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires, 1992.

b) Sistema Universitario

b.1) América Latina en general

BRUNNER, José: La Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos. Fondo de Cultura Económica. Chile, 1990.

CAMILLONI, Alicia, R.W.de: El papel de las Universidades en la Integración de América Latina. Seminario Internacional de la Fundación Memorial de América Latina. Buenos Aires, 1992.

CLARK, Burton R.: Perspectives on Higher Education : Eight Disciplinary and Comparative Views. University of California Press. Berkeley, 1984.

LEVY, Daniel: Higher Education and the State in Latin America. The University of Chicago Press., 1990. También hay una nueva edición de FLACSO-CESU (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Centro de Estudios Sobre la Universidad), editada por Miguel Ángel Porrúa (en castellano). México, 1995.

PORTANTIERO, Juan Carlos: Estudiantes y Política en América Latina. Siglo XXI. México, 1978.

PSACHAROPOULOS, G.: Higher Education in developing countries: the scenario of the future. Higher Education N°: 21. Amsterdam, 1991.

SARAVIA, Enrique: Los Sistemas de Educación Superior en los países del Mercosur. Elementos fundamentales y Bases para su Integración. OEA. Colección Interamer N°:21, EEUU, 1994.

WINKLER, Donald: La educación superior en América Latina. Cuestiones sobre eficiencia y equidad. Documentos para discusión del Banco Mundial

b.2) Argentina

BRAVO, Alfredo: Universidad Pública. La última ofensiva del menemismo. El discurso que no pudo ser pronunciado en oportunidad del debate sobre la Ley de Educación Superior. Buenos Aires, 1995.

DELICH, Francisco: La Invención de la Educación. Latinoamericana. Córdoba, 1993.

FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales): La Educación Superior en Argentina. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1985.

OEI-MCyE (Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Cultura y Educación de Argentina): Sistemas Educativos Nacionales: Argentina. Buenos Aires, 1993.

PADLOG, Mónica: El papel de las Universidades en la Integración cultural. mimeo, julio de 1996.

PUIGGRÓS, Adriana: La nueva Ley Universitaria. En: "La Universidad ahora". Buenos Aires, mayo-noviembre de 1995.

b.3) Brasil

CAMPOS OLIVES, Arabela: Origem, características e desenvolvimento do sistema de Ensino Superior no Brasil. En: "Universidade e Integração no Cone Sul". Editora da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 1992.

OEI-MEyD: (Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Educación y Deporte de Brasil): Sistemas Educativos Nacionales: Brasil. Madrid, 1994.

PONTES, Helio: La Educación Superior en Brasil. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1985.

SCHWARTZMAN, Jacques y GAETANI, Francisco: Indicadores de Productividade nas Universidades Federais. Documento de Trabalho 1/91. NUPES-Universidade de São Paulo, 1991.

SCHWARTZMAN, Simón: The University of São Paulo an Overview. Documento de Trabalho 1/89. NUPES-USP. San Pablo, 1989.

SAMPAIO, Helena: Evolução do Ensino Superior Brasileiro (1808-1990). Documento de Trabalho N°:8/91. NUPES-USP.

b.4) Paraguay

OEI-MEyC: (Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Educación y Culto de Paraguay): Sistemas Educativos Nacionales: Paraguay. Madrid, 1994.

RAMIREZ, Carlos, LAFUENTE, C. y RIVELLI, D.: La Educación Superior en Paraguay. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1986.

b.5) Uruguay

OEI-MEYC (Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay): Sistemas Educativos Nacionales: Uruguay. Buenos Aires, 1994.

UNIVERSIDAD MAYOR DE LA REPÚBLICA: La Educación Superior en el Uruguay. Dirección General de Planeamiento. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1986.

c) Educación y Trabajo

BLAUG, Mark: Educación y Empleo. Instituto de Estudios Económicos. Madrid, 1981.

GALLART, María Antonia: La Educación para el Trabajo en el MERCOSUR. Situación y Desafíos. OEA (Organización de Estados Americanos). Buenos Aires, 1994.

GARCÍA, Haydée y BLUMENTHAL, Hans: Formación Profesional en Latinoamérica. Nueva Sociedad. Colección ILDIS (Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Venezuela, 1987.

GENTILI, P.: Escuela, Familia y Empresa. La formación para el trabajo desde la perspectiva empresarial. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1990.

GIL VILLA, Fernando: Teoría Sociológica de la Educación. Amarú Ediciones. Salamanca, 1994.

SARDEGNA, Miguel: Las relaciones laborales en el MERCOSUR. Ediciones La Roca. Buenos Aires, 1995.

d) Educación y Competitividad

AGUERRONDO, I: Operativo piloto para la Evaluación de la calidad de la Educación. En: "La Educación frente al desafío de la Competitividad. CONCRETAR. Buenos Aires, 1992.

FAJNZYLBBER, F.: Demanda Educativa que se deriva de la Transformación Productiva con Equidad. En: "Boletín Proyecto principal de Educación en América Latina y el Caribe. UNESCO/OREALC. Santiago de Chile, 1991.

ISUANI, Ernesto y TENTI, Emilio: Estado Democrático y Política Social. EUDEBA. Buenos Aires, 1989.

LAGO, L.; ALMEIDA, F.; y LIMA, B.: Estructura Ocupacional. Educação e Formação da Mão-de-Obra: os países desenvolvidos e o caso brasileiro. Editora de la Fundación Getulio Vargas. Río de Janeiro.

OIT-CINTERFOR: Anuario Estadístico de la Formación Profesional en América Latina. Montevideo, 1988.

RAMOS, L.; y TRINIDADE, C.: Educação e Desigualdade de Salários no Brasil. En: "Perspectivas de Economía Brasileira. IPEA. Río de Janeiro, 1991.

SOUZA, P. e SILVA, E.: Educação: escola-trabalho. Librería Pionera Editora. São Paulo, 1984.

TEDESCO, Juan Carlos: El Nuevo Pacto Educativo. Educación, Competitividad y Ciudadanía en la Sociedad Moderna. Grupo Anaya. Madrid, 1995.

UNESCO-CEPAL: Educación y Conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. Santiago de Chile, 1992.

VIII.8 DOCUMENTACIÓN

a) Normas Internacionales

- * Tratado de Asunción: Constitución de un Mercado Común entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay (26- III-91)
- * Protocolo de Ouro Preto: VII Reunión del Consejo del MERCOSUR (17-XII-94)
- * Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados Miembros, y el Mercado Común del Sur y sus Estados partes (XII-1995).
- * Declaración de Buenos Aires: "V Conferencia Iberoamericana de Educación". Argentina, 8 de septiembre de 1995.
- * Declaración de Bariloche: "Convenio para la Cooperación en el marco de la Conferencia Iberoamericana". Argentina, 16 y 17 de octubre de 1995.

b) Leyes y Decretos de Educación

* Argentina

- * Ley Federal de Educación N°: 24.195 (14-IV-93) Argentina.
- * Ley N°: 24.521 (VIII-95), Argentina.
- * Ley N°: 23.068 (provisoria), regula el funcionamiento de las Universidades Nacionales.
- * Ley N°: 1778, para Universidades Provinciales.
- * Ley N°: 17.604 para Universidades Privadas.

* Brasil

- * Lei N°: 4024 Diretrizes e Bases da Educação Nacional (XII-61). Brasil.
- * Lei N°: 5540/68 Normas de Organização e Fundionamento do Ensino Superior e sua Articulação com a Escola Media (28-XI-68). conocida como: "Ley de Reforma Universitaria".
- * Lei N°: 5540 (XI-1968).
- * Lei N°: 7596 (10-IV-1987).

- * Uruguay
- * Ley de Educación N°: 15.739 (28-III-85).
- * Reforma del Ciclo Básico (capítulo V)
- * Ley N°: 12.549 Orgánica de la Universidad (16-X-1958).
- * Ley N°: 15.739 Ley de Emergencia para la Educación (28-III-1985)
- * Paraguay
- * Ley N°: 828 de Universidades. (18-XI-1980).
- * Decreto N°: 15.986 (30-XII-92)
- * Ley N°: 136/93 de la Universidad.
- * Resolución N°: 15 relativa a normalizar y aplicar la Educación Escolar Básica.

c) Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina

- * Acta N°: 1/92 de la Reunión de Ministros de Educación de los países signatarios del MERCOSUR (VI-1992).
- * Acta N°: 9/96 de la reunión de Ministros de Educación de los países signatarios del MERCOSUR (1996).
- * Declaración de Buenos Aires: V Conferencia Iberoamericana de Educación (7 y 8 de septiembre de 1995).
- * Declaración de Bariloche: Convenio para la Cooperación en el Marco de la Conferencia Iberoamericana (16 y 17 de octubre de 1995).
- * Documentos de Trabajo para la Reunión Nacional de Programación para el Sector Educación en el contexto del MERCOSUR (1993).
- * Documento de Trabajo de Reflexión sobre Políticas y Estrategias en el Sector Educación del MERCOSUR (1996-2000).
- * MERCOSUR-2000. Desafíos y Metas para el sector Educativo (1995).
- * Plan Trienal para el sector Educación en el contexto del MERCOSUR (VI-92).
- * Programa Nacional para la Integración Educativa en el MERCOSUR (1993).
- * Programas: de Renovación Educativa; de Evaluación Educativa; de Sistema de Información en Educación; de Educación-Trabajo; Multidisciplinario de Temas Especiales; de Cooperación Universitaria.
- * Programa Cruz del Sur (1993).
- * Protocolos de Intenciones (1991).
- * Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Certificados, Títulos y Estudios de Nivel Primario y Medio no Técnico (1994).
- * Protocolo de Integración Educativa sobre Reconocimiento de Títulos Universitarios para la Prosecución de Estudios de Postgrado en las Universidades del Mercosur (1995).
- * Protocolo de Integración Educativa y Reválida de Diplomas, Certificados, Títulos y Reconocimiento de Estudios de Nivel Medio Técnico (1995).
- * Protocolo de Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos a nivel Postgrado entre los países miembros del MERCOSUR (1995).
- * Protocolo de Integración Educativa para la Prosecución de Estudios de Postgrado en las Universidades de los Países miembros del MERCOSUR (1995).

d) Universidad de Buenos Aires

- * Resolución CS 2669/95 de Creación del Programa sobre Procesos de Integración Regional con énfasis en el MERCOSUR.

e) Universidade Federal de Río Grande do Sul

- * Programa de Doctorado en Política Comparada e Integración Latinoamericana. Curso de especialización: Integración y MERCOSUR.

f) Asociación de Universidades "Grupo Montevideo"

- * Acta de Intención Fundacional.
- * Perfil Institucional.
- * Estatutos.
- * Informes de los primeros encuentros académicos.
- * IV Encuentro Interuniversitario de "Educación para la Integración".

g) Fundación Memorial de América Latina

- * Proyecto de Integración de Currículos Universitarios

h) Instituto de Cooperación Iberoamericana

- * Declaración de Guadalupe: Primera Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación. OEI. Guadalupe, España, junio de 1992.
- * Declaración de Bariloche: "Convenio para la Cooperación en el marco de la Conferencia Iberoamericana" (V Cumbre Iberoamericana). Argentina, 16 y 17 de octubre de 1995.

VIII.9

SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO VIII

AL:	América Latina.
AR:	Argentina
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
BM:	Banco Mundial.
BR:	Brasil.
CEE:	Comunidad Económica Europea.
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y Caribe.
CIDEU:	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano.
CIJE:	Confederación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios.
CIN:	Consejo Interuniversitario Nacional (AR).
CISCE:	Compañía Iberoamericana de Seguro de Crédito a la Exportación.
CLACSO:	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
CNEA:	Comisión Nacional de Energía Atómica (AR).
CONICET:	Consejo Investigaciones Científicas y Técnicas (AR).
CYTED:	Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.
FIICYT:	Fondo Iberoamericano de Integración Científica y Tecnológica.
FLACSO:	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
IBERPOF:	Programa Iberoamericano de Cooperación para el Diseño Común de la Formación Profesional.
IBERMADE:	Programa Iberoamericano de Modernización de Administradores de la Educación.
IFES:	Instituciones Federales de Educación Superior (BR).
I+D:	Investigación más Desarrollo.
INAP:	Instituto Nacional de Administración Pública (AR).
INDEC:	Instituto Nacional de Estadística y Censo (AR).
INTA:	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (AR).
INTI:	Instituto Nacional Tecnología Industrial (AR).
IRDAC:	Industrial Research and Development Advisory Committee (UE).
MERCOSUR:	Mercado Común del Cono Sur.
MCyE:	Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina.
NOI:	Nuevo Orden Internacional.
OEA:	Organización de Estados Americanos.
OEI:	Organización de Estados Iberoamericanos.
OIT:	Organización Internacional del Trabajo.
OUI:	Organización Universitaria Interamericana.
ORELAC:	Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (perteneciente a la UNESCO).
PRADJAL:	Programa Regional de Acciones para la Juventud de AL.
PRIAS:	Plan Regional de Inversiones en Ambiente y Salud.
SICUN:	Sistema Universitario de Cuarto Nivel (AR).
SU:	Sistema Universitario.
UBA:	Universidad de Buenos Aires. (AR).
UCDAL:	Universidad Católica Dámaso Antonio Larrañaga (UR).
U+E:	Universidad más Empresa.
UR:	Uruguay.
USP:	Universidad de San Pablo. (BR).
UE:	Unión Europea
TA:	Tratado de Asunción.
UDUAL:	Unión de Universidades de América Latina.
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

IX COMPETITIVIDAD Y EDUCACIÓN
EN EL MERCOSUR

IX COMPETITIVIDAD Y EDUCACIÓN EN EL MERCOSUR

IX.1	OBJETIVOS GENERALES.....	803
IX.1.1	Construir la Sociedad del Saber.....	803
IX.1.2	Educación y Sistema.....	807
IX.1.3	Educación y Competitividad.....	808
IX.2	DEFICIENCIAS DEL SU DEL MERCOSUR.....	813
IX.3	ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA EL MERCOSUR.....	816
IX.3.1	I Objetivo General: Excelencia Educativa	
IX.3.1.1	Planificar la Educación Superior según los objetivos y necesidades.....	818
IX.3.1.2	Invertir más y mejor en Conocimiento.....	819
IX.3.1.2.1	Pistas para la Acción.....	821
IX.3.1.3	Acceder a una sólida y amplia Cultura General.....	822
IX.3.1.3.1	Pistas para la Acción.....	825
IX.3.1.4	Incentivar la "Dimensión Latinoamericana".....	826
IX.3.1.4.1	Pistas para la Acción.....	830
IX.3.1.5	Formar Actores Competentes y Competitivos.....	831
IX.3.1.6	Implementar el Numerus Clausus y la Selectividad.....	836
IX.3.1.7	Implementar el pago de Matrícula Universitaria....	840
IX.3.1.8	Fomentar la Cooperación Interuniversitaria e Internacional.....	841
IX.3.1.9	Fomentar la Movilidad Estudiantil IntraMERCOSUR...	842
IX.3.1.10	Fomentar los Programas Educativos Multimedia.....	843
IX.3.1.11	Impulsar el Postgrado y la Maestría.....	844
IX.3.1.12	Impulsar la Investigación + Desarrollo (I+D).....	845
IX.3.1.13	Evitar la Fuga de Cerebros.....	846
IX.3.2	II Objetivo General: Oferta Educativa y Orientada al mercado de trabajo	
IX.3.2.1	Informar y Orientar sobre la Oferta Educativa y de Empleo.....	848
IX.3.2.2	Regular y Armonizar la Educación Superior del MERCOSUR.....	850
IX.3.2.3	Reconocer otros Conocimientos y Saberes.....	854
IX.3.2.3.1	Pistas para la Acción.....	856
IX.3.2.4	Vincular a la Universidad con el Mercado de Trabajo (U+MT).....	857
IX.3.2.5	Acercar la Universidad a la Empresa (U+E).....	862
IX.3.2.5.1	Pistas para la Acción.....	866
IX.3.2.6	Fomentar la Formación Profesional.....	867
IX.3.2.7	Fomentar la Formación Continua.....	869
IX.3.2.8	Implementar la Universidad a Distancia.....	870
IX.3.2.9	Jerarquizar las carreras cortas.....	870

IX.3.2.10	Acortar las carreras de grado.....	871
IX.3.2.11	Implementar Títulos intermedios en las Licenciaturas y Postgrados.....	872
IX.3.3	III Objetivo General: Educar con Equidad	
IX.3.3.1	Educación vs. Exclusión.....	872
IX.3.3.2	Garantizar la Igualdad de Oportunidades.....	875
IX.3.3.3	Implementar un sistema de Becas y Préstamos.....	877
IX.3.3.4	Impulsar un Servicio Voluntario del MERCOSUR.....	878
IX.3.3.5	Educar y Formar a lo largo de toda la vida.....	879
IX.4	Algunas Reflexiones Finales.....	881
IX.5	SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO IX.....	884
IX.6	ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO IX.....	885

IX.1 OBJETIVOS GENERALES

IX.1.1 Construir la Sociedad del Saber

La construcción de la Sociedad del Saber, no se producirá por decreto, ni de un día para otro. Es un lento y largo proceso en el cual es necesario invertir tiempo, capital y voluntad de crecer. No hay soluciones milagrosas, ni recetas mágicas. Simplemente se pretende proponer una reflexión y establecer algunas propuestas orientativas para la acción.

Para establecer una Estrategia Competitiva en la Educación, es necesaria la participación de varios actores. Los Estados Partes del MERCOSUR por un lado, la Educación Privada por otro y los actores sociales. En el ámbito educativo convergen entonces múltiples sujetos: funcionarios, directivos, docentes, padres, alumnos, editores de textos, investigadores, científicos. El protagonismo de éstos en el proceso de cambio es fundamental.

La Universidad tiene hoy por hoy un rol crucial en las sociedades del MERCOSUR. Definir el papel y los objetivos de ésta es prioritario, como también establecer la eficiencia en la inversión, y la eficacia en la formación de profesiones. Los actores del SU, tienen deberes y derechos respecto a la determinación de los aspectos político-académicos, metodológicos, curriculares, la relación entre las Universidades y el gobierno, y su financiamiento. Son temas que han sido abordados y que revisten características propias en cada país. La Sociedad del Saber, se debe edificar sobre los cuatro pilares presentados e ilustrados como las bases de la Educación por la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI¹. Estos pilares son, como ya se han señalado en el capítulo de *La Sociedad del Saber*, aprender a Conocer, Aprender a Hacer, Aprender a Ser y Aprender a Vivir.

¹ Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques DELORS: *La Educación Encierra un Tesoro*, pág.96 y sgtes. Santillana. Madrid, 1996.

Aprender a Conocer, implica tener en cuenta los vertiginosos cambios causados por la Revolución Tecnológica y sus nuevas formas en la actividad económica y social. Implica acceder a una sólida y amplia cultura general, con la posibilidad de estudiar a fondo un reducido número de materias. Esta cultura, es el pasaporte para una educación permanente y a lo largo de toda la vida. Sin embargo, hay que tener cuidado a la hora de hablar de un conocimiento múltiple, ya que es infinitamente evolutivo y por lo tanto resulta utópico pretender conocerlo todo. Pero, por otro lado, la especialización no debe excluir una sólida cultura general. Esta permite otros lenguajes y conocimientos que un especialista encerrado en su propia ciencia corre el riesgo de desinteresarse de lo que hacen los demás y ser menos tolerante.

Aprender a Hacer, supone aplicar el conocimiento en la práctica, y, en un sentido más amplio a adquirir un saber que permita hacer frente a numerosas situaciones, algunas imprevisibles, y a trabajar en equipo. Aprender a hacer a fin de adquirir no sólo una calificación profesional, sino una competencia que capacite al actor ante diferentes circunstancias. Esta competencia se debe adquirir de forma paralela a los estudios, alternando la educación con las prácticas de trabajo.

Aprender a Ser, fomentando la autonomía y la capacidad de juicio y decisión, la responsabilidad personal en el destino colectivo. Y también el explorar los talentos que "como tesoros", están escondidos dentro de cada persona. Algunos de ellos son, la memoria, el raciocinio, la imaginación, las aptitudes físicas, el sentido estético, las facilidad para comunicarse con los demás, el carisma natural, etc. Todo ello conforma la necesidad de comprenderse mejor con uno mismo.²

Aprender a Vivir, implica vivir juntos conociendo a los demás, su historia, sus tradiciones y su espiritualidad. Ello redundará en la creación de un espíritu nuevo, flexible, tolerante, que impulse la creación de proyectos comunes, soluciones inteligentes y pacíficas a

² Aprender a Ser, era el tema dominante del Informe Edgar FAURE a la UNESCO, publicado en 1972, y que hoy conservan una rabiosa actualidad.

conflictos inevitables, gracias justamente a esta comprensión de que las relaciones de interdependencia son cada vez mayores. Para poder construir esta nueva Sociedad del Saber, es necesario poder identificar las necesidades y las deficiencias actuales del Sistema Educativo. La envergadura de los actuales cambios del NOI exigen cumplir con algunos objetivos generales en el área de la Educación en el MERCOSUR. En base al diagnóstico elaborado en toda la primera parte de la investigación, de la compilación de datos estadísticos, informes, Protocolos, Tratados, experiencias, deficiencias, tanto de la UE como del MERCOSUR, se han seleccionado tres objetivos generales, que se formulan como hipótesis para aplicar al sistema Universitario del MERCOSUR:

- I OBJETIVO GENERAL: EXCELENCIA EDUCATIVA.

- II OBJETIVO GENERAL: OFERTA EDUCATIVA Y ORIENTADA
 AL MERCADO DE TRABAJO.

- III OBJETIVO GENERAL: EDUCAR CON EQUITAD.

En este sentido, los objetivos que aquí se enuncian son contemplados por la Carta Magna sobre Educación en el MERCOSUR, que señala el Plan Trienal¹. Éste fija tres grandes áreas:

- 1.- Formación de la conciencia ciudadana favorable al proceso de integración (incluida dentro del primer objetivo).
- 2.- Capacitación de los recursos humanos para contribuir al desarrollo (incluido dentro del primer y segundo objetivo).
- 3.- Compatibilización y armonización de los sistemas educativos (incluido dentro del segundo objetivo).

¹ Plan Trienal para el Sector Educación en el contexto del MERCOSUR, aprobado por los Jefes de Estado en la cumbre de Mendoza en 1992. Véase en el Anexo Documental.

Construir la Sociedad del Saber en el MERCOSUR, implica en todo momento tener como referencia y modo de enfocar la Educación, la Dimensión Latinoamericana. La Identidad, entendida como la necesidad de fortalecer las características propias y ajenas de las naciones formando una conciencia social positiva hacia la Integración. En este sentido, procurar generar la Identidad regional, consiste en tratar de identificarse con un "nosotros" colectivo, revalorizando el sentido de pertenencia a un mismo espacio geográfico, una misma historia cultural común, tradiciones, valores religiosos (católicos), compartidos y dos lenguas. Afianzar este sentimiento de pertenencia es primordial. El sistema educativo latinoamericano siempre ha estado impregnado de una fuerte visión eurocentrista. El proyecto "nacional" de país y la construcción de los Estados se hizo siempre mirando y admirando a Europa, en detrimento de lo propio. No está mal tener modelos, e imitar las buenas experiencias. Lo que está mal es menospreciar lo propio, y lo que es peor aún, ignorarlo. Cambiar la currícula en las escuelas es un proceso lento y a largo plazo, pero necesario. La Historia de asirios y caldeos, de celtas, galos e íberos son importantes. Pero también lo son otras culturas como las aztecas, mayas, incas, onas y mapuches, que son dejadas a un segundo plano. Este tipo de enseñanzas van creando estereotipos y diferencias artificiales. Hay muchas investigaciones que versan sobre la enseñanza de la Historia y sus enfoques basados en el conflicto y la hostilidad⁴.

Las currículas sobre la realidad Histórica Latinoamericana tienen su énfasis en las coyunturas de división y no de Integración. No existen, por lo general una visión de la Historia articulada con los países vecinos e incerta y articulada con la Historia mundial. Articular este enfoque en las currículas, requiere de una visión integradora que permita ver a la Historia como un proceso y no aislada y fragmentada en base a

⁴ Al respecto, pueden leerse algunos trabajos fundamentales y críticos como: Cecilia BRASLAVSKY: Los Libros de texto en su contexto: Argentina 1975-1989. Alianza. FLACSO. Buenos Aires, 1991.; Varios autores: Historia: ¿Para qué?. Siglo XXI. Buenos Aires, 1980.; CARDOZO y PÉREZ BRIGNOLI: Los Métodos de la Historia. Crítica. Grijalbo. Buenos Aires, 1976. CARR, E: La Historia. Salvat. Buenos Aires, 1973.

IX Competitividad y Educación en el MERCOSUR

hechos, personajes y anécdotas. A la hora de formular una Política Educativa competitiva para la integración del MERCOSUR, la Dimensión Latinoamericana, y su cara de Identidad deben estar presentes en todos y cada uno de los objetivos propuestos.

La selección de objetivos, variables y categorías de análisis, se realizó siempre teniendo como modelo al Sistema Educativo de la Unión Europea y a las propuestas de la Comisión, pero sin descuidar el enfoque latinoamericano. Las realidades de la UE y del MERCOSUR son bien diferentes. Para todos los Estados miembros europeos, la Educación ocupa un lugar central en la sociedad. No escatima esfuerzos ni jurídicos ni presupuestarios, moviliza capitales, personas e ideas y potencia de manera prioritaria la "Dimensión Europea", en todos sus programas culturales y educativos. En el MERCOSUR, no siempre ocurre lo mismo.

IX.1.2 Educación y Sistema

Construir la Sociedad del Saber implica conocer y comprender el funcionamiento y la problemática del Sistema Universitario del MERCOSUR. Pero este conocimiento debe ser total. Ello abarca a todo el sistema social y no sólo al sistema educativo. La enseñanza superior debe ser contemplada como parte del todo, como un sistema rodeado de subsistemas dentro de un ambiente. La relación entre el Sistema Social y el Sistema Universitario se manifiesta básicamente en que:

- 1.- Las sociedades reflejan en sus sistemas educativos sus respectivos sistemas socioeconómicos y políticos, sistema de valores, tradiciones y cultural.
- 2.- El Sistema Universitario es de hecho, un instrumento creado por la sociedad para su servicio (alimenta, y reproduce el sistema social, económico, político, cultural y de valores).

Aún cuando la Universidad ejerce su autonomía, independencia y función social crítica al sistema social, está al servicio de la sociedad. Esta vinculación entre la enseñanza superior y el sistema social es un aspecto central y fundamental para poder comprender el funcionamiento y las deficiencias del SU.

Los elementos de la estructura total de la Educación Superior, no son en absoluto propiedad exclusiva de esa estructura. Son elementos de la estructura de la sociedad misma, que le permite intervenir en los diferentes sistemas en los cuales se desarrolla. Esta simbiosis impide que se puedan resolver los problemas en un solo sistema. La vinculación entre el Sistema Educativo y el Sistema Social es total. Se retroalimentan en la búsqueda de un equilibrio armónico. Los elementos y factores que conforman la estructura de la realidad socioeducativa de un país son el reflejo de la sociedad en la cual se incerta. Es por esto mismo, que muchos de los problemas del Sistema Universitario del MERCOSUR, no se pueden resolver desde este único sistema. Por ejemplo, las dificultades de financiación de la educación, que estarían dentro del sistema socioeconómico, no se resolverían aunque desde el sistema educativo se hiciera todo por mejorar.

La solución de algunos de los problemas del SU requiere una respuesta desde varios subsistemas. Las reformas, entonces deben llegar a cuestionar determinados aspectos fundamentales del Sistema Social establecido porque si ésto no es así, es que no se ha sabido, podido o querido llegar hasta el fondo. El SU está al servicio de la sociedad. Pero su función no es sólo proporcionar los profesionales que la sociedad necesita. Esta sería una función muy pobre. La auténtica función de la Universidad es formar actores capaces de un trabajo independiente y crítico que sepan y que sepan hacer, que contribuyan al avance de la ciencia y a pensar, aunque estos hechos molesten a los poderes, valores y normas del sistema vigente. Este es el verdadero servicio que el SU hace a la sociedad. Por lo tanto, el SU es a la vez, dependiente, alimentador y reproductor del sistema socioeconómico y de valores establecidos, pero a la vez la Universidad, también es independiente y crítica con respecto al él.

IX.1.3 Educación y Competitividad

Si bien históricamente la principal ventaja comparativa de las naciones era la producción primaria, hoy por hoy ello ha cambiado. La trasnacionalización de la economía, la internacionalización de la vida, el deterioro de los términos de intercambio y la dificultad cada vez

mayor de encontrar mercados donde colocar productos han provocado la pérdida de la importancia relativa de la producción primaria. Tampoco parece posible el desarrollo basado en las industrias que requieren mano de obra intensiva a bajo costo. Ello se debe, entre otros factores, a que a partir de la utilización de las nuevas tecnologías la incidencia del costo en la mano de obra en el precio final del producto es cada vez menor. Más bajo aún es la incidencia de los salarios de los trabajadores poco cualificados. Esta disminución del peso de la mano de obra poco calificada en el costo de la producción significó la génesis de un nuevo proceso: la reasorción por parte de los países centrales de algunos sectores de la producción que habían sido destinados a ser desarrollados en los países en vías de desarrollo. Por lo tanto, es de prever que la ventaja comparativa de poseer una mano de obra barata continuará decreciendo.

Incluso, con el objetivo de frenar la inmigración, los países desarrollados, invierten productivamente en los países limítrofes en trabajadores de bajo costo. Así lo demuestra EEUU con México; la UE con África del Norte y Japón con el Sudeste Asiático. Difícilmente, los países del MERCOSUR, que poseen una población con una capacidad media y salarios relativamente medios, puedan basar su integración y competitividad internacional en el bajo costo de su mano de obra. Aún en el ámbito regional, donde existe una demanda de mano de obra intensiva de baja calificación, Brasil parece ser el país que por sus condiciones está en mejor situación para proveerla. Simultáneamente posee un mayor desarrollo industrial, una mayor población con una tasa de crecimiento superior, menor índice de escolaridad y de calificación. Sin embargo, las principales ventajas competitivas y alternativas integradoras que permiten disminuir las desigualdades entre las naciones van unidas al avance científico-tecnológico, a la Educación y a la capacitación de la población. Como señala FAJNZYLBER: "Hay muchas políticas para impulsar competitividad y equidad, pero hay una sin la cual no hay posibilidad de alcanzar ni una ni otra. Esta política se refiere a los recursos humanos. No se puede competir internacionalmente sin un esfuerzo notoriamente más

alto que el desplegado en el pasado en este ámbito."⁵ En este sentido la Educación desempeña una función prioritaria para la competitividad. No sólo en lo que se refiere a la creación de nuevos productos, sino en la investigación (I+D) de nuevos procesos. Esto lo demuestran los países desarrollados, donde parecen haber tenido más éxito aquellas economías que centraron su competitividad en crear nuevos procesos como Japón o Alemania, que aquellos que desarrollaron nuevos productos, como los EEUU. O sea, que en la actualidad, para ser competitivos, no sólo es importante inventar nuevos productos, sino también generar tecnologías que permitan fabricarlos de mejor calidad y más baratos. Quienes están en condiciones de generar y aplicar estas tecnologías también pueden adueñarse de los inventos realizados por otros. Así lo señala Lester THURROW⁶, cuando afirma contundentemente que "Los norteamericanos inventaron la video cámara, y el grabador y el fax; los europeos (los holandeses) inventaron el reproductor de discos compactos. Pero, en términos de las ventas el empleo y los beneficios, los tres se han convertido en productos japoneses."

En estos diferentes escenarios futuros, ya sea de creación o de apropiación y mejora de ésta invención, la Educación es uno de los elementos más idóneos para alcanzar la competitividad. La Educación se convierte entonces en un factor necesario, pero no suficiente para generar el incremento sustantivo en los niveles de justicia social, integración, participación y competitividad. Ya que, nunca como ahora el Conocimiento se convirtió en un elemento central para el desarrollo sostenido. Pero, al mismo tiempo, nunca como ahora el quedar al margen de éste conocimiento significa también marginarse de la participación activa en el crecimiento, y formar parte, de la exclusión.

⁵ F.FAIJNZYLBER: Transformación Productiva exigida por el Cambio Tecnológico. en: "Perspectiva y Diálogo Internacional", N°:5, 1993.

⁶ Lester THURROW: La Guerra del Siglo XXI. Vergara. Buenos Aires, 1993.

IX.1.4 Reforma Sistémica de la Educación Superior

Para emprender con cierta garantía de éxito una reforma del sistema Universitario del MERCOSUR, por un lado, son necesarias dos condiciones sine qua non: coherencia y realismo. Por otro lado, también es necesario tener un claro conocimiento de la situación. Un diagnóstico del Sistema Universitario del MERCOSUR, permitirá valorar todos los elementos y factores en juego de la estructura total de la realidad educacional. Tanto el conocimiento como el realismo y la coherencia, se deben aplicar con un enfoque sistémico. Las reformas educativas, dependen de la interacción de múltiples factores, que actúan en forma de sistemas.

Implementar una reforma sistémica no significa que sea necesario modificar todo al mismo tiempo. Sino que la modificación de un elemento en particular, influye sobre el resto de los factores. El principal problema de las reformas consiste, por lo tanto, en establecer la secuencia y la medida en que pueden cambiar cada uno de los componentes del subsistema. La necesidad de coherencia, es evidente. Las reformas en la enseñanza superior no pueden ser exitosas si se ignoran la existencia y la acción, los elementos y factores que conforman al país y bloque económico (su sistema de creencias y valores, el sistema cultural, las exigencias de desarrollo, las posibilidades presupuestarias, el sistema económico, el sistema político, etc.). Por ejemplo en un sistema "liberal" de enseñanza superior como en EEUU, el nivel universitario es una inversión. Es una mercancía que se adecúa a las leyes de la oferta y la demanda, es coherente con la estructura total educativa y la realidad socioeconómica general de ese país. Para países como los del MERCOSUR, este tipo de sistema es impensable. La historia, el sistema de valores, el desarrollo económico, la organización política y social, no ofrecen ni las vías, ni los engranajes necesarios para este tipo de sistema. Ello no quiere decir que no se lo pueda tomar como modelo y "aprender" de esa experiencia. Es obvio que se puede, y debe hacerse. Lo importante, es ver que en sistemas socioeconómicos diferentes funcionan sistemas educativos distintos coherentes con su estructura, como en la UE o en los EEUU. Para poder aplicar estas experiencias es imprescindible ser realista, o sea traducirlas y adaptarlas a las necesidades y posibilidades que determinan las propias premisas sociohistóricas del

MERCOSUR. Ser realista quiere decir tomar el ejemplo de los países centrales como modelo a imitar, no a copiar. Ser realista no significa transplantar un modelo de un continente a otro, como en este caso de la UE al MERCOSUR, sino verlo como ejemplo paradigmático. Lo real es la adaptación, la adecuación y la innovación a partir de los sistemas vigentes y las necesidades regionales. En este sentido, la concepción educativa latinoamericana es coherente con la realidad de éstos países, ya que refleja la realidad histórica, ideológica y sociopolítica. La Educación refleja, las descomunales injusticias y diferencias que se manifiestan en estas sociedades tan clacistas. Entonces, un enfoque coherente y real debe:

- 1.- Considerar la realidad del país en todos sus sistemas.
- 2.- Excluir mimetismos incongruentes con otros países.
- 3.- Aplicar reformas adecuadas a las necesidades concretas. Por otro lado, para Reformar la Educación Superior es necesario tener un amplio y sólido conocimiento y valoración de los elementos en juego en el Sistema Universitario del MERCOSUR.

Estos elementos engloban:

- 1.- Características del Sistema Universitario del MERCOSUR
(actores, evolución del sistema universitario, Universidad pública y privada, matrícula, marco legal, autonomía universitaria, gasto público, centros de estudio, condiciones de ingreso, calidad de la enseñanza, cooperación, vinculación con el mercado de trabajo, etc.)
- 2.- Estructura del Sistema Universitario del MERCOSUR.
- 3.- Sistema Cultural y de Valores.
- 4.- Sistema Socioeconómico vigente.
- 5.- Efectos Geopolíticos.
- 6.- Fuerza y Operatividad del Gobierno (capacidad y decisión).
- 7.- Posibilidades Presupuestarias para la Educación y los posibles Sistemas de Financiación.
- 6.- Participación de los actores sociales y políticos en el proceso de reforma

Un diagnóstico actual, riguroso y amplio sobre el Sistema Universitario del MERCOSUR, es imprescindible para poder conocer, y proceder de una manera realista y coherente a cualquier reforma que se intente aplicar a los estudios superiores. Esta investigación intenta humildemente contribuir a este propósito.

IX.2

DEFICIENCIAS DEL SU DEL MERCOSUR

"Abandoné la educación de mi hijo a los seis años, cuando decidí mandarlo al colegio."

Gabriel García MÁRQUEZ

Para poder establecer una estrategia educativa para el MERCOSUR, no sólo es necesario establecer el diagnóstico de la situación, o sea conocer/saber el estado de la cuestión, sino poder identificar sus principales problemas. El SU del MERCOSUR, presenta dificultades en aspectos puntuales. Algunos de ellos son:

- 1.- Falta de objetivos claros, coherentes y asequibles de qué proyecto de país/bloque de países se quiere establecer, de acuerdo a las necesidades reales del mismo y no con utopías faraónicas.
- 2.- Falta de objetivos claros, coherentes más pragmáticos y menos grandilocuentes de la Universidad, que definan su función: es necesario responder al ¿para qué? se educa y relacionarlo con el proyecto de país deseado y el rol del Estado.
- 3.- Falta de metas claras, realistas, coherentes, sensatas, imaginativas, a corto, mediano, y a largo plazo: que estén enfocadas a resolver problemas educativos y al mercado de trabajo.
- 4.- Falta de voluntad real de querer implementar un cambio: debates, discusiones, palabras, palabras y pocos hechos. Pareciera que la consigna fuese: cambiar algo para que todo siga igual.
- 5.- Falta de armonización y homogeneización entre los distintos sistemas educativos de los países del MERCOSUR.
- 6.- Desarticulación de la Universidad con el mercado de trabajo.
- 7.- Desarticulación entre la Universidad-Empresa.
- 8.- Desarticulación entre la Universidad y la Investigación.
- 9.- Escaso presupuesto destinado a Educación.
- 10.- Pobreza de inversión en Investigación⁷.

⁷ Según un informe especial de Sergio Federovich, el porcentaje del PIB destinado a Desarrollo e Investigación en la última década es para Alemania 1,1%; Australia, 0,6%; Canadá, 0,6%; EEUU, 1,25; Francia, 1,45; Gran Bretaña, 1,2%; Italia, 0,8; y Argentina, 0,37. Clarín del 28-XII-92.

- 11.-Masificación de las carreras más tradicionales.
- 12.-Desprestigio social de las carreras cortas.
- 13.-Larga duración de las carreras tradicionales.
- 14.-Falta de reconocimiento de los saberes no formales.
- 15.-Poca diversidad de la oferta educativa terciaria.
- 16.-Desconcierto e inseguridad ante el reto de la Revolución Tecnológica y cómo afrontarla.
- 17.-Falta de información sobre la Educación Universitaria y de Postgrado: para proponer cualquier cambio, primero es necesario conocer.
- 18.- Gran cantidad de "marginados cultos".
- 19.- Gran deserción de estudiantes en los primeros años de las carreras de grado.
- 20.- Paupérrima contención a los profesionales altamente cualificados que emigran al extranjero ("Fuga de Cerebros").
- 21.- Inexistencia de un Sistema de Postgrado efectivo y en funcionamiento dentro del MERCOSUR.
- 22.- Escaso porcentaje de profesores con dedicación exclusiva y de alumnos con dedicación full-time.

Dentro de las deficiencias del Sistema Universitario hay tensiones³ que deben ser superadas con una equilibrada decisión:

- 1.- Mundial vs. Local: participar de la sociedad internacional sin perder las propias raíces.
- 2.- Tradición vs. Modernidad: adaptarse a la nueva realidad sin negarse a sí mismo. Evolucionar junto al progreso científico con libertad y autonomía.
- 3.- Largo plazo vs. Corto plazo: eterna tensión que en la actualidad adquiere relevancia por el predominio de la vertiginosidad, de lo efímero y de la instantaneidad. Se necesitan soluciones rápidas, pero algunos problemas educativos necesitan soluciones estratégicas, concertadas y a largo plazo.

³ Según el análisis que realiza Jacques DELORS, ibídem, pág.17.

- 4.- Igualdad de Oportunidades vs. Competencias: la presión de la competencia muchas veces hace olvidar la igualdad de oportunidades. Es necesario retomar la educación durante toda la vida.
- 5.- Conocimiento vs. Capacidad de asimilación: es necesario reformar los enciclopédicos programas, preservando los elementos más esenciales que enseñen a vivir mejor mediante el conocimiento, la experimentación y la formación de una cultura personal.
- 6.- Espiritual vs. Material: inculcar valores, en un mundo donde reina la racionalidad económica, que ocasiona una crisis de valores sustanciales, es una noble tarea que se le impone a la educación.
- 7.- Universidad Gratuita vs. Pago de Matrícula Universitaria: debate de controvertida vigencia. En los cuatro países del MERCOSUR la Universidad es absolutamente gratuita, es necesario revisar esta gratuidad e implementar un sistema mínimo de pago de matrícula.

Una vez hecho el diagnóstico e identificado sus principales deficiencias y tensiones, es imprescindible establecer una estrategia competitiva basada en la educación para el MERCOSUR. Esta se elabora en relación a los tres objetivos generales previamente mencionados, y a sus hipótesis.

IX.3 ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA EL MERCOSUR

La tarea de elaborar una estrategia educativa para el Sistema Universitario y de Postgrado del MERCOSUR, después de la investigación realizada en la primera parte es a la vez fácil y muy difícil. Es fácil porque la información obtenida sobre cada país es fruto de una investigación metodológica, rigurosa y de unos problemas similares entre los Estados Partes del MERCOSUR y los Estados Miembros de la UE. Es muy difícil, porque armonizar y homogeneizar sistemas educativos tan diferentes es una ardua tarea. Más aún hacer utopía del Sistema Universitario y de Postgrado. Si a esto añadimos la cantidad de información y material recabado (estadísticas, Tratados, Protocolos, legislación, entrevistas, investigación bibliográfica, revisión de estudios monográficos, etc.), que muchas veces desbordó la formulación de hipótesis, propuestas y las conclusiones, la situación se complica aún más. Máxime cuando este esfuerzo, al ser un estudio comparado entre la UE y el MERCOSUR, se ha duplicado. Para ser coherentes, realistas, y pragmáticos es necesario seleccionar los temas y problemas prioritarios para no extenderse en observaciones secundarias o repeticiones innecesarias. La formulación de esta estrategia educativa, para ser más competitivos, se basa en las hipótesis formuladas para reformar la Universidad, que se corresponden con cada objetivo general expuesto.

Si bien la estrategia educativa que a continuación se detalla está pensada para lo que es el Sistema Universitario del MERCOSUR, ésta en la mayoría de los casos, se puede hacer extensible a los otros niveles de enseñanza. Frente a las actuales demandas de la Sociedad Internacional y de la Revolución Científico-Tecnológica, el MERCOSUR debe adaptarse, planificar de manera realista, sensata y coherente, y fijar los cimientos para un futuro desarrollo a largo plazo. Construir la Sociedad del Saber en el MERCOSUR, de acuerdo a los objetivos generales mencionados implica crear una utopía educativa para el MERCOSUR, implica imaginación y voluntad políticosocial de implementar una profunda reforma global. Implica coherencia, sensatez, realismo, medidas concretas y pragmáticas. Algunas hipótesis orientativas, para construir la Sociedad del Saber, son las que a continuación se detallan:

* Primer Objetivo General: EXCELENCIA EDUCATIVA

- 1.- Planificar la Educación Superior según los objetivos y necesidades del MERCOSUR.
- 2.- Invertir Más y Mejor en Conocimiento.
- 3.- Acceder a una Sólida y Amplia Cultura General.
- 4.- Incentivar la "Dimensión Latinoamericana".
- 5.- Formar Actores Competentes y Competitivos.
- 6.- Implementar el Numerus Clausus y la Selectividad.
- 7.- Implementar el Pago de Matrícula Universitaria.
- 8.- Fomentar la cooperación Interuniversitaria e Internacional.
- 9.- Fomentar la Movilidad Estudiantil intraMERCOSUR.
- 10.- Fomentar los programas educativos multimedia.
- 11.- Impulsar el Postgrado y la Maestría.
- 12.- Impulsar la Investigación y el Desarrollo (I+D).
- 13.- Evitar la Fuga de Cerebros.

* Segundo Objetivo General: OFERTA EDUCATIVA Y
ORIENTADA AL MERCADO
DE TRABAJO

- 1.- Informar y Orientar sobre la Oferta Educativa y de Empleo.
- 2.- Regular, y Armonizar la Educación Superior y de Postgrado.
- 3.- Reconocer Otros Saberes y Conocimientos.
- 4.- Vincular la Universidad con el Mercado de Trabajo (U+MT).
- 5.- Acercar la Universidad a la Empresa (U+E).
- 6.- Fomentar la Formación Profesional.
- 7.- Fomentar la Formación Continua.
- 8.- Implementar la Universidad a Distancia.
- 9.- Jerarquizar las Carreras Cortas.
- 10.- Acortar las Carreras de Grado.
- 11.- Implementar Títulos Intermedios en las Licenciaturas y Postgrados.

* Tercer Objetivo General: EDUCAR CON EQUIDAD

- 1.- Educación Vs. Exclusión.
- 2.- Garantizar la Igualdad de Oportunidades.
- 3.- Implementar un Sistema de Becas y Préstamos.
- 4.- Impulsar un Servicio Voluntario del MERCOSUR.
- 5.- Educar y Formar a lo largo de toda la vida.

IX.3.1 Primer Objetivo General: EXCELENCIA EDUCATIVA

IX.3.1.1 Planificar la Educación Superior según los
Objetivos y Necesidades del MERCOSUR

La necesidad de planificación según las necesidades y objetivos es imprescindible. Es necesario adecuar la promoción de graduados a las necesidades reales de la región. Un país que espere alcanzar su desarrollo económico y un crecimiento real sustentable debe proveerse de los profesionales y técnicos que necesita. La insuficiencia de profesionales, de personal cualificado o su mala distribución es una de las causas del subdesarrollo social, económico y cultural.

Si por planificación se entiende una previsión en la promoción de graduados que se adecúe a las necesidades reales, esto no quiere decir reducir el acceso de estudiantes, sino impulsarlo pero reorientándolo hacia las necesidades reales y objetivos fijados. Por otro lado, la planificación es necesaria para evitar el desajuste ocupacional, la creación de "marginados cultos", y la fuga de cerebros. Pero si su necesidad es fácil de comprender, la viabilidad de esa planificación constituye un problema de extrema complejidad y de gran dificultad.

En él entran todos los elementos y factores señaladas al hablar de la estructura total de la realidad del Sistema Universitario, no sólo de cada país en particular, sino también los Protocolos Educativos. Se impone entonces, proceder con todo rigor en el análisis y determinación de metas y medios realistas y coherentes. Hay que superar viejos antagonismos y rivalidades, dificultades presupuestarias, la inercia de algunas clases sociales, la burocracia política, etc. La planificación debe de ser coherente con las estructuras históricas, ideológicas, económicas, sociales y culturales de la región. Por ejemplo en EEUU, la planificación "liberal" de la educación superior, refleja su estructura social. La Universidad opera con mentalidad de empresa en un mercado libre; se planifica cada una según la ley de oferta y demanda sobre la base de que la Universidad y la demanda de los estudiantes reflejan la demanda social de las diferentes profesiones.

En cambio, en otros países de la UE, como Alemania y Francia, se planifican caminos mixtos de imposición-motivación que procuran conjutar el *númerus clausus* y la aplicación de diversos criterios de selección e ingreso y también medidas de información a los estudiantes sobre la oferta de carreras y salidas profesionales. Por lo tanto, no existe un único modelo de Planificación Educativa, ni un solo camino. Cada país o región debe encontrar el propio, teniendo en cuenta las directrices, necesidades y objetivos. Es prioritario definir el ¿Qué?, qué MERCOSUR queremos. Una vez alcanzada esta primer meta, surgirá su implementación, el ¿Cómo?, cómo lograrlo. Aquí no se proponen soluciones mágicas ni milagrosas. Simplemente se dan pistas a seguir y algunas propuestas para la orientación.

IX.3.1.2 Invertir más y mejor en Conocimiento.

La inversión en la educación, está estrechamente relacionada con la "calidad" de la misma, si bien invertir es condición necesaria, no es condición suficiente en sí misma. El Conocimiento, el saber, es el elemento central de los nuevos patrones de desarrollo. Es el factor clave del crecimiento económico y del desarrollo. Como decía Gandhi: "Somos demasiado pobres para darnos el lujo de no invertir en educación."

El Estado, tiene la obligación de dar educación a todos sus ciudadanos, atendiendo el bien común de la sociedad. Esta enorme responsabilidad no es igual en todos los Estados, países más desarrollados tienen expectativas mayores con respecto a la función estatal. El Estado, tiene la obligación de facilitar una formación humana, cultural y profesional que precisan los actores sociales para poder participar en la vida común y en el desarrollo de la sociedad. Esto supone hacer llegar a los ciudadanos hasta ciertos niveles educativos mínimos y desterrar el analfabetismo. Como ya se ha descripto en el capítulo de la Sociedad del Saber, la fundamentación teórica y las evidencias empíricas más importantes que apoyan la tesis de que el Saber es el motor del crecimiento son: la teoría del Crecimiento Económico; los análisis acerca de las Organizaciones y la Gestión Empresarial; y las perspectivas

futuras de la sociedad⁹. A estos nuevos conceptos, los países desarrollados como los de la UE se adaptan constantemente invirtiendo más y mejor en Educación. Invertir más y mejor en Conocimientos significa poder acceder a una sólida y amplia cultura general, con bases literarias, filosóficas, científico-técnicas y prácticas. Esta Cultura General, va a permitir entre otras cosas captar el significado de las cosas, comprender, ser creativos y poder juzgar y elegir.

Uno de los objetivos generales que señala el Libro Blanco de la UE es: "Conceder la misma importancia a la inversión en equipamiento y a la inversión en formación"¹⁰. Postula que invertir en el fomento de las competencias constituye el factor central de la competitividad y de la aptitud para el empleo. Para plasmar en la práctica esta orientación, analiza dos categorías de elementos:

- 1.- Invertir en capital humano: los presupuestos en Educación y Formación están intimamente ligados a las evoluciones coyunturales y a las variaciones de los niveles de actividad. Esto es especialmente cierto en el caso de las empresas. Con la recesión se reduce mucho el nivel de gastos. En lo referente al gasto público, la situación de rigor es la de reducción del déficit público. Ello exige prestar mayor atención a mantener las inversiones en Educación y en Formación.
- 2.- Invertir en formación: el trabajo constituye una carga de explotación que figura en la cuenta de resultado de la empresa, en forma de remuneraciones y de impuestos. La opción consiste en considerar que el know how y las competencias adquiridas por los trabajadores en el ejercicio de sus funciones pueden contribuir a aumentar el valor de la empresa. Esto permite tratar parte de los gastos de formación y de los salarios, durante el período de formación, como inmovilizaciones incorpóreas amortizables y transferirlos a la cuenta del balance.

⁹ Mencionadas por Juan Carlos TEDESCO: Educación y Sociedad en América Latina: Algunos Cambios Conceptuales y Políticos. En: "¿Para qué sirve la escuela?", pág.13. Tesis. Buenos Aires, 1994.

¹⁰ CEE: Libro Blanco sobre la Educación y la Formación, pág.47. Bruselas, 1995.

Las empresas, deben invertir en la formación (FP) de sus trabajadores. En la UE, se ha avanzado mucho en este sentido. La Comisión, ya propuso en un comunicado¹¹, tomar disposiciones en favor de las empresas que hagan un esfuerzo especial de formación para que una parte de los fondos destinados a este efecto puedan figurar en su balance como activo inmaterial. Simultáneamente, deberían crearse fórmulas de "planes de ahorro-formación" que conlleven primas en beneficio de las personas que desean refrescar sus conocimientos o continuar su formación tras haber interrumpido sus estudios. En la actualidad es primordial consolidar los niveles de financiación del capital humano de todos los implicados en materia tanto de Educación como de Formación, crear dispositivos de incitación directa e indirecta para la promoción de la inversión en recursos humanos y mejorar los dispositivos de contabilización y seguimiento de gastos. Invertir mejor en Conocimiento también quiere decir fomentar la adquisición de nuevos conocimientos. Incrementar el Saber, debería ser la prioridad absoluta. Esto requiere un conjunto de medidas, la competencia, y la adquisición de Nuevos Conocimientos. Por lo tanto, hay que fomentar todas las formas de incitación al aprendizaje. Las nuevas tecnologías de la comunicación se deben poner al servicio de la Educación y de la Formación. Hay que explotar todas las posibilidades que contienen. El MERCOSUR, debe elaborar un cuadro informativo general de las inversiones públicas y privadas realizadas en materia de Educación y de Formación, como eje prioritario para su desarrollo.

IX.3.1.2.1 Pistas para la Acción de:
Invertir Más y Mejor en Conocimiento

* OBJETIVOS

- * Difundir que el mayor capital impulsor del crecimiento y del desarrollo es el capital humano.
- * Promover la idea general de que la Educación es una inversión y no un gasto, a largo plazo y rentable (Estado y particulares).

¹¹ CCE: Una Política de Competitividad Industrial para la Unión Europea. (COM (94) 319 final). Bruselas, 1994.

- * Promover la concepción de que la Formación es una inversión y no un gasto corriente de las empresas.
- * Fomentar a los ciudadanos a que inviertan en "planes de ahorro" para la educación.
- * Aproximar el tratamiento fiscal y contable de las inversiones inmateriales, concretamente en investigación y formación.

* MÉTODOS

- * Identificar las diversas modalidades de tratamiento fiscal y contable de las inversiones en Educación de las personas.
- * Identificar las diversas modalidades de tratamiento fiscal y contable de las inversiones en Formación de las empresas.
- * Realizar una armonización de inversiones en educación de cada Estado parte del MERCOSUR (dando prioridad a la Investigación).
- * Impulsar una concertación entre los Estados partes y los interlocutores sociales de las disposiciones jurídicas y administrativas para que los gastos de formación de las empresas se consideren inversiones.
- * Ofertar créditos y planes de ahorro para estudiantes universitarios.

IX.3.1.3 Acceder a una sólida y amplia cultura general¹²

El desarrollo de una cultura general, o sea la capacidad para captar el significado de las cosas, comprender y emitir un juicio, es el primer factor de adaptación a la evolución de la economía y del empleo. Hoy en día es necesaria una educación polivalente basada en conocimientos ampliados que desarrolle la autonomía e incite a aprender a aprender a lo largo de toda la vida. Una amplia y sólida cultura general es el mejor instrumento de comprensión y adaptación. La misión fundamental de la Educación es ayudar a cada actor social a desarrollar su potencial y a

¹² Siguiendo el análisis que la Comisión Europea hace en el Libro Blanco sobre la Educación y la Formación, pág.9. Bruselas, 29-XI-95

convertirse en un ser humano completo y no sólo un mero instrumento económico. La educación, no puede ser sólo formal, tiene que acompañarse de una educación del carácter, de una responsabilidad social y de una apertura cultural. Entonces, obtener una cultura general amplia y sólida implica:

a) Captar el significado de las cosas: significa poder discernir, desarrollar el sentido crítico del individuo, protegerlo contra la manipulación ideológica dominante de la industria cultural, permitirle decifrar la información que recibe de los "profesores salvajes" (como son los mass-media y las redes informáticas). En la Sociedad del Saber, por esencia internacional, es necesario e imprescindible construir una identidad social y cultural. Esta identidad no sólo la construye la escuela y la Universidad, sino los propios actores, con la memoria colectiva, y los diversos subsistemas en los cuales está inmerso, profesional, social, familiar, cultural. Una sociedad pluricultural como la del MERCOSUR, debe permitir cuestionar todo permanentemente, pero sin alterar los valores esenciales de las personas. En este sentido, los constructores de la UE destacan la importancia de una cultura científica (no sólo matemática) suficiente para el buen ejercicio de la democracia. La decisión sobre grandes problemas, reclaman cada vez más cultura. Como por ejemplo los problemas éticos o de medio ambiente. Para poder decidir, no sólo es necesario estar informado y formado, sino también poseer sentido común científico. Tomar decisiones siguiendo criterios subjetivos y emocionales, implica no tener los conocimientos necesarios para hacer una elección reflexionada. No se trata de formar científicos, pero sí de otorgar los medios para que cada uno pueda comprender, y optar de forma racional y objetiva. Los actores se deben apropiar de los valores de la investigación: la observación sistemática, la experimentación, creatividad, curiosidad. Como también a pensar en términos de sistema social, situándose como individuo, grupo, nación y mercado común. El sentido crítico de los individuos contra la industria cultural hegemónica y la manipulación de los mass-media, se debe combatir con una sólida cultura filosófica y literaria general. Con estas armas serán capaces de situar y comprender de manera crítica el bombardeo de imágenes y datos de la Sociedad de la Información.

b) **Tener Juicio y Decisión:** para poder comprender el mundo, una capacidad indispensable es poder juzgar y elegir. Para ello es imprescindible la memoria y la comprensión del pasado. La cultura histórica y geográfica que cimenten las propias raíces y valoricen lo propio. La amnesia histórica, se paga socialmente con la pérdida de puntos de referencia y la pérdida de identidad. Como en el punto no sólo de ser, sino de sentirse latinoamericano.

El sentido de pertenencia se forja con la identidad, en la "dimensión latinoamericana". La capacidad de juzgar y elegir es indispensable para la comprensión del mundo. Supone entonces, criterios de elección, la memoria del pasado y la intuición del futuro. Estos se forjan a partir de los valores de la sociedad, de los métodos adquiridos para desentrañar la complejidad del mundo y de la ética individual. La memoria y la comprensión del pasado son indispensables para emitir un juicio sobre el presente. La cultura histórico-geográfica, que integra la historia científica y técnica, tiene una doble función de orientación en el tiempo y en el espacio y es esencial para definir las propias raíces, el desarrollo del sentido de pertenencia colectiva y la comprensión de los demás. La intuición del futuro se cultivará presentando al mundo no como un mundo construido, sino como un mundo a construir.

c) **Tener Comprensión y Creatividad:** el poder comprender es la capacidad de analizar el modo en que se construyen y destruyen las cosas. En este punto la Investigación (I+D), representa un rol central. El sistema deductivo, basado en el modelo matemático, en nociones abstractas, es el modelo predominante, pero puede llegar a hacer del alumno un actor pasivo y frenar su imaginación. La observación, el sentido común, la sensatez, la curiosidad, el interés por el mundo físico y social que nos rodea, la experimentación, son cualidades descuidadas y poco tenidas en cuenta. Sin embargo, son ellas las que gestan a los investigadores creativos y no sólo simples gestores de la tecnología. La cultura práctica, asimilada a la vida diaria, fuera del ámbito escolar se ha transformado, se ha empobrecido en una sociedad automatizada, urbanizada y mediática. El individuo debe poder dominar la técnica y NO padecerla. Se deben potenciar los vínculos entre la investigación y la enseñanza.

La calidad de la inversión en Conocimientos debe ser abordada con respecto a los nuevos requerimientos de la Sociedad de la Información, de la Sociedad del Saber y de los avances Científico-Tecnológicos. Calidad significa, optimizar recursos, formar actores competentes y preparados a enfrentar desafíos.

IX.3.1.3.1 Pistas para la Acción de:
Acceder a una Sólida y Amplia Cultura General

* OBJETIVOS

- * Formar actores seguros, con sentido crítico, creativos, tolerantes, con capacidad de juzgar, comprender y decidir.
- * Fortalecer la concepción "humanista" de la Educación.
- * Aprovechar el importante papel de los mass-media y la Sociedad de la Información.

* MÉTODOS

- * Impulsar la cultura literaria y filosófica, enseñando a descifrar la información ideológica dominante.
- * Difundir en la Universidad el método científico de investigación (observación sistemática, experimentación, curiosidad, creatividad)
- * Enseñar a pensar en términos de sistema y a situarse como individuo, en un grupo, en una nación, en un mercado común.
- * Difundir programas educativos-culturales por medio de las grandes cadenas televisivas.

IX.3.1.4. Incentivar la "Dimensión Latinoamericana" de la Educación

Es necesario impulsar y valorar el sentido de pertenencia, el "ser latino", basado en el mutuo conocimiento histórico-cultural y en el respeto a la diversidad para consolidar el proceso de integración. Se debe fomentar la movilidad estudiantil, que aumenta el conocimiento, la capacidad de aprender y la tolerancia. El Plan Trienal de Educación del MERCOSUR, contempla en su I Área prioritaria el Programa de "Formación de la conciencia ciudadana favorable al proceso de integración". Para ello propone diferentes acciones:

- 1.- Información y reflexión sobre el proceso de integración del MERCOSUR: promover el conocimiento y el impacto de la integración y difundirla entre los diferentes niveles del sistema educativo.
- 2.- Aprendizaje de los idiomas oficiales: implementar la enseñanza del español y del portugués para mejorar la comunicación.

Como líneas de trabajo el Plan Trienal¹³ propone:

- a) Realizar seminarios, conferencias, paneles para reflexionar sobre los temas o aspectos vinculados al MERCOSUR en especial sobre el impacto socio-económico de la integración.
- b) Producir materiales referentes al tema del MERCOSUR.
- c) Implementar programas de difusión que posibiliten la comprensión de los beneficios y resultados esperados del proceso de integración del MERCOSUR.
- d) Diseñar políticas y estrategias que aseguren el conocimiento mutuo y la revalorización de la común identidad cultural.
- e) Introducir en el currículum de los diferentes niveles educativos la enseñanza del español y del portugués.
- f) Proponer alternativas metodológicas para la enseñanza del español y el portugués.
- g) Desarrollar programas para la formación y capacitación de docentes que faciliten la enseñanza-aprendizaje de los idiomas oficiales del MERCOSUR.

¹³ Plan Trienal para el Setor Educación en el Contexto del MERCOSUR, pág.18.

En lo referente a la enseñanza de los idiomas oficiales, las acciones son muy pobres. La razón es muy simple, "no hay suficientes docentes que enseñen el portugués", según señalaba el Lic. Adolfo Sequeira en una entrevista realizada en el Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Esto se potencia con el escaso interés manifestado por los estudiantes que no lo consideran prioritario y que su enseñanza no es obligatoria.

El sistema educativo debe contribuir a construir el modelo de sociedad deseado con la participación activa de los actores sociales. Los modelos de imposición y coerción de elaboradas teorías por líderes de vanguardia, no suelen dar buenos resultados. Hay que construir la historia social latinoamericana con actores activos. Estos sujetos activos, como señala Cecilia BRASLAVSKY¹⁴, "...deberán ser capaces de protagonizar un proceso hacia lo desconocido, de manejarse más con la incertidumbre que con certezas. Esa incertidumbre se manifiesta en las dimensiones política, social y económica." En la esfera política, la incertidumbre se asocia a la consolidación de la democracia. En la esfera social, las migraciones, las heterogeneidades culturales, la ignorancia o la no certeza sobre cuestiones específicas, también producen incertidumbre y resistencias socio-afectivas, que pueden hacer fracasar las mejores políticas que pretendan elevar la calidad de vida. En el escenario económico la incertidumbre se deposita en la inserción laboral. Hoy por hoy, una persona debe estar capacitada para poder ejercer varios trabajos en su vida. Asumiento también momentos de subocupación o desocupación

El conocimiento histórico es una Competencia Integracionista, o aglutinante. Este conocimiento, no solo cimienta la dimensión de "Ser Latinoamericano", sino que articula diversas capacidades ya mencionadas y clasificadas como intelectuales, prácticas, interactivas, sociales, éticas y estéticas, en torno a una categoría central como es la Historia. También significa que además de aplicar las habilidades analíticas del

¹⁴ Cecilia BRASLAVSKY: Espacios y Recursos para una contribución de la educación media a la formación para el trabajo. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), Buenos Aires, 1992.

razonamiento deductivo, la clasificación y el establecimiento de relaciones, de contextualizar, de relacionar procesos y estructuras, de confrontar y contrastar hipótesis, siempre dentro de una temporalidad. La Historia, cumple un rol central en el proceso integracionista del MERCOSUR, y en la construcción de una identidad latinoamericana.

La identidad de "ser latinoamericano", es también un dispositivo para soportar la incertidumbre que provoca el Nuevo Orden Internacional. Todo cambia, muta, se transforma, pero, pese a ello y a los propios cambios internos uno sigue siendo "idéntico" a sí mismo. El fortalecimiento de la dimensión latinoamericana, de cada individuo compartida junto a otros pares, es la base en la cual se proyecta la construcción de un futuro no preestablecido basado en la integración.

La identidad de un individuo tiene diferentes subsistemas, religioso, étnico, local, nacional, internacional. No importa en qué ámbito se desenvuelva, lo fundamental es que esa identidad sea sólida. Cuando a García Marquez, le fue otorgado el Premio Nobel, en el discurso a la Academia Sueca señalaba: "La búsqueda de la identidad es tan ardua y sangrienta para nosotros como lo fue para ellos (los europeos). La interpretación de nuestra realidad con esquemas ajenos sólo contribuye a hacernos cada vez menos libres, cada vez más solitarios. Pero creo que los europeos de espíritu clarificador, los que luchan también aquí por una patria más grande, más humana y más justa, podrían ayudarnos lejos si revisaran a fondo su manera de vernos. La solidaridad con nuestros sueños no nos hará sentir menos solos mientras no se concrete con actos de respaldo legítimo a los pueblos que asuman la ilusión de tener una vida propia en el reparto del mundo". Una identidad de país y de bloque con un proyecto integracionista que posibilite una identidad sólida para poder enfrentar la incertidumbre. El desarrollo de una dimensión latinoamericana de la Educación es un elemento importante que contribuye a un ajuste de la acción educativa al nuevo entorno económico, social y cultural, es decir al proceso de integración que se señala en el Subprograma I.1 del Plan Trienal. El conocimiento mutuo de las prácticas y las culturas con el resto de los Estados miembros, la capacidad para trabajar con personas de otros países o en otro medio, son factores importantes que facilitan una mejor inserción en la toma de conciencia

de la sociedad y una mayor como ciudadano. Asimismo, la atención a las nuevas posibilidades ofrecidas en el contexto de la construcción latinoamericana y en particular la ampliación de la oferta educativa, constituye una ventaja que los Estados partes debe aprovechar. Por lo tanto, el sistema educativo, debe contribuir a construir la identidad nacional. La pregunta es ¿cómo?. Las respuestas son varias. En AL siempre predominó la posición de que la identidad nacional fundamentalmente es el panteón de próceres, el cumplimiento de ciertos rituales, la creencia en una determinada historia e incluso la participación en una única religión, la católica, o en acciones como izar la bandera, desfilar como soldados, etc. Una propuesta estratégica educativa debería contemplar a la Historia como elemento de reflexión y análisis. Debería buscar la excelencia, orientada más hacia la profundidad de los contenidos que hacia la amplitud de los mismos. Una primera aproximación de cómo crear la competencia Histórica que impulse a la "Dimensión Latinoamericana", es la necesidad de revisar la currícula, los textos y las prácticas para la enseñanza de la Historia. Ésta debería ser aglutinante, recuperando los diversos aportes de las diferentes Historias pasadas y presentes, los diferentes culturas, religiones y grupos. Se debe prestar especial atención al respeto de las identidades y de las diferencias culturales y étnicas. Es fundamental luchar contra toda forma de chauvinismo y de xenofobia, que son componentes esenciales del sistema educativo.

Una forma de difundir la Integración es no sólo transmitir conocimientos, sino formar en el espíritu democrático, de la lucha contra la desigualdad, de la tolerancia y del respeto a la diversidad, potenciando la "dimensión latinoamericana" en la Educación.

IX.3.1.4.1 Pistas para la Acción de:
Incentivar la Dimensión Latinoamericana

OBJETIVOS

- * Difundir y fortalecer en los jóvenes el sentido de la "Dimensión Latinoamericana", haciéndoles comprender el valor de la civilización americana, de las bases sobre las cuales se pretende fundar el desarrollo: los principios democráticos, la justicia social y el respeto de los derechos humanos.
- * Preparar a la juventud para su participación e inserción en el desarrollo económico y social del MERCOSUR y realizar avances tangibles en la realización de la integración.
- * Concientizar a los actores sociales de las ventajas que supone la integración y la Educación, pero también de los desafíos que provoca al abrir un espacio económico y social y más amplio y la contracara de la exclusión.
- * Mejorar, difundir y valorar los conocimientos comunitarios de cada país miembro en todos sus aspectos.
- * Aprendizaje de los idiomas oficiales del MERCOSUR.

MÉTODOS

- * Incluir la "Dimensión Latinoamericana" en todos los programas educativos de los diferentes niveles de enseñanza.
- * Potenciar la enseñanza de la cultura latina y su historia, teniendo al humanismo como común denominador. Enseñando la pluriculturalidad y el respeto a la diversidad.
- * Fomentar la movilidad, y la cooperación educativa.
- * Fomentar Intercambios de información y experiencias.
- * Difundir la construcción del MERCOSUR y las ventajas de la integración en todos los niveles de enseñanza.
- * Implementar la enseñanza del español y del portugués.

IX.3.1.5 Formar Actores Competentes y Competitivos

La formación de sujetos competentes es la mejor estrategia frente a la incertidumbre y ansiedad que produce la Revolución Científico-Tecnológica y la mejor forma de ser competitivo. Ser competente, significa tener la capacidad de resolver problemas. Significa, valga la redundancia, poseer ciertas competencias, o sea capacidades agregadas para desempeñarse en los diferentes ámbitos de la vida. Estas competencias deben revisarse permanentemente y de forma crítica (lo que en la UE se denomina la Educación a lo largo de toda la vida. Y, en el ámbito laboral, la Formación Continua). La formación de actores competentes y competitivos abarca todos los niveles de enseñanza y estos están contemplados en el II Programa del Plan Trienal para Educación del MERCOSUR. Si bien todas las personas tienen un nivel de competencias formal o informal, la educación es fundamental. Una acción sistemática y planificada garantiza un manejo de competencias. Las competencias abarcan diferentes capacidades que se aglutinan en torno a un eje central. Desde el punto de vista de los propios actores, las competencias que la Educación debería contribuir a formar pueden clasificarse en cinco grandes grupos: intelectuales, prácticas, interactivas y sociales¹⁵, éticas y estéticas¹⁶. Estas competencias se caracterizan por:

1.- Competencias Intelectuales: se refieren a los procesos cognitivos internos, necesarios para poder operar con símbolos, representaciones, ideas, imágenes y conceptos. Algunos teóricos, como DUSTCHAZKY, las dividen en habilidades: analíticas, creativas y metacognitivas. Las primeras se refieren a la operación con los elementos intervinientes en la conformación de una totalidad compleja. Las segundas consisten en la capacidad de desarrollar estrategias originales para enfrentar problemas de interpretación y de acción. Las terceras están vinculadas a la

¹⁵ Según el análisis de S. DUSCHATZKY: Clasificación de las Competencias Educativas. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1993.

¹⁶ Estas dos últimas competencias son agregadas por Cecilia BRASLAVSKY: Una función para la Escuela: Formar Sujetos Activos en la Construcción de su Identidad y de la Identidad Nacional. FLACSO. Buenos Aires, 1993.

capacidad de reflexionar sobre lo que se está haciendo y de mejorar permanentemente los caminos de la acción y del pensamiento.

2.- **Competencias Prácticas:** se refieren a un saber hacer. Se refiere a una Educación no sólo enfocada hacia el mundo laboral, sino también a la adquisición de competencias prácticas para un mejor desempeño de la vida privada y ciudadana. Implica la capacidad de organización y de acción, de ejecución. Implica el manejo de recursos como el dinero, el espacio y el tiempo. Aspectos que están básicamente descuidados en la Educación.

3.- **Competencias Interactivas:** se refieren a la capacidad que tienen los actores de participar como miembros de sistemas de referencia cercanos como la familia y subsistemas de pares. Esta competencia incluye la capacidad de consensuar y de discernir, el ejercicio del liderazgo y su aceptación, la capacidad de enseñar y aprender junto a otros.

4.- **Competencias Sociales:** se refieren a la capacidad de interactuar pero en sistemas más ampliados. Fundamentalmente en los espacios públicos. Incluye la capacidad de plantear posiciones propias, contrastarlas con otras, buscar nuevos caminos en la interacción.

5.- **Competencias Éticas:** se refieren a la capacidad de distinguir lo bueno de lo malo en el ámbito de los valores. Algunos, que se los acepta como universales, como el derecho a la vida y a las propias pautas culturales. Y a otros como la creencia en determinada religión, pautas de crianza, amor, convivencia, etc.

6.- **Competencias Estéticas:** se refieren a la capacidad de distinguir lo que es bello para uno de lo que no lo es, siempre dentro de unos ciertos cánones. Condicionados en gran parte, por el espacio geográfico-temporal-cultural, hasta aquellos más persistente a través del tiempo y de las diversas culturas,. Las formas de organización del trabajo emergentes requieren del desarrollo de competencias que hasta el momento no se valorizaban. Esta temática es uno de los ejes centrales del debate educativo a nivel mundial. Un ejemplo de ello es el caso de los EEUU y de su Informe SCANS, 1992, que permitió detectar ocho áreas de

competencias consideradas esenciales tanto para los jóvenes que se quieran incorporar al mercado de trabajo como para quienes opten por seguir estudios superiores y de postgrado¹⁷. La Revolución Científico-Tecnológica seguirá penetrando no sólo en la estructura productiva, sino también en el sistema educativo, coexistiendo además con las viejas tecnologías e invadiendo desde los pequeños comercios de barrio hasta las grandes plantas industriales. Esto significa, que la posibilidad de trabajo estará regida cada vez más por las capacidades que posean los actores de emplear sus competencias intelectuales, prácticas, interactivas, sociales, éticas y estéticas al ámbito de la tecnología. Esta capacidad debería garantizarles la posibilidad de establecer un vínculo de equilibrio con ellas sin rechazarlas ni mistificarlas, superando visiones mesiánicas o de negación radical. La posibilidad de superación dependerá de la forma en que los actores puedan emplear sus competencias.

En definitiva se trata, de que los actores puedan aplicar estas competencias a su vida cotidiana, desde la capacidad analítica de discriminar cuándo y por qué es conveniente emplear una y otra oferta tecnológica, hasta la capacidad metacognitiva de aprender de cada opción para realizar a posteriori otras mejores. También se trata, de que puedan desarrollar la competencia ética para evaluar las consecuencias de una opción, y de utilizar los resultados de esa evaluación en la decisión. Los constructores del MERCOSUR, conscientes de la importancia de formar actores competentes y competitivos, incluyen en el Plan Trienal, una segunda área prioritaria, el Programa de "Capacitación de Recursos Humanos para contribuir al Desarrollo". Este Programa, incluye cuatro subprogramas:

- 1.- Educación Básica y Media.
- 2.- Formación Técnico Profesional.
- 3.- Formación y Capacitación de Recursos Humanos de Alto Nivel.
- 4.- Investigación y Postgrado.

¹⁷ Véase el punto de: "Vincular a la Universidad con el Mercado de Trabajo" (U+MT), en esta investigación.

El primer Subprograma referente a la Educación Básica y Media, tiene como objetivo promover estrategias de desarrollo educativo en este nivel de enseñanza, favoreciendo la capacitación de la población en el manejo de conocimientos y destrezas requeridos para un eficaz desempeño del ciudadano productivo que responda a las demandas del MERCOSUR. Propone, como líneas de trabajo:

- * Efectuar un relevamiento de las currícula de educación básica y media que permita una actualización de contenidos según las demandas del MERCOSUR.
- * Realizar estudios regionales de modelos alternativos de educación de adultos que favorezcan una mayor vinculación con el sector productivo.
- * Sistematizar las experiencias de descentralización llevadas a cabo en los cuatro países que permitan mejorar los procesos de gestión institucional.
- * Porponer acciones que posibiliten oportunidades equitativas de capacitación calificada para los sectores más desfavorecidos en su inserción en el mercado de trabajo.
- * Implementar actividades nacionales y regionales de entrenamiento y capacitación docente en áreas significativas para el MERCOSUR.

El II Subprograma de Formación Técnico-Profesional tiene como objetivo establecer las políticas y las estrategias para la formación técnico-profesional a partir de la determinación de las ramas más dinámicas de la economía en un mercado ampliado. Para ello, propone las siguientes líneas de trabajo:

- * Establecer mecanismos de coordinación con los representantes de los grupos de trabajo del MERCOSUR con vistas a definir las áreas de mayor impacto.
- * Realizar estudios descriptivos y prospectivos nacionales sobre la vinculación de los sistemas productivo y educativo.
- * Proponer alternativas válidas para el desarrollo de una vinculación eficiente ente educación-trabajo-producción compatibilizando los recursos y mecanismos de los países en la perspectiva del MERCOSUR.
- * Desarrollar acciones nacionales y regionales de capacitación técnico-profesional en respuesta a los requerimientos del MERCOSUR.

El Subprograma III de Formación y Capacitación de Recursos Humanos de alto nivel, que junto con el Subprograma IV son los de mayor importancia para esta investigación, tiene como objetivo, promover políticas y estrategias para la formación y capacitación de recursos humanos de alto nivel en relación a las áreas de mayor impacto en el MERCOSUR. Propone, como líneas:

- * Establecer los mecanismos de coordinación con los representantes de los grupos de trabajo del MERCOSUR en vistas a definir las áreas de mayor impacto.
- * Identificar los acuerdos y convenios de cooperación técnica existentes entre los países del MERCOSUR, en relación a la formación y capacitación de los recursos humanos de educación superior en el ámbito gubernamental y no gubernamental.
- * Implementar políticas de cooperación entre las instituciones de educación superior de los países miembros para mejorar la formación y capacitación científico-tecnológica y cultural con relación a los requerimientos del MERCOSUR.

El Subprograma IV de Investigación y Postgrado, persigue el objetivo de promover en el orden regional la formación de una base de conocimientos científicos, recursos humanos, e infraestructura institucional de apoyo a la toma de decisiones estratégicas del MERCOSUR. Como líneas de trabajo, postula:

- * Identificar grupos, líneas e investigaciones realizadas y en desarrollo.
- * Promover la formación de recursos humanos de alto nivel a través de la realización de investigaciones conjuntas de interés para el MERCOSUR.
- * Difundir los resultados de las investigaciones a las comunidades científicas de la región, el sector productivo y los gobiernos. Todas las líneas de acción que se proponen en los Subprogramas del Plan Trienal son positivas y necesarias, pero ninguna de ellas contempla la adquisición de nuevas competencias y competencias diversificadas, para poder formar actores competentes y competitivos.

IX.3.1.6 Implementar el Numerus Clausus y la Selectividad

Hablar de Numerus Clausus y de Ingreso Restringido, en un a priori, puede parecer una planificación rígida y autoritaria. Sin embargo, en los países del MERCOSUR, es casi una necesidad. La inmensa cantidad de profesionales liberales, el desempleo, la escasa cualificación técnica, la gran cantidad de "marginados cultos", como por ejemplo ocurre en el Uruguay, el abandono de los estudios superiores en los primeros años, la masificación de la carreras y la falta de infraestructura, son fenómenos que se regularían y optimizarían de haber una adecuada planificación educativa que incluyera el examen de ingreso (selectividad) y el numerus clausus.

El Numerus Clausus, limita las plazas en las instituciones de enseñanza superior. Este sistema de limitar el acceso a la Universidad, se empezó a aplicar en Alemania a comienzos de los años 70 bajo la presión del creciente número de estudiantes.

La regulación del NC despierta jurídica y pedagógicamente muchas controversias. Sucita antipatía en la mayoría de los países centrales. La diferencia entre éstos y los del MERCOSUR, es que tienen un sistema educativo estructurado, sólido, con un desarrollo armónico, y una orientación educativa. Dónde el paso a la Universidad es eso, un paso con principio y fin. En el MERCOSUR, esto no siempre sucede. Las carreras se prolongan in aeternum, hay numeros abandonos, las carreras tradicionales liberales están demasiado masificadas, no se promueven las carreras nuevas, cortas e intermedias y la información y orientación al estudiante es escasa, en muchos casos, nula. Por si ello fuera poco la infraestructura es insuficiente y la masificación de las clases produce hacinamiento, falta de calidad, y por lo tanto descenso de la excelencia educativa.

Implementar el NC, no significa cortar los derechos de los sujetos a su formación, ni sobre la libertad de estudiar lo que desee. El Estado debe satisfacer esos derechos, pero respondiendo a objetivos y metas

claras que estén planificadas. Es importante comprender que la libertad tiene sus límites en la libertad de los demás y en el bien común. Implementar el NC significa limitar el ingreso, con un examen de selectividad y con cupo. Pero, más limitativo, costoso y frustrante para una familia y para el estudiante es que éste haga un esfuerzo perdido durante dos o tres años, hasta que deserta. Esta es una de las tragedias del SU del MERCOSUR, que en el caso de Argentina, la deserción en los primeros años de carrera, alcanza a un dramático 60%.

El esfuerzo en tiempo y dinero perdido es triple. Es una pérdida para el estudiante. Es una pérdida para el Estado. Es una pérdida para el resto de los estudiantes que aspiran a terminar la carrera y se encuentran con aulas masificadas y una clara baja en la calidad de la enseñanza. Algunas Universidades europeas, como la Universidad Pública de Navarra, están pensando implementar un nuevo modelo para limitar la permanencia.

Es un modelo inexistente en España y apenas implantado en Europa, pero atrae por su innovación. Según una auditoría de Coopers & Lybrand, los universitarios que fracasan en la carrera y aquellos que pasan años y años sin progresar en sus estudios consumen hasta un 50% de los recursos económicos de la Universidad.¹⁸

El nuevo modelo para limitar la permanencia consiste en dotar a cada estudiante de un "fondo disponible" de créditos (un crédito equivale a diez horas), de entre /5% y 100% más de lo estipulado en cada plan de estudios. Este fondo corresponde al límite máximo de créditos en los que puede matricularse un alumno para conseguir su título. Aunque haya agotado el fondo de créditos, si el estudiante ha superado las tres cuartas partes de la carrera, tendría derecho a que un Comité de Permanencia, le conceda convocatorias de gracia con criterios objetivos.

¹⁸ Los Universitarios que fracasan en la carrera consumen la mitad de los presupuesto. Periódico "El País", pág.30. Madrid, 8 de abril de 1997.

Según este nuevo modelo, los estudiantes sólo podrán permanecer un año en la Universidad si no superan el 15% de los créditos de los que se hayan matriculado en su primer curso y dos si el segundo año no superan el 10%. Al cuarto año, si los alumnos han gastado ocho convocatorias (dos anuales), para todas las asignaturas que hayan suspendido, se quedarían sin fondo suficiente para poder terminar la carrera, lo cual les obligaría a abandonar. El modelo le hará responsable al alumno en el diseño de su currículo. El estudiante podrá matricularse de las asignaturas de acuerdo con su capacidad y circunstancias. En el MERCOSUR, es prioritario implementar el NC, al menos en aquellas ramas y tipos de estudios en los que la presión del número de candidatos sobrepasa la previsión de estudiantes y graduados establecida por la planificación. Implementar el *numerus clausus*, no es una medida eterna. Es una medida coyuntural y necesaria que el sistema comunitario lo agradecerá a largo plazo. Los resultados no se verán ni hoy ni mañana, sino dentro de varios años. En un futuro quizás lo necesario sea un sistema mixto o simplemente abierto. Pero hoy por hoy es casi un imperativo.

El *numerus clausus* no es un cercenación de derechos, es una comprensión realista de esos derechos y una conclusión obvia. Si un país necesita (puede dar trabajo) anualmente a cien médicos nuevos y su Universidad arroja a mil, novecientos médicos van a tener que buscar trabajo en ocupaciones ajenas a su formación, para los cuales no están preparados o van a tener que emigrar, con todo lo que ello supone (frustraciones, desarraigo, adaptación). Entonces, ¿no es preferible tanto social como individualmente que ese país reduzca el número de estudiantes en una determinada profesión/rama a las proporciones que necesita, es decir que establezca en ella el *numerus clausus*?

De nada sirve priorizar al número de los que ingresan si con ello se cercena la calidad y la formación de los que llegan a graduarse. Hay un desequilibrio entre la libertad del actor y la necesidad del país/región. Este desequilibrio se manifiesta entre el derecho de todos a la Educación Superior con libre elección de estudios y la falta de sentido de realista y de captación de las limitaciones que impone el ejercicio de aquellos derechos a la dimensión de la persona y al bien común.

El ejercicio de los derechos del hombre no es infinito, está limitado por su medida potencial individual, y social. Ni siquiera la libertad es infinita, está limitada por los diversos sistemas y subsistemas de su entorno.

Es obvio que no todo el mundo vale para ser médico, ingeniero, abogado, sociólogo o filósofo. No todos poseen las cualidades necesarias para afrontar con éxito una carrera superior. Por no tener la vocación, no poseer un coeficiente intelectual suficiente, no tener constancia, estudiar por imposición familiar.

Esto no significa minusvalorar en absoluto a estos actores. Simplemente quiere decir que no están cualificadas para unos estudios universitarios, pero sí para otros. Pero el hecho de que no todos valen para cursar estudios universitarios es real. Por eso se afirma que es deseable implementar también la Selectividad para los estudios superiores. Es legítimo y positivo el natural deseo de querer para uno mismo y los seres queridos "lo mejor". Lo negativo, es una visión imperfecta o distorsionada de la realidad, sobrevalorando las capacidades intelectuales y aptitudes sociales. Ello limita a las otras posibilidades de la persona que quizás encuentren su cauce en otra actividad o formación.

Otra vía educativa alternativa a tener en cuenta son las carreras cortas e intermedias que deben considerarse en la Planificación de la Educación. Todos los países necesitan de especialistas y profesionales, como así también de técnicos, empleados y artistas. Para lo cual es necesario implementar un servicio de orientación e información al estudiante (véase).

La información y orientación, también facilitará ayuda para la elección vocacional, para su propio discernimiento, para una adecuación más realista entre las capacidades y la formación profesional. Esta orientación será más eficaz si puede prevenir futuras frustraciones y facilitar la aceptación de que no es necesario que todos sean Universitarios, sino que hay otras alternativas igual de válidas y necesarias con las cuales no deben sentirse acomplejados.

Al igual que el NC, la Selectividad, no frena los derechos de las personas. Es la garantía de un ejercicio realista y auténtico de la práctica de esos derechos. Es necesario entonces implementar en el MERCOSUR un exámen de ingreso por Universidad. Esta, valiéndose de su autonomía debe implementar los requisitos y la evaluación necesaria para poder acceder a los estudios superiores. Aplicar el NC de manera provisional y por profesión es un planteamiento estratégico y competitivo, que junto con la Selectividad, repercutirán a la larga en la mejora de las instituciones, en la excelencia de la enseñanza, en la integración y en definitiva, en el desarrollo del MERCOSUR, siempre y cuando se garantice la Igualdad de Oportunidades.

IX.3.1.7 Implementar el pago de Matrícula Universitaria

El debate entre la Universidad Gratuita-Universidad Arancelada, tiene una gran vigencia en los países del MERCOSUR. En los cuatro Estados miembros, la Universidad es absolutamente gratuita. No se paga matrícula, ni aranceles mínimos, ni tasas.

Implementar un sistema de pago mínimo, por ejemplo sólo de matrícula, para gastos administrativos, derechos de exámen, segundas convocatorias, trámites administrativos, es una opción a futuro. Esto permitiría con los recursos recaudados por Facultad, aunque fuesen mínimos, mejorar el servicio, valorar más la enseñanza, esforzarse por aprobar las asignaturas en las primeras convocatorias, inscribirse sólo en aquellas materias que vaya a cursar y no en varias para a posteriori elegir con cual quedarse (lo que supone pérdida de tiempo, masificación y pérdida de calidad), lo que genera el fenómeno del "estudiante mágico", hoy está, mañana no, y pasado desaparece como por arte de magia. Esto trae a debate otro tema, el de la necesidad de exigir un nivel mínimo de regularidad, para ello primero hay que lograr un sinceramiento. La cantidad de matriculados es enorme, la de los que desaparecen por arte de magia también. Pero antes de que esta desaparición sea definitiva cursan y recursa asignaturas, se presentan a numerosas convocatorias y por lo general al mismo tiempo que la Universidad realizan otras actividades paralelas, trabajan o estudian otras cosas siultáneamente.

En el MERCOSUR, casi no existe el alumno full-time, como tampoco lo que abunda es el profesor con dedicación exclusiva. Y esto es algo que no sucede en todas partes. La Universidad no es una actividad partime. Para alcanzar la tan anhelada Excelencia Universitaria, es necesario implementar toda una reforma educativa global, de todos los niveles del sistema educativa, en concordancia y en el ámbito del MERCOSUR. Es necesario optimizar recursos, garantizar la calidad de la enseñanza, y evitar pérdidas de tiempo inútiles. La idea es mantener unos costos bajos y una calidad alta, pero con equidad. La clave es: calidad con equidad.

Es imperativo realizar un cambio, una reforma en la gratuidad del SU. Este cambio requiere que al mismo tiempo se instrumente un sistema de financiación de los estudios, para que nadie que tenga capacidades y deseos se vea privado de hacerlo por cuestiones económicas. Paralelamente al Pago de Matrícula Universitaria, se debe aplicar el sistema de ayudas en becas y préstamos (véase), para que, aquellos que no tuvieran medios, no quedasen excluidos de estudiar.

El sistema actual está sufriendo las consecuencias de una situación que permite ingresar a la Universidad sin exámen, sin cupo, gratuitamente y sin exigir mayormente a quienes la hacen, por lo tanto sin ofrecer lo único que debe dar la Universidad: educación y formación.

IX.3.1.8 Fomentar la Cooperación Interuniversitaria e Internacional

La comunidad Universitaria y los Estados deben estrecharse en la creación de nuevas carreras y unidades académicas, partiendo del análisis de información empírica y evitando especulaciones sin suficiente fundamento. Se deben establecer formas de articulación entre los institutos terciarios y las Universidades e impulsar la cooperación interinstitucional para orientar y distribuir la demanda equitativamente y en relación con la perspectiva de desarrollo de educación superior. La Cooperación Técnica internacional, posee varias instancias para AL en su conjunto.

Fundamentalmente se está promoviendo la cooperación técnica en el área de Educación para el Trabajo, que el MERCOSUR, debería aprovechar para potenciarse. Estas son el Programa Multinacional de Educación para el Trabajo de la OEA, que promueve el intercambio entre organismos de educación técnica y alfabetización de adultos y CINTERFOR, que brinda apoyo técnico a las instituciones de formación profesional y tiene un excelente centro de documentación.

IX.3.1.9 Fomentar la Movilidad Estudiantil Intra-MERCOSUR

Se debe facilitar la movilidad de los universitarios. En el MERCOSUR, ya hay desarrollados varios mecanismos de equiparación y reconocimiento de estudios, títulos y diplomas. En el ámbito estrictamente universitario, el ya mencionado Protocolo de Integración Educativa sobre Reconocimiento de Títulos Universitarios para la prosecución de Estudios de Postgrado en las Universidades del MERCOSUR.¹⁹ Y también el Protocolo de Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos a nivel de Postgrado entre los países miembros del MERCOSUR²⁰. La libre circulación de estudiantes e ideas forjarán aún más el proceso de integración y el mútuo conocimiento.

La movilidad es un factor de incitación al Conocimiento. La movilidad geográfica, amplía el horizonte individual, estimula la agilidad intelectual e incrementa la cultura general. En otras palabras, refuerza la aptitud de aprender. Los países de la UE conscientes de la importancia de la movilidad y del intercambio estudiantil han fijado uno de los ejes más importantes de la construcción europea en la libre circulación. A su realización contribuye el hecho de que los jóvenes puedan participar desde la escuela en este tipo de movilidad. Esto es fundamental, porque desde una edad tan temprana, forma parte de los hábitos culturales.

¹⁹ Suscripto en Asunción (Paraguay), el 28 de julio de 1995.

²⁰ Suscripto en Montevideo (Uruguay), el 30-XI-1995.

Una efectiva acción para fomentar la movilidad estudiantil se podría basar en el concepto de Asociación, basado en la cooperación entre las Universidades afectadas en ámbitos específicos de interés común. O, por medio de Redes que permitan ampliar la acción de las asociaciones con una perspectiva de multiplicación y de difusión de los resultados y de las experiencias.

IX.3.1.10 Fomentar los programas educativos multimedia

El sistema educativo en general y el Universitario en particular deben ayudar al alumno a adaptarse a las exigencias relacionadas con la rapidez de los cambios tecnológicos y sociales del NOI. La enseñanza abierta y a distancia ofrece un gran abanico de posibilidades que hacen que los jóvenes sean capaces de adaptarse a las evoluciones profesionales y facilitar la transferencia de conocimientos. Es necesario, que el MERCOSUR implemente proyectos conjuntos de educación a distancia, como los que en la UE realizan los Programas COMETT, ERASMUS o FORCE. Estos han despertado gran interés por su diversidad y oferta educativa y de formación. Entre los instrumentos de la enseñanza multimedia, el que ha demostrado mayor eficacia (incluida la telemática), es la Educación a Distancia. Ocupa un lugar privilegiado como instrumento que permite mejorar el acceso a la educación, especialmente en las regiones más desfavorecidas. Además la Educación a Distancia puede dar lugar a la creación de asociaciones transnacionales y ser un instrumento importante para la difusión de las innovaciones relacionadas con las acciones del MERCOSUR. Sin embargo, la utilización de las nuevas tecnologías no se limita sólo a la enseñanza a distancia o abierta. Los sistemas multimedia están destinados a desempeñar un papel cada vez más importante en la transmisión de los saberes y en la diversificación de los lugares de aprendizaje. Parece evidente que una acción comunitaria sobre la utilización de las nuevas tecnologías en la Educación, debería prestar especial atención a estos desarrollos, y especialmente a la informatización.

IX.3.1.11 Impulsar el Postgrado

Los países del MERCOSUR conscientes de la importancia de impulsar el Postgrado (Doctorados, Maestrías), han firmado en Montevideo, el 30 de noviembre de 1995, un "Protocolo de Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos a nivel Post-grado entre los países miembros del MERCOSUR."

Los objetivos del Protocolo son: la formación y perfeccionamiento de docentes universitarios, investigadores, con la finalidad de consolidar y ampliar los programas de postgrado en la región. También contempla la creación de un sistema de intercambio entre las instituciones, a través de la cual, los docentes e investigadores, trabajando en áreas de investigación comunes, propicien la formación de recursos humanos en el ámbito de proyectos específicos. Como así también el intercambio de informaciones científicas y tecnológicas de documentación especializada y de publicaciones. Establece también aplicar criterios y patrones comunes de evaluación de los postgrados.

Para poder cumplir con estos objetivos los Estados miembros apoyarán las siguientes medidas, según las señala el artículo segundo del Protocolo:

- 1.- La cooperación entre grupos de investigación y enseñanza, que bilateral o multilateralmente se encuentren trabajando en proyectos comunes de investigación en áreas de interés regional, con énfasis en la formación a nivel de Doctorado.
- 2.- La consolidación de núcleos avanzados de desarrollo científico, y tecnológico, con vistas a la formación de recursos humanos.
- 3.- Los esfuerzos de adaptación de programas de postgrado ya existentes en la región y tendientes a una formación comparable o equivalente.
- 4.- La implantación de cursos de especialización en áreas consideradas estratégicas para el desarrollo de la región.

Para velar por el seguimiento de las acciones resultantes del Protocolo se creará una Comisión Técnica Regional ad hoc de Postgrado, integrada por representantes de los Estados miembros.

IX.3.1.12 Impulsar la Investigación y el Desarrollo (I+D)

La Educación debe aportar los insumos científicos para el desarrollo económico y social sustentable. El modelo de investigación científica llamado de Investigación y Desarrollo o también de R&D ("research and development"), se diferencia del modelo académico puro, en que busca conocer para actuar y transformar y no sólo conocer para desarrollar una teoría. Este modelo, implica un marco epistemológico alternativo y es el que está en vigencia en el mundo académico y en los laboratorios industriales. El Plan Trienal de Educación para el MERCOSUR en su segundo objetivo tiene un Subprograma destinado a Investigaciones y Postgrados para promoverlos, pero, como ya se señaló en su descripción, es muy escueto y debería mejorarse y ampliarse. La I+D constituye el índice de diferenciación del desarrollo científico entre los países y es uno de los pilares de la independencia técnica y económica. Implementar una Política de Investigación en el MERCOSUR implica tener en cuenta:

- 1.- Aspirar a alcanzar niveles óptimos y reales de investigación, teniendo en cuenta que los países del MERCOSUR tienen un grado de desarrollo económico inferior a los países de la UE, por lo tanto la política de investigación debe responder a las reales posibilidades y necesidades del sistema.
- 2.- Definir las prioridades a investigar dentro del MERCOSUR.
- 3.- Realizar investigaciones conjuntas intra MERCOSUR y difundirlas.
- 4.- Poder retener a la comunidad científica en la región para evitar la "fuga de cerebros".

Por lo general, los grandes inventos, avances, descubrimientos, procesos, experiencias y productos, provienen de los países desarrollados. Estos son poderosos económica y científicamente. Poseen recursos materiales y humanos suficientes. Y una adecuada Política de Investigación enfocada a sus reales necesidades. Ello no quiere decir que países con un menor desarrollo no puedan implementar la I+D, sino que estructuralmente se encuentran más limitados. Básicamente por dos factores, los medios materiales y las posibilidades educativas. Por ejemplo un país cuyo sistema educativo está plenamente desarrollado como para poder formar candidatos para la investigación, en el genuino sentido del término (descubrimiento y aportación de algo nuevo), podrá hacer

avances en aquellos campos en los cuales no se precisasen grandes medios (temas humanísticos, históricos, etc.), pero no en aquellos campos que requieren de una gran inversión y una compleja y costosa infraestructura, de los cuales el país no dispone.

Merece la pena mencionar como caso excepcional el de Argentina. País que históricamente se ha caracterizado por un elevado nivel educativo, con excelentes científicos (herencia del modelo humboldtiano) y paupérrimos recursos económicos. Pese a esta paradójica situación, la comunidad científica posee un elevado nivel académico y prestigio internacional. Lo cual le ha dado al país y a AL, los únicos tres premios Nóbel en Ciencias (en 1947 el Premio Nobel en Medicina a Bernardo Houssay; en 1970, el Premio Nóbel en Química a Federico Leloir; y en 1984 el Premio Nóbel en Fisiología a César Milstein), y uno en Humanidades (Premio Nóbel de la Paz, a Adolfo Pérez Esquivel). Lo triste de esta situación, es que luego el país no puede retener a científicos de estas tallas, y por lo tanto emigran buscando mejores horizontes. Pasando a engrosar la listas de la "fuga de cerebros". Sin embargo, y pese a todo, la presencia de la Investigación en la Universidad es fundamental y prioritaria. No sólo para formar investigadores, sino, para investigar.

Es prioritario investigar en el área de Educación-Trabajo en el MERCOSUR, tema crucial que debería responder a las grandes demandas sociales de forma concreta y realista. Las propuestas, deberían debatirse por los responsables de las decisiones de los diferentes países.

IX.3.1.13 Evitar la Fuga de Cerebros

De poco sirve impulsar la I+D, si luego los países del MERCOSUR no son capaces de retener a su principal materia prima, la materia gris. Si a esta incapacidad sumamos la fuerza de succión de los países desarrollados, las pérdidas son inmensas. Cada año emigran miles de especialistas, ingenieros, médicos científicos y técnicos. Frustrados por los bajos salarios y la limitación de oportunidades se marchan a países más ricos donde se les reconozca su trabajo y remunere su talento.

Como ya se señaló en la parte descriptiva del SU del MERCOSUR, el problema se debe en parte a un exceso de producción. Con frecuencia los sistemas educativos están organizados en función de las necesidades propias de los países industrializados y capacitan a demasiados profesionales de alto nivel. Los países industrializados se benefician de las capacidades de los inmigrantes. Esta pérdida de capital humano es enorme. Según un informe de la PNUD²¹, entre 1960 y 1990, los EEUU y Canadá recibieron más de un millón de profesionales y técnicos procedentes de países en desarrollo. El sistema educativo de los EEUU depende en gran parte de ellos. Japón y Austria, implementan planes para atraer inmigrantes altamente calificados. El MERCOSUR, debe implementar medidas urgentes para revertir estas pérdidas. Crear condiciones que modifiquen esta situación implica:

- 1.- Repatriar selectivamente a ciertos profesionales y científicos necesarios para determinados emprendimientos: ello implica la creación de condiciones de trabajo y remuneraciones apropiadas para quienes regresan. Un ejemplo de ello es el Programa para el Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA), creado en Uruguay, es un ejemplo con éxito de esta alternativa.
- 2.- Crear focos de atracción: es necesario definir proyectos o emprendimientos que requieran la contribución de científicos y profesionales radicados en el exterior. Esta alternativa está asociada con la consolidación de centros de excelencia de investigación y formación de postgrado de alto nivel en el SU.
- 3.- Aprovechar la contribución que puedan realizar los residentes en el exterior: se considera que los científicos y profesionales que residen en el extranjero constituyen un patrimonio al que es posible apelar para obtener información y asesoramiento así como para contribuir a la orientación de las actividades de I+D y de formación superior. Para ello, es posible implementar acciones que tiendan a lograr el establecimiento de vínculos comunicativos e informativos, su incorporación en unidades académicas como profesores visitantes y la suscripción de convenios en cooperación con las instituciones en las que se desempeñan. El país europeo que acoge al mayor número es Alemania, con un 46,91% de quienes residen en Europa.

²¹ PNUD: Informe Sobre Desarrollo Humano-1992, pág.134.

IX.3.2 Segundo Objetivo General: OFERTA EDUCATIVA Y
ORIENTADA AL MERCADO
DE TRABAJO

"El empleo es la prioridad de
las prioridades y la lucha por el empleo
comienza con la mejora de la
cualificación de los jóvenes y el
desarrollo de la formación permanente."

Jacques Santer
Presidente de la Comisión Europea.

IX.3.2.1 Informar y Orientar sobre la Oferta Educativa y de
Empleo

El problema crucial del Empleo, en una economía de cambio permanente, conduce indefectiblemente a los Sistemas de Educación y de Formación a evolucionar. Se trata entonces, de situar en el centro de las prioridades a la búsqueda de una formación adaptada a las perspectivas de trabajo y de empleo.

La necesidad de esta evolución ha calado en las mentes de la población civil, de los políticos y de los investigadores. Los actuales debates en torno a cuál es la finalidad de la Educación, del para qué sirve, etc. corroboran esta afirmación. La cuestión central, como vía a futuro, es ir hacia una mayor flexibilidad de la Educación y de la Formación que permita tomar en cuenta la diversidad de públicos y de demandas imbricados dentro de un sistema regional e internacional.

Los esfuerzos de adaptación a las nuevas necesidades del NOI se debe profundizar e intensificar. El Libro Blanco de la UE, señala tres evoluciones principales:

- 1.- Autonomía de los agentes de la formación.
- 2.- Evaluación de la eficacia de la Educación.
- 3.- Prioridad concedida a los públicos con dificultades.

La cultura general y la formación para el empleo han dejado de ser cosas opuestas o separadas. Cada vez se reconoce más la creciente importancia de los conocimientos necesarios para dominar los conocimientos profesionales. Los puentes entre la Universidad y la Empresa, o el mercado laboral en general, demuestran que las barreras culturales e ideológicas que separaraban la educación del mercado de trabajo, se derrumban en beneficio de ambas instituciones. La Sociedad de la Información y la Revolución Científica-Tecnológica, trajeron consigo nuevas demandas de educación y de formación. Es imprescindible renovar los enfoques pedagógicos, permitiendo al mismo tiempo el desarrollo de los contactos y de los vínculos entre los profesores y el mundo laboral. Por lo general las carreras se eligen por moda, azar, vocación, e inclinaciones generales de la cultura en un determinado momento. La información sobre los sistemas educativos de los Estados partes, sus reformas e innovaciones realizadas, constituyen un eje fundamental para la comprensión mutua entre los países miembros, para la consecución de la dimensión latinoamericana de la educación, y para las posibles y reales opciones a la hora de buscar un empleo.

El joven que busca orientarse en la elección de una carrera, de una FP, o de un postgrado, o bien un adulto en formación profesional o permanente, se enfrenta a una múltiple oferta presentada de manera institucional o administrativa confusa, y heterogénea.

La información en los países del MERCOSUR, no siempre fluye. La información, el Saber, es poder y éste en la mayoría de los casos queda restringido a pequeños ámbitos elitistas que lo usufructúan sin difundirlo, fundamentalmente cuando se trata de becas. Aparte de este impedimento, progresar hacia una mejor información, implica previamente disponer de capacidades de infraestructura para inventariar la oferta educativa. Y, una vez hecho esto se lo relacionará con las necesidades del mercado de trabajo. Una vez que el MERCOSUR informatice el sistema educativo se podrá tener una idea más clara de la oferta Universitaria y de Postgrado, lo cual sin duda, repercutirá en una mayor movilidad, conocimiento y valoración de lo latino en el ámbito educativo y en el laboral.

En este sentido el III Programa del Plan Trienal de Compatibilización y Armonización de los Sistemas Educativos, propone en su segundo Subprograma un Sistema de Información que posibilite conocer los datos educativos relevantes de los países del MERCOSUR, como también el acceso sobre la situación del mercado de trabajo y sectores de actividad. El Sistema de Información en Educación del MERCOSUR, que está bastante avanzado, brindará además de datos, información estratégica de la región para facilitar la gestión de políticas educativas comunes, ya que se incluirán informaciones legislativas, bibliográficas, y estadísticas.

Este proyecto, constituye la primera etapa de un proceso de sistematización e interconexión via Internet que conformará el Sistema Informático-Educativo del MERCOSUR. En las diferentes reuniones del Comité Técnico de Sistemas de Información se han definido los contenidos básicos de los servidores de cada país y se han comenzado a homogeneizar los criterios para la incorporación de la información específica del MERCOSUR. En la primera hoja de la "home page" preparada existen tres grupos definidos de información: Información de los países miembros; Información específica del MERCOSUR; Información específica de otras Comunidades relacionadas con el MERCOSUR. La información contenida en la demostración está confeccionada con datos reales contenidos en los servidores de cada uno de los países miembros, primera etapa del proyecto global de generación del servidor MERCOSUR. El objetivo de este proyecto, es avanzar en la nivelación de los servidores Educativos de cada país para luego hacer funcionar el servidor Internet del MERCOSUR Educativo.

IX.3.2.2 Regular y Armonizar la Educación Superior y de Postgrado del MERCOSUR

Es necesario establecer un mecanismo que defina las necesidades e intereses regionales profesionales, e impulsar una armonización del Sistema Universitario del MERCOSUR, para evitar repetición de experiencias y optimizar saberes.

Regular y Armonizar la Educación es un desafío, ello se debe a que es muy difícil integrar países con tendencias educativas francamente divergentes. Es necesario entonces, buscar un equilibrio de convergencia que respete la diversidad.

Las diferentes experiencias universitarias, ponen de manifiesto que existe una capacidad creativa real entre los profesores y formadores que es necesario desarrollar. Los formadores por lo general van por delante de los sistemas educativos, entre ellos se encuentran los precursores de la Sociedad del Saber. La tendencia a la prolongación de estudios y la ampliación del acceso a los estudios superiores y de postgrado, son un testimonio manifiesto del aumento de la calidad global del capital humano. Sin embargo, para mantener el nivel de calidad de los Títulos es necesario Regular y Armonizar la Educación Superior y de Postgrado. Las diferencias entre los países también se manifiestan en el análisis organizacional, como ya se vió en el capítulo de Educación en el MERCOSUR. En el caso de Argentina, Brasil y Paraguay, los Ministerios de Cultura y Educación de los respectivos países fijan las políticas educativas. En el caso de Uruguay, la educación está en manos de Entes Autónomos, y la función del Ministerio de Educación es la de coordinar.

Armonizar, es más difícil de lo que parece. Por un lado, el sistema educativo argentino y el brasileño, son sistemas federales y descentralizados. El sistema paraguayo, es un sistema unitario y podría interpretarse un movimiento de descentralización como la tendencia a dotar al sistema educativo de una mayor flexibilidad incorporando el componente local y facilitando la adecuación de la propuesta en función de las características de población. Una adecuada armonización redundaría en beneficios para la integración: favorecería la movilidad estudiantil y de la población.

Los Acuerdos y Protocolos firmados por los Ministros de Educación del MERCOSUR tienen dos direcciones. Por un lado la relación con la promoción y coordinación de acciones de formación profesional y técnica que responda a las necesidades de un mercado común. Por otro lado, se establecen acciones para crear los mecanismos para la determinación de equivalencias y certificación de estudios.

Con este fin fue creada la Comisión Técnica Regional de Educación Tecnológica y Formación Profesional. El Plan Trienal de Educación en el MERCOSUR se hace eco de la prioridad de regularizar y armonizar la Educación en su III Programa de: Compatibilización y Armonización de los Sistemas Educativos.

Este Programa, tiene como objetivo proponer los mecanismos jurídicos, administrativos y académicos que posibiliten la compatibilización de los sistemas de educación. El Programa, comprende a su vez dos Subprogramas:

- 1.- Armonización Académica, Jurídica y Administrativa.
- 2.- Sistema de Información.

En este sentido las líneas de trabajo que postula son:

- * Relevar la información relativa al estado actual de la organización de los sistemas educativos y su currícula en los diferentes niveles.
- * Identificar convenios y acuerdos referidos a la educación que regulan las relaciones
- * Proponer medidas que faciliten la movilidad de los docentes y técnicos en los procesos de capacitación de recursos humanos.
- * Crear mecanismos coordinados con los Ministerios de Economía y Trabajo, que permitan el reconocimiento de estudios y homologación de títulos con la finalidad de facilitar la circulación de estudiantes y profesionales de la región.
- * Crear una base de datos educativos relevantes y una red de comunicaciones

En este sentido, las Pistas para la Acción que propone el Plan Trienal para Regular y Armonizar la Educación son:

- 1.- Constituir equipos técnicos de trabajo con miras a sistematizar la información en base a un esquema común acordado en el Comité Coordinador Regional.
- 2.- Elaborar informes nacionales y de análisis comparativo.
- 3.- Recopilar la información necesaria, por cada Estado miembro sobre convenios y acuerdos.
- 4.- Realizar un análisis comparativo de la información

producida.

- 5.- Identificar las dificultades y obstáculos para la movilidad de docentes y técnicos de la subregión.
- 6.- Preparar instrumentos y normas facilitadoras del proceso de integración.
- 7.- Crear un equipo interministerial de consulta constituido por representantes de Educación, Economía y Trabajo para identificar acciones prioritarias.
- 8.- Formular propuestas de flexibilización, acreditación y reconocimiento de estudios y títulos.
- 9.- Designar a las instituciones responsables de los bases de datos de cada país.
- 10.- Realizar una reunión entre los responsables de los bancos de datos para definir la información educativa, el perfil de la red y el plan de funcionamiento.
- 11.- Implementar la red informática en los países del MERCOSUR.

Los avances pragmáticos en este sentido se pueden resumir en la firma de seis Protocolos (véanse). Dos de ellos son Protocolos del Sistema Educativo en general: Protocolo de Intenciones (Brasilia, 1991); y el Plan Trienal (Mendoza, 1992). Dos Protocolos que atañen al primer y segundo nivel de enseñanza, y los que atañen al SU y de Postgrado, que también son dos:

- * Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Títulos Universitarios para la Prosección de Estudios de Postgrado en las Universidades del MERCOSUR. Asunción, 28 de julio de 1995.
- * Protocolo de Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos a nivel de Postgrado entre los países miembros del MERCOSUR. Montevideo, 30 de noviembre de 1995.

Los otros Protocolos que aluden a otros niveles de enseñanza son:

- * Protocolo de Integración Educativa y Reconocimiento de Certificados, Títulos y Estudios de Nivel Primario y Medio No Técnico. Buenos Aires, 4 de agosto de 1994.
- * Protocolo de Integración Educativa y Reválida de Diplomas, Certificados, Títulos y Reconocimiento de Estudios de Nivel Medio Técnico. Montevideo, 30 de noviembre de 1995.

IX.3.2.3 Reconocer otros Conocimientos y Saberes

Para alcanzar la Sociedad del Saber, es necesario adquirir nuevos conocimientos. Por lo tanto, hay que incitar a fomentar todas las formas de aprendizaje. Para ello es fundamental informar. Los conocimientos no se adquieren sólo con la educación formal. En el mundo laboral también se forma al sujeto. Es fundamental valorar inclusive los conocimientos adquiridos por la persona a lo largo de toda su vida.

Esto último supone crear nuevos modos de reconocer las competencias. Actualmente, en todos los países europeos se está intentando establecer cuáles son las competencias claves para poder pensar cuáles son los mejores medios para adquirirlas, evaluarlas y acreditarlas. Lo que la UE propone, es reconocer las competencias, estableciendo una cierta cantidad de conocimientos bien definidos, generales o más especializados (matemáticas, finanzas, idiomas, informática, etc.). Luego idear sistemas de validación para cada uno de estos conocimientos. Y, en tercer lugar, proponer métodos nuevos y más flexibles de reconocimiento de las competencias.

En la Sociedad del Saber, los actores deben poder validar sus competencias y conocimientos técnicos o profesionales, independientemente del hecho de haber pasado o no por una formación formal que expide Títulos. Por todo esto es prioritario que las estructuras actuales de las instituciones educativas y de formación se adapten para hacer frente a la diversidad de públicos y de necesidades. Una cuestión central, es por lo tanto fomentar una mayor flexibilidad. La ventaja de este sistema para aplicarlo al MERCOSUR, es que sería un complemento a los sistemas formales de calificaciones y que permitiría introducir una mayor autonomía a los actores. Volverá a dar ganas de formarse a quienes no quieren o no pueden integrarse en un sistema clásico de enseñanza. Un Sistema de Acreditación de Competencias técnicas y profesionales debe contar con la cooperación de centros de enseñanza superior, universitaria, sectores profesionales, empresas, etc. Lo que propone la UE es crear unas "tarjetas personales de competencias". Serían documentos donde cada actor, mediante un examen podrá reconocer sus competencias (como un permiso para conducir, o la prueba Toefl).

Esto se puede aplicar a determinados conocimientos fundamentales cuya descomposición en niveles es fácil (matemáticas, lengua, informática, derecho, economía, etc.), o bien de conocimientos técnicos que sean evaluados por las empresas (contabilidad, técnicas financieras, técnicas de la exportación), e incluso conocimientos profesionales más transversales (el orden, capacidades de decisión, etc.). El Reconocer otros Saberes y Competencias, obligaría a la recomposición de las cualificaciones y a la búsqueda de nuevos métodos de calificación. Los europeos, hace años que han comprendido esto. En la UE se manifiestan ya evoluciones significativas. Todos los sistemas educativos tratan de desarrollar la calidad, hacer evolucionar las formaciones, hacer que la educación y la formación sean continuas y a lo largo de toda la vida, y mejorar la financiación.

Con respecto a la búsqueda de nuevos modos de cualificación es central la relación entre la Educación y la Formación Profesional (FP). La implicación de las Empresas y de los interlocutores sociales en la organización de la formación inicial y de la transición de los jóvenes hacia la vida activa es una opción viable y práctica. Particularmente la formación en alternancia (Universidad y Empresa) y la dual, simultaneando (Universidad+Empresa). La cuestión de los procesos de certificación, validación y reconocimiento de las competencias adquiridas, hoy por hoy se encuentran en el centro del debate de los países de la UE, ya que a menudo los procesos tradicionales son demasiado rígidos y formales.

Si se llegara a aplicar un Sistema de Acreditación de Competencias, ya sea en la UE, o en el MERCOSUR, se habrá dado un gran paso hacia la Sociedad del Saber.

IX.3.2.3.1 Pistas para la Acción de:
Reconocer otros Conocimientos y Saberes

OBJETIVOS

- * Desarrollar desde el Sistema Educativo una Aptitud para el Empleo.
- * Desarrollar una demanda de Educación y de Formación por parte de jóvenes o de adultos que no pueden o no desean entrar en un sistema formal de adquisición de un diploma o de Formación Profesional.
- * Permitir la validación de unidades de Conocimientos para que cada actor pueda obtener el reconocimiento de competencias parciales, dentro de un sistema flexible y permanente.
- * Incitar a los actores a que constituyan su calificación concretamente, incorporando esos conocimientos elementales.
- * Determinar, evaluar y concertarse sobre estas unidades de Conocimiento.

MÉTODOS

- * Identificar los conocimientos técnicos y profesionales más solicitados.
- * Fomentar la cooperación europea para evitar una disgregación de los grandes sectores disciplinarios en unidades elementales.
- * Establecer Tarjetas Personales de Competencias.
- * Determinar las mejores formas de acreditación de los Conocimientos (evaluación, test, etc.).

IX.3.2.4 Vincular la Universidad con el Mercado de Trabajo

Para poder vincular la Universidad con el mercado de trabajo es imprescindible fomentar desde el sistema educativo en general y desde el Universitario en particular, el desarrollo de una aptitud para el empleo que tengan en cuenta la mundialización de la economía y la aparición de las nuevas tecnologías. Por lo tanto, se plantean dos preguntas ¿cuáles son las aptitudes requeridas para el empleo? y ¿cómo pueden adquirirse?.

Al primer interrogante se le puede responder con Conocimiento, en sentido amplio, acumulación de conceptos fundamentales, conocimientos técnicos y aptitudes sociales. El Conocimiento así entendido²² es una equilibrada combinación de lo aprendido en la enseñanza formal, en la familia, en la empresa, en las redes de información. O sea:

- 1.- Conocimientos Básicos.
- 2.- Conocimientos Técnicos.
- 3.- Aptitudes Sociales.

1.- Conocimientos Básicos: son la base sobre la cual se construye la aptitud individual para el empleo. Corresponden al ámbito educativo y a la formación formal por excelencia. En la Educación básica es necesario encontrar un buen equilibrio entre la adquisición de conocimientos y las competencias metodológicas que permiten aprender por uno mismo. Los países del MERCOSUR, deberían tomar ejemplo de los de la UE, que en los últimos años decidieron centrar nuevamente la enseñanza básica en la lectura, la escritura y el cálculo, para evitar el fracaso escolar que desempeña un papel fundamental y prioritario en la marginación y exclusión social.

2.- Conocimientos Técnicos: son los que permiten la identificación más clara con un oficio. Se pueden adquirir en parte en el sistema educativo y en la formación profesional, y en parte en la empresa. Estos Conocimientos se han transformado enormemente con las tecnologías de la información y por ello su relación con el oficio es menos clara. Hoy por

²² Siguiendo el análisis del Libro Blanco de la Comisión de las Comunidades Europeas, pág.12.

hoy es una necesidad la iniciación a las tecnologías de la información. Sin embargo, no hay que reducir la cuestión de la adquisición de conocimientos técnicos únicamente a los sectores de vanguardia o de reciente aparición. Por ejemplo, en industrias muy antiguas, pero muy productivas existe una verdadera tradición de competencias de gran calidad, a veces en la tradición del aprendizaje que se realizaba en los gremios. La UE, rescata esta tradición del "aprendiz", que siempre es una fuente válida de inspiración y produce trabajadores que dominan absolutamente sus conocimientos técnicos. Actualmente, existe un debate acerca de los efectos de la globalización en la incorporación de la automatización a los procesos productivos y al aumento o disminución de la demanda de mano de obra. Estos nuevos trabajos requieren una mayor capacitación para operar con tecnologías más sofisticadas por lo cual los trabajos no calificados y semicualificados, como aquellos que tradicionalmente lo hacían a través de la experiencia laboral disminuyen. Este proceso tiende a generar una demanda de una mano de obra altamente cualificada que, entre otros aspectos debe poseer: una sólida formación general, una comprensión global del proceso tecnológico, y una sólida formación lógico-matemática e informática

3.- Aptitudes Sociales: comprenden las capacidades de relacionarse, el comportamiento en el trabajo y toda una gama de competencias que corresponden al nivel de responsabilidad ocupado: la capacidad de cooperar, de trabajar en equipo, la creatividad y la búsqueda de calidad. Este tipo de aptitudes se desarrollan más plenamente en el ámbito empresarial

Entonces, la aptitud para el empleo de un individuo, su autonomía, su posibilidad de adaptación, están vinculadas a la manera que podrá combinar estos diferentes Conocimientos (básicos, técnicos y sociales), y hacerlos evolucionar. En este punto, es el actor el principal agente y constructor de su cualificación. Es apto para combinar las competencias transmitidas por las instituciones formales, las adquiridas por la práctica profesional y las iniciativas personales en materia de formación. De esta manera, cada actor construirá y desarrollará una aptitud para el empleo. Ante el interrogante de cómo pueden adquirirse estas aptitudes, hay dos respuestas posibles:

- 1.- El título.
- 2.- Reconocer Competencias Parciales.

1.- El Título: la vía tradicional de estudiar en un sistema formal para obtener un Título, tiene muchas ventajas, pero también algunos inconvenientes. Por un lado el título es necesario porque es quien legitima los Conocimientos adquiridos, los estructura y sistematiza formalmente. Y es en definitiva, el mejor pasaporte para el empleo. Por otro lado, desde el punto de vista social crea dificultades. Los jóvenes menos cualificados muchas veces se ven obligados a aceptar empleos aún inferiores a su cualificación. El efecto de "hacer cola", no sólo los afecta, sino que se convierte en un factor de exclusión social. La sobrecualificación también afecta a la promoción de los más aptos en las empresas.

La obtención del Título también ocasiona en muchos casos una aguda prolongación de los estudios de grado, como por ejemplo en Uruguay, donde la finalización de las carreras duplica la media normal. Por otro lado, por lo general, los Títulos están pensados con la idea de filtrar en la cumbre a las élites dirigentes de la administración, empresas, a los profesores e investigadores. En algunos países (los más desarrollados), son la referencia casi absoluta de competencia. Ello constituye un potente incentivo para seguir estudios largos y probar fortuna en formaciones selectivas. En otros países, como los del MERCOSUR, el Título no siempre define la clasificación para el empleo. El amiguismo, la recomendación, los favores políticos y la experiencia, más que el Título en sí, acentúan la rigidez interna del mercado de trabajo. De esta forma, al valorar el Título sólo para los puestos claves, la sociedad puede eliminar talentos que se apartan de los perfiles medios pero que son innovadores. A menudo produce una élite bastante poco representativa del potencial de los recursos humanos disponibles. Numerosos estudios coinciden en que en un período largo, generalmente siguen las formaciones más elitistas las personas procedentes de las capas superiores intelectuales o dirigentes. Todo lo anteriormente expuesto no discute la importancia y competencia del Título en sí. Es simplemente una observación crítica. Sigue siendo necesario e imprescindible continuar con los esfuerzos de la calidad educativa Universitaria. Pero,

paraleleamente a ello, es preciso iniciar un proceso de valorización de las cualificaciones con independencia de la forma de adquirirlas. Es necesario entonces, un enfoque paralelo al Título, pero que sea más flexible y abierto. Un enfoque que estimule también la formación a lo largo de toda la vida y la adquisición permanente de competencias.

2.- Reconocer Competencia Parciales: esta es una vía más moderna de adquisición de Conocimientos. Para que cada actor pueda ejercer aún más su cualificación, es necesario que pueda integrarse más fácilmente a los sistemas de formación institucionales. Esto quiere decir que los debe conocer, que la oferta debe ser amplia y orientativa, y que la movilidad sea mayor entre las diferentes especialidades.

Esto ocasiona dos alternativas. O bien se mantiene el nivel de los títulos y en este caso el número de jóvenes sin título aumenta. O bien se amplía mucho la cantidad de títulos y por lo tanto de jóvenes que los obtienen, lo cual acarrea inevitablemente la pregunta acerca de la "calidad de los títulos".

Un problema que se plantea amenudo y que es muy significativo es el abandono de los estudios sin Título. Ello produce una sensación de fracaso personal y una especie de fragilidad frente al mercado de trabajo porque no tienen ninguna competencia reconocida. Ante este tipo de situaciones el Libro Blanco de la UE propone el Reconocimiento de Competencias Parciales, a partir de un sistema de acreditación fiable. Se debe estimular a los rechazados por el sistema formal de enseñanza a desarrollar sus competencias. No se trata de una cualificación en sentido amplio, sino de competencias sobre conocimientos fundamentales o profesiones particulares (un idioma, un nivel de matemáticas, de programas informáticos, etc.). Esta búsqueda de la competencia parcial afecta también a los adultos que desarrollaron un conocimiento aprendido de forma autodidacta, se los debe impulsar a profundizarlo. El sistema de acreditación podría permitir que se reconociera más ampliamente los conocimientos técnicos adquiridos en la empresa, siendo ésta quien los evalúe internamente. Los Estados, deben asistir a los sujetos en la adquisición del Conocimiento, ya sea de manera de educación formal o en red.

Estas redes, pueden ser de instituciones de enseñanza que cooperan con las familias y empresas, educando, formando y enseñando a aprender. Si bien hasta el momento los sistemas productivos vigentes no valorizaban el desarrollo de otras competencias en las formas de organización del trabajo, ésta problemática se ha convertido en uno de los ejes centrales del debate educativo a nivel mundial. Ya se ha visto el caso de la UE. En EEUU, a partir de la constatación de que "...más del 50% de los jóvenes abandonan los estudios sin los conocimientos y la preparación básica que necesitan para aprender y conservar un buen empleo"²³, la Secretaría de Trabajo convocó a los representantes de escuelas, gobierno, empresas y sindicatos para discutir la temática.

El trabajo de la Comisión SCANS, permitió detectar ocho áreas de competencias tanto para los jóvenes que deseen incorporarse al mercado de trabajo como para los que quieran continuar sus estudios universitarios o de postgrado. El Informe SCANS describe a las tres primeras competencias como "fundamentales", y a las otras áreas como competencias necesarias:

- 1.- Capacidades Básicas: lectura, redacción, aritmética, matemática, expresión y la capacidad de escuchar.
- 2.- Aptitudes Analíticas: pensar de modo creativo, tomar decisiones, solucionar problemas, usar la imaginación, saber aprender y saber razonar.
- 3.- Cualidades personales: responsabilidad individual, autoestima, sociabilidad, autocontrol e integridad.
- 4.- Recursos: distribución del tiempo, dinero, materiales, espacio personal.
- 5.- Destrezas Interpersonales: trabajo en equipo, enseñanza a otros, servicios a los clientes, liderazgo, negociación, trato intercultural efectivo.
- 6.- Información: adquisición y evaluación de datos, organización y mantenimiento de archivos, interpretación y comunicación, uso de ordenadores.
- 7.- Sistemas: comprensión de sistemas sociales, tecnológicos y

²³ Informe SCANS, Estados Unidos, 1992.

organizacionales, control y corrección de realización de tareas, diseño y mejoramiento de sistemas.

- 8.- Tecnología: selección de equipo e instrumentos, aplicación de tecnología a tareas específicas y mantenimiento y resolución de problemas técnicos.

IX.3.2.5 Acercar la Universidad a la Empresa (U+E).

Hoy por hoy, ninguna institución, ni tan siquiera la Universidad o la empresa por sí solas, pueden pretender desarrollar las competencias necesarias de la aptitud para el empleo. La cooperación entre la Universidad y la Empresa será un instrumento para garantizar la adquisición de conocimientos básicos.

La Universidad y la Empresa, son lugares de adquisición de conocimientos complementarios, que hay que acercar. En los países de la UE, el mundo de la producción y el de la educación, se encuentran vinculados. Tanto para la Universidad, como para la Empresa, el vínculo es benéfico. Fortalece la igualdad de oportunidades ante el empleo y la igualdad profesional entre hombres y mujeres. La cuestión central para imbricar estos dos sistemas es alcanzar una mayor flexibilidad. Las estructuras actuales tanto de la Universidad, como de la Empresa son demasiado rígidas. Deben adaptarse para hacer frente a la diversidad de públicos y a las necesidades del mundo actual. La vía de la flexibilidad es la respuesta que hay que emprender para adaptarse a una demanda social cada vez más fuerte y diversificada. Para poder vincular el mundo de la Universidad con el mundo Empresario (U+E), es necesario una flexibilidad que permita:

- 1.- Abrir la educación al mundo del trabajo: la Educación, debe enfocarse hacia el trabajo, la comprensión del mundo del empleo, el conocimiento de las empresas y la percepción de los cambios que influyen en las actividades de la producción son elementos que la Universidad debe tener en cuenta prioritariamente. La Universidad no sólo debe proveer de prácticas en empresas a sus estudiantes, sino que debe implementar una bolsa de trabajo. Éste beneficio sería mutuo, las empresas tendrían la

posibilidad de acceder a jóvenes profesionales altamente cualificados y los recién graduados tendrían la oportunidad de trabajar en lo que han estudiado.

2.- Implicar a la Empresa en el esfuerzo de la formación: frente a las innovaciones tecnológicas, algunas empresas echan a la calle a sus empleados, pese a tener disponibilidad para la formación. Otras realizan enormes esfuerzos para reconvertir a su personal.

3.- Fomentar la cooperación entre U+E: los vínculos entre la Universidad y la Empresa se estrechan cuando los estudiante van a hacer prácticas a ésta: Ello les aporta los conocimientos necesarios y una experiencia de vida y de posible trabajo en la empresa. Al brindarles el contacto con el mundo de la producción les dá unas bazas considerables para lograr el éxito en su entrada al mundo laboral. De esta forma, es deseable que se desarrollen asociaciones entre las diferentes Empresas y Universidades del MERCOSUR. Estas asociaciones deberán preocuparse por la mejora y difusión de sus prácticas, para identificar y evaluar las competencias. Por otro lado, la evolución de los procesos educativos, en particular de ámbitos transversales como, medio ambiente, sanidad, consumo, cada vez se acompaña más por un sistema de asociación más amplio: asociaciones, corporaciones territoriales, movimientos de consumidores, agencias especializadas (turismo, energía, medio ambiente). El desafío de la cooperación entre la U+E es aceptar que las Empresas sean a todos los efectos socios del proceso de formación. Actualmente, ya no se considera a las Empresas como las solicitantes de individuos ya formados, sino que esta interviene con un papel activo y productor de conocimientos y de nuevo know-how.

4.- Fomentar las Redes de Cooperación interna y externa: el rol protagónico empresarial se puede observar tanto en las redes de cooperación interna como en las externas. Las Redes de Formación Interna, son las cooperaciones que se forman dentro de las organizaciones. Ahora se sabe, que en la Empresa, la cooperación dentro de un equipo de trabajo responsabilizado permite la mejora de la calidad de la producción. Los círculos de calidad, el enriquecimiento de las tareas, los consejos que reúnen a los trabajadores y a los mandos directivos y comerciales,

permiten a estos colectivos de trabajo a aprender y enseñar, lo que ha sido provechoso para todos. A partir de la experiencia profesional, estas cooperaciones permitieron transformar el saber automático en capacidad de autonomía, o sea en verdadero conocimiento. Estas cooperaciones se desarrollan incluso fuera del marco de los círculos de calidad. Empiezan a modificar a fondo la naturaleza de las acciones de formación profesional realizadas en la Empresa, frecuentemente en el marco de planes de formación en cuya elaboración participan los trabajadores y sus representantes. La pedagogía de las Universidades, debería evolucionar asimismo hacia un mayor sentido de la cooperación. En la UE, se encuentran algunas realizaciones notables en el ámbito de la educación. Por ejemplo, en Holanda el "European School Project", creado por el Centro de Innovación Técnica y Cooperativa de la Universidad de Amsterdam, agrupa a 400 escuelas. Funciona según el principio de teletrip (televiaje). Es un proyecto educativo ideado en colaboración por los profesores y que implica búsqueda de información, intercambio de resultados, solución de problemas. Desde su creación se han producido varias centenas de teletrips.

Las Redes de Cooperación Externa son el nivel privilegiado para establecer cooperaciones que permiten desarrollar las aptitudes para el empleo. También permiten crear empleos con un elevado valor añadido y elaborar políticas que permitan integrar mejor a las poblaciones marginales. Por último, también es un medio para generalizar la formación profesional y reforzar la cohesión de la Integración Latinoamericana. Es imprescindible desarrollar e impulsar dentro del MERCOSUR, estas Redes de Cooperación Externa. El intercambio se debe producir en ciudades tecnológicas regionales, en parques científicos, y parques tecnológicos. La Cooperación entre la Universidad y la Empresa se basa en el intercambio de información y de aprendizaje sin pasar por el mercado. Mediante la movilización de todos los agentes implicados, en particular el Estado y las corporaciones locales, estas Redes fomentan, la aptitud para el empleo de los individuos. Las Redes de Cooperación Externa, movilizan a la población y en muchos casos permiten encontrar empleos. Si bien éstos son de escaso valor añadido, permiten evitar la exclusión. En general, no sólo dan una actividad a los jóvenes sino también les enseñan a comunicar, a hacerse útiles, a desarrollar aptitudes para el

empleo. Estas Redes permiten a diferentes actores compartir competencias y formarse mutuamente, según una especie de "trueque de conocimientos", en el que a veces uno es profesor y a veces alumno. Los ámbitos de intercambio son muy variados y van desde la informática a los idiomas.

5.- Fomentar la creación de empresas y los microemprendimientos: una forma de combatir el paro es el autoempleo. Promover, informar, y crear consciencia de que los jóvenes pueden montar su propia empresa, es una tarea que le compete al Estado y a los particulares, en la cual la Universidad debe asumir un rol protagónico en la información y asesoramiento. España es un buen ejemplo de ello. Hay numerosos organismos²⁴ que brindan un servicio de asesoramiento técnico y jurídico, subvenciones, ayudas a confeccionar los proyectos y ayudas a la gestión. Estos se promueven y difunden desde la Universidad, desde sus departamentos y publicaciones estudiantiles como la "Gaceta Universitaria", "Estudiantes 17", o "Menos 25". También dentro del ámbito universitario existen los Centros de Orientación e Información de Empleo (COIE), el Servicio Empresarial de Apoyo a la Creación de Empresas (SACE).

Las nuevas tecnologías, deben estar al servicio del empleo, que han modificado las tradicionales estructuras laborales, y fomentar la oferta y demanda de trabajo desde la televisión. El servicio de teleempleo ha tenido una buena acogida en países centrales. Es imperativo tomar nuevas iniciativas para dejar de contemplar el desempleo como una tragedia.

²⁴ Algunos de estos organismos son: Fundación Universidad-Empresa; IMEFE (Instituto Municipal de Empleo y Formación Empresarial); Asesoría Jóvenes Empresarios; Dirección General de la Mujer; IMADE (Instituto Madrileño de Desarrollo); IMPI (Instituto de la Pequeña y Mediana Empresa Industrial); CDTI (Centro para el Desarrollo Técnico Industrial); Oficina de Información al Empresario Industrial; Cámara de Comercio; OADE (Organismo Autónomo Municipal para el Desarrollo y Fomento del Empleo); OMACE (Oficina Municipal de Apoyo a la Creación de Empresa).

IX.3.2.5.1 Pistas para la Acción de:
Acercar la U+E

OBJETIVOS

- 1.- Vincular a la Universidad con la Empresa.
- 2.- Implicar a la Empresa en el esfuerzo de la Formación.
- 3.- Crear nuevos puestos de trabajo.
- 4.- Fomentar el autoempleo.
- 5.- Impulsar la creación de empresas y microemprendimientos
- 6.- Potenciar y ayudar a Jóvenes Empresarios.

MÉTODOS

- 1.- Fomentar la cooperación U+E mediante creación de bolsa de trabajo, y prácticas.
- 2.- Organización de actividades y seminarios que fomenten la creación de empleo.
- 3.- Organizar servicios de apoyo y asesoramiento a los jóvenes con iniciativa para montar sus propios negocios.
- 4.- Implementar el teleempleo.
- 5.- Fomentar la Formación Continua.

IX.3.2.6 Fomentar la Formación Profesional

Cuando en España se habla de FP, lo primero que hay que aclarar es si se trata de una Formación Profesional Reglada²⁵, que es la que pertenece propiamente al ámbito del sistema escolar y está consecuentemente bajo la dependencia del Ministerio de Educación y Ciencia; o si se trata de la Formación Profesional Ocupacional, gestionada por los organismos públicos del ámbito laboral.

De acuerdo a la LOGSE (Ley de Ordenación General del Sistema Educativo), de 1990, la FP Reglada constituye un conjunto de acciones destinadas a la inserción de los alumnos en la vida laboral. Se concibe de dos formas, como FP de Base, incluida en los planes de estudios de la enseñanza secundaria inferior y superior. Y como FP Específica, ésta se puede catalogar como un nivel educativo propiamente dicho. Se divide en:

- 1.- Formación Profesional de Grado Medio: para acceder es necesario estar en posesión del título de Graduado en Enseñanza Secundaria, o en su defecto superar una prueba de acceso. Los estudios profesionales teórico-prácticos duran aproximadamente un año al término de los cuales obtiene el título de Técnico, en la especialidad elegida.
- 2.- Formación Profesional de Grado Superior: para acceder se requiere el título de Bachiller. Si el estudiante tuviera al menos 20 años, puede ingresar mediante una prueba de acceso. La duración varía según la profesión elegida. Al finalizar se le otorga el título de Técnico Superior en la rama correspondiente.

En otros países de la UE, como por ejemplo en Italia, la FP comprende a las instituciones que proporcionan una primera formación, una cualificación y una especialización de los trabajadores fuera del ámbito de la escolaridad formal y profesional. En los países del MERCOSUR, la

²⁵ Según el análisis de José Luis GARCÍA GARRIDO:
Diccionario Europeo de la Educación. Dykinson. Madrid,
1996.

Educación Técnica²⁶, tiene una larga historia y un sólido asentamiento institucional. Se basa en la educación técnica a nivel secundario. Originariamente fue pensada como una rama de la educación media formal dirigida a los estudiantes que accedían de estratos populares y destinada a formar técnicos medios. El objetivo de las escuelas técnicas (como las ENET -Escuela Nacional de Educación Técnica-, en Argentina), es formar recursos humanos para una incipiente industria y desviar el incremento de la matrícula de la enseñanza media tradicional, para prevenir la congestión de demanda social a las carreras universitarias tradicionales. La Formación Profesional, en los países del MERCOSUR, se entiende como paraformal, destinada a dar cursos de capacitación de corta duración y no encadenados con el sistema de educación formal. Dirigida a formar obreros calificados, dactilógrafas, etc. El objetivo de esta FP es brindar capacitación a los recién llegados al empleo urbano, fundamentalmente industrial y de la construcción, en muchos casos provenientes de zonas rurales y con bajo nivel educacional.

La Formación Profesional es tan importante como la Universitaria. Un país necesita de profesionales y de técnicos. Se debe fomentar la formación para los nuevos oficios como la protección del medio ambiente, y el turismo, que están en pleno auge. Para poder fomentar la FP y la Educación técnica, es necesario evolucionar en los países del MERCOSUR en algunos aspectos puntuales:

1.- Articular y Organizar: tanto la Educación Técnica como la Formación Profesional. La superposición de competencias, el paralelismo de la enseñanza formal y paraformal exigen que se utilicen mejor los recursos y se dé una respuesta más adecuada a los nuevos desafíos. Entonces es necesario reconocer un objetivo común y adecuarse a él. Es imprescindible concienciarse de las limitaciones de la educación formal y paraformal que no puede adaptarse constantemente a las nuevas necesidades del mercado de trabajo

²⁶ Un análisis detallado sobre las diferentes Instituciones de Educación Técnica y Formación Profesional en el MERCOSUR, es el que realiza María Antonia GALLART: La Educación para el Trabajo en el MERCOSUR. Situación y Desafíos. pág.31. OEA. Buenos Aires, 1994.

- 2.- Relacionar: las organizaciones educativas formales y las paraformales con el sector productivo. La tradición de latinoamérica demuestra en general una relativa independencia en el desarrollo de ambos sistemas educativos. Esta es una relación problemática debido a los distintos objetivos y las distintas racionalidades de ambos sistemas, pero su articulación, potenciaría una mejor coordinación.
- 3.- Evaluar: la evaluación también es imprescindible para apreciar la adecuación de la Educación y de la Formación a las necesidades de los públicos. La evaluación, puede contribuir al conocimiento y difusión de las experiencias y buenas prácticas innovadoras en materia de FP.
- 4.- Integrar a los marginados: para poblaciones que no disponen de medios, el esfuerzo educativo debe ser doblemente intenso, para transmitir al mismo tiempo conocimientos básicos y valores fundamentales. El papel de la escuela aquí es prioritario, mucho más que el de la Universidad. Estos sujetos que viven al margen, deben de disponer de los profesores más cualificados (no primerizos ni interinos), que utilicen las nuevas tecnologías de la información y se apoyen en estrecha relación con las familia.

IX.3.2.7 Fomentar la Formación Continua

Como ya se ha señalado, la Revolución Tecnológica transformó los procesos de producción en aras de una mayor competitividad. Esto ha determinado que los saberes de los individuos adquiridos durante la formación inicial, pierdan vigencia rápidamente y se acentúe la necesidad de desarrollar la Formación Continua.

La Formación Continua, responde en gran medida a un imperativo de orden económico y permite a las empresas dotarse de personal con mejores aptitudes, necesarias para mantener el empleo y reforzar su competitividad. Por otro lado, brinda a los actores la posibilidad de actualizar sus conocimientos y vislumbrar posibilidades de ascenso. La evaluación permite tomar en cuenta la inversión que representa para la Empresa (y los trabajadores), la Formación Continua. En este sentido una propuesta que debería considerar el MERCOSUR, y que postula la UE, es el considerar todos los gastos de Formación, en operaciones de reconversión

interna o en aprendizaje, representando un activo en la Empresa y deben poder disfrutar del mismo tratamiento fiscal. Los nuevos oficios del sector servicio se incrementan en una proporción considerable en el ámbito de la informática y las tecnologías de la comunicación. Los servicios post-venta de los fabricantes y distribuidores, no siempre pueden hacerle frente. El objetivo entonces, es formar técnicos más específicamente adaptados a las actividades de servicio y a las necesidades de los consumidores mediante cursos interdisciplinarios impartidos parcialmente en las empresas.

IX.3.2.8 Impulsar la Universidad a Distancia

La Universidad, debe ser un espacio de cultura y de estudio abierto a todos. Además de preparar a individuos para empleos cualificados y para la investigación, la Universidad debe satisfacer la necesidad de sed de conocimientos de personas que viven alejadas de los centros de estudio, o que simplemente por motivos de trabajo u otros no pueden asistir a la misma. Cada Universidad debería ser abierta y dar la posibilidad de aprender a la distancia, en el espacio y en distintos momentos de la vida. La experiencia de la enseñanza a distancia ha demostrado que en la enseñanza superior una dosificación juiciosa de los medios de comunicación, cursos por correspondencia, tecnologías de comunicación informatizada y contactos personales pueden ensanchar las posibilidades ofrecidas, por un costo relativamente reducido.

IX.3.2.9 Jerarquizar las carreras cortas

Se requieren especializaciones que habiliten profesionalmente a una mayor especificación del conocimiento. Es necesario modificar la idea clacista del "estudiante universitario", del "hijo doctor". Como ya se ha explicado en múltiples ocasiones un país necesita de todas las actividades, profesionales, intelectuales y manuales, y no sólo universitarios. Por lo cual es necesario dar un vigoroso impulso y jerarquizar a las carreras cortas.

IX.3.2.10 Acortar las carreras de grado

La tendencia tanto en la UE como en los EEUU es de acortar los currículos de grado. Para facilitar la condensación de saberes, es necesario llevar las carreras de grado a cuatro años como máximo. Intensificando de este modo el estudio en las áreas básicas, "limpiando" los currículos de contenidos y bibliografías innecesarias y superpuestas. Haciendo hincapié más en la calidad que en la cantidad del conocimiento. La creación de carreras cortas (de dos o tres años), orientadas directamente hacia el mercado laboral, es la respuesta a varias presiones. Según señala Jean Pierre JALLADE²⁷, algunas de estas influencias serían:

- 1.- El aumento acelerado del segundo nivel de enseñanza.
- 2.- Las demandas de la Economía en cuanto a formación de profesionales y técnicos medios.
- 3.- La especialización y la diversificación de las capacidades que requieren el desarrollo de múltiples carreras.

El auge de las carreras cortas, obliga a las Universidades públicas a competir con otras instituciones privadas de nivel terciario en este campo, por lo cual se ven coaccionadas a diversificar su oferta curricular, o modificar carreras introduciendo títulos intermedios. Aunque, en muchos casos pareciera ser que los gobiernos dejan librada a las fuerzas del mercado la expansión de la educación continua y orientada hacia el empleo.

²⁷ Jean Pierre JALLADE: *L' Enseignement Supérieur en Europe*. La Documentation Française. París, 1991.

IX.3.2.11 Implementar Títulos Intermedios en las
Licenciaturas y Doctorados

Es fundamental implementar en el MERCOSUR la aplicación de títulos intermedios tanto en las Licenciaturas como en los Postgrados. La cantidad de alumnos que abandonan sus estudios en los primeros años es alarmante. Si bien en algunas ya están implementados los títulos intermedios, esta medida debe ampliarse al resto de las carreras. Esto evitaría la frustración y una aptitud reconocida ante el mercado de trabajo.

En el ámbito de Doctorados, la cifra aún es más alarmante, si bien no hay estadísticas oficiales al respecto, sólo 4 de cada diez estudiantes concluyen con su tesis una vez aprobados los créditos. Un certificado o título intermedio que reconozca los créditos es un reconocimiento y una medida fácil de implementar.

IX.3.3 Tercer Objetivo General: EDUCAR CON EQUIDAD

"El conocimiento es la más democrática
fuente de poder."

Alvin TOFFLER

IX.3.3.1 Educación vs. Exclusión

La Revolución Científico Tecnológica siembra a su paso el avance, pero también la exclusión para quien no se eduque adecuadamente. Hay varios grupos sociales que quedan al margen, fundamentalmente los jóvenes sin diplomas, los trabajadores de edad avanzada, las personas en situación de paro de larga duración, las mujeres que se incertan al mercado de trabajo. Estos grupos sociales, están más expuestos a la exclusión, ya que el acceso al Conocimiento ocupa un lugar central en la aptitud para el trabajo y en el estatus social. Las transformaciones científico-tecnológicas, los cambios en la forma de organización del

trabajo, las nuevas condiciones internacionales y nacionales que generan los nuevos paradigmas de competitividad, conllevan a una tensión permanente entre sus efectos excluyentes y sus efectos integradores. Las consecuencias son para algunos una distribución más equitativa de los recursos, para otros en cambio, se tiende a ensanchar el abismo que separa a las naciones ricas de las pobres y a profundizar la desigualdad social entre los actores. Numerosos investigadores enfatizan la importancia del Conocimiento como única perspectiva democrática.

Desde esta perspectiva, Alvin Toffler, señala que: "...por definición tanto la fuerza como la riqueza son propiedad de los fuertes y ricos. La verdadera característica revolucionaria del conocimiento que también el débil y el pobre pueden adquirirlo. El conocimiento es la más democrática fuente del poder. Y eso lo convierte en una continua amenaza para los poderosos."²⁸ Para luchar contra la exclusión se deben implementar diversas medidas. Estas se deben basar en prácticas de Formación o de regreso al empleo, en la reintegración de las personas con mayor dificultad a través de la acción de asociaciones locales.

Una de las experiencias que más resultados han dado en esta lucha contra la exclusión a nivel americano y europeo, son las Escuelas de la Segunda Oportunidad y el Servicio Voluntario para Jóvenes. Si bien las Escuelas de la Segunda Oportunidad, no entran dentro del Sistema Universitario, la lucha contra la exclusión se debe extirpar de raíz, o sea desde sus inicios, con la Educación Básica. La idea de las Escuelas de la Segunda Oportunidad, para paliar el fracaso escolar, es sencilla. Es ofrecer a los jóvenes excluidos del sistema educativo en general, o a punto de verse excluidos, las mejores vías de formación y el mejor marco para que adquieran confianza en sí mismos. Si bien la escuela representa una "primera oportunidad", para que cada individuo alcance la socialización, se comprueba que por desgracia para los más desfavorecidos este no es el caso.

²⁸ Alvin TOFFLER: El Cambio de Poder. Plaza y Janés. Barcelona, 1992.

No se suelen disponer de un marco familiar y social que permita sacar partido de la educación impartida en la escuela. El fracaso escolar es hoy por hoy un tema acuciante. Sin ninguna calificación, las esperanzas de encontrar un empleo son pocas y por lo tanto de incertarse en la sociedad. Estas escuelas no deben efectuarse en forma de ghettos, sino que las escuelas comunes se deben convertir en dispositivos de segunda oportunidad, también se pueden crear centros nuevos de enseñanza. Lo importante, es mejorar el acceso a los conocimientos, con ritmos de enseñanza adaptados, nuevas motivaciones, períodos en prácticas en empresas, material multimedia y las clases con un número bajo de alumnos. A los profesores, se los debe favorecer y estimular con mejores pagas.

También es importante que consideren a la escuela como un lugar comunitario de animación, manteniendo en ella más allá de las horas lectivas la presencia de profesores, ya que por lo general están en barrios difíciles donde el marco social y familiar queda difuminado. Desde hace mucho tiempo se vienen llevando a cabo este tipo de experiencias con las Escuelas de Segunda Oportunidad. En EEUU hay 500 Escuelas Aceleradas que fueron creadas en algunos distritos urbanos y tienen ritmos pedagógicos consolidados y acelerados. Según los responsables americanos en educación, los jóvenes excluidos del sistema educativo tradicional, redescubrieron el camino a la escuela cuando se puso a su disposición ordenadores y los mejores profesores. Esto despertó la interactividad, en contraste con la actitud pasiva que desarrollaban con el método de enseñanza tradicional. Otro ejemplo de Educación para luchar contra la Exclusión es el modelo educativo de Israel, que ya fue anteriormente analizado. Este original sistema educativo de Alyat Hanoar, integra a jóvenes de Marruecos, Rusia, Etiopía, etc., que ha permitido educar e insertar en la sociedad israelí a más de 300.000 jóvenes, con un ínfimo porcentaje de abandono y fracaso escolar.

En un contexto diferente como lo es la UE, están surgiendo experiencias de dispositivos de Segunda Oportunidad con una movilización de medios (profesores e infraestructuras), inspirada en el precursor modelo de la Europa de entre guerras. En el caso de los Países Bajos, España y Francia, en el marco de dispositivos de a nivel local. Dentro del marco de COMENIUS, cinco grandes ciudades europeas (Amberes, Bolonia,

Bradford, Marsella y Turín), establecieron una asociación educativa para la integración social a través del éxito escolar de niños de familias de inmigrantes. Ante el avance del fracaso escolar y del creciente abandono de los estudios en los países del MERCOSUR, éstos deberían tomar ejemplo de las experiencias antes mencionadas. No sólo es necesario brindar un apoyo presupuestario para evitar la exclusión, sino que es fundamental tomar medidas para poder brindar una Segunda Oportunidad en los barrios difíciles, creando un entorno local de excepción, una especie de "zona franca".

IX.3.3.2 Garantizar la Igualdad de Oportunidades

Si por los motivos que se han expuesto en el primer objetivo general, es necesario realizar una selección de estudiantes para el sistema universitario (numerus clausus y selectividad), esta selección debe hacerse con criterios de justicia y equitativos, donde esté garantizada la igualdad de oportunidades y la ayuda económica para quien lo necesite.

Con el criterio de "justicia" se pretende acentuar la atención en los méritos de los estudiantes y sus capacidades. Con el criterio de "equidad" se pretende fijar caminos en el cual todos tengan la misma oportunidad, aunque no posean los medio económicos para ello. Si bien es muy fácil caer en la trampa de la demagogia, es necesario plantear la Igualdad de Oportunidades como meta. Como "utopía" si se quiere, a alcanzar. Para que la Igualdad de Oportunidades sea verdaderamente real, sería preciso que se contemplara la formación previa de los estudiantes, primaria y secundaria, si fue pública o privada, el ambiente cultural y familiar en el cual se ha desarrollado, las condiciones de vivienda, inquietudes, etc., etc. Es obvio, que homogeneizar estos criterios hoy por hoy es prácticamente imposible y lo seguirá siendo, probablemente siempre. Es por ello, que en el sentido más real, auténtico y profundo, la Igualdad de Oportunidades es una meta, una "utopía" a la cual se debe aspirar. Para aspirar a esta utopía, sería necesario, en el momento de implementar la Selectividad, tener en cuenta las diferencias de vida y educación antes mencionadas.

Los criterios de selectividad no deberían ser los mismos para quien ha estudiado en una institución pública (generalmente masificada y con pocos medios) que en una privada (más exclusiva y con medios e infraestructura). Tampoco estos criterios deberían ser iguales para quien ha tenido que trabajar durante el curso y para quién no lo ha hecho, disfrutando de abundantes posibilidades de ocio y descanso, etc.

Evidentemente "justicia", no es sólo escoger a los mejor preparados técnicamente en el momento de acceso, sino discernir y seleccionar entre los candidatos aquellos que posean más méritos y capacidad. Ello significa implementar un sistema de Selectividad complejo, análogo y plural. Esto, que en un a priori parece imposible y difícil, no lo es. Se debería organizar un sistema de selección en el cual supuestos unos conocimientos básicos mínimos que requiera cada Universidad (por ejemplo por medio de un examen escrito), se complementaría con una entrevista personal realizada por profesionales de la psicología aplicada. De esta forma las Pruebas de Selectividad serían dos, una escrita y otra en forma de entrevista personal, por Universidad. Esto llevaría a la organización de un cuerpo estatal de Seleccionadores para la educación superior. Estos seleccionadores deberían dedicarse únicamente a la preparación y ejercicio de éste trabajo ejerciendo la autonomía universitaria. También podrían ser ellos quiénes evalúen, mediante una entrevista personal, el otorgamiento de las becas y préstamos para evitar otorgarlos a quiénes sí poseen los medios económicos suficientes para estudiar.

La organización de Seleccionadores Universitarios, constituiría una excelente inversión social y económica para el MERCOSUR, y una real optimización de recursos humanos. La implementación de un sistema de Selectividad justo y equitativo, es sólo la mitad del camino para garantizar la Igualdad de Oportunidades. La otra mitad, debe garantizar una ayuda económica para quien la necesite. Ya sea implementando Becas o Préstamos.

IX.3.3.3 Implementar Sistemas de Becas y Préstamos

De nada sirve a un estudiante haber pasado las pruebas de Selectividad, si luego no puede proseguir sus estudios por no poseer los medios económicos para ello, o debe trabajar a tiempo completo para poder costearlos. Ello no refleja una Igualdad de Oportunidades frente a quiénes sí poseen los medios necesarios.

Aquí también hay una dimensión "utópica" del problema. Implementar un sistema de Becas implica la difícil situación de realizar una distribución justa y realista de las ayudas económicas. Los ejemplos de los países centrales, demuestran que es muy difícil becar a los estudiantes con acierto y no equivocarse, para evitar que se aprovechen de la situación los mejor situados socialmente. Es aquí donde cumplirían también una importante función los ya mencionados Seleccionadores Universitarios. Podrían, mediante una entrevista personal, determinar quiénes serían los beneficiarios de las ayudas de becas y préstamos, en función a sus necesidades.

Ello induce a pensar que el sistema a adoptar como menos malo sería aquel que contemplara estos dos tipos de medidas. Una, debería dar preferencia a la distribución de becas-subsidios a aquellos estudiantes cuyas familias obtienen ingresos inferiores a los necesarios. Otra medida, sería implementar becas-préstamo a devolver al Estado una vez concluidos los estudios y en ejercicio ya de la vida profesional. Esto serviría también para motivar la búsqueda y mantenimiento del empleo.

Este doble sistema de becas-subsidio y becas-préstamo, sería viable y una opción a seguir en los países del MERCOSUR, aunque en Brasil éste ya está implementado. En EEUU, el sistema de becas-préstamo es el más difundido, a pesar de haber creado graves problemas por el elevado índice de préstamos impagados. El pago del préstamo debería de poder hacerse o bien en metálico o bien con la aportación de trabajo en la sociedad. De esta forma quedaría restringida la fuga de cerebros. Ya que, no podrían abandonar el país mientras no hayan trabajado en él el número de años que compense la inversión que la sociedad haya realizado en su formación.

En lo que se refiere a las becas-subsidio, no es una medida ideal, sino real. Si hay desigualdades sociales en un país, es necesario compensarlas. Las becas-subsidio, son un medio de reequilibrar la renta y de armonización social para garantizar la Igualdad de Oportunidades. Todos deben tener el derecho a estudiar. La Selectividad se debe hacer en función de la capacidad intelectual, no en función de los ingresos. No es una medida "ideal", sino "real", para situaciones desgraciadamente reales. Y más necesarias cuánto más desiguales son los ingresos entre los ciudadanos.

Por otro lado, las becas-préstamo parecen un sistema "menos malo" que el anterior, ya que al menos los estudios podrían ser realizados por todos los seleccionados dentro de una cierta Igualdad de Oportunidades. Los efectos negativos de estas becas, es que muchas veces el que recibe el préstamo se siente presionado psicológicamente, condicionado por la devolución y por su futuro. Si bien el condicionamiento en la elección de su trabajo futuro, en su dependencia al Estado, en todas las consecuencias familiares, individuales y sociales, el préstamo, pese a todo ello, es el mal menor. Es así, porque al menos la desigualdad queda paliada durante la formación y se traslada al futuro, ya sea mediante la devolución en metálico o por medio del trabajo.

IX.3.3.4 Impulsar un Servicio Voluntario del MERCOSUR

Las experiencias de servicio voluntario son, casi siempre exitosas. Los jóvenes pueden (sin que ello sustituya el servicio militar), efectuar períodos de prácticas para ejercer una actividad de interés general, en alguno de los países miembros del MERCOSUR (lo cual fomentaría la movilidad), o en su mismo país de origen. La UE hace una modesta contribución a ello, hasta ahora con carácter experimental, a través del programa "La Juventud con Europa", que desarrollan tareas de interés general fuera de su país de origen y fundamentalmente en países en vías de desarrollo. Además de estudiar e investigar los estudiantes deberían realizar trabajos comunitarios voluntarios de tipo social. De esta forma no sólo ofrecerían servicios cualificados, sino que al mismo tiempo se empaparían de la realidad extraacadémica y aplicarían el saber, al saber

hacer. Un antecedente de un Servicio Voluntario en el MERCOSUR, fue el ambicioso proyecto que impulsara en Argentina el Presidente Arturo FRONDIZI. En 1958, fundó la primera Planta Piloto de Desarrollo Comunitario en la isla Maciel (Buenos Aires). Cientos de profesores y alumnos pusieron en práctica sus capacidades en beneficio de los más necesitados. Se levantó una cooperativa de viviendas, se diseñó un nuevo barrio, se realizaron tareas de alfabetización para adultos, tareas en el área de salud. Esta iniciativa contó con el apoyo de la Universidad (prestigiosos académicos como Gino Germani) y de los sectores populares, y rápidamente se extendió como modelo al resto de AL. La llegada al poder de los militares con el gobierno de Juan Carlos ONGANÍA, destruyó el proyecto de una Universidad Social.

IX.3.3.5 Educar y Formar a lo largo de toda la Vida

Los cambios en la evolución demográfica. El aumento de la esperanza de vida al nacer, ha modificado profundamente la pirámide de edades, la longevidad, ha incrementado la necesidad de Educar a lo largo de Toda la Vida. Por otro lado, el advenimiento de la Sociedad de la Información, y la Revolución Científico-Tecnológica han transformado el contenido y la organización del trabajo, lo cual hace que sea imperativo dar una Formación Continua a los empleados.

En las conclusiones del Consejo Europeo de Cannes se subrayó que: "Deben reforzarse las políticas de formación y aprendizaje, elementos fundamentales para la mejora del empleo y la competitividad, y en especial la formación continua."

El desafío, por lo tanto es doble. Por un lado es educativo, por otro industrial. Aún existen demasiadas desigualdades en el acceso a la formación y en el mercado de trabajo, para reducir esta brecha, se deben utilizar plenamente todas las posibilidades que ofrece la Sociedad de la Información, como los Programas Educativos Multimedia y la Educación a Distancia. También se deben implementar Programas que permitan el acceso a poblaciones marginales o excluidas.

El hecho de que 1996 haya sido declarado por la UE como el "Año Europeo de la Educación y la Formación Permanente", recuerda y revaloriza los artículos 126 y 127 del Tratado de Maastricht, cuando señala que "...la Comunidad contribuirá al desarrollo de una educación de calidad fomentando la cooperación entre los Estados miembros y, si fuera necesario, apoyando y completando la acción de éstos" y que "...la Comisión desarrollará una política de formación profesional que refuerce y complete las acciones de los Estados miembros."

Un ejemplo de país en el cual los adultos se siguen instruyendo a lo largo de toda la vida es Suecia. Según un informe del Ministerio de Educación de Suecia²⁹, "La educación extraescolar de adultos tiene por objeto promover los valores democráticos fundamentales de la sociedad sueca, al ofrecer a todos los ciudadanos la posibilidad de enriquecer su cultura general y sus competencias básicas, adquirir seguridad en sí mismos y aprender a comprender y respetar mejor la opinión de los demás". Más del 25% de la población adulta del país asiste a estos centros.

Los países del MERCOSUR deben contemplar esta necesidad que desde hace décadas viene postulando el brasileño Paulo FREIRE. Educar a lo largo de toda la vida es clave para entrar en el siglo XXI, y se debe aprovechar de todas las posibilidades que ofrece la sociedad.

²⁹ Ministerio de Educación de Suecia: *Coherence Between Compulsory Education, Initial and Continuing Training and Adult Education in Sweden*. Estocolomo, 1995.

IX.4

Algunas Reflexiones Finales

La Globalización y su contracara, la regionalización, han impactado de forma brutal en todo el sistema productivo y educativo del MERCOSUR. A lo largo de la investigación se ha considerado a la Integración como un proceso multidimensional, y a la Educación, como el instrumento más idóneo para dar respuesta a los profundos cambios e incertidumbres planteados por el NOI. Además, la Educación, a su paso, crea valores y culturas que tienen un significado relevante tanto para el MERCOSUR, como para otros bloques regionales y numerosos organismos internacionales que han iniciado programas conjuntos de cooperación e integración.³⁰

Uno de los aspectos que se ha observado y que es peligroso a la hora de hablar de Integración es la desarticulación interna e internacional de las currículas, y de la formación de recursos humanos. Aspecto fundamental a la hora de querer contribuir a fortalecer una Identidad Latinoamericana. Esto tiene su explicación en el contexto histórico. La formación y creación de los Estados americanos se hicieron de espaldas a América y con el horizonte puesto en Europa. En Argentina por ejemplo, el sistema educativo estuvo desde sus orígenes impregnado de una fuerte visión eurocentrista.

El proyecto comunitario del MERCOSUR buscaba la inserción de los países miembros en el concierto internacional. La apertura al capital extranjero, la política de inmigración, y el librecomercio fueron los instrumentos utilizados para impulsar el desarrollo. La fuerte articulación entre Argentina y Gran Bretaña durante todo el siglo XIX y gran parte del XX, se va a proyectar en el aislacionismo de Argentina del resto de AL y en el exacerbado sentimiento de superioridad con respecto al resto de los países. Esta visión aislacionista, reforzó las Hipótesis de Conflicto en el Cono Sur, la lucha por el poder y las hostilidades por el predominio en el Río de La Plata y en la Guerra de la Triple Alianza.

³⁰ Algunos de estos organismos son: OIT, UNESCO, OMPI, OEA, OEI, PNUD, ONUDI, FAO, BM, BID.

Estos aspectos, se reflejan en las currículas, especialmente en asignaturas como Historia o Geografía, de todos los niveles de enseñanza. La forma de estudiar Historia en particular, tiene que ver con esta fragmentación y esta aislacionismo. Hace falta un cambio de enfoque. Una visión integradora que posibilite ver a la Historia como un proceso, y relacionarla con el presente. Hay numerosos estudios sobre el contenido de los libros de texto en la enseñanza media de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Paraguay. La mayoría de ellos, transmiten una enseñanza de la historia agresiva con respecto a los vecinos países. Enseñan, la hostilidad a los hermanos. Sin embargo, las currículas no contienen los problemas comunes, los golpes de Estado, la deuda externa, la dependencia de EEUU, etc. Por si fuera poco, la Historia Latinoamericana se estudia de forma absolutamente desarticulada de la Historia mundial y con enfoques dados desde los países centrales.

Es imprescindible cambiar el enfoque. El NOI requiere de nuevas perspectivas. Hay que superar los términos de uso tan común durante la década perdida, como conflicto, límite, confrontación, autoritarismos, inflación, deuda externa; por otros como democracia, integración, cooperación, concertación, globalización regionalización y justicia con equidad. En la actualidad, los países del MERCOSUR se encuentran realizando notables esfuerzos para poder concertar las políticas educativas y lograr una profunda transformación en el interior de los sistemas educativos.

Si bien el MERCOSUR, en sus inicios, con el Tratado de Asunción, no contempló la dimensión educativa. Esta se ha ido incorporando a través del accionar de los ministros del área de la región y de las reuniones de Comité Coordinador Regional. Éste fue quien definió en 1992 las líneas generales del Plan Trienal para el sector Educativo, aprobado por los ministros del área y por la Cumbre Presidencial de Las Leñas. Posteriormente los ministros, reunidos en Santiago de Chile, resituaron a la Educación dentro de las prioridades de la economía y la CEPAL consideró a la Educación como "Eje de la Transformación Productiva con Equidad". El MERCOSUR, ha possibilitado afirmar la Identidad de las naciones por medio del sistema educativo. Una forma de contribuir al proceso de Integración y de reforzar la Identidad y la dimensión

latinoamericana, es enseñar en todos los niveles de enseñanza, la Historia de las Relaciones Internacionales Latinoamericanas, en el marco de su propio contexto y dentro de procesos largos, superando viejos conflictos y antagonismos. Ello requiere la formación de recursos humanos capacitados y una adecuación de los textos y la literatura a consultar, que tendrán que elaborarse de forma conjunta por especialistas de los países miembros, para poder articular lo nacional con lo regional y su inserción internacional.

En este sentido, la Educación, debe ser flexible, equitativa, estar articulada, abierta, y orientada a satisfacer tanto las necesidades nacionales como la diversidad regional. Donde se pondere la articulación de lo interno con lo internacional.

IX.5

SIGLAS UTILIZADAS EN EL CAPÍTULO IX

AL:	América Latina.
CCE:	Comisión de las Comunidades Europeas.
I+D:	Investigación más Desarrollo.
FLACSO:	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
FP:	Formación Profesional.
MCyE:	Ministerio de Cultura y Educación (AR).
NC:	Numerus Clausus.
OEA:	Organización de Estados Americanos.
PEDECIBA:	Programa para el Desarrollo de las Ciencias Básicas (UR).
PNUD:	Programa de Naciones Unidas sobre el Desarrollo.
SU:	Sistema Universitario.
U+E:	Universidad más Empresa.
U+MT:	Universidad más Mercado de Trabajo.
UE:	Unión Europea.
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Nación, la Ciencia y la Cultura.
UR:	Uruguay.

IX.6

ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA DEL CAPÍTULO IX

AGUERRONDO, Inés: El Compromiso de la calidad de la educación: ¿desde dónde mejorarla?. Ejes para definir y evaluar la calidad de la educación. Revista "La Educación". OEA/DAE. Washington, 1992.

-----: Cómo será la escuela del siglo XXI. En: "Para qué sirve la escuela". Daniel FILMUS (comp). Tesis. Buenos Aires, 1994.

-----: Las Políticas Educativas y de Ciencia y Técnica. Debate de las Jornadas organizadas por el Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social de la UBA y la Universidad de Brasilia. En: "Argentina y Brasil en el MERCOSUR. Políticas comunes y alianzas regionales". Fundación Konrad Adenauer. GEL. Buenos Aires, 1995.

ARMAS, Jorge: Recomendaciones sobre la Integración Educativa Regional. MCE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

BAY, CHOMSKY, y otros: La Contestación Universitaria. Universidad y Política en los Estados Unidos. Península. Barcelona, 1973.

BRASLAVSKY, Cecilia: Espacios y Recursos para una contribución de la Educación Media a la Formación para el Trabajo. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1992.

-----: Una Función para la Escuela: Formar Sujetos Activos en la Construcción de su Identidad y de la Identidad Nacional. FLACSO/CIID (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo). Buenos Aires, 1993.

-----: Autonomía y Anomia en la Educación Pública Argentina. Documento para la Discusión N°:8. FLACSO. Buenos Aires, 1993.

-----: ¿Es Posible Concertar las Políticas Educativas?. FLACSO/CONCRETAR/OREALC/UNESCO. Buenos Aires, 1995.

-----: Aportes para el fortalecimiento educativo del MERCOSUR. MCyE. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. OEA. Buenos Aires, 1996.

BUDETA, M.: Escenarios Económicos Futuros. MCE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina-Organización de Estados Americanos). Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

CARVALHO DA SILVA, T.; ZIEGER, L.: A Educação e o MERCOSUL: Desafío Político e Pedagógico. ALCONCE, 1995.

CASSAUS, J.: Concertación y Alianzas en Educación. En: Cecilia Braslavsky, "¿Es Posible concertar las Políticas Educativas?". FLACSO. Buenos Aires, 1995.

CCE: Libro Blanco sobre la Educación y la Formación. Enseñar y Aprender. Hacia la Sociedad Cognitiva. Comisión de las Comunidades Europeas. COM (95) 590 final. Bruselas, 29-XI-1995.

CCE: Libro Verde sobre la Innovación. Comisión de las Comunidades Europeas. Luxemburgo, 1996.

CCEPAL/UNESCO: Educación y Conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. ONU-Santiago de Chile, 1992.

CINTERFOR-OIT: La Formación Profesional en el umbral de los 90. Un estudio de los cambios e innovaciones en las instituciones especializadas en América Latina. CINTERFOR-OIT. Montevideo, 1990.

CIRIGLIANO, G.: Educación y Futuro. Columba. Buenos Aires, 1969.

COBO SUERO, J.M.: La Enseñanza Superior en el Mundo. Estudio Comparativo e Hipótesis. Narcea SA Editores. Colección Educación Hoy. Estudios. Madrid, 1979.

DELCOURT, J.: Invertir en Hombres. Una Política Educativa de cara al Desarrollo. Razón y Fe. Madrid, 1969.

DELORS, Jacques: La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996.

Departamento de Trabajo de los EEUU: Lo que el Trabajo requiere de las escuelas. Informe de la Comisión SCANS para América 2000. Washington, 1992.

DRUCKER, Peter: La Sociedad Postcapitalista. Apóstrofe. Barcelona, 1993.

DUSCHATZKY, S.: Clasificación de las Competencias Educativas.

FAJNZYLBER Fernando: Transformación Productiva exigida por el Cambio Tecnológico. En: "Perspectiva y Diálogo Internacional", N°:5. 1993. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1993.

-----: Demanda Educativa que se deriva de la transformación productiva con equidad. En: "Boletín Proyecto principal de Educación en América Latina y el Caribe". UNESCO/OREALC. Santiago de Chile, 1991.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. y PULFER, D.: Educación y Recursos Humanos en el MERCOSUR. Armonización de Políticas para la Integración. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina. Buenos Aires, 1992.

FONTDEVILA, P. y SALVATIERRA, G.: Avances Científico-Técnicos, Transformación Productiva y Requerimientos Educativos en los Países del MERCOSUR. MCE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

GORE, Ernesto y DUNLAP, Diane: Aprendizaje y Organización. Una lectura educativa de las teorías de la organización. Tesis. Buenos Aires, 1988.

GORZ, André: *Methamorphose du Travail*. Ed. Galilee. París, 1988.

LAREDO, Iris; STAHRINGER, O.; MORELLI DE BRACALLI, S.: Educación e Integración en los países del Cono Sur: formación de recursos humanos y desarrollo científico-tecnológico. En: "Estado, Mercado y Sociedad", comp. Iris Laredo. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1994.

LE GOFF, Jacques: El Orden de la Memoria: el tiempo como imaginario. Ediciones Paidós Ibérica SA. Barcelona-Buenos Aires, 1991.

MALCOM, Daniel. y MOSCATO, Ricardo.: Política y Educación del MERCOSUR. MCyE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

MCyE: Plan Trienal para el Sector Educación en el contexto del MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Buenos Aires, 1992.

-----: Avances en el Proceso de Integración sector Educación del MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

OSZLACK, Oscar: La Formación del Estado Argentino. Editorial de Belgrano. Buenos Aires, 1985.

PÉREZ SOSTO, Guillermo y ALLEVATO, M.C.: Escenarios Sociales Futuros. MCE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

PINI, M.: Ofertas de Educación Superior en los países del MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina-Organización de Estados Americanos (MCE-OEA). Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

PIÑÓN, Francisco: Educación y Procesos de Integración Económica: el caso del MERCOSUR. En: "La Educación: Revista Interamericana de Desarrollo Educativo". Año XXXVII, N°:114. OEA. Washington, DC.

PUIGGRÓS, Adriana: Universidad, Proyecto Generacional y el Imaginario Pedagógico. Paidós. Buenos Aires, 1993.

SBATELLA, J.A.: Requerimientos socioeconómicos al sector educación en el contexto del MERCOSUR. MCyE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

SENEN GONZÁLEZ, S.: La Descenralización Educativa y el Orden Político: países Unitarios y Federales. mimeo, Buenos Aires, 1991.

SCHVARZER, Jorge: América Latina frente al cambiante Sistema Interacional: mutaciones, problemas y tendencias. Ponencia presentada en el XIX Congreso Latinoamericano de Sociología. Caracas, 1993.

STAHRRINGER, Ofelia: La Integración del Cono Sur Americano en los 90. Los factores condicionantes y los actores involucrados. En: "Estado, Mercado y Sociedad". Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1994.

-----: La Política Exterior Argentina: Actores y concepciones. Proyecto: "Historia de las Relaciones Internacionales en el Cono Sur", comp. Mónica Hirst. FLACSO. Buenos Aires, 1995.

-----: Avances y Desafíos en la integración Argentino-Chilena. En: "Estudios 1993". Sociedad Chilena de Derecho Internacional. Santiago de Chile, 1995.

TEDESCO, Juan Carlos: Educación y Sociedad en América Latina: Algunos Cambios Conceptuales y Políticos. En: "¿Para qué sirve la escuela?". Tesis. Buenos Aires, 1992.

-----: La Reproducción. Ponencia presentada ante la Comisión de Educación.

-----: El Nuevo Pacto Educativo. Educación, Competitividad y Ciudadanía en la Sociedad Moderna. Anaya. Madrid, 1995.

TIRAMONTI, G., BRASLAVSKY, C., FILMUS, D.: Las Transformaciones de la Educación en diez años de Democracia. FLACSO. Tesis. Buenos Aires, 1995.

TOURAINÉ, Alain: Actores Sociales y Sistemas Políticos en América Latina. PREALC. Santiago de Chile, 1987.

THURROW, Lester: La Guerra del Siglo XXI. Vergara. Buenos Aires, 1993.

TOFFLER, Heidi y Alvin: El Cambio de Poder. Plaza y Janés. Barcelona, 1992.

X

CONCLUSIONES

X CONCLUSIONES :

¿DE LA UTOPIA A LA REALIDAD?

"Lo difícil es lo que puede hacerse inmediatamente. Lo imposible, lo que necesita un poco más de tiempo"

Mayo francés.

La Educación es una utopía necesaria. Construir la Sociedad del Saber, para afrontar la Revolución Científico-Tecnológica, es un desafío a la imaginación, pero esta construcción, se debe hacer con realismo, coherencia, voluntad de hacer y conocimiento.

Sin embargo, es preciso recalcar, que ni el sistema educativo en general, ni el Universitario en particular, ambos orientados hacia el mercado de trabajo, pueden suplir o remediar las carencias estructurales económicas de la región para adaptarse a los nuevos códigos de la modernidad y evitar el desempleo. Lo único que puede hacer la Educación es brindar herramientas, elementos a los actores sociales, para que aprovechen al máximo las oportunidades que les ofrece la Revolución Científico-Tecnológica. En este sentido, la Educación es condición necesaria, pero no suficiente para el desarrollo con igualdad.

Partiendo del actual desafío de los tres shocks (el de la Revolución Científico-Tecnológica, el de la Globalización y el de la Información), que exigen un alto nivel de capacitación, conocimiento y adaptación, cada país del MERCOSUR, presenta realidades diferentes que se traducen en asimetrías a la hora de implementar políticas educativas. En este sentido, el acceso al conocimiento Científico-Tecnológico, que es una de las principales ventajas competitivas de las naciones, resulta prioritario para las Universidades (cuya misión es crear, atesorar y difundir ese conocimiento), desempeñar un papel protagónico.

Lo más difícil a la hora de implementar una reforma educativa será la articulación de las políticas y la armonización de las asimetrías existentes en los cuatro Estados miembros, respetando siempre la diversidad. Las principales características de la Integración Educativa son:

1.- Argentina y Uruguay, son los dos países más homogéneos entre sí en materia educativa y socioeconómica. Argentina tiene una amplia cobertura educativa en los tres niveles de enseñanza, con sólo un 3,8% de analfabetismo, siendo Uruguay el que más baja la tiene de los cuatro (2,7%)¹. Actualmente, Argentina se está enfrentando a un proceso de descentralización, de cuestionamiento de la calidad de la enseñanza, de paupérrimo presupuesto educativo (1,5% del PIB, en 1990 -el más bajo de los cuatro Estados miembros-)², de expansión de la matrícula universitaria y de actualización de los contenidos. El desafío de la competitividad, es doble. Por un lado hay una industria con un grado medio de modernización y por otro, una población con educación formal, pero con escasa capacitación específica. En la simbiosis de ambos desarrollos, puede estar el quid del cambio. El caso de Uruguay, presenta aspectos similares al de Argentina, pero con una matrícula universitaria muy superior que se prolonga en el tiempo y con una exacerbado monopolio de la Universidad Pública. Ante la incipiente industrialización de importación, presenta una población muy escolarizada que rechaza el utilitarismo de la educación industrial. Por lo cual, el desafío es doble. Implica la necesidad de una educación con mayor énfasis en lo científico-tecnológico y un mercado de trabajo que sea capaz de articular las demandas del sector educativo. Se le exige mucho a la Educación, porque debe y puede dar mucho.

¹ UNESCO: Informe Mundial sobre Educación-1995. UNESCO-Santillana. Madrid, 1995.

² El país que más invierte en Educación es Brasil, con un 2,7% del gasto público del PIB, seguido por Uruguay y Paraguay con un 2,0% y un 1,8% respectivamente para el año 1990. UNESCO: Informe Mundial sobre la Educación-1995.

Brasil, es el Estado miembro que posee tanto un alto desarrollo productivo industrial (el más avanzado de la región) y una oferta educativa que por un lado brinda educación y capacitación moderna a un sector de la población, suficiente para abastecer a ese sector económico moderno. Pero, por otro lado, una gran parte mayoritaria de la población, queda excluida de este proceso (16,7% de analfabetismo). El desafío entonces, es empezar por las bases, sin desactivar el eficiente mecanismo de capacitación para el sector moderno, que debería implementarse en todos los Estados miembros. Por último Paraguay, tiene una realidad muy diferente, es el único que posee una Universidad con numerus clausus y selectividad. Posee una incipiente industria, una amplia población rural e instituciones de educación técnica y agraria de creación reciente. Por lo cual existe la posibilidad de reforzar desde el inicio la articulación entre el sistema educativo y el productivo.

2.- El mayor capital (aparte de los cuantiosos recursos naturales), que poseen los países del MERCOSUR, es el capital humano. Esta es su mayor ventaja competitiva. Invertir en Educación, no sólo es una inversión a futuro, es una inversión segura y rentable, cuando se procura lograr una auténtica transformación con equidad social y a largo plazo. Respecto al papel de los recursos naturales, Lester THURROW es implacable: "Japón no los tiene y es rico, Argentina los tiene, y no es rica". En este fin de milenio, la principal materia prima, es la materia gris. Así lo demuestran los países altamente desarrollados como los de la UE, donde la Educación y el Saber cumplen un rol esencial en el proceso de crecimiento y desarrollo. El shock de la Revolución Científico Tecnológica, el shock de la Globalización y el de la Información, crean productos cada vez más sofisticados, como consecuencia de ese desarrollo y dan lugar a una paradoja: a pesar de su efecto en general benéfico, el progreso científico y técnico origina un sentimiento

³ Lester THURROW: La Guerra del Siglo XXI. Vergara. Buenos Aires, 1993.

de amenaza, incluso de temor irracional en la sociedad. En el Libro Blanco "Crecimiento, Competitividad y Empleo", la Comisión ha apostado claramente por la apertura al mundo, subrayando la importancia de la Educación. Muchos países europeos se han propuesto responder a este sentimiento de malestar fomentando la cultura científica y técnica desde la escuela, definiendo normas éticas, en particular en los ámbitos de la biotecnología y de la tecnología de la información. Las respuestas que dá la UE son dos: cultura general y aptitud para el empleo.

3.- La Educación en el MERCOSUR, está muy desvinculada de los avances Científico-Tecnológicos y del aparato productivo. Transmite conocimientos escasos, anquilosados, que no responden a las nuevas necesidades y excluye a amplios sectores sociales. Todo ello genera un marco propio para cuestionar la utilidad de la Educación. ¿Para qué sirve?. El principal cuestionamiento que se le hace al sistema educativo en general, es su calidad y su relación en función al mercado de trabajo. El acceso a conocimiento y a competencias son hoy por hoy el elemento decisivo para participar activamente en el nuevo orden internacional. Es necesario señalar, que de poco vale hacer diagnósticos, detectar problemas y proponer soluciones, si no existe un sincero interés por parte de quienes detentan el poder de afrontar de manera decidida y con medidas oportunas que permitan cambiar la realidad con una adecuada Planificación a largo plazo. Puestos a crear utopía, el Sistema Universitario del MERCOSUR debería fijarse como objetivos generales: la Excelencia, la Oferta Educativa orientada hacia el Mercado de Trabajo y la Equidad.

4.- La Excelencia Educativa, como medida esencial, debería instrumentar una Política Universitaria con una PLANIFICACIÓN clara, concreta, según los objetivos y necesidades de la región, regulando y armonizando los diferentes sistemas educativos de los países del MERCOSUR dentro de una "dimensión latinoamericana", que refuerce la Identidad y que opere de elemento integrador regional y dentro del escenario internacional. Paralelamente, se

debería Invertir más en los estudios de grado y postgrado, prioritariamente en I+D. Financiar un sistema de becas, préstamos, y ayudas para quienes no tuvieran los medios necesarios. Nunca el factor económico puede ser una razón de exclusión. La Excelencia educativa, no sólo implica una mayor inversión, sino un mejor conocimiento adaptado a los nuevos requerimientos de la revolución tecnológica. Es imprescindible por ello implementar el Numerus Clausus y la Selectividad, con la figura del "seleccionador universitario". Un sistema que tiene niveles de deserción tan elevados (como en el caso argentino), o de prolongación en los altos estudios en más de diez años (como en el caso uruguayo), necesita imponer un examen o condiciones de ingreso o de control del conocimiento. Si bien es cierto que esto es poner un límite, más restrictivo, costoso y frustrante es para un estudiante invertir tiempo y esfuerzo durante dos o tres años para luego desertar. O, como en otros casos, graduarse y no tener empleo, o uno por debajo de su cualificación. La implementación del pago de Matrícula universitaria, optimizará recursos y pérdida inútil de tiempo .

Garantizar la Excelencia Universitaria, significa garantizar la calidad. Una Universidad masificada y de magros recursos, como la de los países del MERCOSUR, poco nivel puede brindar a sus estudiantes. Una Universidad donde los porcentajes de profesores con dedicación exclusiva son muy bajos y los de estudiantes con dedicación exclusiva más aún no puede prometer óptimos resultados.

Si bien en una primera lectura esta visión de la excelencia pueda parecer elitista, no lo es. Un país no basa su desarrollo sólo en los "Universitarios", un país necesita una adecuada PLANIFICACIÓN Educativa a futuro que optimice recursos y tiempos. Un país necesita de técnicos, de profesionales del sector de los servicios, de las fuerzas armadas, religiosas, tanto como de universitarios. Porque ¿para qué sirve tener ingenieros o médicos en paro que trabajen en un puesto diferente al de su ocupación, con una cualificación inferior?. Ello sólo genera frustración y

la sensación de haber perdido el tiempo. Una política adecuada ayudará a gestar una sólida y amplia cultura general que forme actores competentes y competitivos que manejen competencias intelectuales, prácticas, interactivas, sociales, éticas y estéticas. El regreso y el protagonismo del actor es fundamental. Estas competencias se potencian con la movilidad estudiantil, la cooperación universitaria regional e internacional. Todo lo cual redunda en lo que es la excelencia universitaria. Una Universidad con excelencia forma a profesionales de grado e impulsa el postgrado, articulando a ambos. Promueve la I+D y brinda las condiciones necesarias para evitar la fuga de cerebros al extranjero. El éxodo de científicos y profesionales altamente calificados es un problema que atenta no sólo contra la capacidad de I+D de la región, sino que impide formar a los niveles de postgrado.

5.- Esta política debe perseguir la igualdad de oportunidades como condición sine qua non para poder educar con Equidad. Todos los ciudadanos deben de tener el derecho y la misma oportunidad de acceder a la Universidad. La selección se hace por medio del SEC, no de la condición económica. Los gobiernos deben garantizar esto, implementando un sistema de préstamos, becas y ayudas, para aquellos que teniendo las aptitudes y deseos accedan aunque no tengan los medios económicos suficientes. También debe perseguir la autonomía suficiente para poder realizar sus fines propios y desarrollar su potencialidad crítica dentro del sistema social y del sistema laboral (formación continua), y a lo largo de toda la vida.

6.- Una adecuada planificación del Sistema Universitario, debe garantizar por un lado la excelencia y por otro el acceso al Mercado de Trabajo. El sistema educativo debe articular y organizar la educación técnica y la formación profesional. También debería informar y orientar a los estudiantes sobre las ofertas educativas y de empleo, para que esta elección se aproximara a la expectativa social y laboral de manera que cada uno tuviera su correspondiente preparación y su empleo. La

Universidad tiene que estar vinculada con el Mercado de Trabajo, porque forma parte del sistema social. La U+E deben operar conjuntamente, crear vínculos, bolsas de trabajo, etc. La reforma universitaria debe ser abierta, flexible, creadora, capaz de inventar formas nuevas, imaginativas, que compaginen el saber con el saber hacer en el medio profesional, la teoría con la praxis. Debe contemplar la Formación Profesional y la Formación Continúa, la Universidad a Distancia, el Reconocimiento de otros Saberes y la implementación del otorgamiento de títulos intermedios tanto en las Licenciaturas como en los Postgrados. Entonces, la estrategia competitiva para el sector de Educación, en el MERCOSUR (tomando como base al modelo de la UE), quedaría resumida en:

I EXCELENCIA EDUCATIVA

- 1.- Planificar la Educación Superior según los objetivos y necesidades del MERCOSUR.
- 2.- Invertir Más y Mejor en Conocimiento.
- 3.- Acceder a una Sólida y Amplia Cultura General.
- 4.- Incentivar la "Dimensión Latinoamericana".
- 5.- Formar Actores Competentes y Competitivos.
- 6.- Implementar el Numerus Clausus y la Selectividad.
- 7.- Implementar el Pago de Matrícula Universitaria.
- 8.- Fomentar la cooperación Interuniversitaria e Internacional.
- 9.- Fomentar la Movilidad Estudiantil intraMERCOSUR.
- 10.- Fomentar los programas educativos multimedia.
- 11.- Impulsar el Postgrado y la Maestría.
- 12.- Impulsar la Investigación y el Desarrollo (I+D).
- 13.- Evitar la Fuga de Cerebros.

II OFERTA EDUCATIVA Y ORIENTADA AL MERCADO DE TRABAJO

- 1.- Informar y Orientar sobre la Oferta Educativa y de Empleo.
- 2.- Regular, y Armonizar la Educación Superior y de Postgrado.
- 3.- Reconocer Otros Saberes y Conocimientos.
- 4.- Vincular la Universidad con el Mercado de Trabajo (U+MT).
- 5.- Acercar la Universidad a la Empresa (U+E).
- 6.- Fomentar la Formación Profesional.
- 7.- Fomentar la Formación Continúa.
- 8.- Implementar la Universidad a Distancia.
- 9.- Jerarquizar las Carreras Cortas.
- 10.- Acortar las Carreras de Grado.
- 11.- Implementar Títulos Intermedios en las Licenciaturas y Postgrados.

III EDUCAR CON EQUIDAD

- 1.- Educación Vs. Exclusión.
- 2.- Garantizar la Igualdad de Oportunidades.
- 3.- Implementar un Sistema de Becas y Préstamos.
- 4.- Impulsar un Servicio Voluntario del MERCOSUR.
- 5.- Educar y Formar a lo largo de toda la vida.

La experiencia de los países desarrollados, como los de la UE demuestra que la Educación y el Saber desempeñan un rol fundamental en el crecimiento, desarrollo y estabilidad socioeconómica. La acumulación continua de nuevos conocimientos sustenta y posibilita el permanente avance Científico-Tecnológico, que a su vez se conjuga para dinamizar y transformar el sistema productivo. Los problemas a los cuales se enfrentan los países del MERCOSUR, en la nueva Sociedad Internacional, se pueden establecer mediante la tipología que propone la CEPAL⁴, basada en dos criterios: el perfil educacional de la población y el desarrollo del sistema productivo. En este último punto estriba la mayor diferencia con la UE. La Integración Educativa del MERCOSUR, debería en líneas generales, tener en cuenta las siguientes Recomendaciones:

- 1.- Planificar una reforma educativa integral (en todos los niveles de enseñanza), y en su vinculación nacional, regional e internacional, con un enfoque propio y una visión global, adecuada a las necesidades del NOI y del MERCOSUR.
- 2.- Afianzar la Identidad latinoamericana, el sentido de pertenencia, la valorización de lo propio y armonizando asimetrías, respetando la diversidad.
- 3.- Impulsar a la Educación en cuatro ejes fundamentales: aprender a conocer, a hacer, a ser y a vivir.
- 4.- Financiar la Educación como una inversión, un insumo estratégico a futuro. Significa pasar de la retórica y las buenas intenciones a la implementación activa de fondos.

⁴ CEPAL-UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad, pág.134. Santiago de Chile, 1992.

-
- 5.- Incorporar al proceso de integración a todos los actores y sectores sociales, informando en todos los niveles y motivando la participación. La verdadera educación, es concienciación, es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo. Como postulaba Paulo FREIRE, la educación como "práctica de la libertad" y no como "domesticación".

El sentido de la Integración lo da el sustrato de valores, ideas, códigos y lazos comunes sobre el que se edifica la Integración. Si bien esto se traduce en normas jurídicas, con contenido económico, comercial, social y político, en Tratados, Acuerdos y Protocolos, éstos están siempre influenciados por el plexo de valores sociales y culturales que lo condiciona.

La utopía de la educación del MERCOSUR, debería centrar sus bases en lo que la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI⁵, denomina los cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir. Estos pilares, generarían la base de un espíritu nuevo, conociendo mejor a los demás, su historia, sus tradiciones y su espiritualidad. Este nuevo espíritu impulsaría la creación de proyectos comunes, la solución inteligente y pacífica de grandes conflictos, gracias justamente a esa comprensión e interdependencia, a la tolerancia, al respeto a la diversidad, manteniendo la identidad.

En fin, a construir una Sociedad del Saber en el MERCOSUR que aspire a concretar esta fascinante utopía con realismo, "paso a paso..."

⁵ Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI presidida por Jacques DELORS: La Educación Encierra un Tesoro. Santillana. Madrid, 1996. pág.22.

SIGLAS

SIGLAS

AAP:	Acuerdos de Alcance Paarcial.
AAR:	Acuerdos de Alcance Regional.
ACE-14:	Acuerdo de Complementación Económica N°:14.
ACP:	África, Caribe y el Pacífico.
ACS:	Association Caribbean States (Asociación de Estados Caribeños).
AECI:	Agencia Española de Cooperación Internacional.
AELC:	Asociación Europea de Libre Comercio.
AFTA:	ASEAN Free Trade Area.
AL:	América Latina.
ALA:	América Latina y Asia.
ALADI:	Asociación Latinoamericana de Integración.
ALALC:	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.
ALCA:	Área de Libre Comercio de las Américas.
ALCSA:	Área de Libre Comercio Sud Americana.
APEC:	Asia Pacific Economic Cooperation.
AR:	Argentina
ASEAN:	Association of South East Asian Nations (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático).
AUE:	Acta Única Europea
BCE:	Banco Central Europeo.
BEI:	Banco Europeo de Inversiones.
BENELUX:	Bélgica, Nederland (Holanda), Luxemburgo.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
BM:	Banco Mundial.
BR:	Brasil.
CARICOM:	Comunidad del Caribe.
CARIFTA:	Caribbean Free Trade Agreement (Asociación de Libre Comercio del Caribe).
CAUCE:	Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica.
CCE:	Comisión de las Comunidades Europeas.
CCM:	Comisión de Comercio del MERCOSUR.
CEAO:	Comité Económico de Asia Oriental.
CECA:	Comunidad Europea del Carbón y del Acero.
CEE:	Comunidad Económica Europea.
CEEA:	Comisión Europea de Energía Atómica.
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y Caribe.
CIDEU:	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano.
CIJE:	Confederación Iberoamericana de Jóvenes Empresarios.
CISCE:	Compañía Iberoamericana de Seguro de Crédito a la Exportación.
CIN:	Consejo Interuniversitario Nacional (AR).
CLACSO:	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
CMC:	Consejo del Mercado Común.
CNEA:	Comisión Nacional de Energía Atómica (AR).
CONICET:	Consejo Investigaciones Científicas y Técnicas (AR).
CPC:	Comisión Parlamentaria Conjunta.
CUSFTA:	Canadá-USA Free Trade Agreement (Acuerdo de Libre Comercio Bilateral entre Canadá y EEUU).
CYTED:	Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.

EEUU:	Estados Unidos de Norteamérica.
EURATOM:	Comunidad Atómica Europea.
FES:	Foro Consultivo Económico y Social.
FED:	Fondo Europeo de Desarrollo.
FIICYT:	Fondo Iberoamericano de Integración Científica y Tecnológica.
FLACSO:	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
FP:	Formación Profesional.
G-7:	Grupo de los Siete.
GATT:	Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio.
GMC:	Grupo Mercado Común.
I+D:	Investigación más Desarrollo.
IBERMADE:	Programa Iberoamericano de Modernización de Administradores de la Educación.
IBERPOF:	Programa Iberoamericano de Cooperación para el Diseño Común de la Formación Profesional.
IFES:	Instituciones Federales de Educación Superior (BR).
INAP:	Instituto Nacional de Administración Pública (AR).
INDEC:	Instituto Nacional de Estadística y Censo (AR). Industrializados).
INTA:	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (AR).
INTI:	Instituto Nacional Tecnología Industrial (AR).
IRDAC:	Industrial Research and Development Advisory Committee.
LAC:	América Latina y el Caribe.
MCCA:	Mercado Común Centroamericano.
MCCO:	Mercado Común del Caribe Oriental (en inglés, ECCM: East Caribbean Commonte Market).
MCyE:	Ministerio de Cultura y Educación de la Argentina
MERCOSUR:	Mercado Común del Cono Sur.
NAFTA:	North American Frre Trade Agreement (Tratado de Libre Comercio Norteamericano).
NC:	Numerus Clausus.
NE:	Nordeste.
NIC's:	Newly Industrialized Countries (Nuevos Países Industrializados, asiáticos).
NO:	Noroeste.
NOI:	Nuevo Orden Internacional.
NU:	Naciones Unidas.
ODECA:	Organización de Estados Centroamericanos.
OEA:	Organización de Estados Americanos.
OEI:	Organización de Estados Iberoamericanos.
OIT:	Organización Internacional del Trabajo.
ORELAC:	Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (perteneciente a la UNESCO).
OTAN:	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
OUI:	Organización Universitaria Interamericana.
PEC:	Programa de Expansión Comercial.
PEDECIBA:	Programa para el Desarrollo de las Ciencias Básicas (UR).
PESC:	Política Exterior de Seguridad Común.
PIB:	Producto Interno Bruto.
PICAB:	Programa de Integración Comercial Argentina-Brasil.
PMDR:	Países de Menor Desarrollo Relativo.
PNUD:	Programa de Naciones Unidas sobre el Desarrollo.

POP:	Protocolo de Ouro Preto.
PRADJAL:	Programa Regional de Acciones para la Juventud de AL.
PRIAS:	Plan Regional de Inversiones en Ambiente y Salud.
PVD:	Países en Vías de Desarrollo.
PYMES:	Pequeñas y Medianas Empresas.
RE:	Reuniones Especializadas.
RM:	Reuniones de Ministros.
SAM:	Secretaría Administrativa del MERCOSUR.
SEBC:	Sistema Europeo de Bancos Centrales.
SELA:	Sistema Económico Latinoamericano.
SICUN:	Sistema Universitario de Cuarto Nivel (AR).
SPG:	Sistema de Preferencia Generalizadas.
SU:	Sistema Universitario.
TA:	Tratado de Asunción.
TIC:	Tecnologías de la Información y Telecomunicaciones.
TLC:	Tratado de Libre Comercio (en inglés: NAFTA).
TUE:	Tratado de la Unión Europea.
U+E:	Universidad más Empresa.
U+MT:	Universidad más Mercado de Trabajo.
UBA:	Universidad de Buenos Aires. (AR).
UCDAL:	Universidad Católica Dámaso Antonio Larrañaga (UR).
UE:	Unión Europea.
UEBL:	Unión Económica Belgo-Luxemburguesa.
UEM:	Unión Económica y Monetaria.
UEO:	Unión Europea Occidental.
UIMP:	Universidad Internacional Menéndez y Pelayo,
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación,
UR:	Uruguay.
USP:	Universidad de San Pablo. (BR).
ZEE:	Zona Económica Exclusiva.
ZLC:	Zona de Libre Comercio.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BIBLIOGRAFÍA GENERAL POR ORDEN ALFABÉTICO

- ABELLÁN HONRUBIA, V. y VILÁ COSTA, B.: Lecciones de Derecho Comunitario. Ariel. Barcelona, 1995.
- ABREU BONILLA, Sergio: Mercosur: Un desafío a la Integración. En: "Cuadernos de la Integración". Editorial Universidad. Montevideo, 1991.
- : MERCOSUR e Integración. Fundación Cultura Universitaria. Montevideo, 1991.
- AGUERRONDO, Inés: El Compromiso de la calidad de la educación: ¿desde dónde mejorarla?. Ejes para definir y evaluar la calidad de la educación. Revista "La Educación". OEA/DAE. Washington, 1992.
- : Operativo piloto para la Evaluación de la calidad de la Educación. En: "La Educación frente al desafío de la Competitividad. CONCRETAR. Buenos Aires, 1992.
- : Cómo será la escuela del siglo XXI. En: "Para qué sirve la escuela". Daniel FILMUS (comp). Tesis. Buenos Aires, 1994.
- : Las Políticas Educativas y de Ciencia y Técnica. Debate de las Jornadas organizadas por el Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social de la UBA y la Universidad de Brasilia. En: "Argentina y Brasil en el MERCOSUR. Políticas comunes y alianzas regionales". Fundación Konrad Adenauer. GEL. Buenos Aires, 1995.
- : Las Políticas Educativas y de Ciencia y Técnica en el MERCOSUR. En: "Argentina y Brasil en el MERCOSUR". Fundación Konrad Adenauer. Buenos Aires, 1995.
- ALADI: Articulación de los esquemas subregionales y bilaterales de integración. ALADI/SEC. Estudio 75, Revista I, enero 1994.
- ALBUQUERQUE, Francisco: La Cooperación Oficial de España al Desarrollo. En: "Información Comercial Española" (ICE), N°: 702, págs.144-159. Madrid, febrero de 1992.
- ALDECOA, F.: Eficiencia, Eficacia y Democracia. Condiciones estructurales para la mutación de la Comunidad Europea y para la configuración del Espacio Político Europeo. En: "Sistema", N°: 114-115, págs.55-84. AIETI (Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos) Madrid, 1993.
- ALONSO, José Antonio y DONOSO, Vicente: Perspectivas de las relaciones económicas entre España-Iberoamérica-Comunidad Europea. "Pensamiento Iberoamericano", N°:13 págs. 161-188 Madrid, 1988.
- ALONSO OLEA: La UE y la Política Social. En: "España y la UE. Las consecuencias del Tratado de Maastricht. Plaza y Janés. Barcelona 1992.

ALTHOUSSE, Louis: Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. Buenos Aires, 1987.

ALTMIR, O.: Cambios en las Desigualdades de Ingresos y en la Pobreza en América Latina NBER. Pontificia Universidade Católica de Río de Janeiro-Instituto Torcuato Di Tella. Buenos Aires, 1992.

AMIN, Samir: La Acumulación a Escala Mundial. Crítica de la Teoría del Subdesarrollo. Madrid, 1974.

ANINAT del SOLAR, Augusto: Los Idearios de la Integración Regional. En: "Integración Latinoamericana", N°:149-150. INTAL. Buenos Aires, septiembre-octubre de 1989.

ARENAL, Celestino del y NAJERA, Alfonso: "La Comunidad Iberoamericana de Naciones. Pasado, presente y futuro de la política iberoamericana de España". CEDEAL. Madrid, 1982.

ARENAL, Celestino del: La Adhesión de España a la Comunidad Europea y su impacto en las relaciones entre AL y la CEE, en "Revistas de Instituciones Europeas", vol.17, N°: 2.págs:329-366 Madrid, mayo-agosto de 1990.

-----: Introducción a las Relaciones Internacionales. Tecnos. Madrid, 1994.

ARMAS, Jorge: Recomendaciones sobre la Integración Educativa Regional. MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-Organización de Estados Americanos). Buenos Aires, 1994.

ARON, Raymond: Qu' est-ce qu'une Théorie des Relations Internationales. París, 1988.

-----: Paz y Guerra entre las Naciones. Alianza. Madrid, 1985.

ASHOFF, Guido: La Cooperación para el Desarrollo entre la Comunidad Europea y América Latina: experiencias y perspectivas.

ATTINÀ, F.: Introducción al Sistema Político de la Comunidad Europeo. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid, 1992.

BALASSA, Bela: Teoría de la Integración Económica. México, 1988.

BALDINELLI, Elvio: El MERCOSUR, Oportunidades y Riesgos. Jockey Club. Buenos Aires, 1995.

BARBE, E.: Hacia una Política Exterior y de Seguridad Común. "Anuario Internacional" CIDOB 1991. Barcelona, 1992.

BATLLE, Jorge y VERA, Tabare: Uruguay y el MERCOSUR. En: "Cuadernos de la Integración". Editorial Universidad. Montevideo, 1991.

- BAUDRILLARD, Jean: Cultura y Simulacro. Barcelona, Kairós, 1984.
-----: La Postmodernidad. Barcelona, Kairós, 1985.
- BAY, CHOMSKY, y otros: La Contestación Universitaria. Universidad y Política en los Estados Unidos. Península. Barcelona, 1973.
- BEATSON, Gregory: Pasos hacia una Ecología de la Mente. Buenos Aires, 1972.
-----: Espíritu y Naturaleza. Buenos Aires, 1982.
- BELL, Daniel: El Advenimiento de la Sociedad Postcapitalista. Un intento de Prognosis Social. Alianza. Madrid, 1976.
- BELOHLAVEK, Pedro: Arqueología del Futuro. Mañana Profesional. Buenos Aires, 1992.
- BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas: La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires, Amorrortu, 1994.
- BERLINSKI, Julio: Percepción empresarial de los efectos de la apertura unilateral y del MERCOSUR en Argentina y Brasil. En: "Estudios Argentinos para la Integración del MERCOSUR". CEI, Buenos Aires, 1993.
- BERTALANFFY, Ludwig von: Toría General de los Sistemas. México, 1976.
-----: Tendencias en la Teoría General de los Sistemas. Madrid, 1981.
- BEKINSCHTEIN, José y MAIRAL, Nélida: La Integración Regional en Asia-Pacífico: vías de participación. En: "Revista Integración Latinoamericana". BID/INTAL, año 19, N°: 197. Buenos Aires, enero-febrero, 1994.
- BENÍTEZ, M°. Ángeles: Relaciones entre la UE y el MERCOSUR. En: Miguel Angel Ciuro Caldani (comp): "Del Mercosur". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.
- BERROCAL, Luciano: Instituciones y Políticas de Cooperación para el Desarrollo de la CEE. CEDEAL. Madrid, 1992.
-----: L' Ouverture Vers le Sud de la Communauté Européenne: quelle perspective de developpment?. Institute d' Etudes Européennes. Bruxelles, 1986.
- BID: La Integración física del Cono Sur. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Washington, 1995.
---: Integración Económica de las Américas. Un resumen preliminar del año 1995, mimeo. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo. Nota periódica, de julio de 1995.
---: ibídem. Washington, febrero de 1996.
---: La Integración Física del Cono Sur, mimeo. Banco

Interamericano de Desarrollo. Departamento de Integración y Programas Regionales. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos. Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo. Washington, 1996.

BLAUG, Mark: Educación y Empleo. Instituto de Estudios Económicos. Madrid, 1981.

BOLOGNESI-DROSDOFF, M: Análisis y Clasificación tipológica de casos de Integración Fronteriza. En "Integración Latinoamericana". Año II, N°:118 BID/INTAL. Noviembre, 1986.

BOULDING, Kenneth: The Image Knowledge in life and Society. Michigan, 1966.

BRAILLARD, Philippe: Théorie des Systèmes et Relations Internationales. Bruselas, 1977.

-----: Modern System Research for the Behavioral Scientists. Chicago, 1968.

BRASLAVSKY, C.; CUNHA, L.; FILGUEIRA, C.: Educación en la transición a la democracia. Casos de Argentina, Brasil y Uruguay. UNESCO/OREALC. Santiago de Chile, 1989.

BRASLAVSKY, Cecilia: Espacios y Recursos para una contribución de la Educación Media a la Formación para el Trabajo. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1992.

-----: Una Función para la Escuela: Formar Sujetos Activos en la Construcción de su Identidad y de la Identidad Nacional. FLACSO/CIID (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo). Buenos Aires, 1993.

-----: Autonomía y Anomia en la Educación Pública Argentina. Documento para la Discusión N°:8. FLACSO. Buenos Aires, 1993.

-----: Aportes para el Fortalecimiento del componente educativo del MERCOSUR con especial referencia a la educación general. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Bs.As.) Serie materiales de discusión. Buenos Aires, 1994. También en el MCyE de Argentina-OEA, dentro del: "Proyecto de Cooperación para el Fortalecimiento Institucional y el Mejoramiento de la Planificación y Gestión del Desarrollo Educativo Regional". Buenos Aires, 1994.

-----: ¿Es Posible Concertar las Políticas Educativas?. FLACSO/CONCRETAR/OREALC/UNESCO. Buenos Aires, 1995.

-----: Aportes para el fortalecimiento educativo del MERCOSUR. MCyE. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. OEA. Buenos Aires, 1996.

BUDETA, M.: Escenarios Económicos Futuros. MCE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina-Organización de Estados Americanos). Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

- BRAVO, Alfredo: Universidad Pública. La última ofensiva del menemismo. El discurso que no pudo ser pronunciado en oportunidad del debate sobre la Ley de Educación Superior. Buenos Aires, 1995.
- BRUNNER, José: La Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos. Fondo de Cultura Económica. Chile, 1990.
- BUSLEIMAN, Edith: La Educación: Agente u Obstáculo para la Integración en América Latina. El caso argentino. En: "Integración Latinoamericana", N°:11. INTAL. Buenos Aires, 1986. -----, BLACONA, María y LAREDO, I.: Educación e Integración en Áreas de Frontera. INTAL. Buenos Aires, 1990.
- CAMILLONI, Alicia, R.W.de: El papel de las Universidades en la Integración de América Latina. Seminario Internacional de la Fundación Memorial de América Latina. Buenos Aires, 1992.
- CAMILLONI, Camilo: La Dimensión Educativa en los procesos de Integración y la Reforma Constitucional del MERCOSUR. En: "Estudios sobre la Reforma Constitucional", Instituto Gioja. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Buenos Aires, 1995.
- CAMPOS OLIVES, Arabela: Origem, características e desenvolvimento do sistema de Ensino Superior no Brasil. En: "Universidade e Integração no Cone Sul". Editora da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 1992.
- CANTORI, L. y SPIEGEL, L.: The International Politics of Regions a Comparative Approach. Prentice-Hall. New York, 1970.
- CARDOSO, Fernando y FALLETO, E.: Dependencia y Desarrollo en América Latina. México, 1970.
- CARDOSO, Fernando: Teoría de la Dependencia. Análisis de situaciones concretas de dependencia. En: "Revista Latinoamericana de Ciencia Política, vol.I, diciembre de 1970.
- CARI-Konrad ADENAUER: Los Problemas Sociales en el Proceso de Integración del Cono Sur. Buenos Aires, 1993.
- CARI: El MERCOSUR Explicado. Edición preliminar realizada por el Comité de Estudios de Asuntos Latinoamericanos. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Buenos Aires, 1996.
- CARVALHO DA SILVA, T.; ZIEGER, L.: A Educação e o MERCOSUL: Desafio Político e Pedagógico. ALCONCE, 1995.
- CASSAUS, J.: Concertación y Alianzas en Educación. En: Cecilia Braslavsky, "¿Es Posible concertar las Políticas Educativas?". FLACSO. Buenos Aires, 1995.
- CASTEL, Robert: El Ocaso de la Sociedad Salarial. Clarín, suplemento de Cultura y Nación. Buenos Aires, 30-I-1997.

CASTORIADIS, Cornelius: La Sociedad Burocrática. Barcelona, Tusquets, 1976.

-----: Los Dominios del Hombre: las Encrucijadas del Laberinto. Madrid, Gedisa, 1988.

CASTRIOTO de AZAMBUJA, Marcos: MERCOSUR y CEE: Cooperación entre regiones. En: Eve Rimoldi de Ladmann (comp): "MERCOSUR y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

CATALANO, Nicola: Manual de Derecho de las Comunidades Europeas. Buenos Aires, 1989.

CATALANO N. y SCARPA, R.: Principios de Derecho Comunitario. Tecnos. Madrid, 1988.

CECHINI, Paolo, GARRIGUES, W. e ILLESCAS, Rafael: La UE. Eficacia y Democracia. Mc. Graw Hill. Madrid, 1994.

CEDEAL: Cooperación para el Desarrollo, colección de textos y materiales sobre cooperación para el desarrollo. Fundación Centro Español de Estudios de América Latina, vol.III, 1992.

CEPAL: Integración y Cooperación regional en los años 80. Santiago de Chile, 1982.

-----: Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación regional de América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas N°:63. Santiago de Chile, 1987.

CEPAL/UNESCO: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad. LC/G 1702 (SES.24/4) Remv.1 Santiago de Chile, 1992.

CES: Por una Intensificación de la Política de la Unión Europea con respecto al MERCOSUR. Comité Económico y Social Europeo. En la Comisión de las Comunidades Europeas. Ref. CES/95/118, del 7 de noviembre de 1995.

---: Dictamen sobre la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo Para una Intensificación de la Política de la Unión Europea respecto de MERCOSUR. Bruselas, 24-25 de octubre de 1995.

CIDOB-AIETI: Las relaciones entre España y América Central (1976-1989). Editado por el Centre d' Informació i Documentació Internacionals a Barcelona. Madrid, 1989.

CINTERFOR-OIT: La Formación Profesional en el umbral de los 90. Un estudio de los cambios e innovaciones en las instituciones especializadas en América Latina. CINTERFOR-OIT. Montevideo, 1990.

CIRIGLIANO, G.: Educación y Futuro. Columba. Buenos Aires, 1969.

CISEA/Fundación Ebert: Antecedentes y Perspectivas del MERCOSUR. Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración. Buenos Aires, 1992.

CLARK, Burton R.: Perspectives on Higher Education : Eight Disciplinary and Comparative Views. University of California Press. Berkeley, 1984.

CLEMENTI, Hebe: Los espacios vacíos, mimeo.

COBO SUERO, J.M.: La Enseñanza Superior en el Mundo. Estudio Comparativo e Hipótesis. Narcea SA Editores. Colección Educación Hoy. Estudios. Madrid, 1979.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS: Treinta años de Derecho Comunitario. Colección Perspectivas Europeas. Oficina de las Comunidades Europeas. Luxemburgo, 1984.

-----: La Cooperación en Educación en la Unión Europea (1976-1994). Serie Estudios, N°:5

-----: Enseñanza Privada-Enseñanza no Pública: Formas y Estatutos en los Estados Miembros de la Comunidad Europea.

-----: La Communauté Européenne et l' éducation. Le dossier de l'Europe. Commission des Communautés européennes. Direction générale de l'information. Bruxelles, Février, 1985.

-----: L'Éducation au coeur du Projet Européen. Intervention de M. Jacques DELORS (Président de la Commission des Communautés Européennes), au colloque "Etudiants, Universités, Entreprises: l' Europe de demain". Sorbonne. París. Mercredi 2 mars 1988.

-----: Educación y Formación en la Comunidad Europea. Directrices para el medio plazo (1989-1992). Comunicación de la Comisión al Consejo. COM (89) 236 final. Bruselas 2 de junio de 1989.

-----: Textos sobre la Política Educativa Europea. Suplemento N°:2 de la tercera edición (1990-1992).

-----: El diálogo Europa-América Latina-Asia. La Cooperación Financiera y Técnica 1976-1989. Oficina de Publicaciones Oficiales de la Comunidad Europea. Luxemburgo, 1991.

-----: Memorandum on Higher Education in the European Community. Communication from the Commission to the Council. Brussels, 14 october, 1991.

-----: Informe de las Actividades de la Comisión de las Comunidades Europeas en materia de Educación, Formación y Política de la Juventud durante 1990. SEC (91) 2409 final. Bruselas, 24 de enero de 1992.

-----: Relativa al desarrollo de la Cooperación CE-EEUU en el ámbito de la Educación y la Formación. Comunicación de la Comisión. SEC (92) 1023 final. Bruselas, 27 de mayo de 1992.

-----: Orientación para la Acción Comunitaria en el Ámbito de la Educación y la Formación. Documento de Trabajo de la Comisión. COM (93) 183 final. Bruselas, 5 de mayo de 1993.

COMUNIDADES EUROPEAS: El ABC del Derecho Comunitario. Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE. Madrid, 1993.

-----: El Mercado Unico en Marcha.

-----: La Unión Europea.

-----: La Comunidad Europea y el Tercer Mundo.

-----: El Ciudadano en el Mercado Unico.

-----: El Ecu.

-----: La Unión Económica y Monetaria.

-----: Las Instituciones de la Comunidad Europea.

Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.

Oficina en España. Luxemburgo, 1993.

-----: La Commission Propose d' Etablir une Association Interregional Union Europeenne-Mercosur.

Ref: P/94/55. Madrid, 1994.

COMUNIDADES EUROPEAS: Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo: Para una Intensificación de la Política de la Unión Europea Respecto de MERCOSUR. COM (94) 428 final. Bruselas, 19-X-1994.

-----: Crecimiento, Competitividad, Empleo. Retos y Pistas para entrar en el siglo XXI. Libro Blanco. Luxemburgo, 1994.

-----: La Educación y la Formación frente a los retos Tecnológicos, Industriales, y Sociales: primeras reflexiones. Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de Regiones. COM (94) 528 final. Bruselas, 23-XI-1994.

-----: La Lucha Contra el Fracaso Escolar: Un desafío para la construcción europea/Unidad Europea de Eurydice; Comisión Europea, Task Force Recursos Humanos, Formación Juventud. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 1994.

-----: Relations Union Europeenne-Mercosur.

Ref: MEMO/94/62. Madrid, 1994.

-----: Decisión del Consejo relativa a la conclusión del Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte y el Mercado Común del Sud por otra. COM (95) 504 final. Bruselas, 23 de octubre de 1995.

-----: UE-MERCOSUR. Firma del Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Unión Europea y el Mercado Común del Sud. En: Oficina en España. Servicio de Documentación. Ref. IP/95/1374, del 11 de diciembre de 1995.

-----: ibídem. Servicio del Portavoz, 11 de diciembre de 1995.

-----: Las cifras clave de la Educación en la Unión Europea 94. Luxemburgo, 1995.

-----: Acción de la Comunidad Europea en Favor de la Cultura. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo de la Unión Europea. Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece un programa de acción comunitario en el ámbito del patrimonio cultural: RAPHAEL. COM (95) 110 final. Bruselas, 29-3-95.

-----: Libro Blanco sobre la Educación y la Formación. COM (95) 590 final. Bruselas, 29-XI-1995.

-----: Acuerdo Marco Interregional entre la

- Comunidad Europea y sus Estados miembros y el Mercado Común del Sur y sus Estados partes. Diciembre de 1995.
-----: Relaciones UE-MERCOSUR: Antecedentes.
Ref: MEMO/95/168. Madrid, 1995.
-----: Libro Blanco sobre la Educación y la Formación. Enseñar y Aprender. Hacia la Sociedad Cognitiva. Comisión de las Comunidades Europeas. COM (95) 590 final. Bruselas, 29-XI-1995.
-----: Libro Verde sobre la Innovación. Comisión de las Comunidades Europeas. Luxemburgo, 1996.
- COMISIÓN PARA LA EXCELENCIA EN EDUCACIÓN: A Nation at Risk. Convocada por el Presidente Bush. Washington, abril de 1992.
- CORVO DOLCET, Natalia: Los Procesos de Integración en América Latina en los 90 ¿Un horizonte deseable o inviable? Buenos Aires, 1993.
- COTARELO GARCIA, Ramón: Crítica de la Teoría General de los Sistemas. Madrid, 1979.
- CHOMSKY, Noam y DIETRICH STEFFAN, Heinz: La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia. Universidad de Buenos Aires-Liberarte. Buenos Aires, 1996.
- DAE WON CHOI: La Cuenca del Pacífico y América Latina, en Revista de la CEPAL. Santiago de Chile, abril de 1993.
- DAHRENDORF, R.: En defensa de Europa. Tecnos. Madrid, 1976.
- DELORS, Jacques: La Educación Encierra un Tesoro. Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana/UNESCO. Madrid, 1996.
- Consejo de la CE: Tratado de la UE. Comisión de las Comunidades Europeas. Oficina de la CE. Luxemburgo, 1992.
- COUDENHOVE-KALERGI, Robert: Paneuropa. Aguilar. Madrid.
- CHURCHILL, Winston: Discurso de Zurich. (1946). Oficina de la Comunidad Europea. Madrid, 1992.
- DAUSTER, Jorio: La Integración regional del Cono Sur y la CEE. En: Comisión de las Comunidades Europeas. Oficina en España. Servicio de Documentación. Madrid, 1994.
- DELMAS, C.: Histoire des Projets d' Unification Politique de l'Europe. UGA. Bruxelles, 1970.
- DELCOURT, J.: Invertir en Hombres. Una Política Educativa de cara al Desarrollo. Razón y Fe. Madrid, 1969.
- DELICH, Francisco: La Invención de la Educación. Latinoamericana. Córdoba, 1993.

DELORS, Jacques: Discurso de Brujas. Oficina de las Comunidades Europeas. Oficina en España. Madrid, 1989.

-----: El Nuevo Concierto Europeo. Acento editorial. Madrid, 1993.

-----: España a la Cabeza de la Unión Europea. En: "El Mundo". Madrid, 1995.

-----: La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996.

DEPARTAMENTO DE TRABAJO DE LOS EEUU: Lo que el Trabajo requiere de las escuelas. Informe de la Comisión SCANS para América 2000. Washington, 1992.

DEUTSCH, Karl: El Análisis de las Relaciones Internacionales. Buenos Aires, 1970.

DGEC: Anuario Estadístico del Paraguay-1992. Dirección General de Estadística y Censos. Secretaría Técnica de Planificación. Presidencia de la República. Asunción, 1992.

DÍAZ MORENO, F.: Manual de Derecho de la Unión Europea. Civitas. Madrid, 1996.

DIARIO OFICIAL DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS: Invitación a la presentación de propuestas en favor de una formación complementaria y de una mayor movilidad de los profesionales en el ámbito de la conservación del patrimonio cultural europeo. 96/C67/09. Del 5 de marzo de 1996.

-----: Convocatoria de propuestas de cooperación para la valorización y la accesibilidad al patrimonio cultural de los museos europeos. 96/C67/06. Del 5 de marzo de 1996.

-----: Convocatoria de propuestas para actividades y manifestaciones de dimensión europea en favor de la preservación y concienciación del patrimonio cultural europeo. 96/C67/07. Del 5 de marzo de 1996.

-----: Invitación a presentación de propuestas de cooperación para la salvaguarda y la valorización del patrimonio barroco y arqueológico europeo. 96/C67/08. Del 5 de marzo de 1996.

DICENTA, José Luis: Discurso de Clausura del Curso de Verano de la UIMP: "La Construcción del Espacio Iberoamericano. La vinculación de las sociedades a nivel económico, político, y social". Director: Juan Antonio MARCH. UIMP. Santander, agosto de 1995.

DOUTRIAUX, Yves: Le Traité sur L'Union Européenne. Armand Colin. París, 1992.

DROMI, Roberto y MOLINA del POZO, Carlos: Acuerdo MERCOSUR-Unión Europea. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

- DRUCKER, Peter: La Sociedad Postcapitalista. Apóstrofe. Barcelona, 1993.
- DURKHEIM, Emile: Las Reglas del Método Sociológico. Buenos Aires, Anagrama, 1988.
- DUSCHATZKY, S.: Clasificación de las Competencias Educativas.
- DUVERGER, Maurice: La Europa de los hombres. Una metamorfosis inacabada. Alianza. Madrid, 1994.
- EASTON, David: Esquema para el Análisis Político. Buenos Aires, 1992.
- : Enfoques sobre Teoría Política. Buenos Aires, 1987.
- EDWARDS, E: América Latina y la Economía Mundial. En: "Revista de Estudios Internacionales", N°:82. Santiago de Chile, abril-junio de 1988.
- EFE: Anuario Iberoamericano 1995. Fundación EFE. Banco Santander. Institutuo de Cooperación Iberoamericana. Madrid, 1995.
- EGUIVAR, Luis y BOIERO: MERCOSUR. La Ley. Buenos Aires, 1991.
- ESCALONA, Ana Isabel: La Cooperación de la CEE al desarrollo de Iberoamérica. En "Pensamiento Iberoamericano", N°: 18, pp.326-335, julio-diciembre 1990. Madrid.
- EUROSTAT: Éducatons dans l'Union Européenne Statistiques et incicateurs. Luxemburg
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. y PULFER, D.: Educación y Recursos Humanos en el MERCOSUR. Armonización de Políticas para la Integración. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina. Buenos Aires, 1992.
- FERNANDEZ, Wilson: Economía Política y Estrategia en la Integración. Montevideo, 1992.
- FANJZYLBER, Fernando: Transformación Productiva con Equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa. Santiago de Chile, 1990.
- : Demanda Educativa que se deriva de la Transformación Productiva con Equidad. En: "Boletín Proyecto principal de Educación en América Latina y el Caribe. UNESCO/OREALC. Santiago de Chile, 1991.
- : Inserción Internacional e Innovación Institucional. CEPAL. Chile, 1992.
- : Transformación Productiva exigida por el Cambio Tecnológico. En: "Perspectiva y Diálogo Internacional", N°:5. 1993. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1993.

FERNANDEZ, Wilson: MERCOSUR. Economía, Política y Estrategia en la Integración. Fondo de Cultura Universitaria. Montevideo, 1992.

FERRER, Aldo: MERCOSUR: trayectoria, situación actual y perspectivas. Sexto encuentro plenario del Grupo de Análisis sobre la Integración del Cono Sur. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Bs.As., 1995.

FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales): La Educación Superior en la Argentina. Programa Argentina-Caracas. CRESALC/UNESCO, 1985.

FONTDEVILA, P. y SALVATIERRA, G.: Avances Científico-Técnicos, Transformación Productiva y Requerimientos Educativos en los Países del MERCOSUR. MCE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

FOUCAULT, Michel: Vigilar y Castigar. Siglo XXI. Buenos Aires, 1988.

-----: Historia de la Locura en la Época Clásica. Fondo de Cultura Económica. México, 1972.

FREIRE, Paulo: La Educación como Práctica de la Libertad. Siglo XXI. Buenos Aires, 1984.

FREIRIA, H., GARRAMON, Carlos y MERMOT, C.: Competitividad y Mercosur. Montevideo, 1992.

FUNDACIÓN FRIEDRICH EBERT: Relaciones Económicas entre América Latina y la Comunidad Económica Europea. Madrid, 1988.

GALINSOGA I JORDA, Albert: Centroamérica en el marco europeo de la política Exterior Española. En: "Las relaciones entre España y América Central (1976-1989)". Editado por: CIDOB-AIETI, Barcelona, 1989.

GALLART, María Antonia: La Educación para el Trabajo en el MERCOSUR. Situación y Desafíos. OEA (Organización de Estados Americanos). Buenos Aires, 1994.

GALBRAITH, John: La Cultura de la satisfacción. Emecé. Buenos Aires, 1993.

GALTUNG: A Structural Theory of Integration. Journal of Peace Research. New York, 1968.

GANÁ, Eduardo: Los Cambios Estructurales en la Integración latinoamericana y caribeña. En: "Pensamiento Iberoamericano", N°:26. AECI. Madrid, julio-diciembre de 1994.

GARCÍA, Haydée y BLUMENTHAL, Hans: Formación Profesional en Latinoamérica. Nueva Sociedad. Colección ILDIS (Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Venezuela, 1987.

- GARRE COPELLO, Belter: El Tratado de Asunción y el Mercado Común del Sur. Los Megabloques Económicos y América Austral. Montevideo, 1991.
- GENTILI, P.: Escuela, Familia y Empresa. La formación para el trabajo desde la perspectiva empresarial. FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Buenos Aires, 1990.
- GIL VILLA, Fernando: Teoría Sociológica de la Educación. Amará Ediciones. Salamanca, 1994.
- GROS ESPIELL, Héctor: MERCOSUR. El Tratado de Asunción. Instituto de Estudios Empresariales de Montevideo. Montevideo, 1991.
- GUADAGNI, Alieto: Argentina. Integración en el MERCOSUR e Inserción en el mundo. En: "Estudios Argentinos para la Integración del MERCOSUR". CEI (Centro de Economía Internacional. Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales. Ministerios de Relaciones Exteriores y Culto). Buenos Aires, 1993.
- : MERCOSUR: una Herramienta de Desarrollo. En: "El Mercado Común del Sur". CEI. Buenos Aires, 1992.
- : La Argentina y el Regionalismo Abierto. Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, 1995.
- GERARD, Ralph: Units and Concepts of Biology. Behavioral Science, vol. N°:10. New York, 1965.
- GIBRÁN, Khalil: El Profeta. O&C. Barcelona, 1994.
- GODOY URZUA, Hernán: La Integración Cultural de América Latina. En: "Integración Latinoamericana", N°:149-150. INTAL. Buenos Aires, septiembre-octubre de 1989.
- GORE, Ernesto y DUNLAP, Diane: Aprendizaje y Organización. Una lectura educativa de las teorías de la organización. Tesis. Buenos Aires, 1988.
- GORZ, André: Methamorphose du Travail. Galile. París, 1988.
- GRABENDORFF, W.: La Integración Europea: consecuencias para América Latina. En: "Integración Latinoamericana", N°:180. Madrid, 1992.
- GRANELL, Francesc: La España Comunitaria y la Cooperación al Desarrollo. En: "Revista Valenciana de Hacienda Pública, Palau, 14, mayo-agosto de 1991.
- GUERASSIMOFF, Carine: La Recherche D'Institutions Economiques et de Sécurité dans la Region Asie-Pacifique, en "Revue Générale de Droit International Public", t.98, N°:3. París, 1994.
- HAAS, Ernst y SCHMITTER, P.: Economic and Differential Patterns of Political Integration: Projection about Unity in Latin America. New York, 1966.

HEIRMAN, Johannes: Dinámica y cambio estructural del comercio en la ALADI. En: "Pensamiento Iberoamericano", N°:26. AECI/CEPAL. Madrid, julio-diciembre de 1994.

HERRERA ALAMOS, Claudio: Reflexiones sobre Desarrollo, Cultura e Integración Latinoamericana. En: "Integración Latinoamericana" N°:155. INTAL, Buenos Aires, abril de 1990.

HERRERA, Felipe: El Escenario latinoamericano y el Desafío Cultural. BID. 1989.

HIRST, Mónica: Las Iniciativas Latinoamericanas de concertación: su influencia sobre las condiciones de paz de la región. En: "Desarme y Desarrollo en América Latina". Fundación Arturo Illia para la Democracia y la Paz. Buenos Aires, 1990.

HIRST, Mónica (comp): Argentina-Brasil, perspectivas comparativas y ejes de integración. Tesis. Buenos Aires, 1990.

HIRST, M. y STREB, M^a.Luisa: Los Esquemas de Integración. Desarrollos Recientes del Proceso de Integración en América Latina. En: "Situación Latinoamericana". Serie Estudios. CEDEAL. Madrid, 1993.

HIRST, Mónica: La Dimensión Política del MERCOSUR: actores, politización e ideología. Serie de Documentos e Informes de Investigación, N°: 198 de FLACSO, Programa Buenos Aires, noviembre de 1995.

-----: El Proceso de Integración Europeo y Americano. En: Eve Rimoldi de Ladmann (comp): MERCOSUR Y Comunidad Europea. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

HOPENHAYN, Benjamín: Dinero sin fronteras. En: "Enoikos", N°:9, Buenos Aires, diciembre de 1995.

HORKHEIMER, Max y ADORNO, Theodor: La Industria Cultural. Buenos Aires, Amorrortu, 1988.

-----: La Sociedad. Lecciones de Sociología. Buenos Aires, Proteo, 1969.

HURTADO, Osvaldo: Aspectos Políticos de la Integración Latinoamericana. En: "Integración Latinoamericana" N°:153, BID/INTAL, Buenos Aires, enero-febrero de 1990

IAEAL/CINDA: Manual de Integración Latinoamericana. Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad Simón Bolívar/Centro Interuniversitario de Desarrollo. Caracas, 1987.

IBGE: Anuario Estatístico do Brasil-1992. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Brasília, 1992.

ICI: Encuentro en la Democracia. Europa-Iberoamérica. Ediciones Cultura Hispánica del Instituto de Cooperación Iberoamericana. Madrid, 1986.

- IGLESIAS, Enrique: La difícil inserción internacional de América Latina. En "Pensamiento Iberoamericano" N°:19. ICI/CEPAL, Madrid, 1991.
- ILPES: El Vínculo Iberoamérica-Comunidad Europea. Planes, políticas y estrategias de desarrollo. Madrid, 1992.
- INDEC: Anuario Estadístico de la República Argentina-1993. Instituto Nacional de Estadística y Censo. Buenos Aires, 1993.
- INE: Anuario Estadístico-1993. Instituto Nacional de Estadística del Uruguay. Montevideo, 1993.
- INTAL: El proceso de integración en América Latina. Buenos Aires, 1980.
- INTAL/BID: Ordenamiento Jurídico de la Integración Económica Regional de América Latina. Tomos I y II. Buenos Aires, 1986.
- IRDAC: Qualité et Adéquation. Le défi de L'Éducation en Europe. Libère le Potentiel Humaine de L' Europe. Industrial Research and Development Advisory Committee of the European Commission. Industrial Research and Development Advisory Committee of the European Commission.
- IRELA: Documento de Trabajo N°: 16. Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericano. Madrid, 1989.
- : Las Relaciones Económicas entre la CE y AL durante los años ochenta: balance y perspectivas. IRELA, documento de trabajo N°: 24. Madrid, 1990.
- : Documento de Trabajo N°: 22. Madrid, 1990.
- : Relaciones entre la Comunidad Europea y América Latina. Balance y Perspectivas, febrero de 1989-marzo de 1991. Instituto de Relaciones Europeolatinoamericano. Madrid, 1991.
- : El Diálogo Interpalamentario Comunidad Europea-América Latina, 1974-1992: un examen de las relaciones interregionales. Documento de Trabajo N°:36. Madrid, 1993.
- ISUANI, Ernesto y TENTI, Emilio: Estado Democrático y Política Social. EUDEBA. Buenos Aires, 1989.
- JAGUARIBE, Helio: Proyecto Alvorada. En: "Revista de la ACPRI", Río de Janeiro, 1990.
- : Hegemonía Céntrica y Autonomía Periférica. En: "América Latina y el Nuevo Orden Económico Internacional", compilado por Luciano TOMASSINI y Eduardo HILL. Buenos Aires, 1982.
- JALLADE, Jean Pierre: L' Enseignement Supérieur en Europe. La Documentation Francaise. París, 1991.
- KAPLAN, Marcos: Estrategias Políticas para la Integración Latinoamericana. En: Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 1989.

KORNBLIT, Ana Lía: Nuevos Paradigmas en Ciencias Humanas. Paper. N°: 13/06 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Buenos Aires, 1987.

-----: Semiótica de las Relaciones Familiares. Buenos Aires, 1984.

LABRA, Fernando: América Latina y el Sudeste Asiático: ¿Hacia un descubrimiento mutuo?, en Jorge Heine (comp.): "Enfrentando los cambios Globales". Ed. Dolmen. Chile, 1993, pág.336.

LAGO, L.; ALMEIDA, F.; y LIMA, B.: Estructura Ocupacional. Educação e Formação da Maa-de-Obra: os países desenvolvidos e o caso brasileiro. Editora de la Fundación Getulio Vargas. Río de Janeiro.

LAIGLESIA, Juan Pablo de: Las Relaciones entre la Europa de los Doce y América Latina. Un proceso de cambio acelerado. "Pensamiento Iberoamericano", N°:13 págs.137-151. Madrid, 1988.

LAREDO, Iris, STAHLINGER, Ofelia: La Integración Latinoamericana en el Actual Escenario Mundial: de la ALALC-ALADI al MERCOSUR. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1994.

LAREDO, Iris y BLACONA, M°.Teresa: Modelos y Estrategias de Integración. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 1990.
-----: Los desafíos actuales de la integración regional de América Latina. En: "Integración Latinoamericana", N°:143. BID/INTAL. Buenos Aires, 1989.

LAREDO, Iris: Posición de los EEUU frente a la integración de América Latina. Afirmaciones y tendencias. En: "Revista de la Integración" del INTAL, N°:3. Buenos Aires, noviembre de 1968.
-----: Aspectos Jurídicos e Institucionales de la Cooperación Económica Bilateral entre países Latinoamericanos. BID/INTAL. Buenos Aires, 1984.
-----: Educación e Integración frente al nuevo paradigma productivo. En: "Educación para la Integración". UNER., 1996.

LAREDO, Iris; STAHLINGER, O.; MORELLI DE BRACALLI, S.: Educación e Integración en los países del Cono Sur: formación de recursos humanos y desarrollo científico-tecnológico. En: "Estado, Mercado y Sociedad", comp. Iris Laredo. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1994.

LASSWELL, Harold: Power and Personality. Nueva York, Norton, 1948

LASZLO, Ervin: The World System, Models, Norms, Applications. Ney York, 1973.

-----: Evolución: la gran síntesis. Madrid, 1988.

LAVIANA CUETOS, M°.Luisa: José Martí. La libertad de Cuba. Biblioteca Iberoamericana. Anaya. Ediciones del Quinto Centenario. Madrid, 1988.

LAVOPA, Jorge: La Estructura Orgánica funcional del MERCOSUR. En: "Contribuciones", N°:2/93. Fundación Konrad Adenauer-CIEDLA (Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Latinoamericano). Buenos Aires, abril-junio de 1993.

LE GOFF, Jacques: La Vieille Europe et la nôtre. Editions du Seuil, 1994.

-----: El Orden de la Memoria: el tiempo como imaginario. Ediciones Paidós Ibérica SA. Barcelona-Buenos Aires, 1991.

LENZ, Marlène: Rapport fait au nom de la Commission Politique sur la situation politique en Amérique du Sud. En: Communautés Européennes. Parlement Européen. Documents de Seance. Doc.A2-310/88. Serie A. 9 décembre 1988.

LEVY, Daniel: Higher Education and the State in Latin America. The University of Chicago Press., 1990. También hay una nueva edición de FLACSO-CESU (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Centro de Estudios Sobre la Universidad), editada por Miguel Ángel Porrúa (en castellano). México, 1995.

LEVI-STRAUSS, Claude: Antropología Estructural. Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires (UBA), 1989.

LIÑAN NOGUERAS, D: La Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea. En: "Revista de Instituciones Europeas". N°:3, págs.797-825. Madrid, 1992.

LUCAS, Robert: On the Mechanics of Economic Development, in "Journal of Monetary Economics, 22, June 1988.

LUHMAN, Niklas: Fin y racionalidad de los sistemas: sobre la función de los fines en los sistemas sociales. Madrid, 1983.

-----: Sociedad y Sistema: la ambición de una teoría. Barcelona, 1990.

Mc. CLELLAND, Charles: Applications of General Systems. Theory in International Relations. Main Currents in Modern Thought, vol.N°:12. New York, 1966.

Mc. LUHAN, Marshall: La Comprensión de los Medios como las Extensiones del Hombre. México, Diana, 1969.

MALCOM, Daniel. y MOSCATO, Ricardo .: Política y Educación del MERCOSUR. MCyE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

MANGAS MARTIN, Araceli: Derecho Comunitario Europeo y Derecho Español. Tecnos. Madrid, 1987.

-----: Tratado de la Unión Europea y Tratados Constitutivos de las Comunidades Europeas. Tecnos. Madrid, 1992.

----- y LIÑAN NOGUERAS, D.: Instituciones y Derecho de la Unión Europea. Mc.Graw Hill. Madrid, 1996.

MARIN, Manuel: La Política de Cooperación al Desarrollo como parte de una Política Exterior y de Seguridad de la CEE. En: "Información Comercial Española" (ICE), N°: 702, págs.43-49.

MARÍN, Manuel: Discurso. Conferencia de Prensa MERCOSUR. Bruselas 19 de octubre de 1994. En la Comisión de las Comunidades Europeas. Ref. SPEECH/94/114. Madrid, 1994.

MARIN, Manuel: Acuerdo UE-MERCOSUR. En: "ABC". Madrid, 12-XII-95.

MARTINEZ MONEDERO, Amador: El Nuevo Acuerdo marco CEE-América Central, en "Información Comercial Española" (ICE) N°: 2362 págs. 755-761. Madrid, marzo de 1993.

MARX, Carlos: Introducción a la Crítica de la Economía Política. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1988.

----- y Federico ENGELS: La Ideología Alemana. Barcelona, Grijalbo, 1970.

MCyE: Plan Trienal para el Sector Educación en el contexto del MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Buenos Aires, 1992.

-----: Avances en el Proceso de Integración sector Educación del MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

MCyE-OEA: Educación: una aventura llamada MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-Organización de Estados Americanos. Buenos Aires, 1996.

-----: Educación y Mercosur. Buenos Aires, 1996.

MEDINA, Manuel: La Integración Internacional. Derecho. La Integración Económica y Regional. Buenos Aires, 1989.

MEDINA ORTEGA: La Teoría de las Relaciones Internacionales. Madrid, 1973.

MENCHÉN BARRIOS, Mª.Teresa: Los Padres de Europa. Cuadernos del Mundo Actual N°:17. Historia 16. Madrid.

MENEM, Carlos Saúl: Soy un discípulo del general Perón, aunque actualizado, como es lógico. En: ABC del 14-XII-95.

-----: ¿Qué es el MERCOSUR?. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

MERLE, Marcel: Sociología de las Relaciones Internacionales. Alianza Universidad. Madrid, 1991.

MESA, Roberto: La Nueva Sociedad Internacional. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1992.

-----: Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales. Madrid, Taurus, 1980.

-----: Migraciones Internacionales. En: "El Derecho Público de Finales de Siglo. Una perspectiva Iberoamericana",

- separata. Fundación BBV-Editorial Civitas. Madrid, 1997.
- MILLER, James: *Living Systems: Structure and Process*. Behavioral Science, vol.Nº:10. Ney York, 1965.
- MINC, Alain: *La Nueva Edad Media*. Madrid, Temas de Hoy, 1993.
- MONNET, Jean: *Memorias*. Siglo XXI. Madrid, 1985.
- MONTALBÁN CARRASCO, J.F.: *Política Comunitaria de Cooperación para el Desarrollo*. AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional). Madrid, 1990.
- MORAN, Fernando: *El Papel de España en Centroamérica*. "Tiempo de Paz". Nº:7 págs.76-101.
- MOREAU DEFARGES, Philippe: *Les Relations Internationales dans le monde d'aujourd'hui. Conflits et interdépendances*. París, Les Editions Sciences et Techniques Humaines (STH), 1987.
- MORGENTHAU, Hans J.: *Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano (GEL), 1986.
- MORIN, E: *El Método I y II*. Madrid, 1981.
- MORELLO, Augusto y OTEIZA, Eduardo: *El sistema de Controversias en el MERCOSUR*. En: "El MERCOSUR. Aspectos Institucionales y Económicos". La Plata, 1993.
- MORENO JUSTE, Antonio: *El Tratado de Roma*. Cuadernos del Mundo Actual Nº:48. Historia 16. Madrid.
- MURDOCK, G. y GOLDING, P.: *Capitalismo, Comunicaciones y Relaciones de Clase*. En: "Sociedad y Comunicación de Masas. México, 1981.
- MYRDAL, Gunnar: *An International Economy*. New York, 1956.
- NAISBITT, J. y ABURDENE, P.: *Megatrends 2000: The New Directions for the 1990's*. New York, Morrow, 1990; pág.27. En español está publicado por Plaza y Janés. Barcelona, 1990.
- NAVARRO BOTELLA, Francisco: *La Formación de Postgrado. Situación actual y tendencias*. Ministerio de Educación y Ciencia. Fundación Universidad-Empresa. Madrid, 1988.
- NIETO SOLÍS, J.A.: *Fundamentos y Políticas de la Unión Europea*. Siglo XXI. Madrid, 1995.
- NYE, Joseph: *Peace in Paris. Integration and Conflict in Regional Organisation*. Little Brown, Boston, 1971.
- O'DONELL, Guillermo y LINK, Delfiana: *Dependencia y Autonomía*. Buenos Aires, 1973.

OEI-MCyE: Sistemas Educativos Nacionales: Argentina. Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Cultura y Educación de Argentina. Buenos Aires, 1993.

-----: Sistemas Educativos Nacionales: Paraguay. Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Educación y Culto de Paraguay. Madrid, 1994.

-----: Sistemas Educativos Nacionales: Brasil. Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Educación y Deporte de Brasil. Madrid, 1994.

-----: Sistemas Educativos Nacionales: Uruguay. Organización de Estados Iberoamericanos-Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay. Buenos Aires, 1994.

OIT-CINTERFOR: Anuario Estadístico de la Formación Profesional en América Latina. Montevideo, 1988.

OREJA, Marcelino: La Construcción Europea, actas de El Escorial. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 1994.

OSZLACK, Oscar: La Formación del Estado Argentino. Editorial de Belgrano. Buenos Aires, 1985.

OVIEDO, Eduardo: El MERCOSUR y los países del Asia Oriental. En: Ofelia Stahinger de Caramuti (comp.): "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Internacional". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996, pág.341.

PADLOG, Mónica: El papel de las Universidades en la Integración cultural. mimeo, julio de 1996.

PAGLIAI, Lucila: Una Propuest para convertir la racionalidad en un espacio circular: RIDALC. En: "Integración Latinoamericana", N°:155 INTAL. Buenos Aires, 1990.

PARSOSNS, Talcott: Teoría del Cambio Social. Buenos Aires, 1989.

PEÑA, Félix: MERCOSUR y la Inserción Competitiva de sus Países Miembros en la Economía Internacional. Balance de un primer año de acción conjunta. En: "El Mercado Común del Sur". CEI (Centro de Economía Internacional. Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto). Buenos Aires, 1993.

-----: El Sentido Estratégico del Mercosur. En: "MERCOSUL. Sinopse Estatística". IBGE. Río de Janeiro, 1992.

-----: MERCOSUR, una idea con fuerza. Buenos Aires, 1991.

-----: MERCOSUR, CE e Iniciativa para las Américas. En: "MERCOSUR y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

PÉREZ, Carlota: El Nuevo Patrón Tecnológico. Microelectrónica y Organización. En: "Textos sobre la Ingeniería de la Gestión", de M. TORRES et al. Caracas, 1991.

PÉREZ BUSTAMANTE, R.: Historia de la Unión Europea (1940-1995). Dykinson. Madrid, 1995.

PÉREZ SOSTO, Guillermo y ALLEVATO, M.C.: Escenarios Sociales Futuros. MCE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

PESCATORE, P: Derecho de la Integración: nuevo fenómeno de las Relaciones Internacionales. Edición en castellano del Instituto para la Integración de América Latina. Buenos Aires, 1973.

PETSCHEN, S.: La Europa de las regiones. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 1992.

PINI, M.: Ofertas de Educación Superior en los países del MERCOSUR. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina-Organización de Estados Americanos (MCE-OEA). Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

PINTO, Aníbal: La internacionalización de la economía mundial y la periferia. Significados y consecuencias. Buenos Aires, 1984.

PIÑÓN, Francisco: El Proceso de Integración Educativa en el contexto del MERCOSUR. Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. Año IV, N°:11. Buenos Aires, diciembre de 1992.

-----: Educación y Procesos de Integración Económica: el caso del MERCOSUR. En: "La Educación: Revista Interamericana de Desarrollo Educativo". Año XXXVII, N°:114. OEA. Washington, DC., 1993.

PLENDER, R. y PÉREZ SANTOS, J.: Introducción al Derecho Comunitario europeo. Civitas. Madrid, 1984.

PONTES, Helio: La Educación Superior en Brasil. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1985.

PORTANTIERO, Juan Carlos: Estudiantes y Política en América Latina. Siglo XXI. México, 1978.

PORTER, Michael E.: La Ventaja Competitiva de las Naciones. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1994.

PORTO, Luis: Economía Industrial e Integración. En: "Competitividad y Mercosur". FESUR. Montevideo, 1991.

POSTMAN, Neil: The Disappearance of the Childhood. New York, Vintage Books, 1982.

PREBISCH, Raúl: El Desarrollo Económico de América Latina y algunos de sus principales problemas. En el Boletín Económico de América Latina de la CEPAL. N°:1, vol.:VII. Santiago de Chile, 1962.

-----: Transformación y Desarrollo. BID-FCE, México, 1970.

-----: Reflexiones sobre los primeros 30 años de la CEPAL. En "Integración Latinoamericana" de la INTAL N°:27. Buenos Aires, 1978.

PSACHAROPOULOS, G.: Higher Education in developing countries: the scenario of the future. Higher Education N°: 21. Amsterdam, 1991.

PUIGGRÓS, Adriana: Universidad, Proyecto Generacional y el Imaginario Pedagógico. Paidós. Buenos Aires, 1993.

-----: La nueva Ley Universitaria. En: "La Universidad ahora". Buenos Aires, mayo-noviembre de 1995.

QUIJANO, José Manuel: ALADI. Frente a los Desafíos del Presente. Buenos Aires, 1991.

RAMIREZ, Carlos, LAFUENTE, C. y RIVELLI, D.: La Educación Superior en Paraguay. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1986.

RAMOS, L.; y TRINIDADE, C.: Educação e Desigualdade de Salários no Brasil. En: "Perspectivas de Economía Brasileira. IPEA. Río de Janeiro, 1991.

RAPOPORT, Anatol: Remarks on General System Theory. General System, vol.N°:8. Ney York, 1966.

-----: Unity Trought Diversity. A Festschrift in honor of Ludwig von Bertalanffy. New York, 1973.

RECONDO, Gregorio: La Integración Cultural latinoamericana entre el mito y la utopía. En: "Integración Latinoamericana", N°:149-150. INTAL. Buenos Aires, septiembre-octubre de 1989.

RIMOLDI de LADMANN, Eve (comp.): Mercosur y Comunidad Europea. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

RIMOLDI de LADMANN, Eve: La Estructura Institucional del MERCOSUR a partir del Protocolo de Ouro Preto. En: "Mercosur y Comunidad Europea". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

-----: Escenarios del MERCOSUR. ibídem.

RODA FERNANDEZ, Rafael: Medios de Comunicación de Masas. Su influencia en la sociedad y en la cultura contemporáneas. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), 1989.

RODRÍGUEZ IGLESIAS y LIÑÁN NOGUERAS, D.: El Derecho Comunitario europeo y su aplicación judicial. Civitas. Madrid, 1993.

ROITMAN ROSENMAN, Marcos: Europa Occidental-Centroamérica: vidas paralelas. Trabajo presentado al Centro de Investigaciones interdisciplinarias en Humanidades. UNAM-México. Proyecto dirigido por D. Carlos M. VILAS: "Centroamérica en la década de los noventa". Enero, 1991.

-----: La política del PSOE en América Latina. Editorial Revolución. Madrid, 1985.

ROLDAN BARBERO, Javier: La Cooperación al Desarrollo. (apunte facilitado en la cátedra de la prof. Araceli Mangas). Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid, 1994.

ROMMER, Paul: *Endogenous Technical Change*. En el *Journal of Political Economy*, de la Universidad de California. Berkeley, 1990.

-----: *Are Nonconvexities Important for Understanding Growth?*, en *American Economic Review*.

ROSENTHAL, G. y COHEN, Isaac: *El Concepto de Integración Económica y sus Distintas Manifestaciones*. Buenos Aires, 1989.

ROSENTHAL, G: *El regionalismo abierto de la CEPAL*. En: "Pensamiento Iberoamericano" N°:26. AECI/CEPAL, Madrid, julio-diciembre de 1994.

RUÍZ GIMÉNEZ, Guadalupe: *La Agenda de los noventa para América Latina: la contribución de la Comunidad Europea*. En: "Revista de Occidente", N°:131. Madrid, abril de 1992.

SALA, Lucía; SARÁCHAGA, Darío y PORTO, Luis: *La Perspectiva Histórica y Teórica de la Integración. La figura "Mercado Común" y Experiencias Internacionales*. En: "Mercosur. Claroscuro de una Integración". Editorial Fin de Siglo. Montevideo, 1991.

SALGADO, Germánico: *Economía de la Integración Latinoamericana*. México, 1988.

SAMPEDRO, José Luis: *Las Fuerzas Económicas de Nuestro Tiempo*. Madrid, 1980.

SANGUINETTI, Julio y ABREU, Sergio: *Uruguay y el MERCOSUR*. En: "Cuadernos de la Integración". Editorial Universidad. Montevideo, 1991.

SARAVIA, Enrique: *Los Sistemas de Educación Superior en los países del Mercosur. Elementos fundamentales y Bases para su Integración*. OEA. Colección Interamer N°:21, EEUU, 1994.

SBATELLA, J.A.: *Requerimientos socioeconómicos al sector educación en el contexto del MERCOSUR*. MCyE-OEA. Dirección Nacional de Cooperación Internacional. Buenos Aires, 1994.

SCHIAVONE, Giuseppe: *La Cuenca del Pacífico: ¿un nuevo modelo de cooperación Económica multilateral?*, en "Revista Integración Latinoamericana". BID/INTAL, marzo, 1991.

SCHVARZER, Jorge: *América Latina frente al cambiante Sistema Interacional: mutaciones, problemas y tendencias*. Ponencia presentada en el XIX Congreso Latinoamericano de Sociología. Caracas, 1993.

SCHWARTZ, Jacob: *America's Economic-Technological Agenda for the 1990s*. En "Dedalus", la revista de la American Academy of Arts and Sciences, invierno de 1992.

SCHWARTZMAN, y GAETANI, Francisco: *Indicadores de Productividade nas Universidades Federais*. Documento de Trabalho 1/91. NUPES-

Universidade de São Paulo, 1991.

SCHWARTZMAN, S.: The University of São Paulo an Overview. Documento de Trabalho 1/89. NUPES-USP. San Pablo, 1989.

SCOTT, Maurice: A New View of Economic Growth. Oxford University Press, 1989.

SELA: ¿Qué es el SELA?. Unidad de Comunicación del SELA. Caracas, 1984.

SAMPAIO, Helena: Evolução do Ensino Superior Brasileiro (1808-1990). Documento de Trabalho N°:8/91. NUPES-USP.

SENEN GONZÁLEZ, S.: La Descenralización Educativa y el Orden Político: países Unitarios y Federales. mimeo, Buenos Aires, 1991.

SARDEGNA, Miguel: Las relaciones laborales en el MERCOSUR. Ediciones La Roca. Buenos Aires, 1995.

SBATELLA, José: Requerimientos socioeconómicos al sector educación en el contexto del MERCOSUR. MCyE-OEA (Ministerio de Cultura y Educación de Argentina-OEA). Buenos Aires, 1994.

SERRA I SERRA, Narcis: Maastricht: un Reto para la Europa de Hoy. UCM, Club de Debate. Madrid, 1992.

SOTILLO, J.; NAJERA, A.C. y MUÑIZ, M.: Europa-España-América Latina: un encuentro pendiente. En: "Política y Sociedad", N°: 4 págs.23-53. Madrid, 1989.

SOTILLO, José A.: Comunidad Europea-América Latina: límites y posibilidades de las relaciones euro-latinoamericana. En: "Sistema", N°: 107, págs.21-34. Madrid, 1992.

SOTILLO, José A. y MUÑIZ de URQUIZA, María: El Apoyo de la Comunidad Europea a la Democracia en América Latina. En: "Síntesis", N°:21, págs.133-166. AIETI (Asociación de Investigación Especializada sobre Temas Iberoamericanos. Madrid, julio-diciembre, 1993.

SOUZA, P. e SILVA, E.: Educação: escola-trabalho. Librería Pionera Editora. São Paulo, 1984.

SPYKMAN, Nicholas: America's Strategy in World Politics, New York. Harcourt Brase, 1942.

STAHINGER DE CARAMUTI, Ofelia: La Integración del Cono Sur Americano en los 90. Los factores condicionantes y los actores involucrados. En: "Estado, Mercado y Sociedad". Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 1994.

-----: La Política Exterior Argentina: Actores y concepciones. Proyecto: "Historia de las Relaciones Internacionales en el Cono Sur", comp. Mónica Hirst. FLACSO.

Buenos Aires, 1995.

-----: Avances y Desafíos en la integración Argentino-Chilena. En: "Estudios 1993". Sociedad Chilena de Derecho Internacional. Santiago de Chile, 1995.

STAHRRINGER DE CARAMUTI, Ofelia: El MERCOSUR en el marco del regionalismo abierto. En: "Del Mercosur". Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

-----: MERCOSUR-NAFTA ¿Nueva o Vieja dialéctica americana?. En: "El MERCOSUR en el Nuevo Orden Internacional". Buenos Aires, 1996.

----- (comp.): El MERCOSUR en el Nuevo Orden Mundial. Ediciones Ciudad Argentina. Buenos Aires, 1996.

SUAREZ, Francisco: Los Economistas Argentinos. El Proceso de Institucionalización de Nuevas Profesiones. EUDEBA. Buenos Aires, 1973.

TAMAMES, Ramón: Estructura Económica Internacional. Madrid, 1982.
-----: La Unión Europea. Alianza, Madrid, 1996.

TEDESCO, Juan Carlos: Privatización Educativa y Calidad de la Educación en América Latina. En: "Propuesta Educativa" N°: 6. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires, 1992.

-----: Educación y Sociedad en América Latina: Algunos Cambios Conceptuales y Políticos. En: "¿Para qué sirve la escuela?". Tesis. Buenos Aires, 1992.

-----: La Reproducción. Ponencia presentada ante la Comisión de Educación.

-----: El Nuevo Pacto Educativo. Educación, Competitividad y Ciudadanía en la Sociedad Moderna. Grupo Anaya. Madrid, 1995.

TINBERGEN, Jan: International Economic Integration. Amsterdam, 1965.

TIRAMONTI, G., BRASLAVSKY, C., FILMUS, D.: Las Transformaciones de la Educación en diez años de Democracia. FLACSO. Tesis. Buenos Aires, 1995.

THURROW, Lester: La Guerra del Siglo XXI. ("Head to Head"). Javier Vergara Editor. Buenos Aires, 1992.

TOFFLER, Alvin y Heidi : El Cambio de Poder. Plaza y Janés. Barcelona, 1990.

TOURAINÉ, Alain: Actores Sociales y Sistemas Políticos en América Latina. PREALC. Santiago de Chile, 1987.

TOMASSINI, Luciano: El Sistema Internacional y América Latina. La Política Internacional en un Mundo Postmoderno. RIAL. Programa de Estudios conjuntos sobre las Relaciones Internacionales de América Latina. GEL. Buenos Aires, 1991.

TRUYOL SERRA, A.: La Unión Política Europea: antecedentes y

Situación Actual. En: "España y la Unión Europea. Las Consecuencias del Tratado de Maastricht. Plaza y Janés. Barcelona, 1992.

-----: La Integración de Europa. Idea y Realidad. Tecnos. Madrid, 1972.

UNESCO/CEPAL: Educación y Conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad. Santiago de Chile, 1992.

UNESCO: Comisión Delors: ¿Qué Educación para el año 2000?. Fuentes Unesco N°: 52. Noviembre de 1993.

-----: Cumbre sobre la Educación para Todos. Fuentes Unesco N°:53. Diciembre 1993.

-----: Informe Mundial sobre la Educación-1995. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid, 1996.

UNIVERSIDAD MAYOR DE LA REPÚBLICA: La Educación Superior en el Uruguay. Dirección General de Planeamiento. CRESALC/UNESCO. Caracas, 1986.

VACCHINO, Juan Mario: Articulación y Convergencia en el actual contexto latinoamericano, desde la perspectiva de la ALADI. En "Pensamiento Iberoamericano", N°:26. AECI. Madrid, julio-diciembre de 1994.

VELARDE, Juan: Iberoamérica es una alternativa muy importante para la Unión Europea. En: "Día a Día". Cursos de Verano de El Escorial de la UCM, agosto de 1996.

VILARIÑO PINTOS, E.: La Construcción de la Unión Europea. Arco. Madrid, 1996.

VILLANUEVA, Javier: La Experiencia de la CEE, posibles experiencias para el MERCOSUR. Instituto Di Tella. Buenos Aires, 1991.

-----: La Experiencia de la Comunidad Europea. Posibles lecciones para el MERCOSUR. En: "El Mercado Común del Sur". CEI. Buenos Aires, 1992.

VIÑAS, Angel: La Comunidad Europea ante América Latina: olvido transición y cambio; en "Información Comercial Española", N°: 690. Madrid, febrero de 1991.

-----: Relaciones Europa-América Latina en el conflicto Este-Oeste. En: "Síntesis", N°:4. Madrid, enero-abril 1988.

VOYENNE, B.: Historia de la Idea de Europa. Labor. Barcelona, 1965.

WEBER, Max: Economía y Sociedad. Buenos Aires, Amorrortu, 1987.

-----: La Etica Protestante y el Espíritu del Capitalismo. Buenos Aires, 1987.

WIENER, Norbet: Matemáticas en las Ciencias del Comportamiento. Barcelona, 1974.